|  |  |
| --- | --- |
| **WOJEWODA PODKARPACKI**  ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów | Rzeszów, 2023-08-16 |
| I-III.7730.1.2023 |

**Pan**

**Marek Śliż**

**Starosta Leżajski**

**ul. Kopernika 8**

**37-300 Leżajsk**

Działając na podstawie art. 46 i 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli   
w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję wystąpienie pokontrolne   
po kontroli problemowej przeprowadzonej w dniach 28-30 czerwca 2023 r. w Starostwie Powiatowym w Leżajsku, ul. Kopernika 8, 37-300 Leżajsk.

Kontrolę przeprowadzili:

* Robert Łazarów – specjalista w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli   
  nr 2/2023 udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego
* Mateusz Grendysa – inspektor wojewódzki w Wydziale Infrastruktury Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, na podstawie imiennego upoważnienia do kontroli nr 1/2023 udzielonego przez Wojewodę Podkarpackiego.

Kontrolą objęto prawidłowość postępowań administracyjnych prowadzonych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej I instancji tj. Starostę Leżajskiego w okresie od 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r. oraz   
od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że w okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki kontrolowanej sprawował Pan Marek Śliż – Starosta Leżajski, pełniący funkcję od 23.11.2018 r.

Przeprowadzona kontrola dotyczyła poprawności wykonywania zadań zleconych   
z zakresu administracji rządowej w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 162) zwana dalej ustawą ZRID.

Zakres kontroli obejmował prawidłowość stosowania przez jednostkę kontrolowaną przepisów dotyczących udziału stron w postępowaniu w przedmiocie zezwolenia na realizację inwestycji drogowych (m.in. art. 11d ust. 5 oraz art. 11f ust. 3 specustawy drogowej). Ustalenia w tej materii podlegały ocenie w oparciu o przepisy prawa procesowego   
i materialnego.

W okresie objętym kontrolą, zgodnie z § 24 pkt 21 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Leżajsku (Uchwała Nr 41/90/2019 Zarządu Powiatu Leżajskiego   
z dnia 30.10.2018 r. oraz Uchwała Nr 18/55/2022 Zarządu Powiatu Leżajskiego z dnia 18.07.2022 r.) zadania z zakresu stanowiącego przedmiot kontroli realizowane były   
w Wydziale Architektury i Budownictwa, którym kierował Pan Tomasz Wojtyna pełniący funkcję Naczelnika ww. Wydziału.

W prowadzonej kontroli uczestniczył czynnie Naczelnik Wydziału, który przedstawił kontrolującym akta sprawy i udzielał na bieżąco wyjaśnień w sytuacjach tego wymagających.

Sprawy objęte przedmiotem kontroli rejestrowane są w Wydziale Architektury   
i Budownictwa według rzeczowego wykazu akt spraw i oznaczone były w badanym okresie sygnaturami AB.6740.3....2020, AB.6740.3....2021 oraz AB.6740.3....2022.

W badanym okresie, tj. od dnia 1 stycznia 2020 r. do 31 grudnia 2020 r., Starosta Leżajski załatwił ogółem 4 sprawy w sprawdzanej problematyce. W ramach kontroli wytypowano i sprawdzeniu poddano 1 sprawę oznaczoną sygnaturą: AB.6740.3.3.2020.

W okresie od dnia 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r., Starosta Leżajski załatwił również 4 sprawy w sprawdzanej problematyce. W ramach kontroli wytypowano   
i sprawdzeniu poddano 1 sprawę oznaczoną sygnaturą: AB.6740.3.3.2021.

Natomiast w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2022 r., Starosta Leżajski załatwił 9 spraw w przedmiocie udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. W ramach kontroli wytypowano i sprawdzeniu poddano 3 sprawy spośród   
9 zakończonych, oznaczone sygnaturami: AB.6740.3.3.2022, AB.6740.3.6.2022 oraz AB.6740.3.9.2022.

W wyniku dokonanych czynności ustalono, że kontrolowany organ w sposób prawidłowy, lecz z uchybieniami, stosuje przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.   
o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W szczególności niewłaściwie stosowano przepisy dotyczące zapewnienia stronom czynnego udziału w każdym stadium postępowania.

Zgodnie z zasadami oceny kontrolowanej działalności określonymi w pkt. IV ust. 3 „Programu kontroli” sposób realizacji przez Starostę Leżajskiego zadań objętych zakresem kontroli należy ocenić jako **pozytywny z uchybieniami**.

W trakcie kontroli ustalono:

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.3.3.2020** – zakończona decyzją Starosty Leżajskiego   
   nr 6/zrid/2020 z dnia 27.08.2020 r., znak: AB.6740.3.3.2020 o zezwoleniu   
   na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa drogi powiatowej nr 1264R polegająca na budowie chodnika prawostronnego w km 1+143 - 1+192”*:

* Na obwieszczeniu o wszczęciu postępowania brak jest daty obwieszczenia (stosownie do art. 49 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
* Na obwieszczeniu o wydaniu decyzji ZRID brak jest daty obwieszczenia (stosownie do art. 49 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
* Obwieszczenie o wydaniu decyzji ZRID zostało umieszczone na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Leżajsku w dniach 01.09.2020 r. – 14.09.2020 r., tj. przez okres 13 dni, czyli o jeden dzień mniej niż wymaga tego art. 49 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.3.3.2021** – zakończona decyzją Starosty Leżajskiego   
   nr 1/zrid/2022 z dnia 21.01.2022 r., znak: AB.6740.3.3.2021 o zezwoleniu   
   na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa i przebudowa drogi gminnej   
   nr 104720R w Nowej Sarzynie”*:

* Na obwieszczeniu o wszczęciu postępowania brak jest daty obwieszczenia (stosownie do art. 49 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 11d ust. 5 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).
* Na obwieszczeniu o wydaniu decyzji ZRID brak jest daty obwieszczenia (stosownie do art. 49 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.3.3.2022** – zakończona decyzją Starosty Leżajskiego   
   nr 7/zrid/2022 z dnia 28.09.2022 r., znak: AB.6740.3.3.2022 o zezwoleniu   
   na realizację inwestycji drogowej pn. *„Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej   
   nr 1245R Od drogi 1246R Brzyska Wola przez wieś wraz z mostem – odcinek od km 4+640 do km 4+780”*:

* Nie dopełniono obowiązku wynikającego z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. po wydaniu decyzji ZRID nie poinformowano o możliwości zapoznania się   
  z treścią decyzji na stronie BIP oraz nie umieszczono treści decyzji na stronie BIP starostwa.

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.3.6.2022** – zakończona decyzją Starosty Leżajskiego   
   nr 2/zrid/2023 z dnia 09.03.2023 r., znak: AB.6740.3.6.2022 o zezwoleniu   
   na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa skrzyżowania ul. Mickiewicza,   
   ul. Klasztornej, ul. Plac Mariacki i ul. T. Michałka na skrzyżowanie typu rondo   
   w Leżajsku”*:

* Postanowienie z dnia 24.10.2022 r., znak: AB.6740.3.6.2022, wydane na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, skierowane zostało tylko do inwestora przed zawiadomieniem o wszczęciu postępowania.

1. Sprawa o sygnaturze **AB.6740.3.9.2022** – zakończona decyzją Starosty Leżajskiego   
   nr 4/zrid/2023 z dnia 12.04.2023 r., znak: AB.6740.3.9.2022 o zezwoleniu   
   na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa drogi gminnej nr 104608R   
   w Kuryłówce”*:

* Nie dopełniono obowiązku wynikającego z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. po wydaniu decyzji ZRID nie poinformowano o możliwości zapoznania się   
  z treścią decyzji na stronie BIP oraz nie umieszczono treści decyzji na stronie BIP starostwa.

Powyższe uchybienia mają charakter proceduralny i świadczą o błędnym stosowaniu przez Starostę Leżajskiego przepisów art. 49 § 2 i art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz o nie zastosowaniu, pomimo ciążącego obowiązku, art. 72 ust. 6 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa   
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia   
15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – przekazuję następujące wnioski   
i zalecenia pokontrolne:

1. w treści obwieszczeń o których mowa w art. 11d ust. 5 oraz w art. 11f ust. 3 ustawy   
   o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych należy wyraźnie wskazywać datę, w której nastąpić ma publiczne obwieszczenie stosownie do art. 49 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego;
2. zwrócić należy uwagę na fakt, iż data wskazana na obwieszczeniach informujących   
   o wszczęciu postępowania ZRID lub o wydanej decyzji ZRID, winna być datą zamieszczenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń (BIP, prasa), bowiem niespójność dat może wprowadzić w błąd strony postępowania odnośnie obliczania terminu   
   na wniesienie środka odwoławczego;
3. należy przestrzegać tego, aby obwieszczenia o których mowa wyżej umieszczane były w miejscach które określa ustawa o szczególnych zasadach przygotowania   
   i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych na okres nie krótszy niż 14 dni;
4. przy obliczaniu końca terminu publicznego obwieszczenia należy pamiętać o tym,   
   iż zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. Ponadto należy mieć na względzie treść   
   art. 57 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego zgodnie z którym jeżeli początkiem terminu określonego w dniach jest pewne zdarzenie, przy obliczaniu tego terminu nie uwzględnia się dnia, w którym zdarzenie nastąpiło. Upływ ostatniego   
   z wyznaczonej liczby dni uważa się za koniec terminu;
5. przy wydawaniu decyzji ZRID poprzedzonych uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należy pamiętać o obowiązku wynikającym z art. art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Po wydaniu decyzji ZRID należy podać do publicznej wiadomości informację   
o wydaniu tej decyzji oraz poinformować w treści obwieszczenia o możliwości zapoznania się z treścią decyzji na stronie BIP oraz umieścić treść samej decyzji   
na stronie BIP;

1. postanowienie wydawane na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego kierowane winno być do wszystkich stron postępowania, a nie tylko do inwestora oraz w trakcie postępowania administracyjnego, tj. po jego wszczęciu, a nie przed.

Doręczenie zawiadomienia o wszczęciu postępowania ma istotne znaczenie nie tylko dla ochrony interesu danej strony postępowania, ale jest również ważne z punktu widzenia organu administracji publicznej. Art. 123 § 1 Kpa stanowi, że w toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. Tym samym,   
aby możliwym i skutecznym było wydanie postanowienia nakładającego na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych po weryfikacji dokumentacji projektowej (art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane), organ winien najpierw zawiadomić strony postępowania o wszczęciu.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń lub wykorzystaniu wniosków,   
a także podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia – mając na względzie   
art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej   
– proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli   
w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **WOJEWODA PODKARPACKI**  **Ewa Leniart** |

Otrzymują:

1. Adresat,
2. aa.