**Uzasadnienie**

**do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie**

**z dnia 18 grudnia 2023 r.**

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000**

**Ostoja Góry Słonne PLH180013**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(Dz. U. z 2023 r., poz. 1336, 1688, 1890), zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody” regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego,
w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Plan zadań ochronnych sporządzany jest okres bezterminowy, pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy o ochronie przyrody zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych
za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
5. ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt
oraz ich siedlisk,
6. monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
7. uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach
ich ochrony;
8. wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania
bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
9. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części
lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. nr 34, poz. 186 ze zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody)
oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym
w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku
i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), w postępowaniu,
którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą - art. 59 ust. 2 ustawy z dnia
23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r., poz. 190).

Obszar Natura 2000 Ostoja Góry Słonne jako specjalny obszar ochrony siedlisk wyznaczony został rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne (PLH180013)
(Dz. U. z 2022 r., poz. 1997). Aktualny status prawny, powierzchnia obszaru oraz jego współrzędne geograficzne regulowane są na mocy Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/244 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2023) 607) (Dz. Urz. UE L 36 z 7.02.2023, str. 384) oraz Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2023/243 z dnia 26 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia szesnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowaną jako dokument nr C(2023) 598) (Dz. Urz. UE L 36 z 7.02.2023, str. 304).

Obszar Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013 zlokalizowany jest w województwie podkarpackim i obejmuje znaczne fragmenty Gór Sanocko-Turczańskich oraz Pogórza Przemyskiego. Rozciąga się on między Masywem Suchego Obycza
na północy, doliną Sanu na zachodzie, pasmem Żukowa na południu i granicą państwową
na wschodzie. W znacznej części pokrywa się z obszarem Parku Krajobrazowego
Gór Słonnych, jednak nie obejmuje zabudowanych dolin rzecznych. Z tego względu dominującym elementem szaty roślinnej są zbiorowiska leśne, które zajmują ok. 80% obszaru. Ekosystemy nieleśne ograniczają się do dolin rzecznych, będących zazwyczaj pozostałością
po występujących tam przed II Wojną Światową osadach. Do najpiękniejszych dolin, skupiających bogate gatunkowo płaty łąk kośnych, należy dolina Jamninki, położona w północnej części obszaru, obok byłego ośrodka rządowego w Arłamowie.

Przeważającą część obszaru stanowią lasy. Największy areał zajmuje zbiorowisko żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum* w formie podgórskiej. Mniejszy udział mają forma kwaśna buczyny *Luzulo luzuloidis-Fagetum* oraz subkontynentalne grądy *Tilio-Carpinetum*, koncentrujące się w niższych partiach zboczy. Na stromych, wilgotnych zboczach występują płaty jaworzyn ze związku *Tilio-Acerion pseudoplatani*. W dolinach rzek i potoków wykształciły się fragmenty lasów i zarośli łęgowych *Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae.* Z lasami o charakterze naturalnym związane są gatunki owadów saproksylicznych takich jak zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus* czy zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*. Obszary nieleśne to w głównej mierze niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ze związku *Arrhenatherion*.

Teren Ostoi Góry Słonne stanowi ważną ostoję dla fauny puszczańskiej. Występują tam niedźwiedź *Ursus arctos*, wilk *Canis lupus* i ryś *Lynx lynx*. Wśród innych ssaków chronionych można wymienić wydrę *Lutra lutra* i bobra europejskiego *Cator fiber*, zasiedlające siedliska ziemnowodne. Tereny te to także miejsce występowania płazów takich jak kumak górski *Bombina variegata*, traszki górskiej *Mesotriton alpestris* i grzebieniastej *Triturus cristatus*. Cieki w obszarze to siedliska rzadkich ryb i krągłoustych, takich jak koza złotawa *Sabanejewia aurata*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri* czy brzanka *Barbus carpathicus.*

Przedmiotami ochrony (wg. SDF) w obszarze jest 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, 2 gatunki roślin (mszaki) oraz 20 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, w tym: 5 gatunków ssaków, 3 gatunki płazów, 6 gatunków ryb i 6 gatunków bezkręgowców:

* 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne;
* 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków;
* 6230 Bogate florystyczne górskie i niżowe murawy bliźniczkowe;
* 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris;*
* 7220 Źródliska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati;*
* 8220 Ściany skalne i rumowiska krzemianowe ze zbiorowiskami
z *Androsacetalia vandellii;*
* 9110 Kwaśne buczyny;
* 9130 Żyzne buczyny;
* 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny;
* 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach;
* 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe;
* 1381 Widłoząb zielony *Dicranum viride;*
* 1386 Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis;*
* 1352 Wilk *Canis lupus;*
* 1355 Wydra *Lutra lutra;*
* 1361 Ryś *Lynx lynx;*
* 1193 Kumak górski *Bombina variegata;*
* 2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni;*
* 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio;*
* 2484 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae;*
* 5264 Brzanka karpacka *Barbus carpathicus;*
* 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus;*
* 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus;*
* 1354 Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos;*
* 4015 Biegacz Zawadzkiego *Carabus zawadzkii;*
* 1337 Bóbr europejski *Castor fiber;*
* 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata;*
* 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri;*
* 6143 Kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri;*
* 1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus;*
* 1920 Ponurek Schneidera *Boros schneideri;*
* 4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus;*
* 6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*.

Plan zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne PLH180013 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Siedliskowej. Prace nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru prowadzono w ramach realizacji projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych
dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Projekt współfinansowany jest w 85% ze środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności w ramach II Priorytetu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko – Ochrona środowiska w tym adaptacja do zmian klimatu, a w 15% z budżetu Państwa. Całkowity koszt to 34 405 033,10 zł, okres realizacji – lata 2017-2023. Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Dotyczy części obszaru położonych poza gruntami w zarządzie PGL „Lasy Państwowe” dla których plany spełniają wymogi art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, odpowiednio:

* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Bircza na lata 2017 - 2026 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.I.611.14.2018 z dnia 28 marca 2018 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzozów na lata 2017 - 2026 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.I.611.6.2018 z dnia 28 marca 2018 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne na lata 2019 - 2028 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL.WGL.4100.78.2019 z dnia 5 sierpnia 2020 r.;
* plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Lesko na lata 2019 - 2028 – Decyzja Ministra Środowiska nr DL-WGL.4100.77.2019 z dnia 5 sierpnia 2020 r.

Przedmiotowy plan zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

W ramach prac nad projektem planu zadań ochronnych przeprowadzono niezbędne inwentaryzacje przyrodnicze oraz wykorzystano istniejące informacje dotyczące przedmiotów ochrony, pozwalające na określenie zagrożeń, celów działań ochronnych i działania ochronne niezbędne dla utrzymania lub poprawy stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony. W pierwszym etapie prace polegały na analizie istniejących danych dotyczących przedmiotów ochrony z terenu objętego opracowaniem, dokonano ich interpretacji przy pomocy dostępnych narzędzi GIS (z wykorzystaniem m.in. ortofotomapy, cieniowania numerycznego modelu terenu). Kolejnym etapem były prace terenowe w wytypowanych płatach siedlisk przyrodniczych (potwierdzenie/zaprzeczenie występowania siedliska w danym miejscu, założenie transektów monitoringowych) oraz inwentaryzacje/poszukiwania gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotem ochrony w obszarze. Ostatnim etapem było uporządkowanie i analiza zebranych materiałów, pozwalająca na zdiagnozowanie istniejących zagrożeń, założenie celów i zaplanowanie działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony.

Na podstawie przeprowadzonych prac terenowych oraz zebranych informacji w obszarze objętym planem stwierdzono występowanie następujących siedlisk przyrodniczych:

* 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
* 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris*
* 8220 Ściany skalne i rumowiska krzemianowe ze zbiorowiskami
z *Androsacetalia vandellii*
* 9110 Kwaśne buczyny
* 9130 Żyzne buczyny
* 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny
* 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach
* 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe

Dla siedliska 3220 - pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków jako zagrożenia istniejące wskazano obce gatunki inwazyjne (I01) (barszcz Sosnowskiego *Heracleum sosnowskyi*, niecierpek gruczołowaty *Impatiens glandulifera*, nawłoć późna *Solidago gigantea*) oraz erozje wodną (K01.01) powodującą niszczenie płatów siedliska. Potencjalne zagrożenie dla tego siedliska w obszarze stanowi pozyskiwanie kruszyw z rzek (C01.01) oraz sukcesja naturalna (K02).

Dla niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie 6510, zagrożeniem istniejącym jest występowanie obcych gatunków inwazyjnych (I01), takich jak łubin trwały *Lupinus polyphyllus*, rudbekia naga *Rudbeckia laciniata*, przymiotno białe *Erigeron annuus* oraz problematycznych gatunków rodzimych (I02) w szczególności trzcinnika piaskowego *Calamagrostis epigejos.* Potencjalne zagrożenie stanowi natomiast usuwanie trawypod grunty orne (A02.03), intensywne koszenie (A03.01), brak koszenia (A03.03), ewolucja biocenotyczna (K02) oraz wypalanie (J01.01).

Siedlisku przyrodniczemu 8220 ściany skalne i urwiska krzemianowe
ze zbiorowiskami z *Androsacetalia vandellii* zagrażają wspinaczki skałkowe (G01.04.01), powodujące niszczenie roślinności siedliska i przyśpieszenie procesów erozyjnych. Potencjalnie siedlisku mogą zagrażać również naturalne procesy erozyjne (K01.01).

Dla siedlisk leśnych 9110, 9130, 9170, 9180 oraz 91E0 głównym zagrożeniem
jest usuwanie martwych i umierających drzew (B02.04), zagrożenie stanowią również obce gatunki inwazyjne (I01) oraz problematyczne gatunki rodzime (I02).

 Dla pozostałych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony w obszarze tj:

* 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne,
* 6230 Bogate florystyczne górskie i niżowe murawy bliźniczkowe,
* 7220 Źródliska wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati,*

zagrożeń nie określono, ponieważ nie stwierdzono ich na terenie objętym planem.

Siedlisko 3150 było podane we wcześniejszych opracowaniach dotyczących omawianego terenu, jednak szczegółowe badania wskazanych płatów zaprzeczyły,
aby siedlisko występowało w omawianym terenie, ponieważ płaty te mają pochodzenie antropogeniczne, co zgodnie z wytycznymi GIOŚ wyklucza uznanie ich jako siedlisko przyrodnicze.

Siedlisko 6230 było wskazywane we wcześniejszych opracowaniach, jednak siedlisko zanikło w omawianym terenie, tracąc swój charakter co potwierdzają
monitoringi GIOŚ.

Siedlisko 7220 w obszarze Ostoja Góry Słonne PLH180013 zostało dotychczas potwierdzone tylko na gruntach zarządzanych przez PGL LP.

Podczas prac terenowych w obszarze objętym planem nie potwierdzono
roślin stanowiących przedmioty ochrony:

1381Widłoząb zielony *Dicranum viride*

1386Bezlist okrywowy *Buxbaumia viridis*

Należy podkreślić, że opracowanie dotyczy tylko fragmentu obszaru Natura 2000, wymienione wyżej gatunki związane są z siedliskami leśnymi, których większość znajduje się na gruntach będących w zarządzie PGL LP wyłączonych z obszaru niniejszego opracowania.

Na podstawie przeprowadzonych prac terenowych oraz zebranych informacji w obszarze objętym planem stwierdzono występowanie następujących zwierząt będących przedmiotem ochrony:

1352 Wilk *Canis lupus*

1361 Ryś *Lynx lynx*

1193 Kumak górski *Bombina variegata*

2001 Traszka karpacka *Triturus montandoni*

6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*

5264 Brzanka karpacka *Barbus carpathicus*

4014 Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

1354 Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*

4015 Biegacz Zawadzkiego *Carabus zawadzkii*

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*

1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

1086 Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*

 Dla dużych drapieżników tj. wilk *Canis Lupus,* ryś *Lynx lynx* i niedźwiedź brunatny *Ursus arctos,* ze względu na fakt, że siedliska tych gatunków znajdują się w obszarach leśnych będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, a teren opracowania jest jedynie obszarem migracji pomiędzy kompleksami leśnymi*,* nie wskazano istniejących zagrożeńa jako zagrożenie potencjalne wskazano rozwój terenów zurbanizowanych (E01) prowadzący do zmniejszenia drożności korytarzy migracyjnych.

Dla występujących w obszarze płazów oraz bobra nie stwierdzono istotnych zagrożeń istniejących, zagrożeniem potencjalnym dla płazów jest susza (M01.02)
oraz drapieżnictwo (K03.04), natomiast dla bobra nielegalne zabijanie oraz niszczenie tam i żeremi.

Dla ryb i minogów głównym zagrożeniem są zanieczyszczenia komunalne
m.in. za sprawą nowo powstających, rozproszonych, obiektów mieszkalno-wypoczynkowych (E01.03) i nasilonego ruchu samochodowego (D01), wydobywanie piasku (C01.01), sztuczne tamy i wały (J02.12) oraz dopływ zawiesin mineralnych, w wyniku nieodpowiedniego prowadzenia szlaków zrywkowych (B07). Jako zagrożenia potencjalne wskazano wzrost intensywności istniejących zagrożeń, w szczególności zanieczyszczania wód (H01).

Dla występujących w obszarze owadów nie wskazano istotnych istniejących zagrożeń. Jako zagrożenia potencjalne dla zgniotka cynobrowego *Cucujus cinnaberinus,* zagłębka bruzdkowanego *Cucujus cinnaberinus,* biegacza urozmaiconego *Carabus variolosus oraz* biegacza zawadzkiego *Carabus zawadzkii* wskazano usuwanie martwych
i umierających drzew (B02.04). Dla krasopani hera zagrożeniami potencjalnymi
jest zaniechanie koszenia (A03.03) oraz zalesianie terenów otwartych (B01).

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania niżej wymienionych przedmiotów ochrony. Jednak należy zaznaczyć, że opracowanie dotyczy tylko fragmentu obszaru Natura 2000.

1355 Wydra *Lutra lutra*

1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*

2484 Minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

6143 Kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*

1920 Ponurek Schneidera *Boros schneideri*

Analizując występujące w obszarze zagrożenia oraz ich charakter, ustalono cele działań ochronnych:

**3220** Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 21 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika szerokości kamieńców na poziomie oceny U1. Od 2-7 m z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pokrycie kamieńców przez roślinność zielną na poziomie oceny FV. <30% z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wysokość warstwy zielnej na poziomie oceny FV. <25-30 cm
z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywnych roślin zielnych na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze osobniki, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV – brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki krzewów na poziomie oceny FV. Gatunki wierzb rodzimych charakterystyczne dla *Salici-Myricarietum*, olsza szara z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika zwarcie krzewów na transekcie na poziomie oceny FV. Brak, tylko młode osobniki lub pojedyncze osobniki, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5−2 m wys.) na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze osobniki, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 co najmniej na poziomie oceny U1. Przynajmniej dwa typy siedlisk, przynajmniej jedno z nich dobrze wykształcone, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**6510** Niżowe i górskie świeże łąki użytkowe ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 2118 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV (brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna, z uwzględnieniem procesów naturalnych).
* Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV. Więcej
niż 4 gatunki charakterystyczne z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV. Brak gatunków dominujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV. Brak
lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki ekspansywne roślin zielnych co najmniej na poziomie oceny U1. Pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza
10% i łącznie pokrycie gatunków ekspansywnych <50%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV. Łącznie pokrycie na transekcie <1%.
* Utrzymanie wskaźnika udział dobrze zachowanych płatów siedliska na poziomie oceny FV. Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wojłok (martwa materia organiczna) na poziomie oceny FV
(<2 cm), z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**8220** Ściany skalne i rumowiska krzemianowe ze zbiorowiskami z *Androsacetalia vandellii*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 2 płaty) z uwzględnieniem
procesów naturalnych.
* Osiągnięcie wskaźnika procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie
co najmniej na poziom oceny U1. Więcej niż 60% powierzchni skalnych z płatami siedliska z uwzględnieniem procesów naturalnych, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura przestrzenna płatów siedliska na poziomie oceny FV. Wszystkie powierzchnie skalne zajęte przez siedlisko z wystąpieniem przynajmniej jednego gatunku charakterystycznego, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne co najmniej na poziomie oceny U1. Sporadyczne występowanie gatunków charakterystycznych lub występowanie tylko w części płatów, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV. Gatunkami dominującymi roślin naczyniowych (pow. 25% powierzchni pokrycia) powinny być gatunki charakterystyczne siedliska, ewentualnie inne gatunki stale towarzyszące siedliskom naskalnym, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne na poziomie oceny FV - brak z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pokrycie przez gatunki traw na poziomie oceny FV. Pokrycie
0-25% z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwa materia organiczna na poziomie oceny FV. Nie powinna zajmować więcej niż 10 % w podtypie 8220-3, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew na poziomie oceny FV. Dopuszczalny udział siewek drzew i cieniolubnych krzewów do 20% pokrycia, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika występowanie jeżyn, malin, dzikiego bzu czarnego i bzu koralowego na poziomie oceny FV. Brak nitrofilnych gatunków krzewów (za wyjątkiem maliny do 5% pokrycia), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ocienienie muraw na poziomie oceny FV. Dla 8220-3 jest to obojętne z reguły powyżej 50%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Osiągnięcie wskaźnika ślady wspinaczki lub wydeptywania co najmniej na poziom
oceny FV – brak.
* Osiągnięcie wskaźnika ślady ognisk w pobliżu ścian skalnych na poziom oceny FV – brak.
* Utrzymanie wskaźnika inne przypadki dewastacji siedliska na poziomie oceny FV – brak.

**9110** Kwaśne buczyny *Luzulo Fagenion*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 348 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie FV. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu na poziomie oceny FV. Drzewostan jedno-
lub wielogatunkowy z dominującym udziałem buka (zwykle więcej niż 50%), bez gatunków obcych ekologicznie i/lub geograficznie, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny FV. Brak gatunków ekspansywnych lub pojedyncze okazy gatunków nitrofilnych w runie,
z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy na poziomie oceny FV. Zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) co najmniej
na poziomie oceny U1. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV. Obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, w szczególności naturalne luki
i prześwietlenia, o składzie odpowiadającym składowi drzewostanu; przy rębniach niewymagające uzupełnienia odnowieniem sztucznym, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV. Udział powierzchniowy 5%-15% i nie odnawiające się, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie na poziomie oceny FV. Brak gatunków o charakterze inwazyjnym, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) co najmniej na poziomie oceny U1. 10-20 m³/ha, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe co najmniej na poziomie oceny U1 (3-5 szt./ha), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewna biocenotyczne) co najmniej
na poziomie oceny U1 (10-20 szt./ha), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane
z pozyskaniem drewna na poziomie oceny FV – brak. z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**9130** Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 1199 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie FV. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika skład drzewostanu na poziomie oceny FV. Gatunki obce ekologicznie buczynom stanowią <15% drzewostanu, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny FV.
Brak lub pojedyncze, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy na poziomie oceny FV. Zróżnicowana, drzewostan różnowiekowy, o zróżnicowanym przestrzennie zwarciu, zawsze z grupami i kępami starych drzew, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) co najmniej
na poziomie oceny U1. <10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV. Obecne, wypełniające dogodne do odnowienia miejsca, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV. <5%, najwyżej miejscami lub pojedynczo i nie odnawiające się, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie na poziomie oceny FV. Brak z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) co najmniej na poziomie
oceny U1. 10-20 m³/ha, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Osiągnięcie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe co najmniej na poziom
oceny U1 (3-5 szt./ha), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewna biocenotyczne) co najmniej
na poziomie oceny U1 (10-20 szt./ha), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane
z pozyskaniem drewna na poziomie oceny FV – brak. z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**9170** Grądy środkowoeuropejskie i subkontynentalne *Galio-Carpinetum,Tilio-Carpinetum*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 139 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika charakterystyczna kombinacja florystyczna na poziomie oceny FV. Typowa, właściwa dla siedliska przyrodniczego, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie na poziomie oceny FV. Brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ekspansywne gatunki rodzime w runie na poziomie oceny FV. Brak lub pojedyncze, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura pionowa i przestrzenna roślinności na poziomie oceny FV. Zróżnicowana, >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) co najmniej
na poziomie oceny U1. <10%udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV. Obfite z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie FV. <1% i nie odnawiające się z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Osiągnięcie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) co najmniej na poziomi oceny U1. 10-20 m³/ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe co najmniej na poziomie oceny U1. 3-5 szt./ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika mikrosiedliska drzewne (drzewna biocenotyczne) na poziom oceny FV. >20 szt./ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna na poziomie oceny FV. Brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**9180** Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach *Tilio platyphyllis-Acerion pseudoplatani*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze (min. 1,3 ha) z uwzględnieniem
procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV. >5 gatunków, charakterystycznych dla warunków lokalnych, w tym min. 2 w drzewostanie, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obce gatunki inwazyjne co najmniej na poziomie oceny U1. Pojedyncze osobniki 1-2 gatunków, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie oceny FV. Możliwe występowanie facjalne gatunków z klasy *Querco-Fagetea* co jest zjawiskiem naturalnym w niektórych płatach siedliska, sporadyczny udział gatunków porębowych,
z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki ziołoroślowe i nitrofilne na poziomie oceny FV. Pożądany stały udział gatunków takich jak czosnaczek pospolity *Alliaria petiolata,* bodziszek cuchnący *Geranium robertianum*, pokrzywa zwyczajna *Urtica dioica*, kuklik pospolity *Geum urbanum*. Możliwe facjalne występowanie w niektórych płatach siedliska.
* Utrzymanie wskaźnika struktura drzewostanu na poziomie oceny FV. Drzewostan zróżnicowany pod względem wysokości i pierśnicy, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na poziomie oceny FV. Występują wszystkie warstwy roślinności (a1, a2, b, c, d); warstwa mchów może być bardzo uboga, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki obce w drzewostanie na poziomie oceny FV - brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV. Obecne odnowienie różnowiekowe, minimum 3 gatunki, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika przekształcenia związane z użytkowaniem na poziomie oceny FV – brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**91E0** Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis,Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*

* Utrzymanie powierzchni siedliska w obszarze na poziomie oceny FV (min. 158 ha) z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki charakterystyczne na poziomie oceny FV. Kombinacja florystyczna typowa dla łęgu, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki dominujące na poziomie oceny FV. We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej), z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika gatunki obce geograficznie w drzewostanie na poziomie oceny FV. <1% i nie odnawiające się, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie co najmniej
na poziomie oceny U1. Więcej niż 1 gatunek, lub nawet 1 jeżeli liczny, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych na poziomie
oceny FV. Nie bardzo ekspansywne, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno (łączne zasoby) co najmniej na poziomie
oceny U1. 10-20 m³/ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika martwe drewno wielkowymiarowe co najmniej na poziomie
oceny U1. 3-5 szt./ha z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalność koryta rzecznego (stosować tylko jeżeli występowanie łęgu jest związane z ciekami) na poziomie oceny FV. Brak regulacji lub ciek zupełnie zrenaturalizowany po dawniejszej regulacji, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują) na poziomie oceny FV. Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* utrzymanie wskaźnika wiek drzewostanu (obecność starodrzewu) na poziomie co najmniej oceny U1. <20%udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych
niż 50 lat, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pionowa struktura roślinności na poziomie oceny FV. Naturalna, zróżnicowana, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika naturalne odnowienie drzewostanu na poziomie oceny FV.
Tak, obfite, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna
na poziomie oceny FV - brak.
* Utrzymanie wskaźnika inne zniekształcenia na poziomie oceny FV. Brak, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**1337** Bóbr europejski *Castor fiber*

* Utrzymanie wskaźnika procent pozytywnych stwierdzeń gatunku na poziomie oceny FV. >40 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika indeks populacyjny co najmniej na poziomie oceny U1.
40-60 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymać wskaźnik zagęszczenie rodzin na poziomie oceny FV. >2 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika baza pokarmowa co najmniej na poziomie oceny U1.
0,5-0,8 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika udział siedliska kluczowego dla gatunku na poziomie oceny FV. 0,40-0,65, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika charakter strefy brzegowej na poziomie oceny FV.
>0,80 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika stopień antropopresji co najmniej na poziomie oceny U1.
0,5-0,75 z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**1352** Wilk *Canis lupus*

* Nie określa się. Obszar opracowania nie zawiera części obszaru Natura 2000 będącego
w zarządzie Nadleśnictw RDLP Krosno, co powoduje, że większość siedliska gatunku znajduje się poza terenem objętym PZO, pozostają w nim jedynie fragmenty pełniące funkcję korytarzy migracyjnych.

**1354** Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*

* Nie określa się. Obszar opracowania nie zawiera części obszaru Natura 2000 będącego
w zarządzie Nadleśnictw RDLP Krosno, co powoduje że większość siedliska gatunku znajduje się poza terenem objętym PZO, pozostają w nim jedynie fragmenty pełniące funkcję korytarzy migracyjnych.

**1361** Ryś *Lynx lynx*

* Nie określa się. Obszar opracowania nie zawiera części obszaru Natura 2000 będącego
w zarządzie Nadleśnictw RDLP Krosno, co powoduje że większość siedliska gatunku znajduje się poza terenem objętym PZO, pozostają w nim jedynie fragmenty pełniące funkcję korytarzy migracyjnych.

**1193** Kumak górski *Bombina variegata*

* Osiągnięcie oceny stanu zachowania FV dla wskaźnika populacji liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (co najmniej 3 stanowiska) oraz liczba zbiorników, w których stwierdzono rozród gatunku (co najmniej 2 stanowiska).
* Osiągnięcie oceny stanu ochrony FV dla wskaźnika siedlisko liczba wszystkich zbiorników (co najmniej 3 sztuki)

**2001** Traszka karpacka *Triturus montandoni*

* Osiągnięcie oceny stanu zachowania FV dla wskaźnika populacji liczba zbiorników, w których stwierdzono obecność gatunku (co najmniej 1 stanowisko).
* Osiągnięcie oceny stanu ochrony FV dla wskaźnika siedlisko liczba wszystkich zbiorników (co najmniej 3 sztuki).

**1146** Koza złotawa *Sabanejewia aurata*

* Utrzymanie wskaźnika względna liczebność co najmniej na poziomie oceny U1.
0,005-0,01. z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa co najmniej na poziomie oceny U1. 5-25%,
z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika udział gatunku w zespole ryb i minogów co najmniej na poziomie oceny U1. 1-5%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie co najmniej oceny U1. Klasa indeksu: 3, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku:
1,0-2,5, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika występowanie niezbędnych mikrosiedlisk co najmniej na poziomie oceny U1. Dno piaszczyste z nanosami mułowymi; łączny udział piasku i żwiru w dnie
10-50% powierzchni dna, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**5264** Brzanka *Barbus carpathicus*

* Utrzymanie wskaźnika względna liczebność co najmniej na poziomie oceny U1. 0,01-0,1 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa co najmniej na poziomie oceny U1.
Brak jednej kategorii wiekowej, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika udział gatunku w ichtiofaunie co najmniej na poziomie
oceny U1. 1-5%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika EFI+ co najmniej na poziomie oceny U1. Klasa indeksu: 3, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna co najmniej na poziomie oceny U1. Średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat
denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta
oraz ciągłość cieku: 2,6-3,4, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**1096** Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*

* Utrzymanie wskaźnika względna liczebność co najmniej na poziomie oceny U1. 0,05-0,01 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika struktura wiekowa na poziomie oceny FV. Obecne wszystkie
klasy lub brak 1 klasy; 1+2>75%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Osiągnięcie wskaźnika udział gatunku w zespole ryb i minogów co najmniej na poziom oceny U1. 5-10% z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika EFI+ co najmniej na poziomie oceny U1.Klasa indeksu: 3, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika jakość hydromorfologiczna na poziomie oceny FV. 1-2,5 z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika występowanie niezbędnych mikrosiedlisk na poziomie oceny FV. Liczne występowanie obu mikrosiedlisk, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**6199** Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria*

* Utrzymanie parametru siedlisko, wskaźnik - liczba kwitnących roślin - na co najmniej 2 stanowiskach z oceną FV (kilkadziesiąt kwitnących roślin sadźca konopiastego w odległości nie większej niż kilka metrów jedna od drugiej), z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**1086** Zgniotek cynobrowy *Cucujus cinnaberinus*

* Osiągnięcie wskaźnika obecność gatunku na poziom oceny FV. Stwierdzenie aktualnej obecności gatunku, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ilość martwego drewna na poziomie oceny FV. Co najmniej
10 martwych drzew o średnicy >30cm na ha, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika jakość martwego drewna co najmniej na poziomie oceny U1. Występowanie martwego drewna w II i III klasie rozkładu, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika stopień naturalności ekosystemu leśnego na poziomie oceny FV. Stwierdzenie aktualnego występowania co najmniej jednego spośród gatunków wskaźnikowych, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie struktury przestrzennej i wiekowej drzewostanu co najmniej na poziomie oceny U1. Drzewostan panujący o uproszczonej strukturze wiekowej i przestrzennej wynikającej z gospodarczego użytkowania i słabo zróżnicowanej dymensji, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika intensywność gospodarowania co najmniej na poziomie oceny U1. Siedliska o znacznym ograniczeniu zabiegów, ale z wyraźnymi śladami bieżącej działalności gospodarczej, z większą ilością (co najmniej 20%) pozostawianego martwego drewna, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**4026** Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*

* Utrzymanie wskaźnika obecność imagines na poziomie oceny FV. Co najmniej 4 osobniki, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika stopień naturalności lasu co najmniej na poziomie oceny U1.
Lasy o składzie gatunkowym zgodnym z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w wyniku naturalnych procesów rozpadu i odnowienia lub w wyniku naturalnego odnowienia prowadzonego w ramach gospodarki leśnej ekstensywnie użytkowane gospodarczo, struktura drzewostanu złożona, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika stopień naturalności lasów otaczających co najmniej na poziomie oceny U1. Lasy o składzie gatunkowym zgodnym z potencjalnym zbiorowiskiem roślinnym, powstałe w wyniku naturalnych procesów rozpadu i odnowienia lub w wyniku naturalnego odnowienia prowadzonego w ramach gospodarki leśnej ekstensywnie użytkowane gospodarczo, struktura drzewostanu złożona, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika skład gatunkowy drzewostanu na stanowisku na poziomie oceny FV. Obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskich dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu
oraz 1 gatunek z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach: buk, jodła, świerk, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika skład gatunkowy drzewostanu w otoczeniu stanowiska co najmniej na poziomie oceny U1. Obecność przynajmniej 1 z głównych gatunków roślin żywicielskich dla zagłębka bruzdkowanego, które stanowią główne składniki drzewostanu w I i II piętrze lasu oraz 1 gatunek z głównych gatunków roślin żywicielskich w niższych piętrach: dąb, topola, brzoza, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika wiek drzew w drzewostanie co najmniej na poziomie
oceny U1. Starodrzew zbudowany z drzew 100-150-letnich, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika ilość martwego drewna co najmniej na poziomie oceny U1.
3-4 całych leżących pni, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika jakość martwego drewna co najmniej na poziomie oceny U1. Obecne klasy II i IV lub przynajmniej IV z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**4014** Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus*

* Utrzymanie wskaźnika względna liczebność na poziomie oceny FV. >5 os./10 pułapek/30 dób ekspozycji, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika stałość występowania na poziomie oceny FV. >50%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pokrycie roślinnością zielną co najmniej na poziomie oceny U1.
50-80% z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika zwarcie roślinności zielnej na poziomie oceny FV. Umiarkowanie zwarte, nie tworzy gęstej murawy, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obecność martwego drewna co najmniej na poziomie oceny U1.
3-5 pni lub pniaków, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika dominujący typ podłoża na poziomie oceny FV. Błotniste
lub muliste z dużym udziałem materii organicznej, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

**4015** Biegacz Zawadzkiego *Carabus zawadzkii*

* Utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze oraz obecnej liczebności populacji (na poziomie min. 1 osobników). Utrzymanie wskaźnika stałość występowania na poziomie oceny FV. >50%, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika pokrycie roślinnością zielną co najmniej na poziomie oceny U1.
50-80% z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika zwarcie roślinności zielnej na poziomie oceny FV. Umiarkowanie zwarte, nie tworzy gęstej murawy, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika obecność martwego drewna co najmniej na poziomie oceny U1.
3-5 pni lub pniaków, z uwzględnieniem procesów naturalnych.
* Utrzymanie wskaźnika dominujący typ podłoża na poziomie oceny FV. Błotniste
lub muliste z dużym udziałem materii organicznej, z uwzględnieniem procesów naturalnych.

Zaplanowane działania ochronne dla siedlisk łąkowych 6510 podzielone zostały
na działania obligatoryjne i fakultatywne, dotyczą one utrzymania użytków zielonych i tradycyjnego sposobu ich zagospodarowania.

Jako działanie dla siedliska 8220 zaplanowano ustawienie tablic informacyjnych o przedmiocie ochrony i zakazie biwakowania oraz wspinaczki.

Dla siedlisk leśnych (9110, 9130, 9170) oraz związanych z nimi owadów
jako działanie ochronne wskazano uwzględnienie w uproszczonych planach urządzania
lasu zasad zrównoważonej gospodarki leśnej tj.:

1) możliwie najszersze stosowanie rębni stopniowych i przerębowych z długim i bardzo długim okresem odnowienia (ok. 40 l.);

2) preferowanie odnowienia naturalnego;

3) kształtowanie odpowiedniego składu gatunkowego dostosowanego do siedliska.

4) pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego).

Dla siedlisk 9180 oraz 91E0 jako działanie wskazano zwiększenie udziału starych i zamierających drzew oraz zachowanie siedliska poprzez prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z typem siedliska przyrodniczego.

Działań ochronnych dla dużych drapieżników - wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx*, niedźwiedź brunatny *Ursus arctos* nie określa się. Obszar opracowania nie zawiera części obszaru Natura 2000 będącego w zarządzie Nadleśnictw RDLP Krosno, co powoduje
że większość siedliska gatunków znajduje się poza terenem objętym PZO, pozostają
w nim jedynie niewielkie fragmenty pełniące funkcję korytarzy migracyjnych.

Dla ryb i minogów jako działania ochronne wskazano natomiast poprawę
jakości wody:

* budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków;
* zabezpieczenia przed spływem zanieczyszczeń ze szlaków komunikacyjnych i infrastruktury drogowej;
* uporządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi) oraz odbudowę prawidłowej struktury substratu w korycie rzek;
* zakaz wydobycia kruszywa z koryt rzek;
* regeneracja zniszczonych odcinków koryta.

Działania ochronne dla dużych drapieżników - wilk *Canis lupus*, ryś *Lynx lynx*, niedźwiedź brunatny *Ursus arctos* - związane są z utrzymaniem drożności korytarzy migracyjnych w obszarze.

Dla wszystkich przedmiotów ochrony zaplanowano również działania dotyczące monitoringu stanu ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych. Zaplanowane monitoringi prowadzić należy w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.

W planie zadań ochronnych odniesiono się do dokumentów planistycznych, wskazując na ich zmiany. Szczególnie istotnym zagrożeniem dla nieleśnych siedlisk przyrodniczych, a także dla gatunków stale lub okresowo z nimi związanych, jest zabór terenu powodowany rozpraszaniem zabudowy. Stąd też wskazano na ograniczenie możliwości rozpraszania zabudowy oraz wkraczania zabudowy w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze.

W czasie prac nad planem zadań ochronnych nie stwierdzono zaistnienia przesłanek do sporządzenia planu ochrony dla Obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013.

Ustanowienie planu zadań ochronnych poprzedzone zostało przeprowadzeniem postępowania z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami
w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową
RDOŚ w Rzeszowie https://www.gov.pl/. Zamieszczano tam informacje o projekcie
nr POIS.02.04.00-00-0193/16, postępie prac nad projektem planu, wykonawcy, terminach
i miejscach spotkań oraz obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie:

* z dnia 2 listopada 2021 r., znak: WPN.082.1.34.2021.KCh.1, w sprawie zamiaru przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszarów
Natura 2000
* z dnia 6 czerwca 2022 r., znak WPN.082.1.19.2022.KB.1 w sprawie przystąpienia
do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000
Góry Słonne PLB180003, Ostoja Góry Słonne PLH180013.

Wykonawca planu w porozumieniu z RDOŚ w Rzeszowie ustalił listę instytucji, organizacji, osób, które mogą być zainteresowane pracami nad planem. W dniu 03.06.2022 r., ogłoszono w prasie oraz przesłano zawiadomienia o konsultacjach do Urzędów Gmin. Proces komunikacji polegał na poinformowaniu zainteresowanych grup o skutkach wprowadzenia planu zadań ochronnych Natura 2000 dla obszaru Ostoja Góry Słonne PLH180013. W każdej z gmin leżącej w terenie opracowania zwrócono się z prośba o wyznaczenie osoby do kontaktu z wykonawcą planu zadań ochronnych. Do gmin dostarczono mapy na których nakreślono tereny pod planowaną zabudowę (na podstawie: wydanych warunków zabudowy, pozwolenia na budowę, planowanych inwestycji gminnych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) wskazane przez przedstawiciela urzędu gminy, wchodzące w część obszaru Natura 2000 Ostoja Góry Słonne PLH180013, dla którego sporządzany jest plan zadań ochronnych.

W ramach konsultacji z gminami spotkania odbyły się odpowiednio w dniach:

* 17.01.2023 r. Urząd Gminy Olszanica.
* 03.01.2023 r. Urząd Gminy Sanok.
* 03.01.2023 r. Urząd Miasta Sanok.
* 29.12.2022 r. Urząd Miasta i gminy Lesko.
* 03.01.2023 r. Urząd Gminy Bircza.
* 11.10.2022 r. Urząd Miasta i gminy Ustrzyki Dolne.
* 14.10.2022 r. Urząd Gminy Tyrawa Wołoska.

Obwieszczeniem z dnia 30 czerwca 2022 r., znak: WPN.082.1.19.2022.KCh.33 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w opracowywaniu dokumentu poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1, 2, 3, 4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i w związku z art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie (strony BIP), a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu 5 lipca 2023 r.

Obwieszczenie było również wywieszone na tablicy ogłoszeń w urzędach gmin
oraz siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w dniach 30 czerwca 2023 r. do 28 lipca 2023 r. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Ich zestawienie wraz z informacjami, w jaki sposób zostały wzięte
pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione, zawarto w poniższej tabeli nr 1.

Karta projektu planu zadań ochronnych zamieszczona została również w publicznie dostępnych wykazach, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 3 lipca 2023 r.

W wyniku kontroli we własnym zakresie zaktualizowano w uzasadnieniu informację o sporządzeniu planu zadań ochronnych na okres bezterminowy, z uwagi na zmianę zapisów art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody: „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.”

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), uzgodniono również z Wojewodą Podkarpackim w dniu 15 listopada 2023 r.

W ramach kontroli własnej wykreślono z zarządzenia oraz uzasadnienia błędną informację o zakresie planu zadań ochronnych zawartym w planie ochrony rezerwatu „Polanki”. Przedmiotowy zakres o którym mowa w art. 28. ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody dla rezerwatu „Polanki” został ujęty w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzozów na lata 2017 – 2026 z uwagi na jego całkowite położenie na gruntach zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe.

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r.
o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190), uzgodniono ponownie również z Wojewodą Podkarpackim w dniu 5 grudnia 2023 r.

Tab. 1. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w wyniku 21-dniowych konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Uwagi i wnioski | Podmiot zgłaszający | Odpowiedź | Sposób uwzględnienia uwagi w treści zarządzenia |
|  | **Uwagi GDOŚ z 6.07.2023 r.**Załącznik 1 zarządzenia. Punkty całego obszaru są błędne, Nie pokrywają się z granicą wskazaną w rozporządzenie MKiŚ z dnia 13 lipca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Góry Słonne (PLH180013). Punkty mogłyby się różnic, gdyby wskazano tylko eklawy, których dotyczy PZO. Należy też sprawdzić, czy granica jest poprawna w mapach załącznika nr 2 i nr 7. Do uwag dołącza się zrzut z QGIS, ukazujący różnicę między położeniem punktów a poprawną granicą.Załącznik nr 3 zarządzenia: Powtarzające się zagrożenia istniejące i potencjalne dla danego przedmiotu ochrony:- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) - 1. I02 Problematyczne gatunki rodzime
2. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

- 9130 Żyzne buczyny *(Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)-* 1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum i Tilio-Carpinetum*1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe1. B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew

- 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*1. D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe

- 5264Brzanka *Barbus carpathicus*1. D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe

Rozwinąć opis braku zagrożeń istniejących dla następujących gatunków:- 1352 Wilk *Canis lupus*- 1354 Niedźwiedź brunatny *Ursus arctos**- 1361 Ryś Lynx lynx*- 6199 Krasopani hera *Euplagia quadripunctaria**- 1086 Zgniotek cynobrowy Cucujus cinnaberinus*- 4026 Zagłębek bruzdkowany *Rhysodes sulcatus*Ujednolicić kod zagrożenia w kolumnie zagrożenia potencjalne i opis zagrożenia dla gatunku 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*Doprecyzować opis zagrożenia B07 dla gatunku 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*Poprawić kod zagrożenia potencjalnego dla gatunku 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*Uzasadnienie do zarządzenia.Dokonać drobnych korekt redakcyjnych oraz dokonać popraw wynikających z uwag dotyczących projektu zarządzenia.Załącznik nr 4 zarządzenia: Poprawić drobne błędy redakcyjne.Usunąć skalę liczbową z map z załącznika 2 zarządzenia | Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska reprezentowana przez Pana Dariusza Kostrzewę i Pana Jana Balcerzaka. | Punkty załamania granicy poprawiono zgodnie z rozporządzeniem MKiŚ z dnia 13 lipca 2022 r. (Dz. U. poz. 1997).Po analizie powtarzające się zagrożenia potencjalne i istniejące dla danego przedmiotu ochrony usunięto. W uzasadnionych przypadkach pozostawiono rozwijając opisy zagrożeń.Rozwinięto opisy wskazanych zagrożeń istniejących.Przyjęto kod: F03.02.03.Uszczegółowiono opis zagrożenia.Poprawiono kod z J03.04 na J03.01.Dokonano popraw.Dokonano popraw.Skale liczbowe zostały usunięte | Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona.Uwaga uwzględniona. |
|  | **Pismo RSOiA.0007.57.2023 z 21.07.2023 r.**W przesyłanej dokumentacji zawarto Uchwały: 1. Uchwałę Nr LVIH44S72023 Rady Gminy Olszanica podjęta na LVIZ sesji Rady Gminy Olszanica v dniu 21.07.2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
2. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Wańkowa z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
3. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwie Paszowa z dnia 18 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
4. Uchwałę nr 1/2023 zebrania wiejskiego sołectwa Rudenka z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia gody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
5. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Olszanica z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych dziadek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013,
6. Uchwałę nr 172023 zebrania wiejskiego sołectwa Stefkowa z dnia 19 lipca 2023 r. w sprawie negatywnego zaopiniowania projektów zarządzeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz oświadczenia złożone przez mieszkańców w sprawie nie wyrażenia zgody na objęcie wymienionych działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013

Szczegółowe uzasadnienie negatywnej opinii projektów zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 zawarte zostało w załączniku nr 1 do uchwały. Zapisano w nim między innymi:-,,…Rada Gminy Olszanica, po dokonaniu stosownej analizy, dotyczącej procedury prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013, stwierdza z ubolewaniem, że odbyły się one nie tylko z całkowitym zlekceważeniem osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz innych zainteresowanych interesariuszy, ale także z całkowitym lekceważeniem obowiązującego w tym zakresie prawa.”- …Rada Gminy Olszanica wnioskuje o ponowne przeprowadzenie procedury prac nad planami zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 oraz powołanie Lokalnego Zespołu Współpracy, który zapewnić może jej pełną transparentność oraz umożliwić wypracowanie rozwiązań kompromisowych z poszanowaniem praw wszystkich zainteresowanych interesariuszy.”Do dokumentacji dołączono również oświadczenia mieszkańców miejscowości o treści:W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a)………………….jako właściciel działek o nr ew.………….położonych w miejscowości …………nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013.Oświadczenia dotyczyły poniższych nieruchomości:- Brelików: 98/8- Olszanica: 18,13, 75, 483, 79, 92, 311, 676, 622, 762, 352, 405, 629, 623, 595, 658, 679, 703, 704, 705, 708, 709, 710, 711, 713, 714, 715, 716, 719, 720, 745, 737, 741, 742, 743, 82, 315, 316, 102, 2/1, 103, 56, 312/1, 104, 58/3, 43/5, 28, 30, 11, 10, 7, 2/2, 111, 392, 471, 325, 330, 387, 389, 402, 395/2, 458, 464, 388, 413/2, 414, 436, 466, 467, 4, 9, 354, 358/3, 537/2, 366, 391, 393, 400, 383, 384, 385, 580, 273, 274, 100, 33, 99/2, 289, 1, 1056, 20, 81, 83, 1335, 99/1, 579, 584, 15, 62, 507, 576, 578, 554, 2/9, 620, 208/2, 259, 718, 825, 21, 79, 729, 702, 416/2, 445/1, 317, 323, 440, 86, 474, 790, 752, 696, 697, 722, 179, 201, 514, 368/1, 16/1, 16/2, 91, 513, 655/1, 641, 1173, 159, 160, 209/1, 209/2, 198, 723, 725, 733, 812, 915, 266, 271, 277, 473, 475, 563, 191, 573, 228, 572, 432, 386, 406, 411/2, 433, 493, 187/2, 40/2, 63, 65, 66, 88, 819, 310, 437, 439, 442, 443, 415, 1030, 950, 780, 778, 759, 1002, 42590, 98, 683, 684, 689, 690, 610, 688/1, 688/2, 753, 347, 468, 313, 444, 424, 418, 314, 435, 438, 484, 520, 462/1, 445/2, 441, 416/1.- Paszowa: 460/3, 462/2, 460/2, 461, 452/1, 452/2, 305, 449, 430/3, 224, 225, 258, 315, 322, 110, 111, 183/1, 182, 181, 183/20, 367/13, 367/9, 350/2, 351/4, 339, 340, 351/1, 351/3, 350/3, 464/2, 29/1, 30, 27/2, 26/7, 26/9, 357/2, 357/1, 357/4, 445/1, 500/1, 500/2, 294, 445/2, 357/3, 343, 363, 7/1, 7/3, 26/6, 29/2, 31, 335/2, 334/2, 26/8, 185, 199, 200, 379/5, 388/4, 379/4, 378/5, 106, 107, 108, 109, 180, 434, 14, 15, 35/2, 405/2, 406/2, 271, 272, 184/2, 49/1, 47/1, 51, 270, 187, 46, 184, 183/1, 354, 100, 101, 105, 32, 33, 35/2, 12, 369/2, 370, 25/1, 189, 190, 191, 299/1, 446/3, 289/5, 289/8, 299/2, 300/2, 283, 428, 423, 236, 235, 412/1, 234, 233, 239, 307/2, 306, 323, 250, 209, 213/1, 213/2, 212, 214, 208, 303, 303/2, 303/1, 440/4, 426/4, 402/3, 402/5, 441/2, 402/4, 402/1, 195, 201, 253, 433, 291, 260, 259/1, 259/4, 203, 196, 192/1, 347/2, 72, 20, 13, 35/3, 45/4, 443, 35/1, 288/3, 430/4, 288/4, 288/7, 446/2, 300/1, 379/7, 427, 430/5, 34/3, 429, 367/15, 367/17, 372/2, 16, 365, 355, 364, 4, 5, 367/18, 439/1, 351/5, 351/6, 34/1, 34/2, 379/6, 388/2, 389/2.- Rudenka: 243, 209, 245/4, 264/2, 265/1, 113/4, 112/2, 121/2, 121/3, 261/4, 261/3, 230, 232, 233, 234, 235/2, 260, 261/2, 301/8, 337, 226, 62, 65, 60, 35, 59, 20, 202, 330, 328/2, 290, 36/1, 37, 63, 69/1, 52/1, 46/3, 53, 55/3, 46/1, 48, 49, 27, 41, 26, 24, 344, 134, 155, 264/3, 264/1, 278, 77, 84, 93, 101, 38/3, 235/1, 190/1, 191, 298/4, 299/4, 224, 223/1, 249, 256, 43, 219/2, 244, 127, 128, 132/1, 133/1, 170, 172, 174, 222/1, 277, 286, 288/2, 218/6, 168/2, 169, 180/1, 123/3, 131, 284, 253, 276, 269/2, 303, 296.- Stefkowa: 138, 140, 143, 146, 148, 84, 161, 171, 170, 180/1, 246, 214, 280, 300, 94/14, 94/2, 271/5, 282, 289, 292/2, 302, 497, 123/6, 123/5, 133, 135, 141, 136, 276, 128, 31, 44, 48, 285, 286, 301, 288, 278, 212, 274/1, 274/2, 284, 291, 281, 410, 11, 164, 198, 210, 207, 190, 336, 24, 18, 8, 9, 151, 159, 162, 180/2, 287, 277, 233/1, 236/2, 158/1, 147, 119/8, 150, 197/1, 109, 116/1, 116/2, 97/2, 97/4, 97/5, 273, 125, 127, 130, 248, 387/1, 21, - Uherce Mineralna 179/5, 179/2, 179/6, 179/7, 179/3.- Wańkowa 462/2, 85, 76, 388, 389, 406, 323, 324/3, 326, 433/1, 451, 243/6, 243/5, 243/4, 243/3, 459, 197, 269, 268, 267, 286/1, 205, 153, 154, 337, 75, 110, 109, 160, 320, 322, 317/1, 321, 407/4, 407/3, 405, 398/2, 408/4, 137, 126, 314, 332, 374, 378, 379, 184/3, 168, 167, 161, 156/1, 177, 178, 174, 181, 7/5, 5/38, 37, 38, 34, 35, 36, 450, 31, 19, 7/1, 30, 333, 316, 365/1, 364, 370, 318, 367/2, 368, 369, 201, 221, 185, 204, 134, 245, 87, 4/21, 430, 77, 70, 382, 366, 496/2, 496/3, 496/4, 496/5, 496/6, 496/7, 496/8, 261/2, 287/1, 260/2, 261/1, 206/1, 276, 277/2, 284/1, 171, 304/2, 305/2, 255/2, 207/1, 466/4, 306, 310, 311, 282, 273, 264, 290/1, 187, 454/5, 454/6, 454/7, 454/8, 454/9, 454/10, 454/2, 5/23, 5/24, 203/2, 203/1, 198, 200, 199/1. | Rada Gminy Olszanica | W trakcie wyznaczania granicy tych obszarów brano pod uwagę:- szczegółowe analizy studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego,- konsultacje z Urzędami Gmin,-stwierdzenia gatunków, ich miejsca żerowania i lęgu.Ostateczna warstwa jest wypadkową wszystkich tych czynników. W procesie tym bardzo ważne było także zapewnienie ciągłości siedlisk danych gatunków bez ich fragmentacji. Należy podkreślić, że wyznaczenie terenu do realizacji działań ochronnych nie wymusza zmiany użytkowania gruntów. Dla zachowania przedmiotów ochrony są konieczne tereny otwarte w tym również pola orne, pastwiska jak również tereny leśne i wodne.Obszar Natura 2000 Góry Słonne cechuje się bardzo wysoką lesistością. Daje to dogodne warunki do bytowania gatunków leśnych lub wykorzystujących las w swojej biologii jako lęgowiska. Zagrożeniem dla przedmiotów ochrony jest stosunkowo mała powierzchnia miejsc żerowania na terenach otwartych. Dla utrzymania populacji ptaków, dla których ochrony został powołany obszar Natura 2000, koniecznym jest zachowanie jak największej powierzchni takich terenów. Dopuszczanie do samoistnego zarastania terenów otwartych oraz ich zabudowa, zwłaszcza rozproszona, prowadzi do bezpowrotnej utraty siedlisk wielu gatunków ptaków.Za pozostawieniem tych terenów jako otwartych przemawia fakt, że na wielu z nich realizowano lub realizuje się działania rolno-środowiskowo-klimatyczne w ramach *Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich*, pakiet 4 „Cenne siedliska i zagrożone gatunki ptaków na obszarze Natura 2000”, wariant 4.5 „Półnaturalne łąki świeże”. Ocena możliwości wprowadzenia zabudowy jest każdorazowo prowadzona przez organy odpowiedzialne za obszary Natura 2000, w ramach prowadzonych przez tut. RDOŚ postępowań określonych w art. 97 i 98 ustawy ooś (tzw. grupa III).Procedura opracowywania PZO jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa tzn. z ustawą o ochronie przyrody oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 i nie wymaga powtórzenia. Wszystkie etapy prac były przeprowadzone z udziałem społeczeństwa. Komunikacja z zainteresowanymi stronami w procesie przygotowania projektu PZO dla Obszaru opierała się o stronę internetową RDOŚ w Rzeszowie <https://www.gov.pl/web/rdos-rzeszow/regionalna-dyrekcja-ochrony-srodowiska-w-rzeszowie>. Wszystkie Urzędy Gmin były poinformowane w trakcie spotkań na czym polega praca nad PZO. Ilość uwag jakie wpłynęły w trakcie udziału społecznego, świadczą o jawności i transparentności procedury wykonywania planu.Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Uwagi zostały częściowo uwzględnione |
|  | **Pismo z dnia 20.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Buszowiecki Michał jako właściciel działek o nr ew.: 387 położonych w miejscowości Wańkowa nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Michał Buszowiecki | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 19.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Adrian Nadkański jako właściciel działek o nr ew.: 147, 148, 149, 383B położonych w miejscowości Wańkowa nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Adrian Nadkański | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 20.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Barbara Bodniak jako właściciel działek o nr ew.: 253/2, 627/4 położonych w miejscowości Ropienka nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | BarbaraBodniak | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 19.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Stanisław Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 147, 166, 169, 179, 201 (Olszanica) oraz współwłaściciel działek nr ew. 341, 499 (Jankowce) położonych w miejscowości Ropienka Gm. Olszanica i Jankowce Gm. Lesko nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Stanisław Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Józefa i Czesław Leśniak jako właściciel działek o nr ew.: 253/1, 627/5, 634, 645, 647, 658/3, 658/5, 644, 623, 625/1, 625/4 położonych w miejscowości Olszanica nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Józefa i Czesław Leśniak | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 23.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Katarzyna Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 243 położonych w miejscowości Olszanica nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Katarzyna Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Dokument elektroniczny z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku z projektami zarządzeń RDOŚ w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisana Agnieszka Łopata jako właściciel działek: 193/2 obr. ewid. Paszowa oraz 198/4 obr. ewid Liskowate nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Agnieszka Łopata | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Pismo z dnia 21.07.2023 r.** Oświadczenie.W związku ze sporządzeniem projektu Zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013 ja niżej podpisany(a) Marek Uzdejczyk jako właściciel działek o nr ew.: 341, 498 położonych w miejscowości Jankowce nie wyrażam zgody na objęcie wymienionych przeze mnie działek planem zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 i Ostoja Góry Słonne PLH180013. | Marek Uzdejczyk | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w drodze aktu prawa miejscowego ustanawia plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z planu zadań ochronnych można jedynie wyłączyć tereny, które spełniają wymienione w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody kryteria:- ustanowiono tam plan ochrony, o którym mowa w art. 29 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem parku narodowego lub rezerwatu przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- pokrywają się w całości lub w części z obszarem będącym w zarządzie nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10 ww. ustawy,- znajdują się w obszarach morskich.W przypadku wnioskowanych działek ww. przesłanki nie zachodzą. | Wniosek został odrzucony |
|  | **Spotkanie z siedzibie RDOŚ w Rzeszowie dnia 7.07.2023 r. sprawie PZO dla obszaru Natura 2000 Góry Słonne PLB180003 oraz Ostoja Góry Słonne PLH180013 pomiędzy przedstawicielami Urzędu Gminy Olszanica, RDOŚ w Rzeszowie oraz wykonawcą.**W czasie spotkania przedstawiciele Gminy Olszanica wskazali swoje oczekiwania w zakresie możliwości rozwoju zabudowy w związku z przygotowanym projektem pzo. | Wójt Gminy Olszanica Krzysztof Zapała | Postanowiono nie obejmować działaniami ochronnymi terenów przyległych bezpośrednio do zabudowy o szczególnym znaczeniu dla gminy. p | Uwagi częściowo uwzględniono. |

**Ocena skutków regulacji (OSR)**

1. **Cel wprowadzenia zarządzenia**

Celem zarządzenia jest wypełnienie zobowiązań prawa wspólnotowego i polskiego odnośnie zapewnienia właściwego (sprzyjającego) stanu ochrony na obszarach Natura 2000. Zgodnie z art. 3 Dyrektywy siedliskowej, spójna europejska sieć ekologiczna Natura 2000
ma umożliwić zachowanie siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I i siedlisk gatunków wymienionych w załączniku II, w stanie sprzyjającym ochronie w ich naturalnym zasięgu lub tam gdzie to stosowne – odtworzenie takiego stanu.

Natomiast zgodnie z art. 6 Dyrektywy siedliskowej dla specjalnych obszarów ochrony państwa członkowskie ustalą konieczne działania ochronne obejmujące, jeśli zaistnieje taka potrzeba, odpowiednie plany zagospodarowania opracowane specjalnie dla tych obiektów bądź zintegrowane z innymi planami rozwoju oraz odpowiednie działania prawne, administracyjne lub oparte na dobrowolnych umowach, korespondujące z ekologicznymi wymaganiami rodzajów siedlisk naturalnych wymienionych w załączniku I lub gatunków wymienionych w załączniku II żyjących w tych obiektach.

Ponadto zgodnie z art. 11 Dyrektywy siedliskowej Państwa członkowskie podejmą monitorowanie i nadzór stanu ochrony siedlisk naturalnych i gatunków, o których mowa
w art. 2 Dyrektywy siedliskowej, natomiast zgodnie z art. 17 Dyrektywy siedliskowej
mają obowiązek raportowania co 6 lat na temat wprowadzania w życie działań podejmowanych na mocy dyrektywy.

Celem zarządzenia jest zatem zachowanie właściwego stanu ochrony lub dążenie do odtworzenie właściwego stanu zachowania przedmiotów ochrony występujących w Obszarze. Zostanie to wypełnione poprzez zaplanowanie i realizację działań ujętych w niniejszym zarządzeniu. Zarządzenie pozwoli również na monitorowanie przedmiotów ochrony oraz będzie ważnym przyczynkiem dla raportowania.

1. **Konsultacje społeczne**

Projekt wymaga konsultacji społecznych. Ich zakres został opisany powyżej.

1. **Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego**

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem
jest sprawujący nadzór nad Obszarem. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania.

1. **Wpływ regulacji na rynek pracy**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na rynek pracy. Zarządzenie nie przewiduje jakichkolwiek ograniczeń dla rynku pracy. Realizacja zarządzenia może natomiast stworzyć okresowe miejsca pracy.

1. **Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie na konkurencyjność wewnętrzną gospodarki.

1. **Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów**

Wejście w życie zarządzenia nie wpłynie w jakikolwiek sposób na sytuację
i rozwój regionów. Może przyczynić się do zwiększenia wartości przyrodniczej obiektu,
a przez to do podniesienia i utrzymania jego atrakcyjności turystycznej.

1. **Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej**

Zarządzenie jest zgodne z prawem Wspólnoty Europejskiej, co więcej,
jest wypełnieniem zobowiązań prawa Unii Europejskiej, o czym wspominano w pkt 1.