

PROTOKÓŁ z III posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji, które odbyło się 30 kwietnia 2021 roku, o godzinie 13:00 w formie wideokonferencji.

Dyskusja wewnętrzna na temat:

- zasady działania zespołów Rady z włączonymi grupami roboczymi MC

Posiedzenie rozpoczęło się od prośby Pana Przewodniczącego o sporządzenie listy członków Rady oraz zespołów, do których się zgłosili. Kierownicy zespołów Rady zostali poproszeni o skontaktowanie się z szefami grup roboczych. Kierownikami zespołów połączonych z grupami roboczymi są szefowie zespołów Rady. Niektóre zespoły będą kierowane przez wspólne prezydium. Ponadto konieczny jest dla Rady łącznik pomiędzy Radą i grupami roboczymi oraz pracownikami KPRM, którzy brali udział w grupach roboczych.

- pierwsze działania Rady (m.in. zaproszenie dla teleoperatorów, konferencje organizowane przez Radę)

Pan Przewodniczący poprosił sekretariat Rady o przesłanie członkom Rady dokumentu końcowego Rady, tj. [uchwały nr 11 Rady do Spraw Cyfryzacji](#). W dokumencie zawarte są tematy, które poprzednia kadencja Rady proponowała do dalszych działań. Pan Przewodniczący poprosił także członków Rady o zapoznanie się ze stanowiskami Rady poprzedniej kadencji.

Jako pierwsze działanie Rady Pan Przewodniczący zaproponował zaproszenie na posiedzenie Rady wszystkich teleoperatorów. Skierował także zapytania do członków Rady co do spotkania z głównymi dostawcami szczególnie np. do 5G oraz o zaplanowanie cyklu konferencji Rady i grup roboczych.

Jeden z członków Rady zgodził się z propozycją Pana Przewodniczącego odnośnie zaproszenia operatorów oraz głównych vendorów w ramach 5G, a następnie kontynuację dyskusji na tematy szczegółowe ewentualnych opinii Rady na dalszych etapach w ramach odpowiednich zespołów roboczych Rady. Pan Przewodniczący zaznaczył, że zanim dojdzie do takiego spotkania Rada powinna tematykę 5G omówić na posiedzeniu Rady, co ma na celu ukazanie stanowisk jakie zajmują członkowie Rady w tej sprawie.

- wolne wnioski

Jeden z członków Rady zaproponował powrót do tematu Dyrektywy NIS 2. Pojawiła się także propozycja zaproszenia na posiedzenie Rady gościa, który przedstawiłby problemy pojawiające się podczas prac przy Dyrektywie NIS 2. Członkowie Rady, którzy są zainteresowani tym tematem będą mieli możliwość włączenia się w opiniowanie/ ewentualnie sugerowanie możliwych szczegółowych rozwiązań. Pan Przewodniczący zaproponował taką zasadę, aby każdy temat miał swojego gospodarza w Radzie, którym jest kierownik bądź kierownicy zespołów. W tym przypadku będzie to Zespół Cyberbezpieczeństwo oraz Zespół monitoringu projektów unijnych i rządowych.

W dalszej części dyskusji zapytano o kontekst zainteresowania Rady tematyką 5G. Pan Przewodniczący odpowiedział, że w poprzedniej kadencji rozmawiając o 5G – rozumiano ten temat jako całość procesu razem z infrastrukturą oraz problemami związanymi np. z samorządami. W związku z tym, Rada dyskutowałaby rozpoczynając od całości procesu, a następnie ukazania najważniejszych kwestii, którymi Rada mogłaby się zająć.

Zaproponowano, aby Rada pochyliła się nad tematem sztucznej inteligencji i strategii europejskiej w tym zakresie oraz aby na posiedzenie Rady zaproszono Pana Roberta Kośłę, Dyrektora Departamentu Cyberbezpieczeństwa KPRM w temacie Dyrektywy NIS 2 oraz etapu prac nad ustawą o Krajowym Systemie Cyberbezpieczeństwa.

Jeden z członków Rady zaproponował, aby temat 5G poszerzyć o aspekt mechanizmów społecznych, ponieważ istnieje duża skala dezinformacji i zagubienia społecznego w tym temacie. Ważne wydaje się także podejmowanie działań zmierzających do zbudowania odporności systemowej oraz społecznej na dezinformację w zakresie nowych technologii.

Zauważono także, że nastawienie społeczne do inwestycji nie tylko w 5G, ale także infrastruktury komórkowej jest kluczową kwestią, którą należy zarządzić, aby zadbać o rozwój cyfryzacji. Jeden z członków Rady uznał, że jest to bardziej kluczowa kwestia niż bariery legislacyjne w procesie inwestycyjnym, ponieważ negatywne nastawienie społeczne to geneza blokowania inwestycji w kraju.

Zaproponowano także, aby powrócić do tematu cyberprzestępczości i kradzieży tożsamości.

W toku dyskusji zgłoszono także poruszenie kompleksowo wątku barier legislacyjnych w procesie inwestycyjnym w telekomunikacji. Ponadto pojawiła się propozycja, aby rozwinąć temat związany z tożsamością cyfrową dla osób małoletnich. Zgłoszono również podjęcie kwestii przygotowania społeczeństwa do nadchodzących zmian m.in. technologicznych oraz przygotowanie infrastruktury edukacyjnej od szkół podstawowych, licealnych itd. Istotne także będzie kształcenie osób pracujących, które już zakończyły edukację. Zauważano potrzebę zmiany kompetencji rozszerzając je o kompetencje cyfrowe. Kolejna propozycja to powrót do tematu własności danych.

Zaproponowano także, aby Rada zainteresowała się tematem doręczeń elektronicznych. Zauważano problem jakości danych w rejestrach dotyczący adresów doręczeń. Pojawiła się propozycja zaproszenia na posiedzenie Rady gości w tym temacie.

W nawiązaniu do wcześniejszych propozycji tematów, jakimi Rada powinna się zająć poruszono także temat zmian na rynku pracy i możliwościach zdalnego zatrudnienia, które poza pewnymi perspektywami rysują także zagrożenia – zatrudnianie pracowników z zewnątrz kraju, zdalnie, co do których trudno jest ustalić niekonkurencyjne warunki zatrudnienia. Taka sytuacja doprowadza do wyparcia pracowników lokalnych. Powinny pojawić się działania prewencyjne, które ochronią nasz rynek pracy przed pełną swobodą, ponieważ obecnie nie ma żadnych regulacji w tej sprawie. Pan Przewodniczący zaproponował, aby temat ten zgłosić do Zespołu kompetencji cyfrowych.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Izabela Albrycht
2. Katarzyna Chałubińska-Jentkiewicz
3. Konrad Ciesiołkiewicz
4. Andrzej Dulka
5. Agnieszka Gryszczyńska
6. Michał Kanownik
7. Janusz Kosiński
8. Karol Krawczyk
9. Dariusz Milka
10. Józef Orzeł - Przewodniczący
11. Paweł Śniatała
12. Robert Trętowski
13. Mateusz Tykierko
14. Małgorzata Zakrzewska
15. Marcin Zarzecki

Zaproszeni goście:

16. Przemysław Sypniewski, ekspert Rady
17. Wiesław Paluszyński, ekspert Rady

Sekretariat Rady i pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów:

18. Krzysztof Głomb, Pełnomocnik Ministra Cyfryzacji do spraw współpracy z administracją samorządową Rzeczypospolitej Polskiej
19. Monika Skrzyńska, Zastępca Dyrektora Departamentu Architektury Informacyjnej Państwa w KPRM
20. Katarzyna Staromłyńska-Gójska, KPRM
21. Anna Supeł, KPRM
22. Joanna Laskowska, KPRM