**ZARZĄDZENIE ZASTĘPCZE NR 13**

**WOJEWODY MAZOWIECKIEGO**

z dnia 10 czerwca 2021 r.

**w sprawie wprowadzenia obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokrzywnica**

Na podstawie art. 96 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 8 oraz art. 208 ust. 2, 3 i 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 1064, 1339 i 2320 oraz z 2021 r.   
poz. 234, 784 i 914) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokrzywnica, przyjętego uchwałą nr XXXVIII/265/2018 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 6 listopada 2018 r.   
w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pokrzywnica wprowadza się obszary udokumentowanych złóż kopalin:

1. w części tekstowej i graficznej złoże kruszywa naturalnego „Trzepowo XIV” w miejscowości Trzepowo;
2. w części tekstowej:
   1. złoże kruszywa naturalnego „Łubienica XX” w miejscowości Łubienica Superunki,
   2. złoże kruszywa naturalnego „Trzepowo XIII” w miejscowości Trzepowo;
3. w części graficznej:
   1. złoże kruszywa naturalnego „Dzierżenin” miejscowości Dzierżenin,
   2. złoże kruszywa naturalnego „Dzierżenin XII” w miejscowości Dzierżenin,
   3. złoże kruszywa naturalnego „Dzierżenin XVIII” w miejscowości Dzierżenin,
   4. złoże kruszywa naturalnego „Dzierżenin XXI” w miejscowości Dzierżenin.

**§ 2.** 1.Część studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokrzywnica określająca uwarunkowania obowiązuje łącznie z załącznikami do zarządzenia zastępczego, o których mowa w ust. 2 pkt 1 i 2.

2. Załącznikami do zarządzenia zastępczego są:

1) tekstowe określenie obszarów, o których mowa w § 1 pkt 1 i 2, stanowiące załącznik nr 1   
do zarządzenia;

2) graficzne określenie obszarów, o których mowa w § 1 pkt 1 i 3, stanowiące załącznik nr 2   
do zarządzenia;

3) dane przestrzenne stworzone dla studium gminy Pokrzywnica, stanowiące załącznik nr 3  
 do zarządzenia.

**§ 3.** Koszty sporządzenia zmiany studium ponosi w całości gmina, której obszaru dotyczy zarządzenie zastępcze.

**§ 4.** Wykonanie zarządzenia powierza się Wójtowi Gminy Pokrzywnica.

**§ 5.**  Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**UZASADNIENIE**

W dniu 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze, dalej zwana p.g.g., która wprowadziła obowiązek ujawniania   
w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin m. in. obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Na podstawie art. 95 ust. 2 p.g.g. gmina ma obowiązek wprowadzić ww. element środowiska do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, zwanym dalej studium, w terminie do 2 lat od dnia zatwierdzenia dokumentacji geologicznej przez właściwy organ administracji geologicznej. Ustawodawca przewidział jednocześnie w art. 208 ust. 1 p.g.g., że obszary złóż kopalin, dla których właściwy organ administracji geologicznej przyjął dokumentację geologiczną bez zastrzeżeń przed dniem wejścia w życie ww. ustawy i które nie zostały wprowadzone do studium – gmina wprowadza   
do aktu polityki przestrzennej, nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy. Po bezskutecznym upływie ww. terminów obowiązek wprowadzenia udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium przechodzi na wojewodę, który wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze (art. 96 ust. 1 pkt 1 p.g.g. oraz art. 208 ust. 2 p.g.g.).

Przepisy p.g.g. nie regulują jednocześnie szczegółowego trybu i zasad dotyczących wprowadzania przez wojewodę obszarów udokumentowanych złóż kopalin w formie zarządzeń zastępczych. Żaden z przepisów ww. ustawy nie wskazuje na konieczność stosowania przez wojewodę procedury planistycznej unormowanej w ustawie z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu   
i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm., dalej zwana p.z.p.). Przepisy p.g.g. normują natomiast, że zarządzenie zastępcze wydane w tym trybie, wywołuje skutki prawne takie jak studium oraz to, iż przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm., dalej zwana s.g. ) należy stosować odpowiednio.

W kontekście powyższego, należy zwrócić uwagę, na to, iż zarządzenie zastępcze wprowadzające do studium obszary udokumentowanych złóż kopalin, ma na celu jedynie   
uzupełnienie jego zapisów o pojedyncze ustalenia. Obowiązek wprowadzania obszarów udokumentowanych złóż kopalin, który powstaje w przypadku zaniechania gminy w tym przedmiocie, sprowadza się *de facto* jedynie do naniesienia odpowiednich elementów   
w warstwie informacyjnej studium, które są pochodną przyjętej dokumentacji geologicznej   
przez właściwe organy administracji geologicznej. Kierując się bowiem wykładnią językową, sformułowanie „wprowadza” należy rozumieć jako czynność naniesienia poprawki, uzupełnienia czegoś itp. Z uwagi na powyższe wojewoda wprowadza udokumentowane obszary złóż kopalin jedynie do części uwarunkowań, tj. części będącej inwentaryzacją dotychczasowego stanu faktycznego i prawnego. Natomiast zmiana kierunków rozwoju terenu leży w wyłącznej kompetencji gminy, składającej się na władztwo planistyczne, co wynika z dyspozycji art. 3 ust. 1 p.z.p. W myśl przywołanego przepisu kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, należy do zadań własnych gminy. Natomiast zgodnie z art. 85 i 87 s.g., nadzór nad działalnością gminną sprawowany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem, a organ nadzoru może wkraczać w działalność gminną tylko w przypadkach określonych ustawami.   
Tym samym wojewoda nie może ingerować w uprawnienia gminy w tym przedmiocie i decydować o kierunkach zmian w strukturze przestrzennej gminy, tj. o przeznaczeniu tych terenów, gdzie są zlokalizowane obszary udokumentowanych złóż kopalin. Uzasadnionym wydaje się zatem,   
że zmiana studium wprowadzona zarządzeniem zastępczym jest dokonywana jedynie w części zawierającej uwarunkowania. Powyższe wspiera również stanowisko, że zarządzenie zastępcze dokonujące wymuszonej aktualizacji studium w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin jedynie w części uwarunkowań, nie powinno być poprzedzone długotrwałą (angażującą inne organy i instytucje oraz społeczeństwo) i kosztowną procedurą, w trybie p.z.p. Dodać należy, iż w sposób jednoznaczny, co do braku podstaw prawnych stosowania procedury wynikającej  
z p.z.p., w przedmiocie zmiany studium dokonywanej zarządzeniem zastępczym wojewody, wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 sierpnia 2015 r., sygn. akt II OSK 1178/15.

W związku z powyższym w przeciwieństwie do gminy, która nowelizując studium   
z uwagi na konieczność uwzględnienia w nim występowania obszarów udokumentowanych złóż kopalin na terenie gminy, musi stosować procedurę wynikającą z p.z.p. (art. 33), wojewoda sam określa zakres i tryb wprowadzania ww. obszarów do studium.

Po przeprowadzonej analizie studium gminy Pokrzywnica, wykazu obszarów udokumentowanych złóż kopalin dla terenu województwa mazowieckiego sporządzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w oparciu o dane zgromadzone w Systemie Gospodarki i Ochrony Bogactw Mineralnych MIDAS i Narodowym Archiwum Geologicznym PIG, a także decyzji zatwierdzających dokumentację geologiczną przez właściwe organy administracji geologicznej, stwierdzono, iż w części określającej uwarunkowania, ww. studium powinno być uzupełnione o informacje dotyczące nieujawnionych dotychczas obszarów udokumentowanych złóż kopalin, tj. w części tekstowej i graficznej o informację dotyczącą złoża kruszywa naturalnego – piasków „Trzepowo XIV”; w części tekstowej o informacje dotyczące złóż kruszywa naturalnego – piasków „Łubienica XX” oraz „Trzepowo XIII”; w części graficznej  
o informacje dotyczące złóż kruszywa naturalnego – piasków ze żwirem „ Dzierżenin”, Dzierżenin XII”, Dzierżenin XVIII” oraz „Dzierżenin XXI”.

Decyzje zatwierdzające dokumentacje geologiczne złóż kruszywa naturalnego:

- „Trzepowo XIV” – decyzja Starosty Pułtuskiego, znak RLO.6528.7.2018 z dnia 27.08.2018r.;

-„Łubienica XX” – decyzja Starosty Pułtuskiego, znak RLO.6528.4.2017 z dnia 27.06.2017r.;

- „Trzepowo XIII” – decyzja Starosty Pułtuskiego, znak RLO.6528.1.2018 z dnia 6.02.2018r. zmieniona decyzją Starosty Pułtuskiego, znak RLO.6528.4.2018 z dnia 8.05.2018r. zatwierdzającą dodatek nr 1 do dokumentacji;

- „Dzierżenin” – decyzja Prezesa CUG, znak KZK/M/2725/59 z dnia 13.11.1959r., zmieniona decyzją Wojewody Ciechanowskiego nr 31/94, znak OSL.IV.7514/21/94 z dnia 29.12.1994r.;

- „Dzierżenin XII” – decyzja Wojewoda Ciechanowskiego nr 5/96, znak OSL.IV.7520/9/96   
z dnia 15.03.1996r., zmieniona decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 15/99, znak WOŚ-I/C/G/7514/15/99 z dnia 31.08.1999r. zatwierdzającą dodatek nr 1 do dokumentacji, decyzją Wojewody Mazowieckiego, znak WOŚ-C.7414/14/2000 z dnia 22.11.2000r. zatwierdzającą dodatek nr 2 do dokumentacji, decyzją Wojewody Mazowieckiego, znak WŚR-C.7414/5/2003   
z dnia 10.03.2003r. zatwierdzającą dodatek nr 3 do dokumentacji oraz zawiadomieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak OŚ.G.I.7512-30/06 z dnia 17.11.2006r. o przyjęciu bez zastrzeżeń dodatku 4 do dokumentacji;

- „Dzierżenin XVIII”- decyzja Wojewody Mazowieckiego, znak WOŚ-C.VI/7414/7/2000   
z dnia 26.06.2000r., zmieniona decyzją Wojewody Mazowieckiego, znak WŚR-C.7414/11/2002   
z dnia 14.11.2002r. zatwierdzającą dodatek nr 1 do dokumentacji oraz zawiadomieniem Marszałka Województwa Mazowieckiego, znak PŚ.II.7512-18/07 z dnia 13.06.2007r. o przyjęciu bez zastrzeżeń dodatku nr 2 do dokumentacji;

- „Dzierżenin XXI”- zawiadomienie Starosty Pułtuskiego RLO.6320-4/05 z dnia 10.05.2005r.   
o przyjęciu dokumentacji geologicznej bez zastrzeżeń.

Gmina w przewidzianym w art. 95 ust. 2 oraz art. 208 ust. 1 p.g.g. terminie nie wprowadziła obszarów udokumentowanych złóż kopalin do studium, co przesądziło o konieczności podjęcia kroków w celu wydania zarządzenia zastępczego.

Działając zatem w oparciu o art. 96 oraz art. 208 p.g.g. Wojewoda Mazowiecki pismem   
z dnia 19 lutego 2021 r., znak WNP-II.742.12.2021, zawiadomił Radę Gminy Pokrzywnica   
o wszczęciu postępowania w sprawie wydania zarządzenia zastępczego wprowadzającego   
do studium gminy Pokrzywnica obszary udokumentowanych złóż kopalin. W tym miejscu wyjaśnić należy, iż przez wprowadzenie udokumentowanych obszarów złóż kopalin do studium, należy rozumieć ujawnienie tych złóż z co najmniej podaniem ich nazwy w części tekstowej oraz w części graficznej wraz z oznaczeniem ich granic w studium. Wobec powyższego należy stwierdzić,   
iż w sposób nie budzący wątpliwości w obowiązującym studium gminy Pokrzywnica, tak w jego części tekstowej jak i graficznej, nie zostało wprowadzone złoże kruszywa naturalnego „Trzepowo XIV”. W części tekstowej studium brakuje złóż „Łubienica XX” oraz „Trzepowo XIII”. Natomiast odnosząc się do złóż „Dzierżenin”, „Dzierżenin XII”, „Dzierżenin XVIII” oraz „Dzierżenin XXI” należy stwierdzić, że w części graficznej studium przedstawiającej uwarunkowania nie zostały właściwe odwzorowane granice ww. złóż, zgodnie z przyjętą dokumentacją geologiczną lub nie zostało właściwe przedstawione położenie złoża jak ma to miejsce w przypadku złoża „Dzierżenin XXI”. I tak złoże „Dzierżenin” składa się z 2 pól, natomiast w studium zostało uwidocznione tylko jedno pole. Pominięto pole, które w przeważającej mierze mieści się w ramach złóż „Dzierżenin XX” oraz „Dzierżenin XXIV”. Złoże „Dzierżenin XII” składa się również z 2 pól, wyraźnie odsuniętych od siebie, natomiast w studium pola te w zasadzie przylegają do siebie. Poza tym jedno z pól ma wyraźnie inny kształt i dużo mniejszą powierzchnię, aniżeli wynikałoby to z zapisów studium w tym zakresie. Złoże „Dzierżenin XVIII” stanowi tylko jedno pole, natomiast w studium zostało zobrazowane w postaci 2 pól. Ponadto ten obszar, gdzie rzeczywiście jest ww. złoże jest  
 *de facto* mniejszy od obszaru przedstawionego w części graficznej studium. Złoże „Dzierżenin XXI” ma w zasadzie ten sam kształt i wielkość, ale na części graficznej uwarunkowań nie zostało właściwe przedstawione jego położenie, gdyż w rzeczywistości jest położone niżej (przesunięcie prawie o wysokość złoża „Dzierżenin XXI”). Wobec powyższych ustaleń należało zatem prawidłowo wprowadzić złoża „Dzierżenin”, „Dzierżenin XII”, „Dzierżenin XVIII” oraz „Dzierżenin XXI” do części graficznej studium, ukazując ich właściwe granice lub położenie.

W toku prowadzonego postępowania zlecono opracowanie dokumentacji zmiany studium gminy Pokrzywnica w zakresie obszarów udokumentowanych złóż kopalin, składającej się z części tekstowej oraz graficznej – mapy w skali 1: 25 000 z naniesionym udokumentowanymi złożami dotychczas nieujawnionymi w studium. Mając zaś na uwadze art. 10 ust. 1 pkt 11 p.z.p., sporządzono dokumentację zmiany studium w jego części dotyczącej uwarunkowań, uzupełniając tę część studium o informacje, w zakresie dotychczas nieujawnionych obszarów udokumentowanych złóż kopalin. Wykonana w ww. formie dokumentacja stanowi załączniki   
do niniejszego zarządzenia.

Zmiana studium w formie zarządzenia zastępczego Wojewody Mazowieckiego wywołuje takie same skutki prawne jak zmiana studium uchwalona przez radę gminy.

Jednocześnie pouczam, że Gminie w świetle art. 98 ust. 1 s.g. służy na zarządzenie zastępcze skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni   
od dnia doręczenia wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone zarządzenie wydał.