

**Zawiadomienie o wyniku postępowania**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn. „**Monitoring stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000**”.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia, przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryteriami:

1. Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia – 95 punktów,
2. Aspekty środowiskowe – 5 punktów.

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy informuje, że w niniejszym postępowaniu:

I. Złożono następujące oferty, którym przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres oferenta	Cena brutto [zł]	Aspekty środowiskowe	Punkty wg kryterium cena	Punkty wg kryterium aspekty środowiskowe	Suma punktów	Miejsce/ Uwagi
			Wydruk dwustronny		Wydruk dwustronny		

Część nr 1

1	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	49 064,70	TAK	95,00	5,00	100	I
2	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie Sękocin Stary ul. Leśników 21	56 580,00	TAK	82,38	5,00	87,38	II

Część nr 2

3	EKOLESNER Emilia Lesner, 98-100 Łask, ul. Piotrkowska 2	35 547,00	TAK	95,00	5,00	100	I
---	--	-----------	-----	-------	------	-----	---

Część nr 3

1	Klub Przyrodników ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin	8 178,27	TAK	84,30	5,00	89,30	II
---	---	----------	-----	-------	------	-------	----

2	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie Sękocin Stary ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn	24 600,00	TAK	28,03	5,00	33,03	III
3	EKOLESNER Emilia Lesner, 98-100 Łask, ul. Piotrkowska 2	7 257,00	TAK	95,00	5,00	100	I

II. Nie odrzucono żadnej oferty.

III. Wybrano oferty najkorzystniejsze:

dla części nr 2 - EKOLESNER Emilia Lesner, 98-100 Łask, ul. Piotrkowska 2

dla części nr 3 - EKOLESNER Emilia Lesner, 98-100 Łask, ul. Piotrkowska 2

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający wybrał oferty najkorzystniejsze pod kątem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy. Wybrany Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu opisane przez Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu.

IV. Umowa w sprawie zamówienia zostanie zawarta w terminie zgodnym z art. 308 ust. 3 pkt 1 lit a ustawy dla części 2 postępowania oraz w terminie zgodnym z art. 308 ust. 2 ustawy dla części 3 postępowania.

V. Unieważniono postępowanie w części nr 1

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia:

Powodem unieważnienia jest fakt, że w przedmiotowej części oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w tej części, a Zamawiający nie mógł zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne unieważnienia:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Arkadiusz Malec

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

/pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego/

Rozdzielnik:

1. Klub Przyrodników, ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin
2. Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie Sękocin Stary ul. Leśników 21, 05-090 Raszyn
3. EKOLESNER Emilia Lesner, 98-100 Łask, ul. Piotrkowska 2