



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.MŚB/JK.16  
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 28.03.2023 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Arkadiusza Stankowskiego z dnia 15.03.2022 r. (wpływ 15.03.2022 r.) uzupełniony pismami z dnia 07.04.2022 r., 08.06.2022 r., 27.07.2022 r., 05.12.2022 r. oraz 07.01.2023 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Zmiana lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 286 w m. Staniszewo, gmina Kartuzy, powiat kartuski”, działając w oparciu o opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku znak GD.ZZŚ.3.435.414.2.2022.KK z dnia 22.02.2023 r.;

**orzekam**

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zmiana lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 286 w m. Staniszewo, gmina Kartuzy, powiat kartuski”.
- II. **Określić następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**
  1. **etap realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia:**
    - **na etapie realizacji inwestycji:**
      - a) wycinkę drzew oraz prace leśne związane z przywróceniem gruntu do użytkowania rolnego przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października;
      - b) tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac;
      - c) w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
      - d) prowadzenie robót leśnych i prac rekultywacyjnych poza okresami migracji płazów i gadów przypadającymi na miesiące: kwiecień, maj, czerwiec i wrzesień;
      - e) miejsce prac kontrolować pod kątem obecności płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia okazów z ww. grup, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować;

- f) wszystkie drzewa i krzewy, znajdujące się na terenie inwestycji przeznaczone do adaptacji oraz drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji, które mogą być narażone na uszkodzenia w wyniku prac prowadzonych na terenie inwestycji, zabezpieczyć na czas prac przed mechanicznymi uszkodzeniami.

### III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

#### UZASADNIENIE

W dniu 15.03.2022 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Arkadiusza Stankowskiego z dnia 15.03.2022 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującą obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 5) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 6) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 672 z późn. zm.*).

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, z uwagi na fakt, iż przedmiotowy użytek leśny na terenie działki nr 286 w m. Staniszewo, gmina Kartuzy, powiat kartuski nie stanowi własności Skarbu Państwa, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Planowana inwestycja została wymieniona w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w grupie inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 pkt c cytowanego wyżej rozporządzenia Rady Ministrów, przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane jako: „*zmianę lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym – lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu : c) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*”.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.MŚB.3 z dnia 21.04.2022 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportaal* (<http://www.ekoportaal.pl>) pod numerem 171/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. *ustawy ooś*.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. *ustawy ooś* realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a *ustawy ooś*, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 *ustawy ooś* wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tutejszy organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 *ustawy ooś*, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.MŚB/JK.7 z dnia 6 października 2022 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem z dnia 21 października 2022 r., znak GD.ZZŚ.3.435.414.2.2022.KK wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o wezwanie Inwestora do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.MŚB/JK.10 z dnia 9 listopada 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień wynikających z pisma Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku. Pismem z dnia 12 stycznia 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w odpowiedzi na wezwanie Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku znak GD.ZZŚ.3.435.414.1.2022.KK z dnia 2 listopada 2022 r. przekazał wniesione w dniu 5 grudnia 2022 r. oraz 7 stycznia wyjaśnienia. Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem znak GD.ZZŚ.3.435.414.1.2022.KK z dnia 22 lutego 2023 r. „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania

*ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:*

- 1. wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń,*
- 2. tankowanie i naprawę maszyn prowadzić poza terenem prowadzonych prac,*
- 3. w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot,*
- 4. odpady powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac należy uporządkować,*

Ponadto Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku stwierdził, że „...uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nie uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji warunków podanych przez Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, które dotyczą zagadnień bezpośrednio regulowanych w obowiązujących przepisach prawa:

- pkt 1 pokrywa się z przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. nr 47 poz. 401), w zakresie dotyczącym wymagań dla maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych;
- pkt 4 ma charakter informacyjny lub pouczenia.

Proponowane w ww. piśmie warunki i wymagania, które nie wynikały wprost z mocy prawa tj. pkt 2 oraz 3, zawarte zostały w pkt II sentencji niniejszej decyzji.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
  - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
  - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
  - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
  - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
  - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
  - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska,

w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
  - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
  - c) obszary górskie lub leśne,
  - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
  - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
  - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
  - h) gęstość zaludnienia,
  - i) obszary przylegające do jezior,
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
  - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
  - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
  - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
  - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
  - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
  - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje.

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 286 położonej w obrębie ewidencyjnym Staniszewo, gmina Kartuzy, powiat kartuski. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4 ha. Działkę stanowią grunty orne klasy RV i RVI o łącznej powierzchni 2,22 ha, łąki trwałe klasy ŁV i ŁVI o łącznej powierzchni 0,77 ha, pastwiska trwałe klasy PsVI o powierzchni 0,09 ha, grunty pod rowami klasy W-PsVI o powierzchni 0,01 ha, nieużytki o powierzchni 0,24 ha oraz las klasy LsVI o powierzchni 0,58 ha. Strefę buforową wokół przedsięwzięcia stanowią grunty orne z mozaiką śródpolnego zakrzaczenia i zadrzewienia. Między gruntami ornymi występują kilkunastoarowe zagajniki, w skład których wchodzi gatunki drzew typowe dla lasu mieszanego świeżego.

Omawiana powierzchnia leśna objęta jest ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa dla obrębu ewidencyjnego Staniszewo, gm. Kartuzy. Zgodnie z UPUL omawiany las stanowi las mieszany świeży w wieku 25-35 lat, na którym gatunkiem panującym jest brzoza przy udziale 8.

Wnioskodawca uznał za niezbędną zmianę części posiadanego lasu usytuowanego na działce ewidencyjnej nr 286 położonej w obrębie ewidencyjnym Staniszewo, ze względu na brak sposobności dojazdu do pól uprawnych położonych za lasem. Północną część działki stanowią tereny podmokłe, w skład których wchodzi nieużytki, łąki oraz pastwiska trwale uniemożliwiające dojazd do części widniejącej w ewidencji jak grunty orne. Dotychczas inwestor korzystał z możliwości dojazdu do swoich pól uprawnych z działki sąsiada, jednak ten oświadczył, że nie zgadza się już na takie rozwiązanie.

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie wycinka drzewostanu w planowanym zakresie, co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uzgodnieniu przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).

Prace leśne będą wykonywane przy użyciu specjalistycznych maszyn i urządzeń leśnych t.j.

- wycinka przy użyciu piły spalinowej marki OLE-MAC;
- zwózka drewna ciągnikiem Ursus C330;
- wykarczowanie - usunięcie karp (karpa - pozostały po ścięciu drzewa pniak wraz z systemem korzeniowym).

Pozyskane drewno będzie wywiezione ciągnikiem i przekształcone na ogrodzenie pastwiska.

Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe na etapie realizacji to przede wszystkim:

- ✓ gazy spalinowe pochodzące z pracy maszyn – pił spalinowych, ciągników, samochodów ciężarowych itp.;
- ✓ pył opadający i zawieszony powstały w trakcie ruchu pojazdów.

Charakter tych emisji będzie niezorganizowany, a czas działania ograniczony. Oddziaływanie emisji zanieczyszczeń z wymienionych prac będzie - ze względu na swoją krótkookresowość - nieznaczająca dla środowiska i nie pogorszy trwale stanu aerosanitarnego (środowiska) w rejonie przedsięwzięcia.

W celu zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko Wnioskodawca podejmie działania, do których należą m.in.:

- przed przystąpieniem do robót wszyscy pracownicy przydzieleni przez Wykonawcę do wykonywania prac będą przeszkoleni w kwestiach związanych z ochroną środowiska przy realizowanej inwestycji (w tym.: sposobie zabezpieczenia drzew planowanych do pozostawienia oraz gatunków chronionych, sposobie zagospodarowania odpadów itp.);
- prowadzenie dozoru nad prowadzonymi pracami w zakresie poprawności i stanu wykonanych zabezpieczeń drzew;
- prowadzenie robót leśnych i prac rekultywacyjnych poza okresami migracji płązów i gadów przypadającymi na miesiące kwiecień, maj, czerwiec i wrzesień;
- w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych będących w kolizji z planowaną inwestycją uzyskane zostaną przez inwestora odpowiednie decyzje zezwalające na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych od organów ochrony środowiska;
- drzewa i krzewy sąsiadujące z planowaną inwestycją zostaną zabezpieczone przed uszkodzeniem;

- prace leśne (np. wycinka drzew, karczowanie) prowadzone będą poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 01 marca do 31 sierpnia,
- wszelkie prace związane z przygotowaniem gruntu do rolniczego użytkowania nie będą wykroczać poza teren wydzielony pod planowane przedsięwzięcie,
- prace będą prowadzone w sposób płynny, ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia hałasu i dewastacji zespołów roślinnych.

Na podstawie przedłożonego materiału można wnioskować, że konieczne do wykonania prace charakteryzować się będą oddziaływaniem ograniczonym, lokalnym, krótkotrwałym i przejściowym.

Działka, na której Wnioskodawca przewiduje przedsięwzięcie, zgodnie z KIP, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Dla tego terenu nie obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy wydana w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.*).

Rozpatrzono dwa warianty przedsięwzięcia bazujące na kryterium powierzchni oraz lokalizacji:

#### Wariant I

Wariant zakładający usunięcie całej powierzchni leśnej znajdującej się w północnej części działki nr 286 tj. 0,4 ha. Wymagałoby to usunięcia drzewostanu w wieku ok. 25-35 lat.

#### Wariant II – wariant wybrany.

Wariant zakładający zmianę 100 m<sup>2</sup> gruntu leśnego na grunt rolny, polegający na wycięciu około 30 sztuk drzew z gatunków topola osika oraz brzoza. Największym argumentem przemawiającym za realizacją przedsięwzięcia w wybranym wariantcie jest fakt, że inwestycja umożliwi zagospodarowanie gruntu leśnego na grunt rolny przy stosunkowo niewielkim nakładzie w zakresie prac agrotechnicznych (rekułtywacyjnych). Za realizacją w przyjętym wariantcie II przemawiają względy lokalizacyjne, ekonomiczne oraz rozwiązania organizacyjne chroniące środowisko przed uciążliwym oddziaływaniem.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Przedmiotowa działka położona jest na terenie otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego (lokalizacja zamierzenia w oparciu o ogólnodostępną stronę internetową <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>). Inne najbliższe położone obszary chronione to:

- ok. 1,21 km na południowy zachód: Kaszubski Park Krajobrazowy.
- ok. 2,42 km na południe: obszar Natura 2000 Lasy Mirachowskie PLB220008;
- ok. 2,42 km na zachód: Dolina Górnej Łeby PLH220006;
- ok. 3,55 km na południowy zachód: Rezerwat przyrody Staniszewskie Zdroje;
- ok. 3,63 km na północny zachód: Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Łeby.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy, korytarz Kaszuby KPn-20B usytuowany jest w odległości ok. 4,13 km na południowy zachód od przedsięwzięcia. Inwestycja na etapie realizacji i eksploatacji, ze względu na bliskość zabudowy mieszkaniowej oraz drogi, nie spowoduje zaburzeń w migracji zwierząt i dyspersji innych gatunków.

Realizacja nie naruszy ciągłości korytarzy ekologicznych oraz nie wpłynie na ich drożność.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

**Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.**

Z uwagi na położenie inwestycji poza granicami pozostałych obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali zamierzenia, przedsięwzięcie **nie narusza przepisów w tym zakresie.**

Obszar inwestycji znajduje się na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych rzecznych (JCWP) o europejskim kodzie PLRW20001047612 – „Dębica”. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym (umiarkowany stan ekologiczny, poniżej dobrego stan chemiczny). Jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP: stan ekologiczny – umiarkowany; stan chemiczny – dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników stan dobry,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny i chemiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren nie jest częścią zwanego kompleksu leśnego, a jedynie stanowi część większego drzewostanu otoczonego terenami rolnymi. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Zamiana lasu na użytek rolny i spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ i zachód) oddziaływanie to będzie nieznaczące.

Oddziaływanie inwestycji na ludzi wystąpi jedynie podczas realizacji inwestycji i będą generowane przez maszyny i urządzenia rolnicze poprzez emisję hałasu i gazów spalinowych. Oddziaływanie to będzie miało niewielkie natężenie i krótkotrwały charakter. Oddziaływanie to ustąpi wraz



z zakończeniem tego etapu prac. Oddziaływanie na etapie eksploatacji ograniczone będzie do pracy ciągnika rolniczego. Będzie to oddziaływanie pośrednie (hałas, spaliny), które nie wpłynie istotnie na stan okolicznej flory ani siedlisk. Nasadzenia zostaną wykonane ręcznie.

Używanie ciągnika rolniczego zostanie ograniczone, zastosowany będzie sprawny sprzęt. Inwestor będzie wyposażony w sorbenty substancji ropopochodnych na wypadek awarii sprzętu i wycieku oleju napędowego.

Na etapie realizacji i eksploatacji zamierzenia nie będą wytwarzane odpady. Powstałe podczas pielęgnacji martwe części roślin będą pozostawione na działce i ulegną rozkładowi zasilając glebę.

W związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia krajobraz ulegnie w niewielkim stopniu zmianie. W sąsiedztwie przedmiotowej działki zlokalizowane są głównie grunty rolnicze, a zatem przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w funkcjonujący krajobraz.

Zmiana funkcji zagospodarowania przestrzennego będzie miała charakter trwały, ale odwracalny, możliwe bowiem będzie ponowne przywrócenie użytkowania leśnego przedmiotowego gruntu.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania okolicznych gruntów, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

W związku z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ze względu na odległość od granic Polski, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Zatem nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Ze względu na charakter przedmiotowego przedsięwzięcia wykluczyć można ryzyko wystąpienia poważnej awarii mogącej oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na planowany sposób wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOS*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znacząco ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;

- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu wykorzystywanych w trakcie zabiegów gospodarczych; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane zamierzenie zlokalizowane jest w granicach otuliny Kaszubskiego Parku Krajobrazowego. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia - inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszar;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.JK.13 z dnia 02.03.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja terenu nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

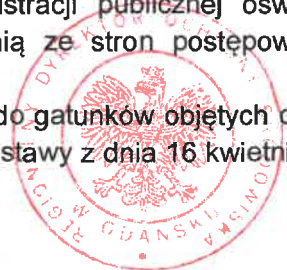
Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2142 z późn. zm.).

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
  
Radosław Iwiński

### Otrzymują:

1. Arkadiusz Stankowski;
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie;
3. RDOŚ aa

### Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, al. Grunwaldzka 184, 80-531 Gdańsk.





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 1**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.17.2022.MŚB/JK.16

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny, na działce ewidencyjnej nr 286 położonej w obrębie ewidencyjnym Staniszewo, gmina Kartuzy, powiat kartuski. Całkowita powierzchnia wnioskowanej działki, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4 ha. Działkę stanowią grunty orne klasy RV i RVI o łącznej powierzchni 2,22 ha, łąki trwałe klasy ŁV i ŁVI o łącznej powierzchni 0,77 ha, pastwiska trwałe klasy PsVI o powierzchni 0,09 ha, grunty pod rowami klasy W-PsVI o powierzchni 0,01 ha, nieużytki o powierzchni 0,24 ha oraz las klasy LsVI o powierzchni 0,58 ha. Strefę buforową wokół przedsięwzięcia stanowią grunty orne z mozaiką śródpolnego zakrzaczenia i zadrzewienia. Między gruntami ornymi występują kilkunastoarowe zagajniki, w skład których wchodzi gatunki drzew typowe dla lasu mieszanego świeżego.

Omawiana powierzchnia leśna objęta jest ustaleniami Uproszczonego Planu Urządzenia Lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa dla obrębu ewidencyjnego Staniszewo, gm. Kartuzy. Zgodnie z UPUL omawiany las stanowi las mieszany świeży w wieku 25-35 lat, na którym gatunkiem panującym jest brzoza przy udziale 8.

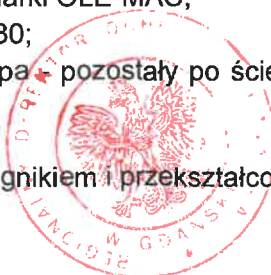
Wnioskodawca uznał za niezbędną zmianę części posiadanego lasu usytuowanego na działce ewidencyjnej nr 286 położonej w obrębie ewidencyjnym Staniszewo, ze względu na brak sposobności dojazdu do pól uprawnych położonych za lasem. Północną część działki stanowią tereny podmokłe, w skład których wchodzi nieużytki, łąki oraz pastwiska trwałe uniemożliwiające dojazd do części widniejącej w ewidencji jak grunty orne. Dotychczas inwestor korzystał z możliwości dojazdu do swoich pól uprawnych z działki sąsiada, jednak ten oświadczył, że nie zgadza się już na takie rozwiązanie.

Zasadniczym elementem realizacji przedsięwzięcia będzie wycinka drzewostanu w planowanym zakresie co będzie możliwe w oparciu o przepisy ustawy o lasach lub w oparciu o przepisy ustawy o ochronie przyrody (po uprzednim przekwalifikowaniu gruntu na grunt rolny).

Prace leśne będą wykonywane przy użyciu specjalistycznych maszyn i urządzeń leśnych t.j.

- wycinka przy użyciu piły spalinowej marki OLE-MAC;
- zwózka drewna ciągnikiem Ursus C330;
- wykarczowanie - usunięcie karp (karpa) pozostały po ścięciu drzewa pniak wraz z systemem korzeniowym).

Pozyskane drewno będzie wywiezione ciągnikiem i przekształcone na ogrodzenie pastwiska.



Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Gdańsku  
*Radosław Iwiński*

