



Szprotawa, 07.07.2023 r.

Zn. spr.: SAP.270.13.2023.

(wysłano wyłącznie w formie elektronicznej)

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn.

„Roboty budowlane na obiektach kubaturowych Nadleśnictwa Szprotawa w 2023 roku”

1. Unieważnienie części zamówienia **nr I** (*Roboty konserwacyjne i remontowe na obiektach kubaturowych Nadleśnictwa Szprotawa*)

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 255 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

Na część zamówienia nr I nie zostały złożone żadne oferty przez wykonawców.

2. Unieważnienie części zamówienia nr II (*Przebudowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego z elementami zagospodarowania terenu, budowa wiaty garażowej oraz magazynowej oraz przebudowa/remont ogrodzenia wraz z budową utwardzenia terenu w miejscowości Sucha Dolna*).



Znak odpowiedzialnej gospodarki leśnej



Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia zgodnie z art. 255 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z art. na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na część II zamówienia w terminie składania ofert złożona została jedna oferta przez Wykonawcę P.W. HYDRO-ECO Lewkowicz Mariusz mającego siedzibę w Szprotawie przy ul. Kolejowej 15, 67-300 Szprotawa. Zamawiający podczas analizy dokumentów składających się na ofertę stwierdził, że Wykonawca załączył do oferty 6 kosztorysów, z czego 5 z nich (2 z branży budowlanej, 2 z branży sanitarnej oraz 1 z branży elektrycznej) nie zawierało w swej treści wszystkich niezbędnych informacji. Zgodnie z treścią SWZ, udostępnione na stronie prowadzonego postępowania wzory kosztorysów ofertowych miały charakter wiążący dla Wykonawców i zgodnie z tymi wzorami oraz opierając się o przedmiary robót należało sporządzić kosztorysy ofertowe. Zgodnie z pierwszą stroną wzoru kosztorysów ofertowych, Wykonawca zobligowany był podać narzuty, w tym wskazać koszty pośrednie [Kp], zysk [Z] oraz stawkę roboczogodziny. Wykonawca nie zamieścił informacji o narzutach oraz nie wskazał wysokości stawki roboczogodziny w 5 kosztorysach ofertowych. Zamawiający nie jest w stanie uzyskać brakujących informacji z innych pozycji poszczególnych kosztorysów i dokumentów przedłożonych przez Wykonawcę.

Z uwagi na powyższe, odrzucono ofertę na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

Sporządził:

M. Mrozevska

Z poważaniem,
Mariusz Chrupała
Z-ca Nadleśniczego
/podpisano elektronicznie/