

Sygn. akt: KIO/W 20/16

POSTANOWIENIE
z dnia 7 grudnia 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marek Szafraniec

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 grudnia 2017 r. w Warszawie wniosku z dnia 2 grudnia 2015 r. r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez **Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie (03-194), ul. Zarzecze 13a**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na realizację zadania:

„Obsługa operatorska 6 szt. lodołamaczy na Zbiorniku Wodnym Włocławek w sezonie 2016-2017”

postanawia:

umorzyć postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku.

Uzasadnienie

W dniu 2 grudnia 2016 r. Zamawiający, tj. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, sporządzony w formie pisemnej, wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze, wszczętego w wyniku wniesienia odwołania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Przedsiębiorstwo Budownictwa Hydrotechnicznego „Odra 3” sp. z o.o. w Szczecinie oraz Zakład Robót Hydrotechnicznych i Podwodnych UW Service sp. z o.o. w Szczecinie – sprawa KIO 2266/16 – w postępowaniu o udzielenie zamówienia

na realizację zadania: „Obsługa operatorska 6 szt. Iodołamaczy na Zbiorniku Wodnym Włocławek w sezonie 2016-2017”

Postanowieniem Izby z dnia 7 grudnia 2016 r. ww. odwołanie zostało odrzucone, a tym samym w sprawie KIO 2266/16 wydane zostało orzeczenie kończące postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z przepisem art. 183 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Izba umarza, w formie postanowienia, postępowanie wszczęte na skutek złożenia wniosku, o którym mowa w ust. 2, jeżeli jego rozpoznanie stało się bezprzedmiotowe, w szczególności z powodu ogłoszenia przez Izbę orzeczenia przed rozpoznaniem wniosku.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Stosownie do art. 183 ust. 4 zdanie drugie Pzp na niniejsze postanowienie nie przysługuje skarga.

Przewodniczący: