

## Wykaz załączników do protokołu z XIX Posiedzenia Komisji

Załącznik nr 1 - Skład delegacji XIX Posiedzenia Polsko-Słowackiej Komisji ds. Wód Granicznych

Załącznik nr 2 - Skład Polsko-Słowackiej Komisji ds. Wód Granicznych

Załącznik nr 3 - Porządek dzienny XIX Posiedzenia Polsko-Słowackiej Komisji ds. Wód Granicznych

Załącznik nr 4 – Wykaz robót wykonanych na wodach granicznych w 2018 r.

Załącznik nr 5 - Zaktualizowany plan robót na wodach granicznych na 2019 r.

Załącznik nr 6 - Plan robót na wodach granicznych na 2020 r.

Załącznik nr 7 – Plan pracy Grupy R na 2020 r.

Załącznik nr 8 – Sprawozdanie z działalności Grupy R za 2018 r.

Załącznik nr 9 – Plan pracy Grupy HyP na rok 2019 i 2020

Załącznik nr 10 - Sprawozdanie z Pracy Grupy HyP w 2018 r.

Załącznik nr 11 – Regulamin współpracy Grupy HyP

Załącznik nr 12 – Sprawozdanie roczne z oceny stanu i jakości powierzchniowych wód granicznych w 2018 r.

Załącznik nr 13 – Plan monitoringu na rok 2020

Załącznik nr 14 – Informacja dotycząca monitoringu wód podziemnych na terenie przygranicznym

Załącznik nr 15 - Plan pracy Grupy OPZ na 2020 rok

Załącznik nr 16 – Sprawozdanie z działalności Grupy OPZ za 2018 r.

Załącznik nr 17 – Sprawozdanie z działalności Grupy WFD za 2018 r.

Załącznik nr 18 – Plan pracy Grupy WFD na 2020 r.

Załącznik nr 19 – Kosztorys projektu bilansowania wód podziemnych w polsko-słowackim obszarze przygranicznym

Main body of handwritten text, consisting of several paragraphs. The text is very faint and difficult to read, but appears to be a continuous narrative or report.



**SKŁAD DELEGACJI XIX POSIEDZENIA  
POLSKO – SŁOWACKIEJ KOMISJI DO SPRAW WÓD GRANICZNYCH**

**Delegacja polska:**

<b>Małgorzata Bogucka-Szymalska</b>	Przewodnicząca polskiej części Komisji; Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
<b>Sylwia Lorent-SucHECKA</b>	Sekretarz polskiej części Komisji; Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej
<b>Marcin Koźmiński w zastępstwie Radosława Radonia</b>	Członek Grupy R; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
<b>Ksawery Skąpski</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy HyP; Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – PIB w Warszawie
<b>Dorota Łęczycka w zastępstwie Pawła Ciećko</b>	Członek Grupy OPZ; Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie - w zastępstwie za Kierownika polskiej części Grupy OPZ
<b>Małgorzata Owsiany</b>	Członek Komisji; Kierownik polskiej części Grupy WFD; Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
<b>Barbara Piekutowska</b>	Członek Komisji, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
<b>Urszula Janus</b>	Tłumacz



**Delegacja słowacka:**

**Ing. Vladimír Novák**

Przewodniczący słowackiej części Komisji;  
Ministerstwo Środowiska Republiki Słowackiej

**Ing. Pavel Virág**

Członek Komisji; Dyrektor do spraw techniczno –  
eksploatacyjnych, Słowackie Przedsiębiorstwo Gospodarki  
Wodnej – Oddział w Bańskiej Szczawnicy

**Ing. Ivica Galléová**

Sekretarz słowackiej części Komisji;  
Ministerstwo Środowiska Republiki Słowackiej

**Ing. Lýdia Bekerová**

Członek Komisji; Kierownik słowackiej części Grupy OPZ oraz  
Kierownik słowackiej części Grupy WFD, Ministerstwo  
Środowiska Republiki Słowackiej

**Ing. Stanislav Dobrotka**

Członek Komisji; Kierownik słowackiej części Grupy R;  
Słowackie Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej – Oddział w  
Koszycach

**Ing. Ivan Machara**

Członek Komisji, Kierownik słowackiej części Grupy HyP,  
Słowacki Instytut Hydrometeorologiczny – Oddział w Żylinie

**Ing. Richard Zwiewka**

Tłumacz



**Załącznik nr 2**do Protokołu z XIX posiedzenia Komisji  
Wadowice (RP), 3-5.06.2019 r.**SKŁAD POLSKO – SŁOWACKIEJ KOMISJI DO SPRAW WÓD GRANICZNYCH**

## POLSKA CZĘŚĆ KOMISJI

1	2	3	4	5	6
Imię Nazwisko	Tytuł	Nazwa i adres miejsca pracy	Stanowisko służbowe	Telefon Fax e-mail	Funkcja w Komisji
<b>Małgorzata Bogucka-Szymalska</b>	mgr inż.	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej ul. Nowy Świat 6/12 00-400 Warszawa	Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej	Tel.: (+48 22) 5838541 Fax.: (+48 22) 5838551 e-mail: <a href="mailto:malgorzata.bogucka-szymalska@mgm.gov.pl">malgorzata.bogucka-szymalska@mgm.gov.pl</a>	Przewodnicząca polskiej części Komisji
Sylwia Lorent-Sucheca	mgr	Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej ul. Nowy Świat 6/12 00-400 Warszawa	Specjalista w Departamencie Gospodarki Wodnej i Żeglugi Śródlądowej	Tel.: (+48 22) 5838541 Fax.: (+48 22) 5838925 e-mail: <a href="mailto:sylwia.lorent-sucheca@mgm.gov.pl">sylwia.lorent-sucheca@mgm.gov.pl</a>	Sekretarz polskiej części Komisji
Dariusz Górecki	plk. SG mgr inż.	Komenda Główna Straży Wydział Współpracy Granicznej Zarządu Granicznego Al. Niepodległości 100 02-514 Warszawa	Naczelnik wydziału	(+48 22) 500 49 62 (+48 22) 500 47 86 <a href="mailto:dariusz.gorecki@strazgraniczna.pl">dariusz.gorecki@strazgraniczna.pl</a>	Członek Komisji Przewodniczący Delegacji Polskiej Stałej Polsko-Słowackiej Komisji Granicznej
Radosław Radoń	mgr inż.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	Zastępca Dyrektora ds. Powodzi i Suszy	Tel.: (+48 12) 6284130 Fax.: (+48 12) 4301035 e-mail: <a href="mailto:radoslaw.radon@wody.gov.pl">radoslaw.radon@wody.gov.pl</a>	Członek Komisji, Kierownik polskiej części Grupy R

1	2	3	4	5	6
<i>Imię Nazwisko</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Nazwa i adres miejsca pracy</i>	<i>Stanowisko służbowe</i>	<i>Telefon Fax e-mail</i>	<i>Funkcja w Komisji</i>
Ksawery Skapski	mgr inż.	Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej-PIB, ul. Podleśna 61 01-673 Warszawa		Tel.: (+48 22) Fax.: (+48 22) Tel. kom.: (+48) e-mail: <a href="mailto:ksawery.skapski@imgw.pl">ksawery.skapski@imgw.pl</a>	Członek Komisji, Kierownik Polskiej części Grupy HyP
Pawel Ciećko	mgr inż.	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska ul. Wawelska 52/54 00-922 Warszawa	Główny Inspektor Ochrony Środowiska	Tel.: (+48 12) 36 92 208 Fax.: (+48 22) 825 04 65 Tel. kom.: (+48) e-mail:	Członek Komisji, Kierownik Polskiej części Grupy OPZ
Małgorzata Owsiany	mgr inż.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	zastępca dyrektora ds. usług wodnych	Tel.: (+48 12) 6284130 Fax.: (+48 12) 4301035 e-mail: <a href="mailto:Malgorzata.Owsiany@wody.gov.pl">Malgorzata.Owsiany@wody.gov.pl</a>	Członek Komisji, Kierownik Polskiej części Grupy WFD
Małgorzata Sikora	mgr inż.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody polskie- Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	Dyrektor	Tel.: (+48 12) 628 84 106 e-mail: <a href="mailto:krakow@wody.gov.pl">krakow@wody.gov.pl</a>	Członek Komisji
Barbara Piekutowska	mgr inż.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie ul. Grzybowska 80/82 00-116 Warszawa	St. Specjalista w Departamencie Zarządzania Środowiskiem Wodnym	Tel.: (+48 22) 3720284 Fax.: (+48 22) 3720294 e-mail: <a href="mailto:barbara.piekutowska@wody.gov.pl">barbara.piekutowska@wody.gov.pl</a>	Członek Komisji



SLOWACKA CZĘŚĆ KOMISJI

1	2	3	4	5	6
Imię i Nazwisko	Tytuł	Nazwa i adres miejsca pracy	Stanowisko służbowe	Telefon Fax e-mail	Funkcja w Komisji
Vladimir Novák	Inż	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej Republiky (Ministerstvo Šrodoviska Republiky Slowackiej) Nám. L. Štúra 1 812 35 Bratislava	p.o. Generalnego Dyrektora Sekcji Wód	tel.: (+421 2) 59 563101 fax.: (+421 2) 59 563101 e-mail: <a href="mailto:vladimir.novak@enviro.gov.sk">vladimir.novak@enviro.gov.sk</a>	Przewodniczący slowackiej części Komisji
Pavel Virág	Inż	Slowackie Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej Bańska Szezawnica, Radničné námestie 8, 969 55 B. Štiavnica	Dyrektor ds. techniczno-eksploatacyjnych	tel.: (+421 45) 692 1718 fax.: (+421 45) 692 1713 e-mail: <a href="mailto:pavel.virag@syp.sk">pavel.virag@syp.sk</a>	Członek Komisji
Ivica Galléová	Inż	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (Ministerstvo Šrodoviska Republiky Slowackiej) nám. L. Štúra 1 812 35 Bratislava	Główny Radca w Departamencie Zarządzania Zlewniami	Tel.: (+421 2) 59 563213 Fax.: (+421 2) 59 563213 e-mail: <a href="mailto:galleova.ivica@enviro.gov.sk">galleova.ivica@enviro.gov.sk</a>	Sekretarz slowackiej części Komisji
Peter Šlahor	Inż.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky odbor správy štátnych hraníc (Ministerstvo Spraw Wewnętrznych Republiky Slowackiej, Department administracji granicy państwowej) Drienova 22, 812 72 Bratislava	Dyrektor ds. administracji granicy państwowej	tel.: (+421 45) 534 19 548 fax: (+421 45) 534 19 546 e-mail: <a href="mailto:ossh.svs@mvsr.vs.sk">ossh.svs@mvsr.vs.sk</a>	Członek Komisji Przewodniczący Komisji Granicznej
Stanislav Dobrotka	Inż	Slovenský vodohospodársky podnik š.p. OZ Košice, (Slowackie Przedsiębiorstwo Gospodarki Wodnej, Oddział Koszyce) Ďumbierska 14, 041 52 Košice	Zastępca Dyrektora ds. technicznych	tel.: (+421 55) 600 8143 fax.: (+421 45) 633 3580 e-mail: <a href="mailto:stanislav.dobrotka@syp.sk">stanislav.dobrotka@syp.sk</a>	Członek Komisji Kierownik slowackiej części Grupy R

1	2	3	4	5	6
<i>Imię i Nazwisko</i>	<i>Tytuł</i>	<i>Nazwa i adres miejsca pracy</i>	<i>Stanowisko służbowe</i>	<i>Telefon Fax e-mail</i>	<i>Funkcja w Komisji</i>
Ivan Machara	Inż	Słowacki Instytut Hydrometeorologiczny, Oddział Žyľina Borická cesta 103, 011 13 Žyľina	Kierownik Departamentu Monitoringu, Prognoz i Ostrzeżeń	tel.: (+421 41) 7077 513 e-mail: <a href="mailto:ivan.machara@shmu.sk">ivan.machara@shmu.sk</a>	Członek Komisji Kierownik słowackiej części Grupy HyP
Lýdia Bekerová	Inż	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky (Ministerstvo Šrodoviska Republiky Słowackiej) nám. L. Štúra 1 812 35 Bratislava	Departament Polityki Wodnej	tel.: (+421 2) 59 563 230 fax: (+421 2) 59 563 230 e-mail: <a href="mailto:lydia.bekeroval@enviro.gov.sk">lydia.bekeroval@enviro.gov.sk</a>	Członek Komisji Kierownik słowackiej części Grupy OPZ i WFD

## **PORZĄDEK DZIENNY XIX POSIEDZENIA POLSKO-SŁOWACKIEJ KOMISJI DO SPRAW WÓD GRANICZNYCH**

### **1. Współpraca w dziedzinie przedsięwzięć przeciwpowodziowych, regulacji i utrzymania cieków granicznych oraz melioracji terenów przygranicznych**

- 1.1 Sprawozdanie z robót wykonanych na wodach granicznych na koszt własny oraz na koszt wspólny w 2018 roku
- 1.2 Prace studialne i projektowe na wodach granicznych
  - 1.2.1 Kładka pieszo – rowerowa Sulin – Żegiestów
  - 1.2.2 Budowa drogowego mostu granicznego przez potok Jeleśnia (Jelešňa) między miejscowościami Chyżne i Trstená na polsko – słowackiej granicy państwowej, przy znaku granicznym III/27/1
  - 1.2.3 Zabezpieczenie brzegów potoku Smereczek (Smrečný potok) w m. Leluchów (Ruská Voľa) km 0,000 – 2,289 między znakami granicznymi I/295a – I/292/1
  - 1.2.4 Usunięcie nanosów żwirowych po słowackiej stronie rzeki Dunajec w rejonie znaku granicznego II/105/7a przy przystani dla łodzi pasażerskich w m. Czerwony Klasztor
  - 1.2.5 Budowa I etapu Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych w województwie małopolskim EuroVelo 11 – pododcinek IIa od Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna do Miasta Nowy Sącz
  - 1.2.6 Obiekt budowlany 04 Kanalizacja opadowa dla indywidualnej zabudowy mieszkalnej Majere ze zrzutem wód ze spływu powierzchniowego do granicznego ciek wodnego Dunajec w km 10+950 (pomiędzy znakami II/107/5 – II/107/7)
  - 1.2.7 Zwiększenie efektywności oczyszczalni ścieków BTSC 4 – centrum informacyjne z częścią socjalną – przystań końcowa dla łodzi – Leśnica
  - 1.2.8 Odwodnienie terenu w miejscowości Czerwony Klasztor przy znaku granicznym II/106a
  - 1.2.9 Parking dla osób odwiedzających cmentarz w m. Czerwony Klasztor między znakami granicznymi II/105/3 – II/105/5
  - 1.2.10 Przebudowa i modernizacja budynków Centrum Współpracy Policyjnej i Celnej przy przejściu granicznym Chyżne-Trstená
  - 1.2.11 Korzystanie z wód rzeki Poprad w celu realizacji spływu łodziami pomiędzy stacją początkową w m. Leluchów (Orlov) a stacją końcową w m. Muszyna, obejmujące graniczny odcinek rzeki Poprad pomiędzy znakami granicznymi II/2a,b i II/8a,b,c
  - 1.2.12 Zabezpieczenie prawego brzegu rzeki Dunajec w miejscowości Červený Kláštor (Sromowce Niżne) między znakami granicznymi II/105/7a - II/106a
  - 1.2.13 Usunięcie odsypiska brzegu prawego rzeki Poprad w miejscowości Żegiestów (Sulín), pomiędzy znakami granicznymi II/33/8 – II/33/12
- 1.3 Zaktualizowany plan robót na wodach granicznych na 2019 rok
- 1.4 Plan robót na wodach granicznych na 2020 rok
- 1.5 Plan pracy Grupy R na 2020 rok
- 1.6 Sprawozdanie z działalności Grupy R za 2018 rok

### **2. Współpraca w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych**

- 2.1 Wymiana danych hydrometeorologicznych
- 2.2 System osłony przeciwpowodziowej zbiornika Orawa na Czarnej Orawie i Piekielniku

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is scattered across the page and is too light to transcribe accurately.



- 2.3 Plan pracy grupy HyP na 2019 i 2020 rok
- 2.4 Sprawozdanie z pracy grupy HyP za rok 2018
- 2.5 Mała elektrownia wodna Sulin (MVE Sulin)

### **3. Współpraca w dziedzinie ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem**

- 3.1. Ocena stanu i jakości powierzchniowych wód granicznych badanych w 2018r.
- 3.2. Informacja o inwestycjach i przedsięwzięciach zrealizowanych w roku 2018, które mogą mieć wpływ na stan i jakość powierzchniowych wód granicznych
- 3.3. Inne sprawy
  - 3.3.1. Przekazanie informacji o wystąpieniu poważnych awarii na powierzchniowych wodach granicznych w roku 2018
  - 3.3.2. Propozycja monitoringu powierzchniowych wód granicznych na rok 2020.
- 3.4. Informacja dotycząca monitoringu wód podziemnych na terenie przygranicznym
- 3.5. Plan pracy Grupy OPZ na rok 2020
- 3.6. Sprawozdanie z działalności Grupy OPZ za rok 2018

### **4. Współpraca w zakresie planowania w gospodarce wodnej na wodach granicznych**

- 4.1. Realizacja zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej na polsko-słowackich wodach granicznych
- 4.2. Realizacja zadań wynikających z Dyrektywy Powodziowej na polsko-słowackich wodach granicznych
- 4.3. Sprawy różne
  - 4.3.1. Inne zadania wymagające współpracy dwustronnej
  - 4.3.2. Projekty w zakresie gospodarki wodnej realizowane na wodach granicznych
- 4.4. Sprawozdanie z działalności Grupy WFD za 2018 rok
- 4.5. Plan pracy Grupy WFD na 2020 rok

### **5. Współpraca w dziedzinie administracji granicy państwowej na wodach granicznych**

- 5.1 Przeglądy granicznych odcinków cieków wodnych dokonane przez Grupę R
- 5.2 Informacje przekazane z Komisji Granicznej
  - 5.2.1 Przedsięwzięcia na granicznych ciekach wodnych
  - 5.2.2 Wspólne przeglądy granicznych cieków wodnych
- 5.3 Projekt nowej Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o wspólnej granicy państwowej



## **6. Inne sprawy**

6.1. Zbiorniki Wodne Czorsztyń-Niedzica i Sromowce Wyżne na rzece Dunajec

6.2 Projekt pn. „Zwiększenie atrakcyjności polsko-słowackiego pogranicza w Pieninach za pośrednictwem modernizacji istniejącej turystycznej infrastruktury, w ramach którego będzie realizowana rekonstrukcja Drogi Pienińskiej – Przełom Dunajca”

## **7. XX Posiedzenie Komisji**

Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.





## Roboty wykonane na wodach granicznych w 2018 roku

L.p.	Nazwa ciek znaki graniczne	Miejscowość RP /RS/	Stadium robót Rodzaj robót	Koszty robót w 2018 roku				
				Rzeczpospolita Polska		Republika Słowacka		Roboty wspólne
				/w tys zł/	/tys. EURO/*	Roboty wspólne	/tys. EURO/	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Dunajec II/107/3 – II/107/7	Sromowce Niżne (Majere)	rozpoczęcie i zakończenie zabezpieczenie prawego brzegu				56,7	
<b>B. Dorzecze Dunajca</b>								
<b>Ogółem dorzecze Dunajca</b>				0,0	0,0		56,7	
<b>C. Dorzecze Popradu</b>								
<b>Ogółem dorzecze Popradu</b>				0,0	0,0		0,0	
<b>Ogółem rok 2018</b>				0,0	0,0		56,7	



## Projekt zaktualizowanego planu robót na wodach granicznych na 2019 rok

L.p.	Nazwa ciek znaki graniczne	Miejscowość RP /RS/	Stadium robót Rodzaj robót	Koszty robót w 2019 roku					
				Rzeczpospolita Polska		Republika Słowacka			
				/w tys zł/	/tys. EURO*/	Roboty wspólne	/tys. EURO/	Roboty wspólne	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
<b>B. Dorzecze Dunajca</b>									
1.	Białka (Biała voda) II/200/1 - II/200/7	Brzegi (Tatranská Javorina)	rozpoczęcie i zakończenie zabezpieczenie prawego brzegu				25		
2.	Białka (Biała voda) II/198/3 - II/198/5	Brzegi (Tatranská Javorina)	rozpoczęcie i zakończenie zabezpieczenie prawego brzegu				20		
3.	Dunajec II/105/7a - II/106a	Sromowce Niżne (Červený Kláštor)	rozpoczęcie i zakończenie zabezpieczenie prawego brzegu				18		
<b>Ogółem dorzecze Dunajca</b>				<b>0,0</b>	<b>0,0</b>		<b>63,0</b>		
<b>C. Dorzecze Popradu</b>									
1.	Poprad II/33/8 - II/33/12	Żegiestów (Sulín)	rozpoczęcie i zakończenie usunięcie nanosów przy prawym brzegu	200,0	46,6				
<b>Ogółem dorzecze Popradu</b>				<b>200,0</b>	<b>46,6</b>		<b>0,0</b>		
<b>Ogółem rok 2019</b>				<b>200,0</b>	<b>46,6</b>		<b>63,0</b>		



## Projekt planu robót na wodach granicznych na 2020 rok

L.p.	Nazwa ciek znaki graniczne	Miejscowość RP /RS/	Stadium robót Rodzaj robót	Koszty robót w 2020 roku				
				Rzeczpospolita Polska		Republika Słowacka		
				/w tys zł/	/tys. EURO*/	Roboty wspólne	/tys. EURO/	Roboty wspólne
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>B. Dorzecze Dunajca</b>								
<b>Ogółem dorzecze Dunajca</b>				0,0	0,0		0,0	

<b>C. Dorzecze Popradu</b>						
1.	Poprad II/38/1 - II/37/2	Zubrzyk (Sulin)	rozpoczęcie i zakończenie zabezpieczenie lewego brzegu			40,0
<b>Ogółem dorzecze Popradu</b>				0,0	0,0	40,0
<b>Ogółem rok 2020</b>				0,0	0,0	40,0



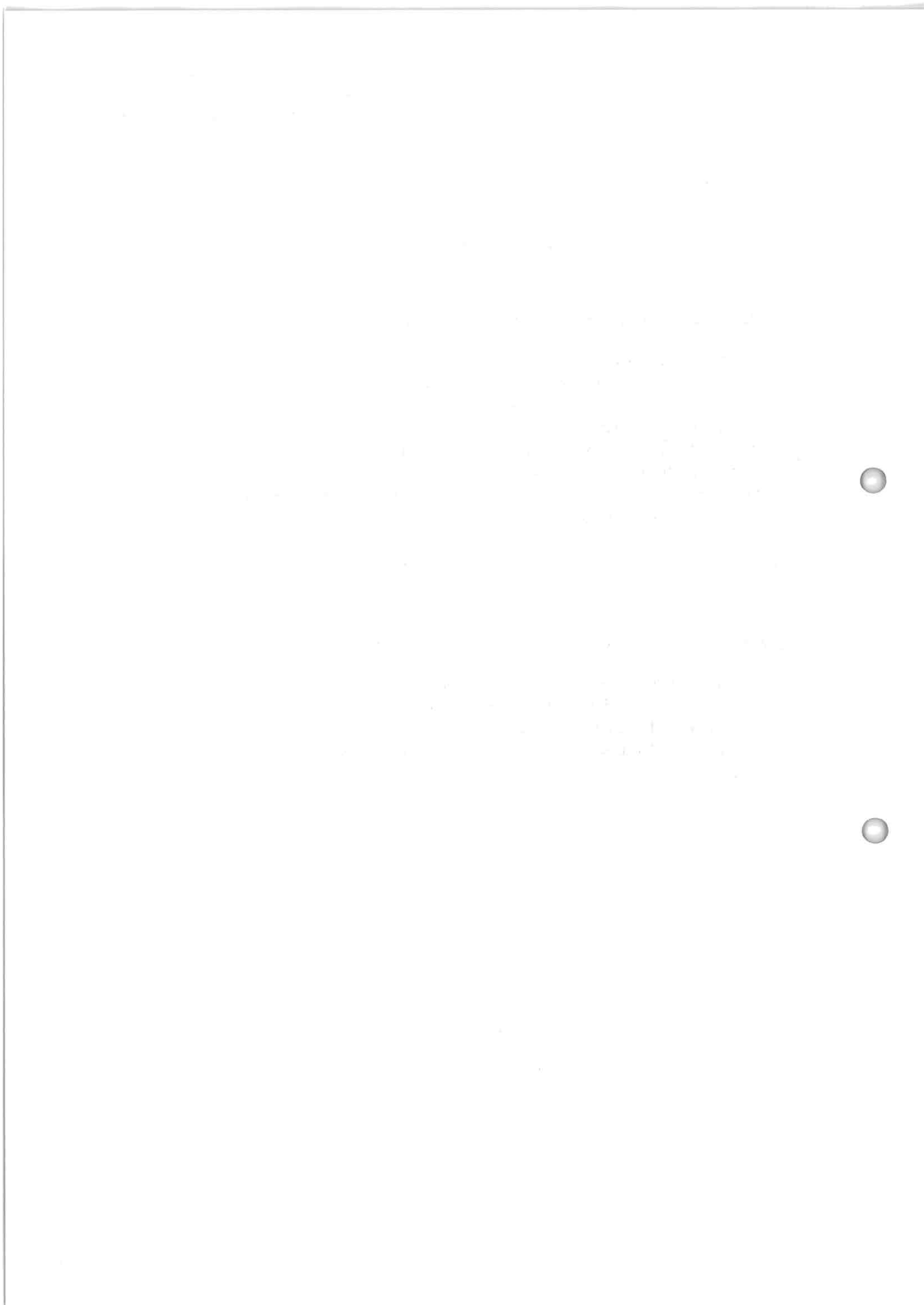
**Plan pracy Grupy R na 2020 rok**

**55 narada Grupy R - marzec 2020 rok (Rzeczpospolita Polska)**

1. Roboty wykonane na wodach granicznych w 2019 roku
2. Aktualizacja planu robót na wodach granicznych na 2020 rok
3. Projekt planu robót na wodach granicznych na 2021 rok
4. Sprawozdanie z działalności Grupy R za 2019 rok
5. Prace studialne i projektowe na wodach granicznych
6. Realizacja robót na wodach granicznych
7. Współpraca w dziedzinie administracji granicy państwowej na wodach granicznych
8. Plan pracy Grupy R na 2021 rok
9. Inne sprawy
10. Przygotowanie materiałów na XX Posiedzenie Komisji

**56 narada Grupy R – październik 2020 rok (Republika Słowacka)**

1. Plan robót na wodach granicznych na 2021 rok
2. Prace studialne i projektowe na wodach granicznych
3. Realizacja robót na wodach granicznych
4. Współpraca w dziedzinie administracji granicy państwowej na wodach granicznych
5. Inne sprawy





## **Sprawozdanie z działalności Grupy R za 2018 rok**

Grupa R w 2018 roku odbyła dwie narady, zgodnie z planem pracy Grupy R na 2018 rok zatwierdzonym przez Polsko-Słowacką Komisję d/s Wód Granicznych na jej XVII Posiedzeniu, które odbyło się w dniach 5-7 czerwca 2017 roku, w m. Lipowa (Rzeczpospolita Polska).

Na 51 naradzie, która odbyła się w dniach 16 - 20 kwietnia 2018 roku w Krynicy Zdroju na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Grupa R omówiła następujące tematy:

### **I. Roboty wykonane na wodach granicznych w 2017 roku**

### **II. Aktualizacja planu robót na wodach granicznych na 2018 rok**

### **III. Projekt planu robót na wodach granicznych na 2019 rok**

### **IV. Sprawozdanie z działalności Grupy R za 2017 rok**

### **V. Prace studialne i projektowe na wodach granicznych**

- Kładka pieszo – rowerowa Sulin – Żegiestów
- Stacja uzdatniania wody mineralnej w miejscowości Legnava
- Zbiornik gromadzący wodę na istniejącym starorzeczu rzeki Dunajec
- Rozbiórka istniejącego mostu oraz budowa nowego obiektu inżynierskiego przez potok Jeleśnia w m. Chyżne w ciągu drogi krajowej nr 7 w km 763+710 wraz z dojazdami oraz remont mostu przez potok Jeleśnia w m. Chyżne w ciągu drogi krajowej nr 7 w km 763+708
- Zabezpieczenie brzegów potoku Smereczek (Smrečný potok) w m. Leluchów (Ruská Voľa) km 0,000-2,289 między znakami granicznymi I/295a-I/292/1
- Usunięcie nanosów żwirowych po słowackiej stronie rzeki Dunajec w rejonie znaku granicznego II/105/7a przy przystani dla łodzi pasażerskich w m. Czerwony Klasztor
- Budowa I etapu Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych w województwie małopolskim EuroVelo 11 – pododcinek IIa od Miasta i Gminy Uzdrawiskowej Muszyna do Miasta Nowy Sącz
- Obiekt budowlany 04 Kanalizacja opadowa dla indywidualnej zabudowy mieszkalnej Majere ze zrzutem wód ze spływu powierzchniowego do granicznego ciek wodnego Dunajec w km 10+950 (pomiędzy znakami II/107/5 – II/107/7)
- Zwiększenie efektywności oczyszczalni ścieków BTCS 4 – centrum informacyjne z częścią socjalną – przystań końcowa dla łodzi – Leśnica
- Odwodnienie terenu w miejscowości Czerwony Klasztor przy znaku granicznym II/106a
- Parking dla osób odwiedzających cmentarz w m. Czerwony Klasztor między znakami granicznymi II/105/3 – II/105/5

### **VI. Realizacja robót na wodach granicznych**

### **VII. Współpraca w dziedzinie administracji granicy państwowej na wodach granicznych**

Omówione zostały prace utrzymaniowe na ciekach granicznych.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text notes that without reliable records, it would be difficult to verify the accuracy of financial statements and to identify any irregularities.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. It describes the process of gathering information from different sources, such as interviews, surveys, and document reviews. The text also discusses the importance of ensuring the reliability and validity of the data collected, and the need to use appropriate statistical techniques to analyze the results.

3. The third part of the document focuses on the interpretation of the data and the drawing of conclusions. It explains how the collected information is used to identify patterns, trends, and anomalies. The text stresses the importance of being objective and unbiased in the interpretation of the data, and of providing a clear and concise summary of the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the findings and the recommendations for future research. It highlights the need for continued monitoring and evaluation of the system, and the importance of implementing the recommendations to improve the overall performance and efficiency of the process.

5. The final part of the document provides a summary of the key points and a conclusion. It reiterates the importance of accurate record-keeping and the need for a systematic approach to data collection and analysis. The text concludes by stating that the findings of this study provide valuable insights into the challenges of maintaining accurate records and the importance of using a structured and transparent process to address these challenges.

## **VIII. Plan pracy Grupy R na 2019 rok**

### **IX. Inne sprawy**

- Informacja o zmianach instytucjonalnych i nowej Ustawie prawo wodne w Rzeczypospolitej Polskiej
- Współpraca w dziedzinie realizacji zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy powodziowej UE na polsko-słowackich wodach granicznych
- Aktualizacja instrukcji gospodarowania wodą dla Małej Elektrowni Wodnej Sulín na rzece Poprad
- Zbiorniki Wodne Czorsztyń-Niedzica i Sromowce Wyżne na rzece Dunajec
- Zwiększenie atrakcyjności polsko-słowackiego pogranicza w Pieninach za pośrednictwem modernizacji istniejącej turystycznej infrastruktury, w ramach którego będzie realizowana rekonstrukcja Drogi Pienińskiej– Przełom Dunajca
- Przegląd obiektów gospodarki wodnej - Grupa R dokonała podczas swojej narady przeglądu granicznych odcinków rzeki Poprad, potoku Smereczek ora zlikwidowanych barier migracyjnych na rzece Biała Tarnowska w miejscowości Biała Niżna, Bobowa i Grybów.

### **X. Przygotowanie materiałów na XVIII Posiedzenie Komisji**

Program narady Grupy R został wyczerpany. Notatka ze spotkania została zatwierdzona przez Przewodniczących Komisji.

Na 52 naradzie, która odbyła się w dniach 8 - 12 października 2018 roku w miejscowości Liptovská Sielnica na terytorium Republiki Słowackiej, Grupa R omówiła następujące tematy:

### **I. Plan robót na wodach granicznych na 2019 rok**

#### **II. Prace studialne i projektowe na wodach granicznych**

- Kładka pieszo – rowerowa Żegiestów – Sulín
- Budowa drogowego mostu granicznego przez potok Jeleśnia (Jelešňa) między miejscowościami Chyžne i Trstená na polsko – słowackiej granicy państwowej, przy znaku granicznym III/27/1
- Zabezpieczenie brzegów potoku Smereczek (Smrečný potok) w m. Leluchów (Ruská Voľa) km 0,000-2,289 między znakami granicznymi I/295a-I/292/1
- Usunięcie nanosów żwirowych po słowackiej stronie rzeki Dunajec w rejonie znaku granicznego II/105/7a przy przystani dla łodzi pasażerskich w m. Czerwony Klasztor
- Budowa I etapu Zintegrowanej Sieci Tras Rowerowych w województwie małopolskim EuroVelo 11 – pododcinek IIa od Miasta i Gminy Uzdrowskiej Muszyna do Miasta Nowy Sącz
- Obiekt budowlany 04 Kanalizacja opadowa dla indywidualnej zabudowy mieszkalnej Majere ze zrzutem wód ze spływu powierzchniowego do granicznego ciek wodnego Dunajec w km 10+950 (pomiędzy znakami II/107/5 – II/107/7)
- Zwiększenie efektywności oczyszczalni ścieków BCTS 4 – centrum informacyjne z częścią socjalną – przystań końcowa dla łodzi – Leśnica



- Odwodnienie terenu w miejscowości Czerwony Klasztor przy znaku granicznym II/106a
- Parking dla osób odwiedzających cmentarz w m. Czerwony Klasztor między znakami granicznymi II/105/3 – II/105/5
- Przebudowa i modernizacja budynków Centrum Współpracy Policyjnej i Celnej przy przejściu granicznym Chyżne-Trstená

### **III. Realizacja robót na wodach granicznych**

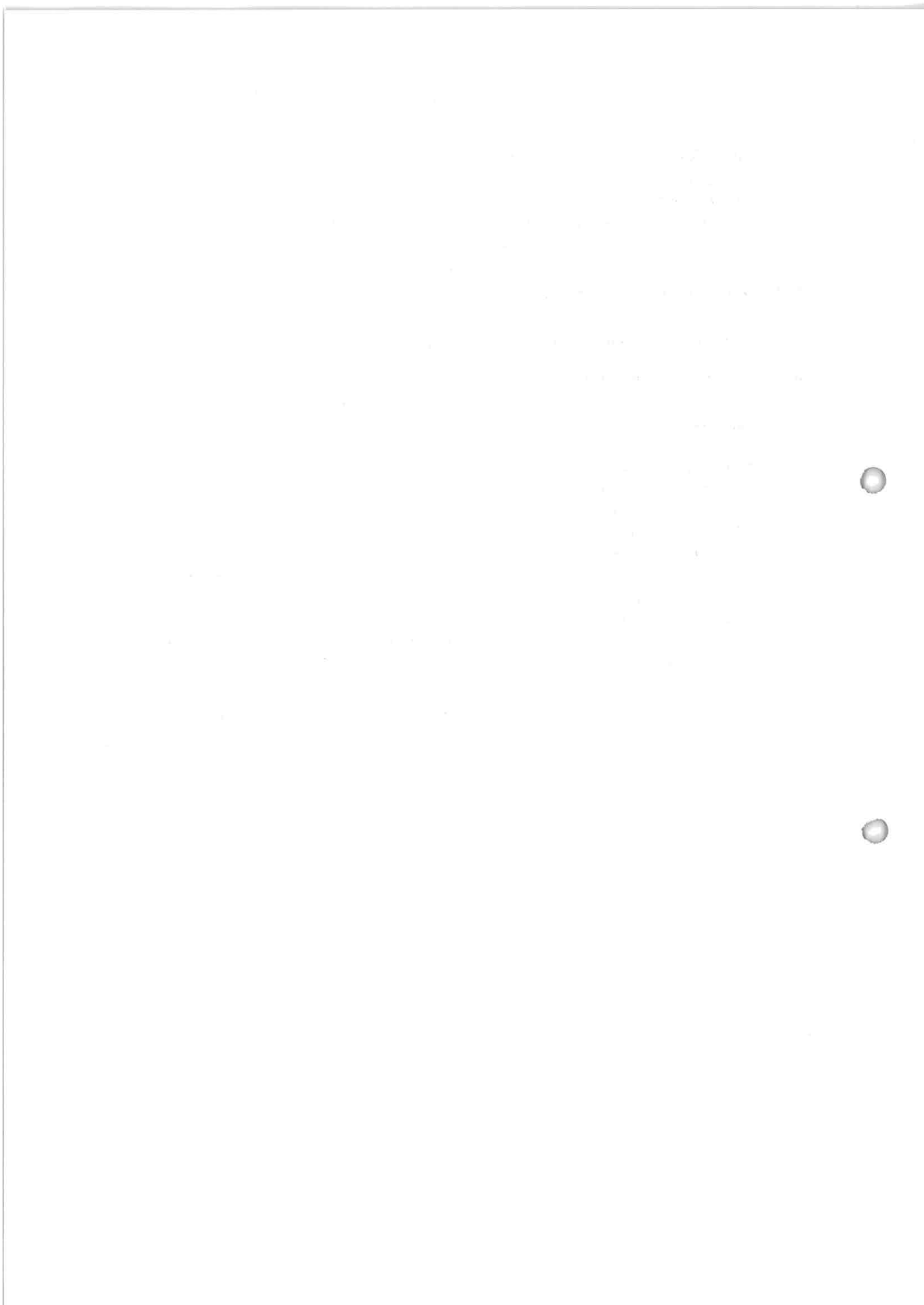
### **IV. Współpraca w dziedzinie administracji granicy państwowej na wodach granicznych**

Omówione zostały prace utrzymaniowe na ciekach granicznych.

### **V. Inne sprawy**

- Współpraca w dziedzinie realizacji zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej na polsko-słowackich wodach granicznych
- Współpraca w dziedzinie realizacji zadań wynikających z Dyrektywy Powodziowej na polsko-słowackich wodach granicznych
- Zbiorniki Wodne Czorsztyń-Niedzica i Sromowce Wyżne na rzece Dunajec
- Projekt pn. „Zwiększenie atrakcyjności polsko-słowackiego pogranicza w Pieninach za pośrednictwem modernizacji istniejącej turystycznej infrastruktury, w ramach którego będzie realizowana rekonstrukcja Drogi Pienińskiej– Przełom Dunajca”
- Przegląd obiektów gospodarki wodnej - Grupa R dokonała podczas swojej narady przeglądu zbiornika wodnego Liptovská Mara

Program narady Grupy R został wyczerpany. Notatka ze spotkania została zatwierdzona przez Przewodniczących Komisji.



Grupy HyP

## PLAN PRACY GRUPY HyP NA ROK 2019/2020

### I. 50 narada Grupy HyP – jesień 2019 rok (Republika Słowacka)

1. Wymiana danych hydrometeorologicznych (załącznik 1 i 2 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
2. Kontrola danych wymienianych codziennie (załącznik 3, 4 i 5 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
3. System osłony przeciwpowodziowej zbiornika Orawa.
4. Współpraca grup regionalnych IMGW-PIB i SHMU.
5. Sprawy różne z dziedziny hydrologii i osłony przeciwpowodziowej.

### II. 51 narada Grupy HyP – wiosna 2020 rok (Republika Słowacka)

1. Wymiana danych hydrometeorologicznych (załącznik 1 i 2 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
2. Kontrola danych wymienianych codziennie (załącznik 3, 4 i 5 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
3. System osłony przeciwpowodziowej zbiornika Orawa.
4. Współpraca grup regionalnych IMGW-PIB i SHMU.
5. Przygotowanie materiałów na XX posiedzenie Komisji.
6. Sprawozdanie z pracy Grupy HyP za rok 2019.
7. Plan pracy Grupy HyP na 2020/2021.
8. Sprawy różne z dziedziny hydrologii i osłony przeciwpowodziowej.

### III. Narada grup regionalnych – II kwartał 2019 roku (Republika Słowacka)

1. ze strony polskiej: IMGW-PIB Biuro Prognoz Hydrologicznych w Krakowie oraz Dział Służby Pomiarowo-Obszerwacyjnej Górna Wisła IMGW-PIB.
2. ze strony słowackiej: SHMU Koszyce i SHMU Żylina.

### IV. Wspólne pomiary przepływów

IMGW-PIB Dział Służby Pomiarowo-Obszerwacyjnej Górna Wisła - SHMU Żilina - 5 pomiarów na *Czarnej Orawie* (styczeń, kwiecień, czerwiec, sierpień i październik) i 5 pomiarów na *Piekielniku* (styczeń, kwiecień, czerwiec, sierpień, październik).

IMGW-PIB Stacja Hydrologiczno - Meteorologiczna w Nowym Sączu - SHMU Koszyce - 4 pomiary na *Białce Tatrzańskiej* (marzec, kwiecień, sierpień, październik), 5 pomiarów na *Popradzie* (styczeń, luty, marzec, sierpień i listopad) i 5 pomiarów na *Dunajcu* (styczeń, luty, kwiecień, październik i listopad).

W ramach wspólnych pomiarów w miesiącach marzec-kwiecień zostaną opracowane ich wstępne wyniki oraz w miarę potrzeb zaktualizowane krzywe natężenia przepływów.

### V. Spotkanie ekspertów służb hydrometeorologicznych

W ramach spotkania ekspertów służb hydrometeorologicznych Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowackiej, Republiki Czeskiej i Ukrainy odbędą się wspólne porównawcze pomiary hydrometryczne różnymi metodami.

Pozostały program spotkania, które odbędzie się (po akceptacji inicjatywy przez Komisje) zostanie ustalony w trybie roboczym. Proponowany termin jesienią 2020 r. w Rzeczypospolitej Polskiej.



**S P R A W O Z D A N I E z działalności Grupy HyP  
za okres sprawozdawczy  
(od XVIII do XIX posiedzenia Polsko-Słowackiej Komisji ds. Wód Granicznych)**

Grupa HyP w ostatnim okresie sprawozdawczym odbyła dwie narady – zgodnie z planami pracy grupy HyP na 2018/2019 rok, zatwierdzonymi przez Komisję na jej XVII i XVIII Posiedzeniu.

Na 48 naradzie, która odbyła się w dniach 15-17.10.2018 r. w miejscowości Olsztyn Jurajski k. Częstochowy (Rzeczypospolita Polska), Grupa HyP omówiła następujące punkty:

1. Wymiana danych hydrologicznych i meteorologicznych (załącznik 1 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
2. Kontrola wymienianych codziennie danych (załączniki: 3, 4 i 5 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
3. System osłony przeciwpowodziowej zbiornika Orawa.
4. Współpraca grup regionalnych IMGW-PIB i SHMÚ.
5. Sprawy różne z dziedziny hydrologii i osłony przeciwpowodziowej.

Grupa HyP na ww. naradach omówiła działalność grup terytorialnych IMGW-PIB i SHMU na wodach granicznych pod względem liczby i jakości wykonanych pomiarów przepływów w profilach rzek granicznych. Następnie przekazano informacje o stacjach wodowskazowych, które są częścią wymiany danych między obydwojma krajami.

Strony przedyskutowały potrzebę wznowienia okresowych spotkań ekspertów hydrologów i meteorologów z Rzeczypospolitą Polską, Republiką Słowacką, Republiką Czeską i Ukrainą, tak w zakresie współpracy na wodach granicznych jak i w szerszym wymiarze.

Zgodnie z ustaleniami z 48 narady Grupy HyP, kierownik polskiej części grupy zwrócił się pismem do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z propozycją cyklicznego organizowania spotkań ekspertów ds. Hydrologii, meteorologii i klimatologii w ramach międzynarodowych komisji ds. wód granicznych: Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowackiej, Republiki Czeskiej i Ukrainy. Ministerstwo poparło ten pomysł i zobowiązało się do przedłożenia go na tegorocznych obradach wszystkich trzech komisji (PL-CR, PL-SK, PL-UA). Spotkania winny być finansowane ze środków macierzystych instytucji delegujących ekspertów na te spotkania.

Strona polska Grupy HyP przedstawi to zagadnienie na XIX posiedzeniu Komisji.

W roku 2018 wykonano wspólnie następujące pomiary przepływu:

rzeka	profil	km biegu rzeki SR/RP	liczba pomiarów
Čierna Orava	Jablonka	4,5	5
Czarna Orawa	Jablonka	25,7	
Piekielnik	Jablonka	0,6	5
	Jablonka	0,6	
Dunajec	Sromowce Wyżne	16	5
	Stromowce	169,4	
Poprad	Muszyna	60,1	5
Poprad	Chmelnica	54,6	5
Biela voda	Łysa Polana	7,5	4
	Białka	Lysá Pol'ana	

Grupa HyP kontynuuje monitoring działalności MVE Sulín zgodnie z określonymi dla niej warunkami. W ramach tego zadania, obok przekazywanych przez stronę słowacką hydrogramów,

weryfikowana jest krzywa natężenia przepływu dla profilu Sulin II, szczególnie w okresie występowania niskich przepływów.

Na wiosennej – 49 naradzie, która miała miejsce w Gdańsku - Sobieszewie w terminie 11-14.03.2019 r., Grupa HyP ustaliła zagadnienia wg następujących punktów:

1. Wymiana danych hydrologicznych i meteorologicznych (załącznik 1 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
2. Kontrola wymienianych codziennie danych (załączniki: 3, 4 i 5 „Regulaminu współpracy Grupy HyP”).
3. System osłony przeciwpowodziowej zbiornika Orawa.
4. Współpraca grup regionalnych IMGW-PIB i SHMÚ.
5. Przygotowanie materiałów na XIX posiedzenie Komisji:
  - 5.1 aktualizacja „Regulaminu współpracy Grupy HyP ”;
  - 5.2 sprawozdanie z pracy Grupy HyP za rok 2018;
  - 5.3 projekt planu pracy Grupy HyP na 2019/2020.
6. Sprawy różne z dziedziny hydrologii i osłony przeciwpowodziowej.

W związku z obowiązującym nowym Regulaminem Organizacyjnym IMGW-PIB oraz na bazie wcześniej wdrożonej współpracy ustalonej protokołami Grupy HyP strona polska dokonała aktualizacji „Regulaminu współpracy Grupy HyP” i przekazała go stronie słowackiej do zaopiniowania.

Zaktualizowany „Regulamin współpracy Grupy HyP” zostanie przedstawiony do zatwierdzenia Komisji na jej XIX Posiedzeniu. Dokument ten stanowi załącznik do sprawozdania.

Załączniki:

- Regulamin współpracy Polsko-Słowackiej Grupy Roboczej do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych - (aktualizacja marzec 2019).
- Zásady spolupráce pre Slovensko-poľskú pracovnú skupinu v oblasti hydrológie a protipovodňovej služby na hraničných vodách

**REGULAMIN WSPÓLPRACY**  
**Polsko-Słowackiej Grupy Roboczej do spraw współpracy w dziedzinie**  
**hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych**  
**(zwany dalej „Regulaminem współpracy Grupy HyP”)**  
(aktualizacja marzec 2019)

Polsko-Słowacka Komisja do spraw Wód Granicznych (zwana dalej „Komisją”) w celu zapewnienia realizacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej, a Rządem Republiki Słowackiej o gospodarce wodnej na wodach granicznych, podpisanej w Warszawie dnia 14 maja 1997 roku (dalej zwanej ”Umową”), ustaliła niniejszy Regulamin współpracy dla Polsko-Słowackiej Grupy Roboczej do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych (zwanej dalej Grupą HyP).

**Rozdział 1**  
**Zakres zadań**

Grupa HyP zajmuje się sprawami związanymi z współpracą w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych, a w szczególności:

1. Oceną ilościową stanu wód.
2. Regularnym dostarczaniem wyników pomiarów i obserwacji hydrologicznych i meteorologicznych.
3. Przekazywaniem informacji i dokumentacji z zakresu hydrologii i meteorologii, niezbędnych do przygotowywania projektów i badań w zakresie dotyczącym wód granicznych.
4. Współpracą dotyczącą: przeciwdziałania powodziom, w czasie powodzi, pochodzącego lodu oraz podczas suszy w zakresie przekazywania niezbędnych danych hydrologicznych i meteorologicznych.
5. Opiniowaniem dla Komisji zagadnień związanych z postępowaniami wodnoprawnymi.
6. Współpracą dotyczącą oceny warunków hydrologicznych na potrzeby różnego rodzaju projektów.
7. Udziałem w kontroli obiektów hydrotechnicznych.
8. Współpracą z innymi grupami roboczymi działającymi w ramach Komisji.
9. Innymi zadaniami zgodnie z aktualnymi potrzebami – a w szczególności:
  - a. informowaniem Komisji o powstałych przeszkodach i trudnościach przy realizacji zadań wynikających z pracy Grupy HyP, których usunięcie wykracza poza kompetencje lub możliwości Grupy HyP,
  - b. realizację zadań wskazanych przez Komisję.

**Rozdział 2**  
**Tryb pracy**

1. Grupa HyP składa się z przedstawicieli części polskiej i słowackiej.
2. W skład każdej części Grupy wchodzi: Kierownik Grupy, sekretarz i członkowie.
3. Kierownika polskiej części Grupy powołuje Przewodniczący polskiej części Komisji (zwany dalej Przewodniczącym polskim) na wniosek Dyrektora naczelnego IMGW-PIB. Kierownika słowackiej części Grupy powołuje Przewodniczący słowackiej części Komisji (zwany dalej Przewodniczącym słowackim).
4. Członkowie każdej części Grupy powoływani są przez jej Kierownika, po akceptacji danej kandydatury przez Przewodniczącego właściwej części Komisji.
5. O składzie Grupy Kierownicy obu części Grupy będą się informować w formie pisemnej.
6. Grupa wykonuje prace zgodnie z zadaniami ustalonymi w Rozdziale 1 Regulaminu współpracy Grupy HyP.
7. Narady Grupy odbywają się co najmniej raz w roku i zgodnie z planem pracy Grupy zatwierdzonym przez Komisję.

Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title.

Main body of handwritten text, consisting of several lines of cursive script.

Handwritten text centered on the page, possibly a signature or a specific note.

Second main body of handwritten text, continuing the cursive script.

Third main body of handwritten text, continuing the cursive script.

Final main body of handwritten text at the bottom of the page.

8. Narady Grupy odbywają się przemiennie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Słowackiej.
9. Termin kolejnej narady Grupy HyP powinien być uzgodniony na poprzedniej naradzie.
10. Kierownik Grupy strony zapraszającej, nie później niż trzy tygodnie przed naradą przesyła Kierownikowi strony zapraszanej zaproszenie wraz z propozycjami dotyczącymi miejsca narady, terminu i programu.
11. Strona zapraszana najpóźniej na dwa tygodnie przed uzgodnionym terminem narady przekazuje listę swoich uczestników oraz akceptację lub przesyła propozycje uzupełnienia/zmiany programu narady.
12. Program może być w trakcie narady uzupełniany o sprawy pilne lub ważne.
13. Naradzie przewodniczy Kierownik Grupy strony zapraszającej.
14. Kierownicy właściwej części Grupy mogą zapraszać na naradę: przedstawiciele Komisji, Kierowników lub członków właściwych części pozostałych Grup Komisji lub przedstawiciele Stałej Polsko-Słowackiej Komisji Granicznej.
15. Kierownik strony zapraszającej w porozumieniu z Przewodniczącym swojej części Komisji, a także kierownikiem strony zapraszanej może zaprosić na naradę ekspertów - przedstawiciele instytucji lub organizacji, których dotyczy problematyka omawiana na naradzie. Udział tych przedstawicieli może być ograniczony do określonych punktów programu.
16. Za przygotowanie materiałów i dokumentów na naradę Grupy HyP odpowiedzialni są jej Kierownicy.
17. Narady Grupy prowadzone są w języku polskim i słowackim.
18. Strona zapraszająca zapewnia w miarę potrzeb tłumaczenie na naradzie oraz odpowiednie warunki do przygotowania i prowadzenia narady.
19. Każda część Grupy zapewnia sobie technikę komputerową niezbędną do opracowania notatki z narady.
20. Ustalenia Grupy zawarte są w notatce z narady.
21. Notatki z narad Grupy sporządzane są w dwóch egzemplarzach (dwa egzemplarze w języku polskim i dwa w języku słowackim) i są podpisywane przez obydwu Kierowników Grupy.
22. Kierownik Grupy przedkłada Przewodniczącemu Komisji do zatwierdzenia notatkę wraz z załącznikami.
23. Między naradami Grupa pracuje zgodnie z zatwierdzonym przez Komisję rocznym planem pracy.
24. W przypadku konieczności zwołania nadzwyczajnej narady Grupy, Kierownik występujący z wnioskiem o przeprowadzenie narady, w uzgodnieniu z Przewodniczącym swojej części Komisji podaje powody i przekazuje Kierownikowi drugiej strony propozycje dotyczące miejsca, terminu oraz tematyki tej narady.
25. Kierownik grupy zobowiązany jest m. in. do:
  - 25.1. bieżącego informowania Przewodniczącego Komisji o aktualnych problemach;
  - 25.2. przekazywania Sekretarzowi Komisji, najpóźniej na 6 tygodni przed zaplanowanym posiedzeniem Komisji, uzgodnioną pod względem treści i języka propozycję zapisów do protokołu z posiedzenia komisji wraz z projektami załączników.
26. W wyjątkowo pilnych i ważnych sprawach Kierownicy Grupy wypracują korespondencyjnie wspólne stanowisko i poinformują o tym w formie pisemnej Przewodniczących Komisji.
27. Wydatki związane z organizacją narad Grupy pokrywa strona zapraszająca.
28. Wydatki związane z kosztami podróży, zakwaterowania Grupy, każda strona pokrywa za swoich członków oddzielnie.

### **Rozdział 3** **Realizacja zadań**

1. Bezpośrednią współpracę w zakresie realizacji zadań zapewniają:
  - ze strony polskiej: **Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy (dalej zwany „IMGW-PIB”)**
  - ze strony słowackiej: **Slovenský hydrometeorologický ústav (dalej zwany „SHMÚ“)**

IMGW-PIB i SHMÚ działają w poszczególnych zlewniach wód granicznych w zakresie określonym w rozdziale 1 niniejszego Regulaminu, za pośrednictwem wyznaczonych komórek i stacji terenowych.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data. The text also mentions that regular audits are necessary to identify any discrepancies or errors in the accounting process. It further states that the company's financial statements should be prepared in accordance with the relevant accounting standards and regulations. The second part of the document provides a detailed breakdown of the company's revenue and expenses for the reporting period. It includes a table showing the various sources of income and the corresponding costs incurred. The analysis shows that the company has achieved a steady increase in revenue over the past few years, which is a positive sign for its growth. However, it also notes that there has been a significant increase in operating expenses, which has led to a decrease in net profit. The document concludes by recommending that the company should focus on reducing its overhead costs and improving its operational efficiency to enhance its profitability in the future.

Page 1 of 1

The following table provides a summary of the key financial metrics for the reporting period. It shows that the company's total revenue has increased by 15% compared to the previous year, while its total expenses have increased by 20%. This has resulted in a 10% decrease in net profit. The company's operating margin has also decreased, indicating that its operating costs are becoming a larger portion of its revenue. The document also includes a section on the company's cash flow, which shows that it has maintained a positive cash flow throughout the period. This is a positive indicator of the company's financial health and its ability to meet its short-term obligations. The final part of the document provides a conclusion and recommendations for the company's future performance. It suggests that the company should continue to invest in research and development to develop new products and services, which will help it to stay competitive in the market. It also recommends that the company should focus on improving its operational efficiency and reducing its overhead costs to improve its profitability.

Współpraca pomiędzy tymi jednostkami ma formę kontaktów bezpośrednich. Wykaz odpowiednich jednostek dla poszczególnych zlewni wymieniono w załączniku nr 7.

2. Jednostki są odpowiedzialne za:

- a. Zakres, terminy i sposoby obustronnej wymiany miesięcznych i rocznych sprawozdań z wyników pomiarów i obserwacji, które są wymienione w załącznikach 1 i 2 niniejszego Regulaminu.
- b. Zakres, terminy i sposoby wymiany codziennych danych przekazywanych na potrzeby prognoz hydrologicznych i osłony przeciwpowodziowej, które są wymienione w załącznikach 3, 4 i 5 niniejszego Regulaminu.
- c. Wymiana informacji w czasie powodzi i zagrożenia powodziowego w ramach załącznika 3 i 6 niniejszego Regulaminu.
- d. Ocena zgodności przepływów uzgodnionych dla profili wodowskazowych na rzekach granicznych i jak najszybsze wyeliminowanie przyczyn powstałych niezgodności.
- e. Spotkania przedstawicieli odpowiednich jednostek IMGW-PIB i SHMÚ w celu uzgodnienia wartości średnich i ekstremalnych przepływów w granicznych profilach wodowskazowych za ubiegły rok kalendarzowy i hydrologiczny. Spotkania są organizowane na przemian przez stronę polską i słowacką w okresie do 31 maja następnego roku. Wyniki uzgodnień przekazywane są polskiej i słowackiej części Grupy HyP.
- f. Wykonywanie innych zadań powierzonych przez Komisję.

#### **Rozdział 4 Postanowienia końcowe**

1. Zmiany w niniejszym „Regulaminie współpracy Grupy HyP” mogą być dokonywane w formie pisemnej na wniosek kierowników i po zatwierdzeniu przez Komisję.
2. „Regulamin współpracy Grupy HyP” został sporządzony w dwóch egzemplarzach, każdy w języku polskim i języku słowackim, przy czym obydwa posiadają jednakową moc.
3. „Regulamin współpracy Grupy HyP” wchodzi w życie z dniem .....
4. Z dniem wejścia w życie niniejszego „Regulaminu współpracy Grupy HyP” traci moc „Regulamin współpracy Polsko-Słowackiej Grupy Roboczej do spraw współpracy w dziedzinie hydrologii i osłony przeciwpowodziowej na wodach granicznych” (załącznik nr 17b do Protokołu XVII Posiedzenia Komisji) zatwierdzonego przez Komisję w dniu 7.06.2017 r.
5. Integralną częścią niniejszego Regulaminu stanowią:

Załącznik 1 – Wykaz stacji hydrologicznych i meteorologicznych objętych wymianą danych dotyczących

średnich dobowych przepływów i miesięcznych sum opadów

Załącznik 2 – Wykaz stacji hydrologicznych, na których prowadzone są wspólne pomiary przepływów

Załącznik 3 – Codzienna wymiana danych hydrologiczno-meteorologicznych

Załącznik 4 – Wykaz stacji objętych codzienną wymianą danych hydrologiczno-meteorologicznych

Załącznik 5 – Wykaz stacji meteorologicznych objętych codzienną wymianą danych

Załącznik 6 – Stany ostrzegawcze i alarmowe dla stacji wodowskazowych objętych codzienną wymianą danych pomiarowych


Załącznik 7 – Wykaz odpowiedzialnych jednostek dla poszczególnych zlewni.

Wadowice, dnia 5.06.2019 r.

Przewodniczący słowackiej  
części Komisji



Przewodniczący polskiej  
części Komisji



1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

APPENDIX

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.



**W Y K A Z**  
**stacji hydrologicznych i meteorologicznych objętych wymianą wartości średnich dobowych**  
**przepływów wody i miesięcznych sum opadów**  
(wg. stanu na 01.03.2019 r.)

**1. Średnie dobowe przepływy**

zlewnia	stacje wodowskazowe SHMÚ		stacje wodowskazowe IMGW-PIB	
	rzeka	stacja wodowskazowa	rzeka	stacja wodowskazowa
Dunaj			Czarna Orawa	Jabłonka*
			Piekielnik	Jabłonka*
Wisła	Biela voda	Lysá Poľana	Białka	Łysa Polana
	Dunajec	Stromowce	Dunajec	Sromowce Wyżne
	Poprad	Chmelnica	Poprad	Muszyna-Milik**

\* na stacjach wodowskazowych Jabłonka na Czarnej Orawie oraz Jabłonka na Piekielniku należących do IMGW-PIB zainstalowane są czujniki automatyczne MARS5i, których właścicielem jest SHMÚ. Stacje wodowskazowe są włączone do sieci monitoringu SHMÚ.

\*\* stacja wodowskazowa Muszyna-Milik na Popradzie – na potrzeby współpracy na wodach granicznych odczyty 1x na dobę są wykonywane przez obserwatora, a wymiana danych dotyczących średnich dobowych przepływów odbywa się na spotkaniach grup roboczych.

W stacjach wodowskazowych Łysa Polana – Białka i Sromowce Wyżne – Dunajec są zainstalowane przyrządy pomiarowe MARS4i należące do SHMU.

Wymiana i uzgodnienie danych hydrologicznych za bieżący rok kalendarzowy i hydrologiczny odbywa się na spotkaniach grup roboczych do 31 maja następnego roku.

**2. Miesięczne sumy opadów.**

<b>Opadowe stacje pomiarowe SHMÚ</b>		<b>Opadowe stacje pomiarowe IMGW-PIB</b>				
<b>zlewnia</b>		<b>zlewnia</b>				
<b>Dunajca</b>	<b>Popradu</b>	<b>Czarnej Orawy</b>	<b>Dunajca</b>	<b>Popradu</b>	<b>Wisłoki</b>	<b>Sanu</b>
Javorina	Štrba	Lipnica Wielka	Polana Chochołowska	Krynica Zdrój	Wysowa	Cisna
Podspády	Poprad	Zubrzyca Dolna	Kasprowy Wierch	Piwniczna	Krempna	Komańcza
Osturňa	Tatranská Polianka	Jablonka	Zakopane	Muszyna	Barwinek	Wetlina
Reľov	Skalnaté Pleso	Harkabuz	Bukowina Tatrzańska	Jaworzyna	Wisłok Wielki	
Spišská Stará Ves	Stará Lesná		Krościenko		Jaśliska	
Červený Kláštor	Lomnický štít		Morskie Oko		Wyszowadka	
	Tatranská Lomnica		Hala Gąsienicowa			
	Vlková					
	Kežmarok					
	Tatranská Kotlina					
	Spišská Belá					
	Ždiar					
	Podolinec					
	Ihľany-Majerka					
	Nižné Ružbachy					
	Stará Ľubovňa					
	Jakubany					
	Chmelnica					
	Plaveč					
	n/Popradom					
	Pilhov					

Wymiana danych pomiarowych dotyczących miesięcznych sum opadów między SHMÚ Bratislava, Jeséniova 17 a IMGW-PIB Warszawa, ul. Podleśna 61 odbywa się w terminie trzech miesięcy po upływie roku kalendarzowego.

**W Y K A Z**  
**stacji hydrologicznych na których wykonywane są wspólne pomiary przepływów wody**  
(wg. stanu na 01.03.2019 r.)

zlewnia	stacje wodowskazowe SHMÚ		stacje wodowskazowe IMGW-PIB	
	rzeka	stacja wodowskazowa	rzeka	stacja wodowskazowa
Dunaj			Czarna Orawa	Jabłonka*
			Piekielnik	Jabłonka*
Wisła	Biała voda	Lysá Poľana	Białka	Łysa Polana
	Dunajec	Stromowce	Dunajec	Sromowce Wyżne
	Poprad	Chmelnica	Poprad	Muszyna-Milik

\* na stacjach wodowskazowych Jabłonka na Czarnej Orawie oraz Jabłonka na Piekielniku należących do IMGW-PIB zainstalowane są czujniki automatyczne MARS5i, których właścicielem jest SHMÚ. Stacje wodowskazowe są włączone do sieci monitoringu SHMÚ.

\*\* w stacjach wodowskazowych Łysa Polana – Białka i Sromowce Wyżne – Dunajec są zainstalowane przyrządy pomiarowe MARS4i należące do SHMU. Stacje wodowskazowe są włączone do sieci monitoringu SHMU.

### **CODZIENNA WYMIANA DANYCH HYDROLOGICZNO-METEOROLOGICZNYCH**

Codzienna wymiana informacji meteorologicznych między IMGW-PIB i SHMÚ odbywa się za pośrednictwem Narodowego Telekomunikacyjnego Centrum (NTC) w Warszawie i Narodowego Telekomunikacyjnego Centrum (NTC) w Bratysławie zgodnie z załącznikiem 5 w/w Regulaminu współpracy.

Informacje ze słowackich stacji meteorologicznych ujętych w załączniku 5 w/w Regulaminu współpracy przekazywane są 2x dziennie bez względu na sytuację hydrologiczną o godz. 07:05 i 18:17 UTC.

Codzienna wymiana danych hydrologicznych – wg załącznika 4 w/w Regulaminu współpracy między IMGW-PIB i SHMÚ odbywa się za pośrednictwem poczty elektronicznej bezpośrednio między IMGW-PIB SHM Zakopane a SHMÚ RS w Żylinie – zgodnie z załącznikiem 4 do niniejszego Regulaminu.

Wymiana danych operacyjnych i progностycznych stanów i przepływów ze stacji hydrologicznych na Popradzie (Matejovce, Kežmarok, Chmelnica) jest zapewniona na podstawie protokołu ustaleń między SHMU i IMGW-PIB z kwietnia 2018 r.

Wartości aktualnych stanów ostrzegawczych i alarmowych w poszczególnych profilach wodowskazowych zawiera załącznik 6 w/w Regulaminu współpracy.

Dane operacyjne z automatycznej sieci stacji wodowskazowych i meteorologicznej zarówno po polskiej, jak i słowackiej stronie dostępne są na stronach internetowych:

IMGW-PIB pod adresem: [www.pogodynka.pl](http://www.pogodynka.pl)

SHMÚ poda adresem: [www.shmu.sk](http://www.shmu.sk)

**Wykaz stacji wytypowanych do codziennej wymiany danych  
hydrologiczno-meteorologicznych**

<b>kod stacji</b>	<b>nazwa stacji</b>	<b>rodzaj informacji</b>	<b>instytucja</b>	
<b>z Republiki Słowackiej</b>				
11951	Červený Kláštor	Z	SHMU	IMGW-PIB
58101	Matejovce I	H, Q, Z		
58106	Chmelnica	H, Q, Z		
<b>z Rzeczypospolitej Polskiej</b>				
2004468 249190920	Lipnica Wielka	Z	IMGW-PIB	SHMU
201208 249190760	Zubrzyca Dolna	Z		
106128 249190560	Jabłonka	Z		
407028 249190240	Jabłonka-Czarna Orawa	H, Q		
407038 249190250	Jabłonka- Piekielnik	H, Q		

Oznaczenia: H – stan wody, Q – przepływ, Z – opady

**Wykaz stacji meteorologicznych wytypowanych do codziennej wymiany danych**

kod stacji	nazwa stacji
<b>z Republiki Słowackiej</b>	
11930	Lomnický štít
11933	Štrbské Pleso
11934	Poprad
11961	Plaveč
<b>z Rzeczypospolitej Polskiej</b>	
12650 349190650	Kasprowy Wierch

**STANY OSTRZEGAWCZE I ALARMOWE**  
stacji wodowskazowych wytypowanych do codziennej wymiany danych

l.p.	rzeka	nazwa stacji	kod stacji	stan wody [cm]	
				ostrzegawczy	alarmowy
<b>z Republiki Słowackiej</b>					
1	Poprad	Matejovce I	58101	170	220
2	Poprad	Chmelnica	58106	230	300
<b>z Rzeczypospolitej Polskiej</b>					
1	Dunajec	Sromowce Wyżne	404078 149200140	280	360
2	Dunajec	Krościenko	404088 149200160	320	390
3	Poprad	Muszyna-Milik	404278 149200290	260	350
4	Czarna Orawa	Jabłonka	407028 149190240	230 - IMGW 300 - SHMU	300 - IMGW 350 - SHMU
5	Piekielnik	Jabłonka	407038 149190250	200 - IMGW 250 - SHMU	250 - IMGW 280 - SHMU

**Wykaz odpowiednich jednostek dla poszczególnych zlewni**

**ze strony słowackiej:**

- *dla danych meteorologicznych*  
SHMÚ, Odbor klimatologická služba  
833 15 Bratislava, Jeséniova 17  
telefón +421 2 59 415 111  
e-mail: [pavel.stastny@shmu.sk](mailto:pavel.stastny@shmu.sk)
- *dla zlewni Czarnej Orawy*  
SHMÚ, Odbor hydrologické monitorovanie, predpovede a výstrahy, Žilina  
011 13 Žilina, Bôrická cesta 103  
telefón +421 41 72 421 62, +421 41 7077 511, fax +421 41 7077 512  
e-mail: [hipsza@shmu.sk](mailto:hipsza@shmu.sk)
- *dla zlewni Popradu i Dunajca*  
SHMÚ, Odbor hydrologické monitorovanie, predpovede a výstrahy, Košice  
041 17 Košice, Ďumbierska 26  
telefón +421 55 63 330 22, +421 55 7961 710-711, 727, fax +421 55 63 33022  
e-mail: [hipske@shmu.sk](mailto:hipske@shmu.sk)

**ze strony polskiej:**

- *dla danych meteorologicznych*  
Dział Baz Danych i Ekspertyz IMGW-PIB w Warszawie  
01-673 Warszawa, ul. Podleśna 61  
telefon +48 22 56-94-347  
e-mail: [katarzyna.kozak@imgw.pl](mailto:katarzyna.kozak@imgw.pl)
- *dla zlewni Czarnej Orawy*
  - ✓ Dział Służby Pomiarowo-Obszerwacyjnej Górna Wisła IMGW-PIB
    - prace terenowe  
30-215 Kraków, ul. Piotra Borowego 14  
telefon +18 12 63-98-137  
e-mail: [jacek.lasocki@imgw.pl](mailto:jacek.lasocki@imgw.pl)
    - ✓ Stacja Hydrologiczno-Meteorologiczna IMGW-PIB w Nowym Sączu
      - opracowywanie danych  
33-300 Nowy Sącz, ul. Pijarska 30  
telefon 503 112 170  
e-mail: [katarzyna.jasińska@imgw.pl](mailto:katarzyna.jasińska@imgw.pl)
- *dla zlewni Popradu i Dunajca*
  - ✓ Stacja Hydrologiczno-Meteorologiczna IMGW-PIB w Nowym Sączu
    - prace terenowe  
33-300 Nowy Sącz, ul. Pijarska 30  
telefon +48 18 442-07-07, +48 18 442-07-11  
e-mail: [shm.nowysacz@imgw.pl](mailto:shm.nowysacz@imgw.pl)
    - ✓ Stacja Hydrologiczno-Meteorologiczna IMGW-PIB w Nowym Sączu
      - opracowywanie danych  
33-300 Nowy Sącz, ul. Pijarska 30  
telefon 503 112 170  
e-mail: [katarzyna.jasińska@imgw.pl](mailto:katarzyna.jasińska@imgw.pl)









Tab. 2

## Dunajec – Czerwony Klasztor wyniki badań monitoringu za rok 2018 (RP)

	Jednostka/data	Data poboru														
		09.01.	06.02.	06.03.	03.04.	09.05.	05.06.	10.07.	01.08.	04.09.	02.10.	09.01.	04.12.			
Fitobentos						0,762										
Makrobrzoźgowiec bentosowe						1										
Makrofity							49,4									
Tlen rozpuszczony	mg/l	12,6	13,0	12,2	12,5	11,9	12,0	9,4	8,9	7,8	8,9	11,4	11,6			
Nasyceenie tlenem	%	96	97	96	104	109	126	103	97	83	91	107	98			
Odczyn pH	-	8,3	8,0	8,2	8,3	8,2	8,4	8,1	8,0	7,9	7,9	8,3	9,1			
Przewodność (przy 20 oC)	µS/cm	281	296	325	295	291	266	235	214	250	259	295	302			
Temperatura wody	°C	2,8	1,0	2,5	5,2	9,4	14,2	16,3	16,6	16,6	13,8	10,7	4,7			
Zawiesina ogólna przy 105 oC	mg/l	2,7	2,7	<2,0	5,4	3,8	4,9	7,3	20,0	3,9	10,8	2,7	4,9			
BZT <sub>5</sub>	mg/l	1,97	2,85	2,05	1,98	2,09	1,55	0,96	0,9	0,72	0,74	1,22	1,16			
CHZT <sub>C</sub>	mg/l	<7,0	<7,0	<7,0	<7,0	<7,0	<7,0	<7,0	10,4	7,5	<7,0	<7,0	<7,0			
TOC	mg/l	2,22	2,15	2,07	2,19	2,04	1,84	2,56	3,26	3,01	2,31	1,94	2,09			
Chlorki	mg/l	7,98	10,7	14,7	8,94	10,4	11,1	7,48	5,42	5,92	8,81	8,96	10,5			
Siarczany	mg/l	16,6	18,6	23,0	21,2	16,0	17,7	14,4	12,6	12,6	16,2	17,8	21,2			
Wapń	mg/l	49,2	48,3	54,3	49,5	40,9	39,1	39,7	40,5	50	49,9	49,9	47,6			
Magnez	mg/l	9,60	9,52	10,80	8,46	7,43	6,51	7,10	6,12	6,06	8,80	8,58	8,91			
Zasadowość	mmol/l	2,74	2,74	2,90	2,64	2,84	2,48	2,10	2,06	2,28	2,48	2,74	2,86			
Twardość jako Ca+Mg	mgCaCO <sub>3</sub> /l	162	160	180	159	133	124	128	126	150	161	160	156			
Fosforany PO <sub>4</sub>	mg/l	0,025	0,011	0,011	<0,005	0,008	0,006	0,018	0,009	0,005	0,006	0,010	0,010			
Fosfor całkowity P	mg/l	0,029	0,031	0,048	0,046	0,027	0,036	0,043	0,043	0,02	0,036	0,037	0,049			
Azot amonowy	mg/l	<0,04	<0,040	0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040			
Azot azotanowy	mg/l	0,73	0,87	1,11	0,96	0,75	0,79	0,64	0,61	0,57	0,55	0,57	0,67			
Azot ogólny	mg/l	1,02	1,22	1,46	1,41	0,76	1,23	0,87	1,01	0,93	0,86	0,92	1,00			
Arsen rozpuszczony	µg/l	<0,5	0,6	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	0,6	0,5	<0,5	<0,5	<0,5	0,5			
chrom ogólny	µg/l	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3			
Miedź rozpuszczona	µg/l	2,00	2,40	0,90	0,80	0,60	0,70	1,00	1,60	1,00	0,90	0,70	0,60			
Cynk rozpuszczony	µg/l	16,0	3,0	4,0	3,0	1,0	3,0	7,0	3,0	4,0	4,0	2,0	2,0			
Glin	µg/l	25,0	22,0	4,0	17,0	5,0	6,0	21,0	52,0	15,0	10,0	9,0	5,0			
Fenole (indeks fenolowy)	mg/l	0,001	0,001						<0,001			<0,001				
Cyjanki	mg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01			
Kadm	µg/l	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02			
Ołów i jego związki	µg/l	0,34	1,81	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20	0,21	<0,20	<0,20	1,15	0,23	<0,20			
Rtęć i jego związki	µg/l	<0,010	<0,010	0,029	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010			
Nikiel i jego związki	µg/l	0,87	0,60	0,57	0,53	0,51	0,50	0,59	1,37	0,78	0,83	0,78	0,67			

Benzo(a)piren	µg/l	0,00027	0,0010	0,00022	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	<0,00005	0,00026	0,00046
Benzo(b)fluorantien	µg/l	<0,0005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
Benzo(k)fluorantien	µg/l	<0,0005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005	<0,005
Benzo(g,h,i)perylene	µg/l	<0,0001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Indeno(1,2,3-cd)piren	µg/l	<0,0001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001	<0,001
Trichlorometan (chloroform)	µg/l	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2	<0,2
Aldryna (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> )	µg/l	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Dieldryna	µg/l	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Endryna	µg/l	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
Izodryna	µg/l	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002	<0,002
DDT izomer para-para	µg/l	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020	<0,0020
DDT całkowity (suma: p,p-DDT,	µg/l	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080	<0,0080
Liczba bakterii grupy coli	NPL/100ml		690		770		2000		2000		2000		1900		990	
Liczba bakterii Eschericia coli	NPL/100ml		120		290		410		440		780		780		220	

Tab.3

## Poprad – Leluchów wyniki badań monitoringu za rok 2018 (RP)

Wskaźnik	Jednostki/dataa	Data poboru											
		09.01.	06.02.	06.03.	03.04.	09.05.	05.06.	10.07.	01.08.	04.09.	02.10.	06.11.	04.12.
Tlen rozpuszczony	mg/l	11,8	12,5	12	10,4	8,4	8,4	8,6	8,7	7,5	10,4	9,5	12,5
Nasylenie tlenu	%	88	91	88	85	84	84	100	100	83	100	89	93
Odczyn pH	-	8,3	7,9	8,2	8,2	8,3	7,8	8,1	8,2	8,0	7,5	8,1	8,2
Przewodność (przy 20 oC)	µS/cm	366	458	476	291	266	237	340	304	380	325	363	451
Temperatura wody	°C	2,6	0	0,4	4,1	13,4	17,6	18,3	19,4	18,4	10	9,1	0,9
Zawiesina ogólna przy 105 oC	mg/l	6,5	4,7	2,4	50	35,2	109	23,8	14,7	14	6,5	3,2	2,8
BZT <sub>5</sub>	mg/l	2,47	2,60	2,21	2,67	2,56	2,75	1,06	0,99	1,39	1,31	1,81	1,88
CHZT <sub>5</sub>	mg/l	12,2	8,1	<7	16,60	12,80	12,4	13,8	9,69	10,9	9,0	<7	<7
TOC	mg/l	2,55	2,31	1,81	3,68	2,67	7,02	3,06	2,07	3,23	2,32	2,25	2,41
Chlorki	mg/l	14,1	25,3	20,5	9,2	6,52	7,0	10,1	7,69	12,1	10,9	10,9	18,8
Siarczany	mg/l	27,6	34,4	39,5	20,0	14,6	15,4	21,7	18,3	24,5	22,0	22,4	38,7
Wapń	mg/l	61,2	60,8	68,5	120	36,2	34,1	42,1	48,0	60,4	52,0	54,4	73,9
Magnez	mg/l	14,7	14,6	16,2	8,53	7,39	6,16	8,12	8,62	11,4	10,0	10,8	15,0
Zasadowość	mmol/l	3,24	3,8	4,08	2,4	2,68	2,04	2,88	2,78	3,44	3,04	3,22	3,9
Twardość jako Ca+Mg	mgCaCO <sub>3</sub> /l	213	211	238	337	121	111	138	155	198	171	180	246
Fosforany PO <sub>4</sub>	mg/l	0,057	0,032	0,039	0,02	0,05	0,076	0,053	0,042	0,048	0,036	0,081	0,083
Fosfor całkowity P	mg/l	0,059	0,07	0,072	0,055	0,069	0,128	0,091	0,068	0,083	0,060	0,105	0,126
Azot amonowy	mg/l	<0,04	0,051	0,070	0,058	0,072	0,073	0,044	<0,04	0,046	<0,04	<0,04	0,05
Azot azotanowy	mg/l	1,43	1,40	1,80	1,80	0,72	0,86	0,9	0,77	0,75	0,81	0,94	1,88
Azot ogólny	mg/l	1,80	1,82	2,18	2,63	1,46	1,96	1,30	1,01	1,41	1,15	1,31	2,28
Arsen rozpuszczony	µg/l	0,6	1,3	1,0	7,0	0,9	1,0	1,2	0,7	1,6	0,9	1,1	1,3
chrom ogólny	µg/l	<3	0,5	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3
Miedź rozpuszczona	µg/l	2	2,8	0,7	1,8	0,5	0,9	0,7	0,7	1,4	0,7	0,6	0,5
Cynk rozpuszczony	µg/l	21,0	8,8	5,0	16,0	2,0	5,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	3,0
Glin	µg/l	22,0	25,0	4,0	477,0	27,0	37,0	15,0	15,0	8,0	8,0	4,0	2,0
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	0,001	0,001						0,001		<0,001		
Cyjanki	mg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Kadm	mg/l	<0,02	<0,02	<0,02	0,04	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02	<0,02
Ołów i jego związki	µg/l	0,31	1,08	<0,20	1,1	<0,20	2,97	0,23	<0,20	0,53	0,93	<0,20	0,22
Rtęć i jego związki	µg/l	<0,010	<0,010	0,028	0,015	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010
Nikiel i jego związki	µg/l	0,91	0,62	0,55	1,8	<0,50	0,76	0,56	0,73	0,75	0,63	0,63	0,61
Liczba bakterii grupy coli	NPL/100ml		8700		12000		110000		13000		13000		9900
Liczba bakterii Eschericia coli	NPL/100ml		1900		4400		21000		3000		3500		3400



Tab.4

## Poprad – Piwniczna wyniki badań monitoringu za rok 2018 (RP)

Wskaźnik	Jednostka	Data poboru											
		09.01.	06.02.	06.03.	03.04.	09.05.	05.06.	10.07.	01.08.	04.09.	02.10.	06.11.	04.12.
Fitobentos						0,598							
Makrobrzoźgowiec bentosowe									41,2				
Makrofity						1							
Tlen rozpuszczony	mg/l	12,2	11,8	13,3	10,9	9,3	8,5	11,2	10,7	9,4	10,7	12,2	13,0
Nasylenie tlenem	%	100	101	97	87	103	100	123	127	107	98	113	98
Odczyn pH	-	8,3	8,2	8,3	8,1	8,0	8,0	8,5	8,4	8,3	8,0	8,3	8,1
Przewodność (przy 20 oC)	µS/cm	370	433	488	280	277	243	328	294	370	323	358	463
Temperatura wody	°C	3,1	0,00	0,3	4,6	17,1	20,5	20,3	21,0	19,2	10,5	9,8	0,5
Zawiesina ogólna przy 105 oC	mg/l	4,3	<2,0	2,1	41,6	21,4	144	26,6	8,5	9,1	4,8	3,6	3,3
BZT <sub>5</sub>	mg/l	2,92	2,37	3,39	2,99	2,40	2,07	1,07	1,09	1,23	1,24	1,92	2,16
CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	<7,0	8,7	<7,0	14,10	8,52	13,5	<7,0	8,2	10,8	8,0	<7,0	<7,0
TOC	mg/l	2,34	2,19	1,74	4,19	2,29	8,15	2,91	2,02	3,21	2,38	2,27	2,22
Chlorki	mg/l	16,5	21,0	20,4	8,39	6,7	7,1	9,68	6,96	11,8	10,7	10,3	17,1
Siarczany	mg/l	25,8	28,2	40,2	19,4	16,1	15,7	21,7	18,2	23,6	22,1	22,3	35,8
Wapń	mg/l	63,8	62,8	72,2	43,5	39,2	38,3	46,5	50,1	63,4	52	57,6	86,4
Magnez	mg/l	14,9	14,8	17,0	7,77	7,76	7,20	9,52	9,3	11,1	10,7	11,4	16,1
Zasadowość	mmol/l	3,36	3,64	4,2	2,36	2,6	2,2	3,0	2,82	3,44	3,1	3,32	4,16
Twardość jako Ca+Mg	mgCaCO <sub>3</sub> /l	221	218	250	141	130	125	155	163	206	174	191	156
Fosforany PO <sub>4</sub>	mg/l	0,089	0,026	0,02	<0,005	0,062	0,095	0,058	0,037	0,037	0,034	0,072	0,064
Fosfor całkowity P	mg/l	0,092	0,055	0,063	0,064	0,086	0,153	0,098	0,058	0,073	0,060	0,108	0,108
Azot amonowy	mg/l	0,046	0,089	0,136	0,073	0,102	0,049	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	<0,040	0,073
Azot azotanowy	mg/l	1,25	1,19	1,84	1,72	0,73	0,93	0,78	0,65	0,57	0,69	0,86	1,86
Azot ogólny	mg/l	1,63	1,640	2,33	2,40	1,300	2,180	1,07	0,96	1,31	1,04	1,29	2,33
Arsen rozpuszczony	µg/l	0,50	0,90	0,70	<0,50	1,00	1,00	1,00	0,70	1,30	0,90	1,00	0,90
chrom ogólny	µg/l	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3	<3
Medź rozpuszczona	µg/l	3,0	3,6	0,7	1,6	0,8	0,9	0,9	0,9	1,5	0,5	0,6	0,5
Cynk rozpuszczony	µg/l	12,0	3,8	5,0	7,0	5,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	2,0	2,0
Glin	µg/l	14,0	24,0	5,0	55,0	10,0	51,0	27,0	18,0	11,0	5,0	3,0	1,0
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	<0,001	0,001						0,001				
Cyjanki	mg/l	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01	<0,01
Kadm	µg/l	<0,020	0,026	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020	<0,020
Ołów i jego związki	µg/l	0,29	2,62	<0,20	0,88	0,28	0,30	0,28	<0,20	1,32	0,85	0,20	<0,20
Rtęć i jego związki	µg/l	<0,010	<0,01	0,027	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010	<0,01	<0,010	<0,010	<0,010	<0,010





## Ocena zgodności wyników SR-RP – Czarna Orawa-Jabłonka za rok 2018

Wskaźnik	Jednostka	SR				PR				Ocena zgodności	
		Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Rozbieżność w % (SR do PR)	Rozbieżność C90 w % (SR do PR)
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	8,9	2,8	6,6	12	8,6	2,6	11,3	-2,7	nie
Nasycenie tlenem	%	12	72,1	24,5	16,8	12	78,8	14,9	95	8,5	nie
Odczyn pH	-	12	7,79	0,11	7,92	12	7,59	0,27	7,80	-2,7	nie
Przewodność (przy 20 oC)	μS/cm	12	302,1	51,8	350,6	12	265,2	49,4	322,1	-13,9	nie
Temperatura wody	°C	12	9,1	6,6	16,6	12	10,3	7,2	19,1	11,8	nie
Zawiesina ogólna	mg/l	12	13	8	23	12	10	7	18	-25,4	nie
BZT <sub>5</sub>	mg/l	12	3,1	1,2	4,9	12	4,0	1,6	5,7	21,2	nie
CHZT <sub>Cr</sub>	mg/l	12	20,1	10,4	28,6	12	23,3	6,4	28,7	13,8	nie
Całkowity węgiel organiczny (TOC)	mg/l	12	6,2	6,4	6,8	12	7,1	3,1	9,5	12,5	nie
Chlorki	mg/l	12	11,7	1,9	13,3	12	10,9	1,8	12,8	-7,1	nie
Siarczany	mg/l	12	10,8	1,2	12,1	12	9,9	1,2	11,2	-9,0	nie
Wapń	mg/l	12	43,7	6,6	49,0	12	43,1	8,3	49,4	-1,5	nie
Magnez	mg/l	12	7,0	2,7	9,2	12	6,8	1,5	8,3	-3,1	nie
Zasadowość	mmol/l	12	2,55	0,50	3,04	12	2,39	0,57	2,90	-6,8	nie
Twardość	mmol/l	12	135,75	23,12	157,00	12	135,17	24,89	156,40	-0,4	nie
FosforanyPO <sub>4</sub>	mg/l	12	0,066	0,048	0,151	12	0,065	0,033	0,112	-2,5	nie
Fosfor całkowity P	mg/l	12	0,13	0,07	0,216	12	0,12	0,05	0,169	-12,6	nie
Azot amonowy	mg/l	12	0,49	0,31	0,870	12	0,46	0,27	0,842	-7,7	nie
Azot azotynowy	mg/l	12	0,62	0,17	0,91	12	0,57	0,16	0,82	-8,4	nie
Azot ogólny	mg/l	12	1,77	0,43	2,5	12	1,76	0,53	2,6	-0,6	nie
Arsen	μg/l	12	0,81	0,22	1,1	12	0,81	0,24	1,1	0,3	nie
chrom ogólny	μg/l	12	1,38	0,81	2,1	12	3,00	0,00	3,0		nie**
Miedź rozpuszczona	μg/l	12	2,03	1,24	3,6	12	1,57	1,56	2,0	-28,8	nie
Cynk rozpuszczony	μg/l	12	15,1	3,78	18	12	6,4	2,64	8	-135,2	nie
Glin	mg/l	12	107,8	108,7	208,3	12	79,5	84,6	191,3	-35,5	nie
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,004	0,000	0,004	12	0,001	0,001	0,002		nie**
Cyjanki	mg/l	12	0,001	0,000	0,001	12	0,010	0,000	0,010		nie *
Kadm	μg/l	12	0,15	0,00	0,15	12	0,02	0,00	0,03		nie *
Olów i jego związki	μg/l	12	0,83	0,71	1,50	12	0,43	0,27	0,61		nie
Rtęć i jego związki	μg/l	12	0,01	0,00	0,01	12	0,01	0,01	0,01	22,1	nie
Nikiel i jego ziazki	μg/l	12	2,15	0,99	3,70	12	0,83	0,35	1,35		nie
Aldryna (C12H8Cl6)	μg/l	12	0,002	0,000	0,002	12	0,002	0,000	0,002		nie *
Dieldryna	μg/l	12	0,0026	0,0000	0,0026	12	0,0020	0,0000	0,0020	-30,0	nie
Endryna	μg/l	12	0,004	0,000	0,004	12	0,002	0,000	0,002		nie *
Izodryna	μg/l	12	0,002	0,000	0,002	12	0,002	0,000	0,002		nie *
p,p'-DDT(μg/l)	μg/l	12	0,002	0,000	0,002	12	0,002	0,000	0,002		nie *
DDT całkowity	μg/l	12	0,020	0,000	0,020	12	0,008	0,000	0,008		nie *
Liczba bakterii grupy coli	KTJ/100 ml	12	62108	85588	118717	12	32017	61278	101400		nie
Escherichia coli	KTJ/100 ml	12	7978	9709	12124	12	3433	4178	8740		nie

nie \* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po obu stronach były niższe od wartości dopuszczalnych

nie \*\* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po jednej ze stron były niższe od wartości dopuszczalnych

## Ocena zgodności wyników SR-RP – Dunajec – Czerwony Klasztor za rok 2018

Wskaźnik	Jednostka	SR				PR				Ocena zgodności	
		Ilość analiz	średnia	Odczylenie standardowe	Q90 (Q10)	Ilość analiz	średnia	Odczylenie standardowe	Q90 (Q10)	Rozbieżność w % (SR do PR)	Rozbieżność w % (SR do PR)
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	11,68	1,97	9,03	12	11,02	1,76	8,9	6	nie
Nasylenie tlenem	%	12	101	8,8	90	12	101	10,7	84	0	nie
Odczyn pH	-	12	8,25	0,12	8,39	12	8,23	0,32	8,39	0	nie
Przewodność (przy 20 oC)	mS/cm	12	312	35,1	342	12	276	31,7	301	12	nie
Temperatura wody	OC	12	9,63	6,21	16,95	12	9,48	6,01	16,57	2	nie
Zawiesina ogólna	mg/l	12	5,93	3,98	8,64	12	5,93	5,06	10,45	0	nie
BZT5	mg/l	12	1,58	0,31	1,99	12	1,52	0,67	2,09	4	nie
CHZTCr	mg/l	12	10,00	0	10,00	12	7,33	0,98	7,48		nie**
Całkowity węgiel organiczny (TOC)	mg/l	12	3,25	0,70	3,91	12	2,31	0,43	2,97	29	nie
Chlorki	mg/l	12	9,79	2,21	12,17	12	9,24	2,50	11,06	6	nie
Siarczany	mg/l	12	17,73	3,43	21,50	12	17,33	3,32	21,20	2	nie
Wapń	mg/l	12	39,08	10,89	50,50	12	46,58	5,09	49,99	-19	nie
Magnez	mg/l	12	8,47	2,96	10,38	12	8,16	1,51	9,59	4	nie
Zasadowość	mmol/l	12	3,21	2,65	2,78	12	2,57	0,29	2,86	20	nie
Twardość	mgCaCO3/l	12	124	11,79	139	12	150	17,86	162	-21	nie
FosforanyPO4	mg/l	12	0,0068	0,0024	0,009	12	0,0121	0,0083	0,0243	-77	nie*
Fosfor całkowity P	mg/l	12	0,017	0,01	0,024	12	0,037	0,01	0,048	-115	nie*
Azot amonowy	mg/l	12	0,031	0,019	0,053	12	0,04	0	0,04		nie**
Azot azotynowy	mg/l	12	0,95	0,21	1,12	12	0,74	0,22	1,39	23	nie
Azot ogólny	mg/l	12	1,21	0,25	1,49	12	1,06	0,22	1,39	13	nie
Arsen	mg/l	12	2,82	2,21	4,94	12	0,52	0,04	0,59	82	nie*
chrom ogólny	mg/l	12	0,85	0	0,85	12	3,00	0	3,00		nie*
Miedź rozpuszczona	mg/l	12	3,05	1,73	4,64	12	1,63	1,79	2,36	47	nie
Cynk rozpuszczony	mg/l	12	9,88	3,12	13,87	12	4,33	3,96	6,70	56	ano
Glin	mg/l	12	22,52	18,95	30,44	12	15,92	13,5	24,7	29	nie
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,002	0	0,002	4	0,0003	0,0005	0,001		nie**
Cyjanki	mg/l	12	0,0041	0,0029	0,008	12	0,01	0	0,01		nie**
Kadm	mg/l	12	0,05	0,01	0,05	12	0,02	0	0,02		nie**
Olów i jego związki	mg/l	12	2,10	0	2,10	12	0,43	0,51	1,07		nie**
Rtęć i jego związki	mg/l	12	0,015	0	0,015	12	0,01	0	0,01	33	nie*
Nikiel i jego ziazki	mg/l	12	4,48	0	4,48	12	0,72	0,24	0,87		nie**
Benzo(a)pyrén	ng/l	12	2,342	0,68	3,080	12	0,21	0	0,44		nie
Benzo(b)fluorantén	ng/l	12	5,00	0	5,00	12	5,0	0	5,0		nie
Benzo(k)fluorantén	ng/l	12	5,00	0	5,00	12	5,0	0	5,0		nie
Benzo(g,h,i)perylén	ng/l	12	2,175	0,61	2,000	12	1,0	0	1,0		nie**
Indeno(1,2,3-cd)pyrén	ng/l	12	2,000	0	2,000	12	1,0	0	1,0		nie*
Aldrin (C12H8Cl6)	mg/l	12	0,002	0	0,002	12	0,200	0	0,200		nie*
Dieldrin	mg/l	12	0,0026	0	0,002	12	0,002	0	0,002		nie*
Endrin	mg/l	12	0,004	0	0,004	12	0,002	0	0,002		nie*
Izodrin	mg/l	12	0,002	0	0,002	12	0,002	0	0,002		nie*
p, p-DDT	mg/l	12	0,002	0	0,002	12	0,002	0	0,002		nie*
DDT celkové	mg/l	0				12	0,002	0	0,002		nie
Trichlórtylén	mg/l	0				12	0,008	0	0,008		nie
BHT 4-metyl, 2-tercetylfenol	mg/l	12	0,50	0	0,50	0					nie
Liczba bakterii grupy coli	KJT/100 ml	12	1786	1993	3383	6	696	845	1990		nie
Escherichia coli	KTJ/100 ml//	12	287	235	642	6	188	251	437		nie

nie \* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po obu stronach były niższe od wartości dopuszczalnych

nie \*\* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po jednej ze stron były niższe od wartości dopuszczalnych

## Ocena zgodności wyników SR-RP – Poprad - Leluchów za rok 2018

Wskaźnik	Jednostka	SR				PR				Ocena zgodności	
		Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Rozbieżność w % (SR do PR)	Rozbieżność C90 w % (SR do PR)
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	10,82	2,16	8,44	12	10,06	1,79	8,40	7	nie
Nasylenie tlenem	%	12	92,33	4,23	89,00	12	91,08	6,17	83,10	1	nie
Odczyn pH	-	12	8,00	0,17	8,20	12	8,07	0,23	8,29	-1	nie
Przewodność (przy 20 oC)	mS/m	12	394	89	521	12	355	77	457	10	nie
Temperatura wody	°C	12	9,6	7,9	18,4	12	9,5	7,7	18,4	1	nie
Zawiesina ogólna	mg/l	12	17,8	29,2	36,2	12	22,7	30,9	48,5	-28	nie
BZT5	mg/l	12	2,08	0,64	2,97	12	1,98	0,66	2,66	5	nie
CHZTCr	mg/l	12	14,81	8,46	25,38	12	10,54	3,10	13,70	29	nie
Całkowity węgiel organiczny (TOC)	mg/l	12	3,76	1,41	6,27	12	2,95	1,38	3,64	22	nie
Chlorki	mg/l	12	12,83	5,12	19,00	12	12,8	5,9	20,3	1	nie
Siarczany	mg/l	12	25,35	8,02	36,31	12	24,9	8,5	38,3	2	nie
Wapń	mg/l	12	48,73	10,99	63,46	12	59,30	22,68	73,36	-22	nie
Magnez	mg/l	12	11,88	2,38	14,96	12	10,96	3,40	14,97	8	nie
Zasadowość	mmol/l	12	2,98	0,64	3,76	12	3,13	0,62	3,89	-5	nie
Twardość	mgCaCO <sub>3</sub> /l	12	149	31,8	188	12	193	62,8	245	-30	nie
FosforanyPO <sub>4</sub>	mg/l	12	0,05	0,019	0,061	12	0,05	0,02	0,08	-14	nie
Fosfor całkowity P	mg/l	12	0,08	0,04	0,10	12	0,08	0,03	0,12	2	nie
Azot amonowy	mg/l	12	0,07	0,04	0,12	12	0,05	0,01	0,07	22	nie
Azot azotynowy	mg/l	12	1,31	0,34	1,74	12	1,17	0,46	1,80	11	nie
Azot ogólny	mg/l	12	1,79	0,60	2,44	12	1,69	0,50	2,27	6	nie
Arsen	µg/l	12	2,92	2,12	4,94	12	1,6	1,7	1,6	47	nie
chrom ogólny	µg/l	12	0,85	0	0,85	12	2,79	0,72	3,00		nie**
Miedź rozpuszczona	µg/l	12	4,23	2,39	5,95	12	1,11	0,73	1,98	74	nie
Cynk rozpuszczony	µg/l	12	15,33	14,66	21,75	12	6,90	5,75	15,28	55	nie
Glin	µg/l	12	29,83	17,83	53,56	12	53,67	133,75	36,00	-80	nie
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	4	0,002	0	0,002	12	0,001	0	0,001		nie*
Cyjanki	mg/l	12	0,0046	0,0030	0,0089	12	0,01	0	0,01		nie
Kadm	µg/l	12	0,050	0	0,050	0	0,003	0	0,003		nie*
Ołów i jego związki	µg/l	12	2,22	0	2,10	12	0,01	0,01	0,01		nie**
Rtęć i jego związki	µg/l	12	0,021	0,014	0,047	12	0,00	0	0,01		nie**
Nikiel i jego ziazki	µg/l	12	4,48	0	4,48	12	0,75	0,35	0,90		nie**
Liczba bakterii grupy coli	KJT/100ml	12	22225	35985	45471	6	13883	30811	1300		nie
Escherichia coli	KJT/100ml	12	4228	4906	7924	6	3100	5889	4310		nie

nie \* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po obu stronach były niższe od wartości dopuszczalnych

nie \*\* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po jednej ze stron były niższe od wartości dopuszczalnych

## Ocena zgodności wyników SR-RP – Poprad - Piwniczna za rok 2018

Wskaźnik	Jednostka	SR				PR				Ocena zgodności	
		Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Ilość analiz	średnia	Odchylenie standardowe	Q90 (Q10)	Rozbieżność w % (SR do PR)	Rozbieżność C90 w % (SR do PR)
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	12,03	2,19	9,83	12	11,10	1,50	9,31	8	nie
Nasylenie tlenem	%	12	105	10,08	96	12	105	11,40	88	1	nie
Odczyn pH	-	12	8,17	0,16	8,30	12	8,21	0,17	8,39	-1	nie
Przewodność (przy 20 oC)	mS/m	12	397	89	516	12	352	77	460	11	nie
Temperatura wody	°C	12	10,6	8,6	20,5	12	10,6	8,7	20,5	0	nie
Zawiesina ogólna	mg/l	12	18	32	28	12	19	42	21	-7	nie
BZT5	mg/l	12	2,13	0,55	2,58	12	2,07	0,79	2,98	3	nie
CHZTCr	mg/l	12	14,55	12,01	17,82	12	8,90	2,55	13,23	39	nie *
Całkowity węgiel organiczny (TOC)	mg/l	12	3,38	0,62	4,12	12	2,99	1,75	4,09	12	nie
Chlorki	mg/l	12	12,49	5,28	19,52	12	12,22	5,20	20,07	2	nie
Siarczany	mg/l	12	24,66	7,76	35,13	12	24,09	7,51	35,04	2	nie
Wapń	mg/l	12	49,44	11,92	65,92	12	56,32	14,28	71,36	-14	nie
Magnez	mg/l	12	11,98	2,37	14,59	12	11,46	3,44	15,98	4	nie
Zasadowość	mmol/l	12	3,03	0,67	3,79	12	3,18	0,64	4,11	-5	nie
Twardość	mgCaCO <sub>3</sub> /l	12	152	33,48	190	12	188	49,04	247	-24	nie
FosforanyPO <sub>4</sub>	mg/l	12	0,044	0,021	0,066	12	0,050	0,028	0,087	-13	nie
Fosfor całkowity P	mg/l	12	0,08	0,05	0,11	12	0,08	0,03	0,11	-5	nie
Azot amonowy	mg/l	12	0,07	0,04	0,13	12	0,06	0,03	0,10	5	nie
Azot azotynowy	mg/l	12	1,26	0,43	1,85	12	1,09	0,48	1,83	14	nie
Azot ogólny	mg/l	12	1,76	0,60	2,56	12	1,62	2,49	2,33	8	nie
Arsen	µg/l	12	2,90	2,14	4,94	12	0,87	1,83	1,00	70	nie *
chrom ogólny	µg/l	12	0,85	0	0,85	12	3,00	0	3,00		nie *
Miedź rozpuszczona	µg/l	12	3,78	1,76	5,70	12	1,29	1,01	2,86	66	nie*
Cynk rozpuszczony	µg/l	12	8,98	2,66	12,07	12	4,90	2,62	6,80	45	nie
Glin	µg/l	12	20,38	8,79	26,32	12	18,67	17,97	48,60	8	nie
Fenole (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,002	0	0,002	3	0,001	0	0,001		nie *
Cyjanki	mg/l	12	0,0037	0,0021	0,005	12	0,01	0	0,01		nie **
Kadm	µg/l	12	0,077	0,053	0,146	12	0,02	0	0,02		nie **
Ołów i jego związki	µg/l	12	2,10	0	2,10	12	0,64	0,72	1,28		nie **
Rtęć i jego związki	µg/l	12	0,015	0	0,015	12	0,011	0,004	0,010	24	nie **
Nikiel i jego ziazki	µg/l	12	4,48	0	4,48	12	0,64	0,09	0,76		nie **
Benzo(a)pyrén	ng/l	12	4,58	9	2,81	12	0,19	0,18	0,42	96	nie *
Benzo(b)fluorantén	ng/l	12	8,93	14	5,00	12	5,00	0	5,00		nie **
Benzo(k)fluorantén	ng/l	12	5,00	0	5,00	12	5,00	0	5,00		nie *
Benzo(g,h,i)perylén	ng/l	12	6,42	15	2,00	12	1,00	0	1,00		nie **
Indeno(1,2,3-cd)pyrén	ng/l	12	6,29	15	2,00	12	1,00	0	1,00		nie **
Trichlorometan (chloroform)	µg/l	0				12	0,20	0	0,20		
Aldrin (C <sub>12</sub> H <sub>8</sub> Cl <sub>6</sub> )	µg/l	12	0,002	0	0,002	12	0,00	0	0,00		nie *
Dieldrin	µg/l	12	0,0026	0	0,002	12	0,00	0	0,00		nie *
Endrin	µg/l	12	0,004	0	0,004	12	0,00	0	0,00		nie *
Izodrin	µg/l	12	0,002	0	0,002	12	0,00	0	0,00		nie *
p, p-.DDT	12	12	0,002	0	0,002	12	0,00	0	0,00		nie *
BHT 4-metyl, 2-tercbutylfenol	µg/l	12	0,50	0	0,50	0					
Liczba bakterii grupy coli	KJT/100ml	12	8605	5966	1331	6	5817	9520	9980		nie
Escherichia coli	KTJ/100ml	12	1630	1010	2934	6	1493	2014	4940		nie

nie \* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po obu stronach były niższe od wartości dopuszczalnych

nie \*\* - wszystkie uzyskane wyniki za rok 2018 po jednej ze stron były niższe od wartości dopuszczalnych

## Ocena jakości wód w ppk Jablonka - Czarna Orawa

	SR			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych NV 269/2010 Z.z., wartości dopuszczalne			RP			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych RMS Dz.U. 2016.1187 wartości dopuszczalne		
	Jednostka	ilość oznaczeń	Średnia	Percentyl p90	Wartość średnioroczna	Percentyl p90	ocena	Średnia	max	Wartość średnioroczna	MAX	ocena
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Saprobowy indeks biosestonu		12	2,6	3,2		2,4	spełnia		-		-	-
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	8,9	12,5	-	> 5,0	spełnia	8,9	-	≥ 7,5	-	spełnia
Nasylenie wód tlenem	%	12	72,1	92	-	-	-	78,8	-	-	-	-
Odczyn pH	-	12	7,81	7,65-7,92	-	6,0-8,5	spełnia	7,1-7,9	-	7,8-8,4	-	nie spełnia
Przewodność w 20oC	µS/cm	12	302,1	350,6	-	1100	spełnia	265	-	≤ 334	-	spełnia
Temperatura	°C	12	9,1	16,6	-	< 26	spełnia	9,4	-	≤ 24	-	spełnia
Zawiesina ogólna	mg/l	12	13	23	-	-	-	11	-	≤ 20,5	-	spełnia
BZT5	mg/l	12	3,1	4,9	-	7,0	spełnia	3,9	-	≤ 1,9	-	nie spełnia
ChZT-Cr	mg/l	12	20,1	28,6	-	35	spełnia	23,6	-	≤ 18	-	nie spełnia
OWO	mg/l	12	6,2	6,8	-	11	spełnia	7,0	-	≤ 4,3	-	nie spełnia
Chlorki	mg/l	12	11,7	13,3	-	200	spełnia	9,8	-	≤ 7	-	nie spełnia
Siarczany	mg/l	12	10,8	12,1	-	250	spełnia	10,0	-	≤ 35,9	-	spełnia
Wapń	mg/l	12	43,7	49,0	-	100	spełnia	43,2	-	≤ 53,7	-	spełnia
Magnez	mg/l	12	7,0	9,2	-	200	spełnia	6,9	-	≤ 8,5	-	spełnia
Zasadowość	mmol(CaCO3)/l	12	2,55	3,04	-	-	-	2,44	-	≤ 3,97	-	spełnia
Twardość ogólna	mgCaCO3/l	12	135,75	157,00	-	-	-	136	-	≤ 179	-	spełnia
Fosforany	mg/l	12	0,066	0,151	-	-	-	0,065	-	≤ 0,026	-	nie spełnia
Fosfor ogólny	mg/l	12	0,13	0,216	-	0,40	spełnia	0,12	-	≤ 0,06	-	nie spełnia
Azot amonowy	mg/l	12	0,49	0,870	-	1,00	spełnia	0,46	-	≤ 0,17	-	nie spełnia
Azot azotanowy	mg/l	12	0,62	0,91	-	5,0	spełnia	0,6	-	≤ 1,0	-	spełnia
Azot ogólny	mg/l	12	1,77	2,5	-	9,0	spełnia	1,8	-	≤ 1,5	-	nie spełnia
Arsen	µg/l	12	0,81	1,1	-	7,5	spełnia	0,67	-	≤ 50	-	spełnia
Chrom ogólny	µg/l	12	1,38	2,1	-	9,0	spełnia	1,43	-	≤ 50	-	spełnia
Miedź	µg/l	12	2,03	3,6	-	8,8 <sup>2)</sup>	spełnia	1,0	-	≤ 50	-	spełnia
Cynk	µg/l	12	15,09	18	-	52,0 <sup>2)</sup>	spełnia	6,4	-	≤ 1000	-	spełnia
Glin	µg/l	12	0,107	0,210	-	0,200	nie spełnia	79	-	≤ 400	-	spełnia
Fenole lotne (Indeks fenolowy)	mg/l	4	0,004	0,004	-	0,020	spełnia	0,001	-	≤ 0,01	-	spełnia
Cyjanki wolne	mg/l	12	0,001	0,001	-	-	-	0,005	-	≤ 0,05	-	spełnia
AOX			16,3	26,5	-	20	spełnia					
Kadm i jego związki	µg/l	12	0,15	0,15	-	0,15 <sup>2)</sup>	spełnia	0,016	0,034	0,25	1,5	spełnia
Ołów i jego związki	µg/l	12	0,83	1,50	-	7,20	spełnia	0,42	1,19	1,2	14	spełnia
Rtęć i jej związki	µg/l	12	0,01	0,01	-	0,05	spełnia	-	0,04	-	0,07	spełnia
Nikiel i jego związki	µg/l	12	2,15	3,70	-	20,00	spełnia	0,83	2,6	4	34	spełnia
Aladyna (C <sub>12</sub> H <sub>6</sub> Cl <sub>6</sub> )	µg/l	12	0,001 <sup>1)</sup>	0,001 <sup>1)</sup>	-			PGO	-			-
Dieldryna	µg/l	12	0,0013 <sup>1)</sup>	0,0013 <sup>1)</sup>	-			PGO	-			-
Fedryna	µg/l	12	0,002 <sup>1)</sup>	0,002 <sup>1)</sup>	-			PGO	-	Σ=0,01		spełnia
Izokryna	µg/l	12	0,001 <sup>1)</sup>	0,001 <sup>1)</sup>	-			PGO	-			-

DDT całkowity	ug/l	12	0,002		0,01		spełnia	PGO	-	0,025	-	spełnia
Bakterie grupy Coli NPL (w 100 ml wody)	KTJ/100 ml	12	62108	118717	100000	-	spełnia	101600	-	-	-	-
Bakterie grupy Coli typu kałowego - NPL (w 100 ml wody)	KTJ/100 ml	12	7978	12124	20000	-	spełnia	8658	-	-	-	-

## Ocena jakości wód w ppk Czerwony Klasztor – Dunajec

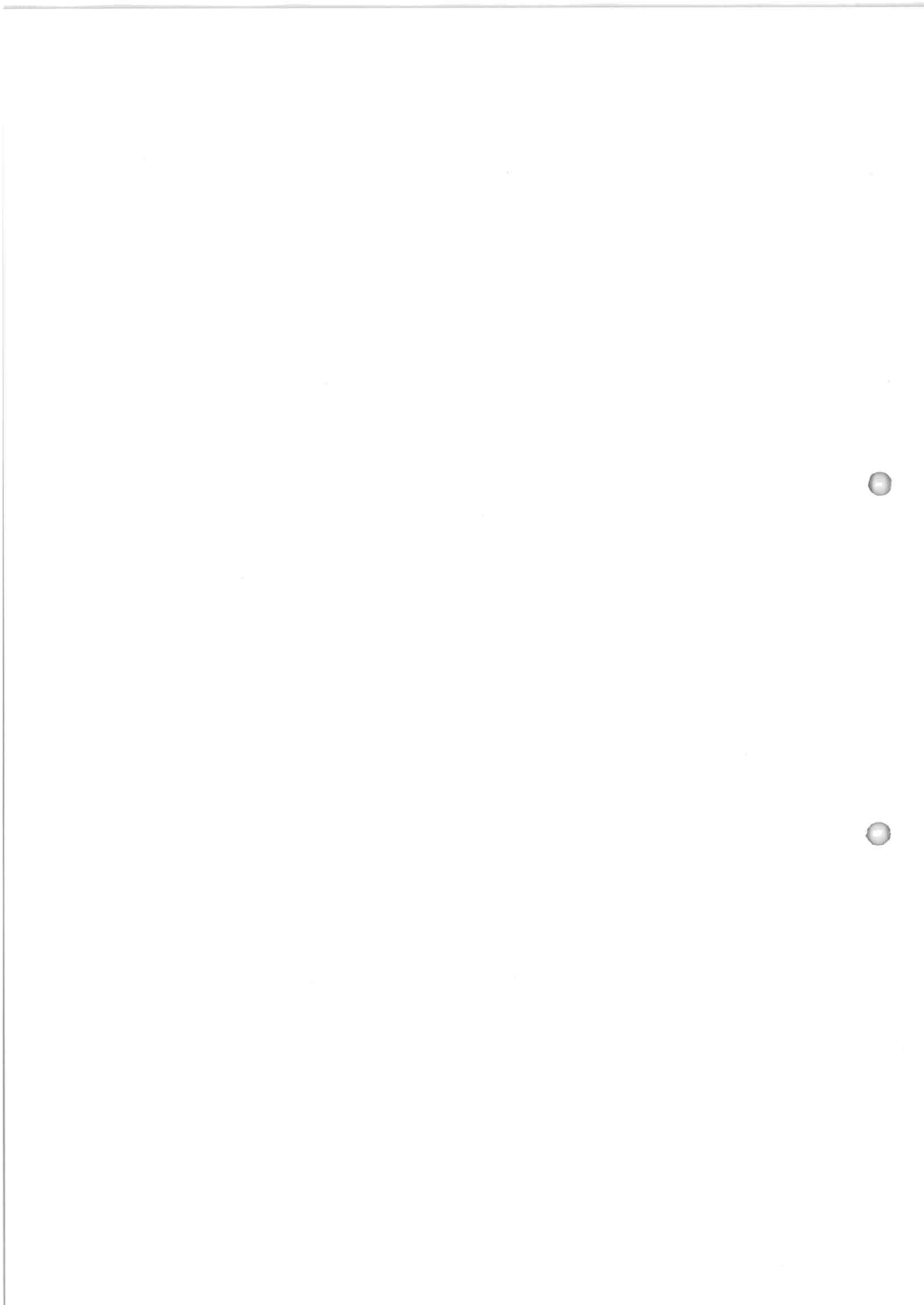
I	2	ilość oznaczeń	SR7			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych NV 269/2010 Z.z., wartości dopuszczalne			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych RMŚ Dz.U. 2016.1187 wartości dopuszczalne			
			Średnia	Percentyl p90	Wartość średnioroczna	Percentyl p90	Wartość średnioroczna	ocena	Średnia	max	Wartość średnioroczna	MAX
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Fitobentos								0,762				I
Makrobrzoźkowce bentosowe								49,4				I
Makrofity								I				I
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	11,68	13,85	-	> 5,0	spełnia	11	-	≥ 8,6	-	spełnia
Nasylenie wód tlenem	%	12	101,08	110,90	-	-	-	101	-	-	-	-
Odczyn pH	-	12	8,25	8,0 - 8,3	-	6,0 - 8,5	spełnia	7,9-8,4	-	7,3-8,6	-	spełnia
Przewodność w 20oC	uS/cm	12	312	342	-	1100	spełnia	276	-	≤ 488	-	spełnia
Temperatura	OC	12	9,6	17,0	-	< 26	spełnia	9,5	-	≤ 24	-	spełnia
Zawiesina ogólna	mg/l	12	5,9	8,6	-	-	-	5,8	-	≤ 32,7	-	spełnia
BZT5	mg/l	12	1,6	2,0	-	7,0	spełnia	1,52	-	≤ 4,1	-	spełnia
ChZT-Cr	mg/l	12	10,0	10,0	-	35,0	spełnia	4,4	-	≤ 24	-	spełnia
OWO	mg/l	12	3,3	3,9	-	11,0	spełnia	2,3	-	≤ 5,2	-	spełnia
Chlorki	mg/l	12	9,8	12,2	-	200,0	spełnia	9,2	-	≤ 19,0	-	spełnia
Siarczany	mg/l	12	17,7	21,5	-	250,0	spełnia	17,3	-	≤ 37,0	-	spełnia
Wapń	mg/l	12	39,1	50,5	-	100,0	spełnia	46,6	-	≤ 65,2	-	spełnia
Magnez	mg/l	12	8,5	10,4	-	200,0	spełnia	8,2	-	≤ 13,2	-	spełnia
Zasadowość ogólna	mmol/mg/l CaCO3	12	3,21	2,78	-	-	-	2,6	-	≤ 3,97	-	spełnia
Twardość ogólna	mgCaCO3/l	12	124	139	-	-	-	150	-	≤ 228	-	spełnia
Fosforany	mg/l	12	0,01	0,01	-	-	-	0,01	-	≤ 0,101	-	spełnia
Fosfor ogólny	mg/l	12	0,02	0,02	-	0,4	spełnia	0,037	-	≤ 0,31	-	spełnia
Azot amonowy	mg/l	12	0,03	0,05	-	0,3	spełnia	0,022	-	≤ 0,35	-	spełnia
Azot azotanowy	mg/l	12	0,95	1,12	-	5,0	spełnia	0,74	-	≤ 2,5	-	spełnia
Azot ogólny	mg/l	12	1,21	1,49	-	9,0	spełnia	1,06	-	≤ 3,6	-	spełnia
Arsen (mg As/l)	ug/l	12	2,82	2,82	7,5	-	spełnia	0,4	-	50	-	spełnia
Chrom ogólny	ug/l	12	0,85	0,85	9,0	-	spełnia	1,50	-	50	-	spełnia
Miedź	ug/l	12	3,05	3,05	12,3	-	spełnia	1,1	-	50	-	spełnia
Cynk	ug/l	12	9,88	9,88	52,0	-	spełnia	4,3	-	1000	-	spełnia
Glin	ug/l	12	22,52	22,52	-	200,00	spełnia	15,9	-	400	-	spełnia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Fenole lotne (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,002	0,002	-	0,020	spełnia	0,0003	-	0,01	-	spełnia
Cyjanki wolne	mg/l	12	0,004	0,004	-	-	-	PGO	-	0,05	-	spełnia
Kadm i jego związki	ug/l	12	0,05	0,05	0,15	0,90	spełnia	PGO	PGO	0,25	1,5	spełnia
Ołów i jego związki	ug/l	12	2,10	2,10	7,20	-	spełnia	0,37	1,81	1,2	14	spełnia
Rtęć i jej związki	ug/l	12	0,015	0,015	0,05	0,07	spełnia	-	0,03	-	0,07	spełnia
Nikiel i jego związki	ug/l	12	4,48	4,48	20,00	-	spełnia	0,72	1,37	4	34	spełnia
Benzo(a)piren	ng/l	12	2,3	3,1	50	100,00	spełnia	0,20	1,0	0,17	27	nie spełnia średnia
Benzo(b)fluoranten	ng/l	12	5,00	5,00	Σ=0,03	-	spełnia	-	PGO	-	17	spełnia
Benzo(k)fluoranten	ng/l	12	-	-	-	-	-	-	PGO	-	17	spełnia
Benzo(g,h,i)perylen	ng/l	12	2,0	2,000	Σ=0,002	-	spełnia	-	PGO	-	0,82	spełnia
Indeno(1,2,3-cd)piren	ng/l	12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Trichlorometan (chloroform)	ug/l	12	-	-	2,50	-	spełnia	PGO	-	2,50	-	spełnia
Aldryna	ug/l	12	0,002	0,002	-	-	-	PGO	-	-	-	-
Dieldryna	ug/l	12	0,0026	0,0026	Σ=0,01	-	spełnia	PGO	-	Σ=0,01	-	spełnia
Endryna	ug/l	12	0,004	0,004	-	-	-	PGO	-	-	-	-
Izodryna	ug/l	12	0,002	0,002	-	-	-	PGO	-	-	-	-
DDT - Izomer para-para	ug/l	12	0,002	0,002	0,01	-	spełnia	PGO	-	0,01	-	spełnia
DDT całkowity	ug/l	12	-	-	0,025	-	-	PGO	-	0,025	-	spełnia
4metyl, 2tercbutylfenol	ug/l	12	0,50	0,50	10	-	spełnia	-	-	-	-	-
Bakterie grupy CoII NPL (w 100 ml wody)	MPN/100ml	12	1786	3383	-	-	-	1392	-	-	-	-
Bakterie grupy CoII typu kałowego - NPL (w 100 ml wody)	KTJ/100ml//MPN/100ml	12	287	642	-	-	-	377	-	-	-	-



## Ocena jakości wód w ppk Leluchów - Poprad

I	Jednostka	ilość oznaczeń	SR			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych NV 269/2010 Z.z., wartości dopuszczalne			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych RMS Dz.U. 2016.1187 wartości dopuszczalne		
			Średnia	Percentyl P90	Wartość średnioroczna	Percentyl P90	ocena	RP	Średnia	max	Wartość średnioroczna
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	10,82	13,43	-	> 5,0	spełnia	10,1	≥ 8,6	-	spełnia
Nasylenie wód tlenem	%	12	92	98	-	-	-	91	-	-	-
Odczyn pH	-	12	8,00	7,8 - 8,2	-	6,0 - 8,5	spełnia	7,5-8,3	7,3-8,6	-	spełnia
Przewodność w 20oC	uS/cm	12	394	521	-	1100	spełnia	355	≤ 488	-	spełnia
Temperatura	OC	12	9,58	18,4	-	< 26	spełnia	9,5	≤ 24	-	spełnia
Zawiesina ogólna	mg/l	12	17,8	36,2	-	-	-	22,7	≤ 32,7	-	spełnia
BZT5	mg/l	12	2,1	3,0	-	7,0	spełnia	1,98	≤ 4,1	-	spełnia
ChZT-Cr	mg/l	12	14,8	25,4	-	35,0	spełnia	9,66	≤ 24	-	spełnia
OWO	mg/l	12	3,8	6,3	-	11,0	spełnia	2,95	≤ 5,2	-	spełnia
Chlorki	mg/l	12	12,8	19,0	-	200,0	Spełnia	12,8	≤ 19,9	-	Spełnia
Siarczany	mg/l	12	25,4	36,3	-	250,0	spełnia	24,9	≤ 37,0	-	spełnia
Wapń	mg/l	12	48,7	63,5	-	100,0	spełnia	59,30	≤ 65,2	-	spełnia
Magnez	mg/l	12	11,9	15,0	-	200,0	spełnia	10,96	≤ 13,2	-	spełnia
Zasadowość	mmol/l	12	2,98	3,76	-	-	-	3,13	≤ 3,97	-	spełnia
Twardość ogólna	mgCaCO3/l	12	149	188	-	-	-	193	< 228	-	spełnia
Fosforany	mg/l	12	0,045	0,061	-	-	spełnia	0,05	≤ 0,101	-	spełnia
Fosfor ogólny	mg/l	12	0,08	0,10	-	0,4	spełnia	0,08	≤ 0,31	-	spełnia
Azot amonowy	mg/l	12	0,07	0,12	-	0,3	spełnia	0,05	≤ 0,35	-	spełnia
Azot azotanowy	mg/l	12	1,31	1,74	-	5,0	spełnia	1,17	≤ 2,5	-	spełnia
Azot ogólny	mg/l	12	1,79	2,44	-	9,0	spełnia	1,69	≤ 3,6	-	spełnia
Arsen	ug/l	12	2,92	4,94	7,5	-	spełnia	1,6	50	-	spełnia
Chrom ogólny	ug/l	12	0,85	0,85	9,0	-	spełnia	1,42	50	-	spełnia
Miedź	ug/l	12	4,23	5,95	8,8	-	spełnia	1,11	50	-	spełnia
Cynk	ug/l	12	15,33	21,75	52,0	-	spełnia	6,90	1000	-	spełnia
Glin	ug/l	12	29,8	53,6	-	200,00	spełnia	54	400	-	spełnia
Fenole lotne (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,002	0,002	-	0,020	spełnia	0,001	0,010	-	spełnia
Cyjanki wolne	mg/l	12	0,0080	0,0046	-	-	-	0,005	0,05	-	spełnia
Kadm	ug/l	12	0,05	0,05	0,15	0,90	spełnia	0,013	0,0025	1,5	spełnia
Ołów i jego związki	ug/l	12	2,10	2,22	7,20	-	spełnia	0,65	2,97	14	spełnia
Rtęć i jej związki	ug/l	12	0,05	0,02	0,05	0,07	spełnia	-	0,028	0,07	spełnia
Nikiel i jego związki	ug/l	12	4,48	1,18	20,00	-	spełnia	0,71	1,8	34	spełnia
Bakterie grupy Coli NPL (w 100 ml wody)	KTJ/100ml	12	45471	45471	-	-	-	27767	-	-	-
Bakterie grupy Coli typu kałowego - NPL (w 100 ml wody)	KTJ/100ml//MPN/100ml	12	7924	7924	-	-	-	6200	-	-	-



## Ocena jakości wód w ppk Piwniczna – Poprad

1	2	3	SR			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych NV 269/2010 Z.z., wartości dopuszczalne			Wymagania jakościowe wód powierzchniowych RMS Dz.U. 2016.1187 wartości dopuszczalne			
			4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Jednostka	ilość oznaczeń	Średnia	Percentyl P90	Wartość średnioroczna	Percentyl P90	ocena	Średnia	max	Wartość średnioroczna	MAX	Ocena
Tlen rozpuszczony	mg/l	12	12,03	9,83	-	> 5,0	spełnia	11,1	-	≥ 8,6	-	spełnia
Nasylenie wód tlenem	%	12	105,42	96,10	-	-	-	105	-	-	-	-
Odczyn pH	-	12	8,17	8,0 - 8,3	-	6,0 - 8,5	spełnia	8,0-8,5	-	7,3-8,6	-	spełnia
Przewodność w 20oC	uS/cm	12	396,83	515,80	-	1100	spełnia	352	-	≤ 488	-	spełnia
Temperatura	OC	12	10,55	20,45	-	< 26	spełnia	10,6	-	≤ 24	-	spełnia
Zawiesina ogólna	mg/l	12	18,03	28,00	-	-	-	23	-	≤ 32,7	-	spełnia
BZT5	mg/l	12	2,13	2,58	-	7,0	spełnia	2,07	-	≤ 4,1	-	spełnia
ChZT-Cr	mg/l	12	14,55	17,82	-	35,0	spełnia	7,44	-	≤ 24	-	spełnia
Ogólny węgiel organiczny	mg/l	12	3,38	4,12	-	11,0	spełnia	2,99	-	≤ 5,2	-	spełnia
Chlorki	mg/l	12	12,49	19,52	-	200,0	spełnia	12,22	-	≤ 19,9	-	Spełnia
Siarczany	mg/l	12	24,66	35,13	-	250,0	spełnia	24,09	-	≤ 37,0	-	spełnia
Wapń	mg/l	12	49,44	65,92	-	100,0	spełnia	56,32	-	≤ 65,2	-	spełnia
Magnez	mg/l	12	11,98	14,59	-	200,0	spełnia	11,46	-	≤ 13,2	-	spełnia
Zasadowość ogólna	mmol/mg/ l CaCO3	12	3,03	3,79	-	-	-	3,18	-	≤ 3,97	-	spełnia
Twardość ogólna	mgCaCO3/l	12	151,63	189,60	-	-	-	178	-	≤ 228	-	spełnia
Fosforany	mg/l	12	0,04	0,07	-	-	-	0,050	-	≤ 0,101	-	spełnia
Fosfor ogólny	mg/l	12	0,08	0,11	-	0,4	spełnia	0,08	-	≤ 0,31	-	spełnia
Azot amonowy	mg/l	12	0,07	0,13	-	0,3	spełnia	0,06	-	≤ 0,35	-	spełnia
Azot azotanowy	mg/l	12	1,26	1,85	-	5,0	spełnia	1,09	-	≤ 2,5	-	spełnia
Azot ogólny	mg/l	12	1,76	2,56	-	9,0	spełnia	1,62	-	≤ 3,6	-	spełnia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Arsen	ug/l	12	2,90	4,94	7,5	-	spełnia	0,85	-	50	-	spełnia
Chrom ogólny	ug/l	12	0,85	0,85	9,0	-	spełnia	1,50	-	50	-	spełnia
Miedź	ug/l	12	3,78	5,70	12,3	-	spełnia	1,3	-	50	-	spełnia
Cynk	ug/l	12	8,98	12,07	52,0	-	spełnia	4,9	-	1000	-	spełnia
Glin	mg/l	12	20,38	26,32	-	200,00	spełnia	19	-	0,4	-	spełnia
Fenole lotne (Indeks fenolowy)	mg/l	12	0,002	0,002	-	0,020	spełnia	0,001	-	0,010	-	spełnia
Cyjanki wolne	mg/l	12	0,004	0,006	-	-	spełnia	PGO	-	0,05	-	spełnia
Kadm i jego związki	ug/l	12	0,07	0,05	0,15	0,90	spełnia	0,011	0,026	0,25	1,5	spełnia
Ołów i jego związki	ug/l	12	2,10	2,10	7,20	-	spełnia	0,6	2,62	1,2	14	spełnia
Rtęć i jej związki	ug/l	12	0,015	0,02	0,05	0,07	spełnia	-	0,03	-	0,07	spełnia
Nikiel i jego związki	ug/l	12	4,48	4,48	20,00	-	spełnia	0,62	0,77	4	34	spełnia
Benzo(a)piren	ng/l	12	4,6	2,8	50	100,00	spełnia	0,18	0,56	0,17	27	nie spełnia, spełnia
Benzo(b)fluoranten	ng/l	12	-	-	-	-	spełnia	-	PGO	-	17	spełnia
Benzo(k)fluoranten	ng/l	12	9	5,00	S=0,030	-	spełnia	-	PGO	-	17	spełnia
Benzo(g,h,i)perylen	ng/l	12	6	2	S=0,002	-	spełnia	-	PGO	-	0,82	spełnia
Indeno(1,2,3-cd)piren	ng/l	12	-	-	-	-	spełnia	-	-	-	-	-
Trichlorometan (chloroform)	µg/l	12	-	-	2,50	-	spełnia	PGO	-	2,50	-	spełnia
Aldryna	ug/l	12	0,002	0,002	-	-	spełnia	PGO	-	-	-	-
Dieldryna	ug/l	12	0,0026	0,0026	Σ=0,01	-	spełnia	PGO	-	Σ=0,01	-	spełnia
Endryna	ug/l	12	0,004	0,004	-	-	spełnia	PGO	-	-	-	-
Izodryna	ug/l	12	0,002	0,002	-	-	spełnia	PGO	-	-	-	-
DDT - Izomer para-para	ug/l	12	0,002	0,002	0,01	-	spełnia	PGO	-	-	-	-
DDT całkowity	ug/l	12	-	-	-	-	spełnia	PGO	-	0,025	-	spełnia
4metyl, 2tercbutylfenol	ug/l	12	0,50	0,50	10	-	spełnia	-	-	-	-	-
Bakterie grupy Coli NPL (w 100 ml wody)	KTU/100ml	12	8605	13311	-	-	-	5817	-	-	-	-
Bakterie grupy Coli typu kałowego - NPL (w 100 ml wody)	KTU/100ml /MPN/100ml	12	1630	2934	-	-	-	1493	-	-	-	-

## Sprawozdanie roczne z oceny stanu i jakości powierzchniowych wód granicznych w 2018

### Sprawozdanie zawiera:

- ocenę jakości powierzchniowych wód w roku 2018 - Załącznik nr 2, tabelki nr 9-12;
- ocenę stanu powierzchniowych wód granicznych za 2018r.;
- informacje nt inwestycji oraz przedsięwzięć realizowanych w 2018r., które mogą mieć wpływ na stan i jakość wód granicznych – tabela nr 13.

W roku 2018 został zrealizowany wspólny polsko-słowacki monitoring wód granicznych w następujących punktach monitoringowych:

1. Čierna Orava - Jablonka (km 3,2) / Jablonka (km 3,2)
2. Dunajec - Červený Kláštor (km 8,8) / Czerwony Klasztor (km 163,8)
3. Poprad - Leluchov (km 38,4)/ Leluchów (km 62,6)
4. Poprad - Piwniczna (km 0,0)/ Piwniczna (km 23,9)

Wykaz wspólnie badanych wskaźników jakości wód granicznych i częstotliwość ich badań w roku 2018 był zgodny z załącznikiem nr 3 do Notatki z 24 Narady Grupy OPZ, która odbyła się w Krynicy-Zdrój w dniach 4-8.04.2016r.

### Ocena jakości powierzchniowych wód granicznych w punktach pomiarowo-kontrolnych w roku 2018

Ocena jakości została wykonana we wszystkich punktach monitoringowych na podstawie ujednoliconych wyników za rok 2018. Strona słowacka wykonała ocenę jakości zgodnie z Rozporządzeniem Rządu RS Nr 269/2010 z późniejszymi zmianami. Wyniki oceny są zawarte w Załączniku Nr 2 tab. 9-12.

Odnotowano przekroczenie wartości granicznej w ppk Czarna Orawa-Jablonka we wskaźniku glin. W pozostałych wskaźnikach nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych.

W 2018 r. jakość wód powierzchniowych była również monitorowana przez stronę słowacką w jcw - zbiornik wodny Orava na 4 stanowiskach monitoringowych w jcw SKP0028 Javorinka - Podspády, km 5,2.

Wartości graniczne w poszczególnych miejscach monitorowania zostały przekroczone we wskaźnikach, które wraz ze statystykami wartości zmierzonych są wymienione w poniższej tabeli:

ORAVA – Zbiornik Wodny Orava 1									
Wskaźnik	Symbol	Jednostka	Ilość poborów	Minimum	Maximum	Średnia	P90/P10	Wynik wg NV 269/2010	Wynik wg NV 269/2010
pH	pH		7	8,07	8,98	8,55	8,90	8,50	N
Fitoplankton	Abufy	Bunky/ml	7	636	161940	14397	116044	10000	N
ORAVA – Zbiornik Wodny Orava 2									
Wskaźnik	Symbol	Jednostka	Ilość poborów	Minimum	Maximum	Średnia	P90/P10	Wynik w NV 269/2010	Wynik wg NV 269/2010
pH	pH		7	8,12	9,12	8,60	8,95	8,50	N

Fitoplankton	Abufy	Bunky/ml	7	113	33850	10846	24966	10000	N
ORAVA – Zbiornik Wodny Orava 3									
Wskaźnik	Symbol	Jednostka	Ilość poborów	Minimum	Maximum	Średnia	P90/P10	Wynik w wg NV 269/2010	Wynik wg NV 269/2010
pH	pH		7	8,12	9,12	8,60	8,95	8,50	N
Fitoplankton	Abufy	Bunky/ml	7	113	33850	10846	24966	10000	N
ORAVA – Zbiornik Wodny Orava 4									
Wskaźnik	Symbol	Jednostka	Ilość poborów	Minimum	Maximum	Średnia	P90/P10	Wynik w wg NV 269/2010	Wynik wg NV 269/2010
pH	pH		7	7,94	8,57	8,20	8,52	8,50	N

W pozostałych punktach monitoringu krajowego na terytorium SR wartości graniczne jakości wód powierzchniowych nie zostały przekroczone.

Strona polska wykonała ocenę jakości wód zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (2016.1187).

W wyniku przeprowadzonej wstępnej oceny jakości wód powierzchniowych, przekroczenia stwierdzono:

- w ppk Jabłonka we wskaźnikach: odczyn pH, BZT5, ChzT-Cr, OWO, chlorki, fosforany, fosfor ogólny, azot amonowy, azot ogólny.
- w ppk Piwniczna we wskaźniku B(a)P
- w ppk Czerwony Klasztor we wskaźniku B(a)P.

W ppk Leluchów nie stwierdzono przekroczeń.

### Ocena stanu

W 2018 r. słowacka część Grupy OPZ prowadziła ciągłą ocenę stanu granicznych wód powierzchniowych na podstawie wyników monitorowania 2 reprezentatywnych miejsc monitorowania, dla 2 jednolitych części wód, zgodnie z przepisami obowiązującymi na Słowacji.

Na podstawie wyników monitorowania oceniono poszczególne elementy jakości reprezentatywnych badanych miejsc pobierania próbek wody, a wyniki oceny przedstawiono w poniższej tabeli:

Ocena poszczególnych elementów jakości i ogólna ocena stanu ekologicznego w 2018 r.

Kód VÚ	Názov toku	Odberové miesto, rkm	Char .	Typ	F B	FP	B B	M F	Ry by	BP K cel k	FCH PK	RL SYN T	RL KO VY	E S
SKC0001	Dunajec	Červený Kláštor 8,8	P	K2S	1	NR	2	2	0	2	1	S	S	2
SKP0006	Poprad	Piwniczna 0,0	P	P2(K3V)	3	NR	2	N R	0	3	2	S	S	3

**Legenda:** VÚ – jednolita część wód powierzchniowych, 0 – nie oceniano, S – odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), N – nie odpowiada Ekologicznej Normie Jakości (EQS), NR – nie dotyczy, FCHPK – fizykochemiczne elementy jakości, FB – fitobentos, FP – fitoplankton, BB – makrobezkręgowce bentosowe, MF – makrofity, RL – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, ES – stan ekologiczny, P – naturalna jednolita część wód,

Typy: K – Euroregion Karpacki, 3 - wysokość nad poziomem morza <500 m n.p. m, 2 – wysokość nad poziomem morza 200 – 500 m n.p. m., V – wielka rzeka, S – średnia rzeka 1,  
 Stan ekologiczny: 1- bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – umiarkowany, 4 – zły, 5 – bardzo zły

Na podstawie uzyskanych wyników można stwierdzić, że w 2018 r. biologiczne elementy jakości Popradu - Piwniczna zostały zaklasyfikowane do umiarkowanego stanu ekologicznego (3), Dunajec - Czerwony Klasztor sklasyfikowano jako dobry stan ekologiczny (2). Decydującym elementem dla Popradu (jcwP SKP0006) był fitobentos.

Fizykochemiczne elementy jakości zaklasyfikowały Poprad w Piwnicznej do bardzo dobrego (1), a Dunajec w Czerwonym Klasztorze do dobrego stanu ekologicznego (2).

Normy jakości środowiska dla syntetycznych i niesyntetycznych substancji istotnych dla Słowacji były zgodne z EQS dla wszystkich wskaźników w częściach wód SKC0001 i SKP0006 w reprezentatywnych miejscach pobierania próbek.

Ogólnie stan ekologiczny poszczególnych części wód w 2018 r. można ocenić w następujący sposób:

- dobry stan ekologiczny - Dunajec (SKC0001, Czerwony Klasztor);
- umiarkowany stan ekologiczny - Poprad (SKP0006, Piwniczna).

Stopień wiarygodności oceny stanu ekologicznego był wysoki.

W 2018 r. nie planowano monitorowania granicznych części wód w celu oceny stanu chemicznego. W ramach monitoringu operacyjnego stwierdzono, że w jcwP Dunajec SKC0001 średnie roczne stężenia benzo(a)pirenu w reprezentatywnym miejscu pobierania próbek Dunajec – Czerwony Klasztor wynosiły 0,0016 µg/l, a w jcwP SKP0006 Poprad w reprezentatywnym miejscu pobierania próbek Poprad - Piwniczna 0,00375 przekroczyły EQS = 0,00017 µg/l dla w/w wskaźnika ustanowionego w dyrektywie 2008/105/WE zmienioną dyrektywą 2013/39 /UE.

Wyniki analiz bioty – ryby, pobranej w 2015 r. we wskaźniku Hg zostały przedstawione na poprzednim spotkaniu grupy roboczej OPZ w m. Rzyki. Dodatkowe wskaźniki organiczne (bromowane difenyletery, dikofol, heksachlorobenzen, heptachlor i epoksyd heptachloru), które według EQS są substancjami priorytetowymi w ocenie stanu chemicznego części wód powierzchniowych zostały ustanowione w ubiegłym roku. Wyniki analiz bioty pobranej we wspólnych granicznych częściach wód zostały zsumowane w poniższej tabeli. Pokazują one, że oprócz EQS dla Hg, zmierzone stężenia przekraczają również EQS ustalone dla bromowanych difenyleterów w obu zbiornikach wodnych.

Stężenie substancji priorytetowych w biocie (ryby)

Prioritné látky analyzované v biote (ryby)	Stanovená koncentrácia v biote	
	Poprad Piwniczna	Dunajec Červený Kláštor
bromované difenyletery _100 (µg/kg)	0,28	0,48
bromované difenyletery _153 (µg/kg)	<0,14	<0,14
bromované difenyletery _154 (µg/kg)	<0,16	<0,16
bromované difenyletery _28 (µg/kg)	<0,12	0,16
bromované difenyletery _47 (µg/kg)	1,37	1,86
bromované difenyletery _99 (µg/kg)	<0,07	<0,07
sum bromované difenyletery (µg/kg) EQS = 0,0085 µg/kg	1,65	2,5
DIKOFOL (µg/kg) EQS = 33 µg/kg	<2,3	<2,3

hkschlorobenzen (µg/kg) EQS =10 µg/kg	1,09	0,8
HEPTACHLOR (µg/kg)	<0,13	<0,13
HEPTACHLOR EPOXID (µg/kg)	<0,14	<0,14
sum HHE (µg/kg) EQS = 0,0067 µg/kg	0	0
HEXACHL_BUTA (µg/kg) EQS = 55 µg/kg	<0,09	<0,09
Hg (µg/kg) EQS =20 µg/kg	89,8	236
LIPIDY (% hm)	6,07	5,11
VODA_RYBY (% hm)	73,47	72

Z zmierzonych stężeń w biocie jasno wynika, że determinują one brak osiągnięcia dobrego stanu chemicznego wspólnych jednolitych części wód, jak pokazano w poniższej tabeli.

Kód VÚ	Názov toku	Odberové miesto	Látky určujúce CHS (biota)	CHS
SKC000 1	Dunajec	Červený Kláštor	Hg,, bromované difenylóetery	ND
SKP000 6	Poprad	Pivničná	Hg, bromované difenylóetery	ND

VU – jednolita cześć wód powierzchniowych, SCH – Stan chemiczny: D – osiąga stan dobry, ND – nie osiąga stanu dobrego

W latach 2016 - 2018 zostały pobrane próbki osadu z rzeki Poprad, w miejscu monitoringu w Piwnicznej. Wyniki analiz przedstawiono w poniższej tabeli. Graficznie przedstawiono te wyniki dla lat 2016-2018, które są wyższe niż granica kwantyfikacji porównana i pokazana na poniższych rysunkach (rys. 1 zmiana stężeń metali w osadach, rys. 2 zmiana stężeń specyficznych substancji organicznych w osadach). Pozostałe analizowane wskaźniki miały zmierzone wartości poniżej granicy oznaczalności w 2018 r.

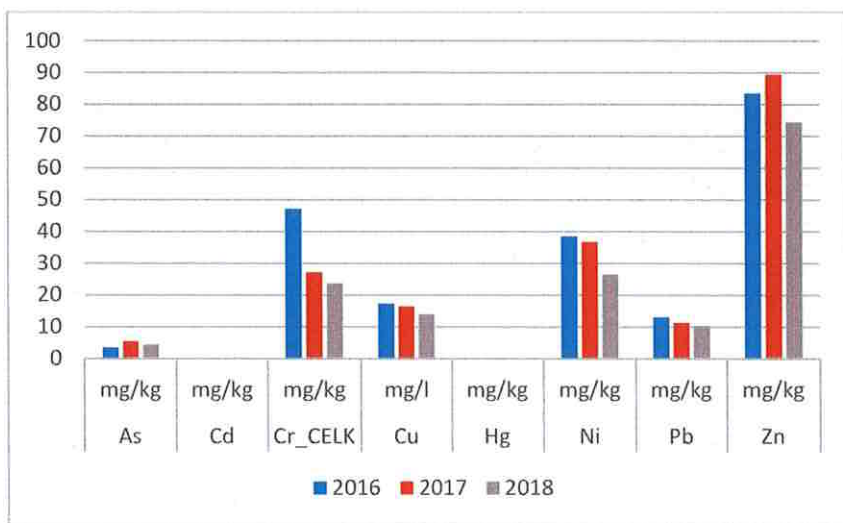
Na podstawie wyników pomiarów w analizowanej próbce osadu można stwierdzić tendencję wzrostową stężenia DEHP, benzo(a)pirenu i fluorantenu; stały, względnie malejący (Pb, Cr-ogólny, Cu, Ni) trend stężeń monitorowanych metali ciężkich w miejscu monitoringu Poprad - Piwniczna w latach 2016 - 2018.

Wyniki badań próbek osadu z punktu monitoringowego Poprad-Piwniczna w latach 2016-2018

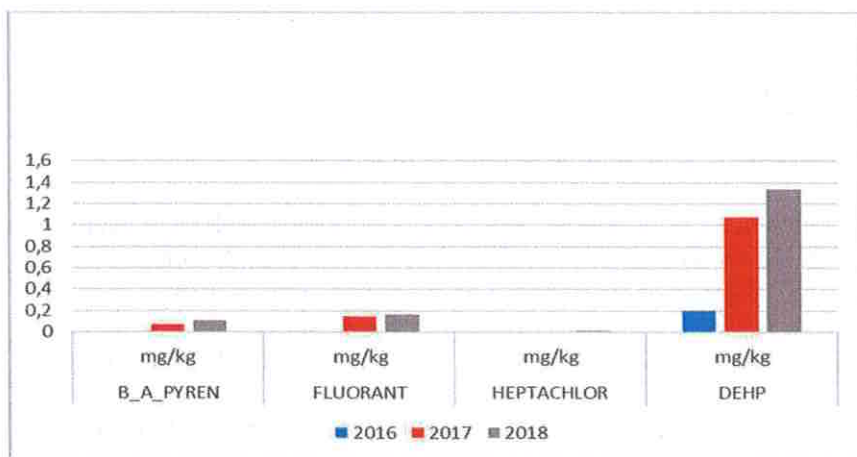
Parameter	Jednotka	24.8.2016	23.5.2017	16.5.2018	Parameter	Jednotka	24.8.2016	23.5.2017	16.5.2018
PCB_8	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	FLUORANT	mg/kg	<0,02	0,145	0,169
PCB_28	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	B_A_PYREN	mg/kg	<0,02	0,068	0,107
PCB_52	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	DEHP	mg/kg	<0,4	1,078	1,34
PCB_101	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_47	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5
PCB_118	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_99	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5
PCB_138	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_153	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5
PCB_153	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_154	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5
PCB_180	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_28	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5
PCB_203	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	BDE_100	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5



TBT	µg/kg	<0,1	-	<0,1	Pb	mg/kg	13,1	11,3	10,4
DIKOFOL	µg/kg	<0,5	<0,5	<0,5	Cd	mg/kg	<0,34	<0,34	0,39
HCB	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	Cr <sub>CELK</sub>	mg/kg	47,2	27,2	23,7
PENTACHLORB ENZEN	µg/kg	<2,5	2,8	<2,5	Cu	mg/kg	17,4	16,5	14
HEXACHL_BUT A	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	Ni	mg/kg	38,6	36,8	26,6
HEPTACHLOR	µg/kg	<2,5	<2,5	18,3	As	mg/kg	3,52	5,42	4,47
HEPTACHLOR EPOXID	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	Hg	mg/kg	0,101	0,112	0,053
LINDAN	µg/kg	<2,5	<2,5	<2,5	Zn	mg/kg	83,6	89,4	74,5
C10_C13	µg/kg	<0,1	-	-					



Rys. 1 Poprad - Piwniczna: koncentracja metali w osadzie w latach 2016-2018



Rys. 2 Poprad - Piwniczna: koncentracja specyficznych związków organicznych w osadzie w latach 2016-2018

Uzyskane na podstawie prowadzonego w 2018 roku monitoringu, wyniki badań pozwoliły polskiej części Grupy OPZ na sporządzenie klasyfikacji elementów jakości wód, stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz na sporządzenie oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych.

Ocenę sporządzono na podstawie rozporządzenia MŚ z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (2016.1187).

Przeprowadzono kolejno klasyfikację poszczególnych elementów jakości wód powierzchniowych (elementów biologicznych, fizykochemicznych), klasyfikację stanu chemicznego oraz ocenę stanu badanych jednolitych części wód powierzchniowych.

### Ocena stanu/potencjału ekologicznego jcwp badanych w roku 2018r.

Stan/potencjał ekologiczny określony został w oparciu o pomiary fitobentosu i makrobezkręgowców bentosowych, a także wspierających elementy biologiczne wskaźników fizykochemicznych (FCHPK) i chemicznych z grupy specyficznych zanieczyszczeń syntetycznych i niesyntetycznych (RL). Wyniki klasyfikacji przedstawiono w poniższej tabeli.

Ocena stanu/potencjału ekologicznego jcwp badanych w roku 2018r.

Kod JCWP	Nazwa	Naturalna / silnie zmieniona	Typ	F B	B B	M F	FCHPK	RL SYNT	ES/EP
PLRW200015214195	Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka	Silnie zmieniona	15	1	1	-	2	S	1
PLRW200015214239	Poprad od Smereczka do Łomniczanki	naturalna	15	2	1	-	2	S	2

Legenda: S – spełnia Środowiskową Normię Jakości (EQS), FB – fitobentos, FP – fitoplankton, BB – makrobezkręgowce bentosowe, MF – makrofity, RL SYNT – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne, FCHPK – fizykochemiczne elementy jakości, ES – stan ekologiczny, EP – potencjał ekologiczny,

Typy: 15 średnia rzeka wyżynna - wschodnia

Stan ekologiczny: 1- bardzo dobry, 2 – dobry, 3 – umiarkowany, 4 – słaby, 5 – zły

Potencjał ekologiczny: 1 – maksymalny/dobry, 3 – umiarkowany, 4 – słaby, 5 – zły

Na podstawie uzyskanych wyników można stwierdzić, że w 2018 r. biologiczne elementy jakości wód w badanej jcwp „Poprad od Smereczka do Łomniczanki” zostały zakwalifikowane do dobrego stanu ekologicznego (2), jcwp *Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka* zakwalifikowano do maksymalnego potencjału ekologicznego (1). Wskaźnikiem decydującym o II klasie wód Popradu był fitobentos. Elementy jakości wskaźników fizykochemicznych w obu jcwp zostały zakwalifikowane do 2 klasy.

Normy jakości dla syntetycznych i niesyntetycznych substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, nie zostały przekroczone dla wartości określonych dla II klasy.

Reasumując, stan/potencjał ekologiczny dla monitorowanych jednolitych części wód w 2018r. można ocenić w następujący sposób:

- maksymalny potencjał ekologiczny - Dunajec (PLRW200015214195 Dunajec od Zbiornika Czorsztyn do Grajcarka - Czerwony Klasztor),
- dobry stan ekologiczny - Poprad (PLRW200015214239 - Poprad od Smereczka do Łomniczanki - Piwniczna),

## Ocena stanu chemicznego jcwpc badanych w 2018r.

Na podstawie wyników monitorowania oceniono zgodność mierzonych wartości substancji priorytetowych w monitorowanych jednolitych częściach wód z normami jakości środowiskowych określonymi w dyrektywie 2008/105/WE, zmienionej dyrektywą 2013/39/UE. Wyniki oceny stanu chemicznego znajdują się w poniższej tabeli.

Ocena chemicznego stanu wód w 2018r.

Kod JCWP	Nazwa	ppk	Zgodność z EQS	CHS	Wiarygodność oceny
PLRW200015214195	Dunajec od Zbiornika Czorsztyń do Grajcarka	Czerwony Klasztor	N	ND	-
PLRW200015214239	Poprad od Smereczka do Łomniczanki	Piwniczna	N	ND	-

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, N – nie spełnia Środowiskowej Normy Jakości (EQS), CHS – stan chemiczny

Stan chemiczny: ND – nie osiąga stanu dobrego

Na podstawie wyników oceny stanu chemicznego w matrycy wodnej w 2018r., stwierdzono w obu jcwpc: PLRW200015214239 Poprad od Smereczka do Łomniczanki (Piwniczna) oraz PLRW20001521419 - Dunajec od Zbiornika Czorsztyń do Grajcarka (Czerwony Klasztor) przekroczenie maksymalnej wartości we wskaźniku benzo(a)piren. Stan chemiczny za rok 2018 obydwu monitorowanych jednolitych części wód sklasyfikowano jako nieosiągający stanu dobrego.

## Ocena stanu wód jcwpc badanych w 2018r.

Ocena stanu wód jest wypadkową stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego. O ocenie decyduje gorszy ze stanów. Ocenę stanu jednolitych części wód przedstawia tabela poniżej:

Kod JCWP	Nazwa	ES/EP	CHS	Stan wód
PLRW200015214195	Dunajec od Zbiornika Czorsztyń do Grajcarka	1	ND	Zły
PLRW200015214239	Poprad od Smereczka do Łomniczanki	2	ND	Zły

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, CHS – stan chemiczny, ES – stan ekologiczny, EP – potencjał ekologiczny, N – nie spełnia Środowiskowej Normy Jakości (EQS)

Dla jednolitej części wód: Dunajec od Zbiornika Czorsztyń do Grajcarka (PLRW200015214195) oraz dla jednolitej części wód: Poprad od Smereczka do Łomniczanki (PLRW200015214239) stan wód określono jako zły. O złym stanie wód zadecydowała ocena stanu chemicznego.

Po konsultacji strony słowackiej ze stroną polską (Peter Baláži - ekspert ds. makrofitów, VÚVH i Pani Dorota Łęczycka - Główny Specjalista, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Krakowie, Departament Monitoringu Środowiska, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska), opinia strony polskiej oraz wyniki monitoringu zdecydowały o usunięciu przez stronę słowacką w kolejnym cyklu monitoringu biologicznych elementów jakości w punkcie monitoringu Poprad – Piwniczna wskaźnika makrofitów jako nieistotnego ze względu na brak reprezentantów gatunków. Punkt monitoringu Poprad - Piwniczna według polskiej klasyfikacji należy do jcwpc o typie abiotycznym 15, w którym bada się wskaźniki biologiczne: fitobentos, bezkręgowce bentosowe i ryby. Dla tego typu części wód we wskaźniku makrofitów nie określono normy.

Punkt monitoringu Dunajec- Czerwony Klasztor według polskiej klasyfikacji należy również do jcw p o typie abiotycznym 15, w którym bada się wskaźniki biologiczne: fitobentos, bezkręgowce bentosowe i ryby. Dla tego typu części wód we wskaźniku makrofity nie określono normy.

Ponieważ strona słowacka, w odróżnieniu od strony polskiej, ma w ramach oceny glony nitkowate, dlatego ma wystarczającą ilość hydrofitów wskaźnikowych do oceny makrofitów, obok mchów.

Polska strona przekazała stronie słowackiej informacje o wynikach fizykochemicznych i biologicznych wskaźników jednolitej części wód - Zbiornik Czorsztyń-Sromowce, leżącej powyżej jednolitej części wód SKC0001 Dunajec za 2018r. Wyniki oceny wód znajdują się w poniższych tabelach.

Ocena potencjału ekologicznego jcw p Zbiornika Czorsztyń-Sromowce w 2018r.

Kod JCWP	Nazwa	Naturalna/ silnie zmieniona	Typ	FP	FB	FCHPK	RL SYNT	ES/EP
PLRW20000214179	Zbiornik Czorsztyń i Sromowce	Silnie zmieniona	0	2	1	2	S	2

Legenda: S – spełnia Środowiskową Normię Jakości (EQS), FB – fitobentos, FP – fitoplankton, FCHPK – fizykochemiczne elementy jakości, RL SYNT – specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne,

Potencjał ekologiczny: 1 – maksymalny/dobry, 3 – umiarkowany, 4 – słaby, 5 – zły

Ocena stanu chemicznego jcw p Zbiornik Czorsztyń i Sromowce w 2018r.

Kod JCWP	Nazwa	ppk	Zgodność z EQS	CHS	Wiarygodność oceny
PLRW20000214179	Zbiornik Czorsztyń i Sromowce	powyżej zapy	S	D	-

Legenda: JCWP – jednolita część wód powierzchniowych, S – spełnia Środowiskową Normę Jakości (EQS), CHS – stan chemiczny

Stan chemiczny: D – osiąga dobry stan chemiczny

Jednolita część wód - Zbiornik Czorsztyń i Sromowce - w 2018r. osiągnęła dobry stan wód.

Na naradzie omówiono potrzebę zwiększenia częstotliwości poboru próbek wody w punktach monitoringu Poprad - Piwniczna i Dunajec – Czerwony Klasztor z 12 do 24 rocznie w celu obliczenia, według słowackiej metodologii, bilansu biogenów odprowadzanych ze zlewni.

Ponieważ w grupach WFD i OPZ nie można było podjąć decyzji o zwiększeniu liczby poboru próbek, proponujemy zająć się sytuacją na najbliższym posiedzeniu Komisji. Strona słowacka deklaruje dostarczenie stronie polskiej niezbędnych pomiarów stężenia składników biogenych do obliczenia bilansu, na wniosek strony polskiej.

#### Wnioski z oceny stanu

Ocena końcowa stanu ekologicznego jednolitych części wód SKC0001 (Dunajec km 17,00 - 0,00) i SKP0006 (Poprad km 44,0 - 0,00) różni się po stronie polskiej i słowackiej ze względu na przyjęcie różnych progów granicznych dla biologicznych wskaźników w ramach krajowych systemów klasyfikacji.

**INFORMACJA O INWESTYCJACH I PRZEDSIĘWZIĘCIACH ZREALIZOWANYCH  
W 2018 ROKU, KTÓRE MOGĄ MIEĆ WPŁYW NA JAKOŚĆ WÓD GRANICZNYCH.**

**Na terenie Republiki Słowackiej**

**W zlewni Popradu**

L.p.	Nazwa gminy /organizacji	Rodzaj inwestycji
1.	Tatranská Kotlina	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków dla Jaskini Bielskiej do cieku wodnego Biela w km 15,7
2.	Malý Slavkov	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z komunalnej oczyszczalni ścieków do cieku Slavkovský jar w km 1,8 ( $Q_{priem} = 2,78 \text{ l.s}^{-1}$ )
3.	Ľubotín	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków-EČ-6 SBR-2 przedsiębiorstwa Serif Vaiti-Vardar do cieku wodnego Ľubotínka w km 1,86
4.	Podhorany	Zezwolenie na tymczasowe użytkowanie inwestycji wodnej oczyszczalnia ścieków Podhorany 1500 PE i na odprowadzanie ścieków komunalnych do Vojnianského potoku ( $Q_{priem} = 2,2 \text{ l.s}^{-1}$ ).
5.	Poprad	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków w hotelu Sobota w Popradzie - Spišská Sobota do cieku wodnego Poprad w km 115,8 ( $Q_{priem} = 0,08 \text{ l.s}^{-1}$ ).
6.	Spišská Belá	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków ECOWA 200EO z ośrodka Šarpanec do cieku wodnego Hučava w km 0,900 ( $Q_{priem} = 0,23 \text{ l.s}^{-1}$ ).
7.	Poprad	Zakończenie budowy kanalizacji dla aglomeracji Poprad Stráže - całkowita długość zatwierdzonego systemu kanalizacyjnego wynosi 3 297,60 m.
8.	Gerlachov	Zezwolenie na korzystanie z oczyszczalni ścieków po przebudowie i odprowadzeniu ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków do Gerlachovský potok w km rk 5,50 ( $Q_{priem} = 2,20 \text{ l.s}^{-1}$ ).
9.	Jarabina	Zezwolenie na użytkowanie budynku „Kanalizacja Jarabina” w celu odprowadzenia ścieków do oczyszczalni ścieków Stará Ľubovňa o długości 705,43 m.
10.	Stráne pod Tatrami	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków komunalnych do Stránský potok w km 5 ( $Q_{priem} = 0,87 \text{ l.s}^{-1}$ ).
11.	Vlkovce	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków z komunalnej oczyszczalni ścieków do potoku Tvarožnianska w km 12,35 ( $Q_{priem} = 1,74 \text{ l.s}^{-1}$ ).
12.	Hniezdne	Pozwolenia na odprowadzanie ścieków z oczyszczalni ścieków komunalnych do cieku Kamienka w 0,200 km ( $Q_{priem} = 1,70 \text{ l.s}^{-1}$ ).

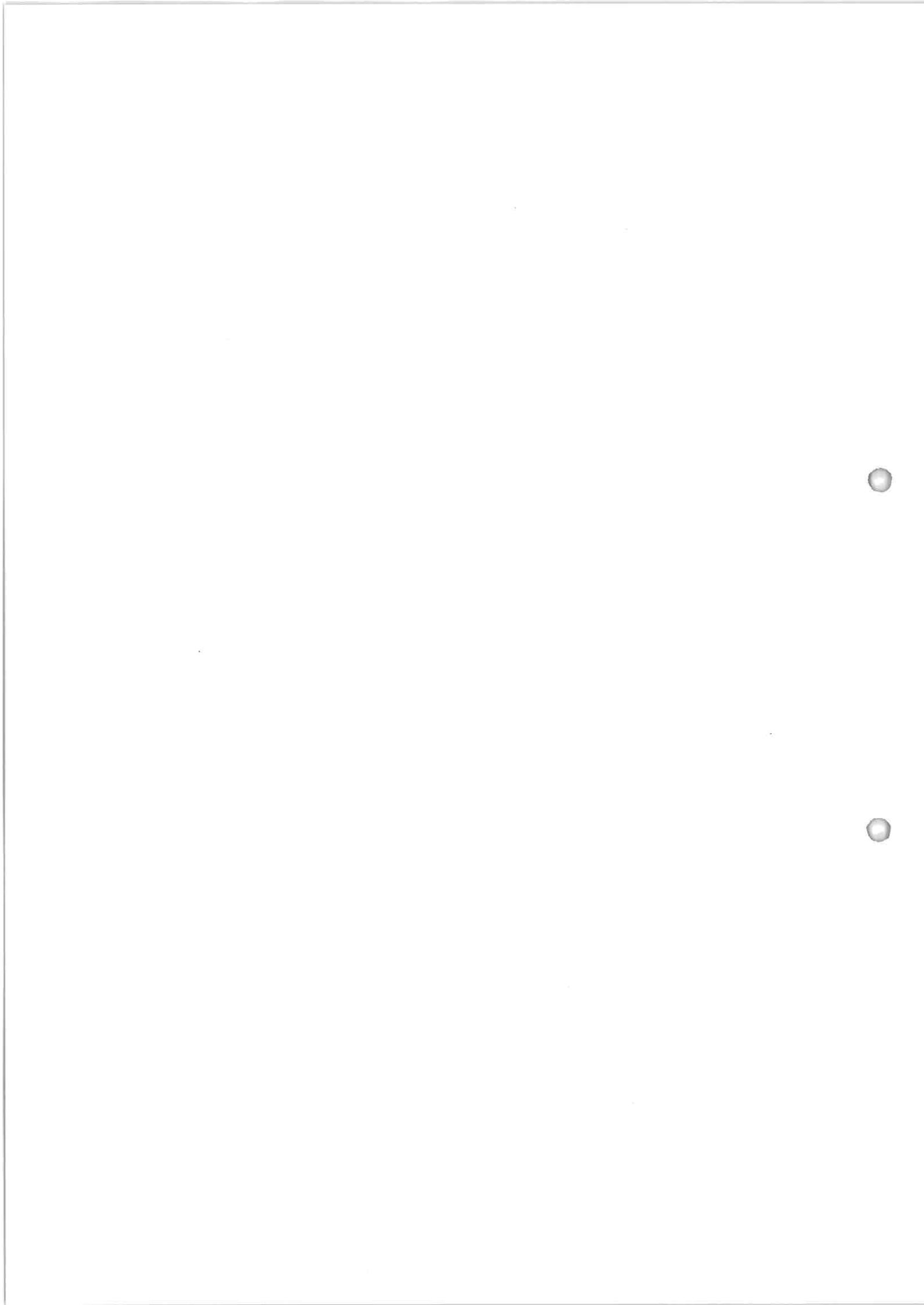
**W zlewni Dunajca:**

13.	Majere	Zezwolenie na budowę konstrukcji wodnej: „Kanalizacja deszczowa IBV Majere, SO 04” i zezwolenie na odprowadzanie wody ze spływu powierzchniowego do cieku Dunajca, w km 10 950.
14.	Spišská Stará Ves	Zezwolenie na odprowadzanie ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków Aquatec AT15 (na 15 EO) do potoku Hardinsky w rkm 0,400.

15.	Matiašovce	Zezwolenie na użytkowanie inwestycji: „Przyłącze ścieków i oczyszczalnia ścieków typu Aquatec AT6” oraz zezwolenie na odprowadzanie ścieków do cieku wodnego Rzeka w km 7.00.
-----	------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Na terytorium Polski:**

L.p.	Gmina	Rodzaj inwestycji
<b>Zlewnia POPRADU</b>		
1	Piwniczna Zdrój	Odebrano 15 przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 375 mb.
2	Rytro	W m. Rytro i Roztoka Ryterska wybudowano 19 szt. przyłączy do sieci kanalizacyjnej o łącznej długości 100 mb oraz modernizowano 140 mb kanalizacji sanitarnej przechodzącej kanałem pod rzeką Poprad
3	Muszyna	W m. Szczawnik – modernizacja kanalizacji sanitarnej: uszczelnienie sieci i studni kanalizacyjnych – 25 270 mb, w m. Złockie - modernizacja kanalizacji sanitarnej: uszczelnienie sieci i studni kanalizacyjnych – 25 270 mb3 070 mb, Żegiestów – modernizacja przepompowni ścieków: wymiana pomp i armatury
<b>Zlewnia DUNAJCA</b>		
5	Miasto Zakopane	Wybudowano 3 036 mb i przebudowano 746 mb kanalizacji sanitarnej oraz wybudowano 86 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 172,5 mb.
6	Kościelisko	W m. Koscielisko wybudowano 2240 mb kanalizacji sanitarnej oraz 64 szt. przyłącza kanalizacyjne o łącznej długości 380 mb. W m. Witów wybudowano 1030 mb kanalizacji sanitarnej.
7	Poronin	Wybudowano 49 szt. przyłączy kanalizacyjnych.
10	Szaflary	Maruszyna – wodociąg długości 3401,9 mb
11	Nowy Targ gmina	Wybudowano kanalizację sanitarną w miejscowościach: Gronków 549 mb, Pyzówka 157,5 mb, Maruszyna 76,8 mb, Krępachy 6 496,3 mb. Kontynuowano budowę oczyszczalni ścieków w Krępachach o przepustowości 500 m <sup>3</sup> /d, RLM 3767. Zakończenie inwestycji w m. Krępachy planowane jest na grudzień 2019r.
12	Nowy Targ-miasto	Wybudowano 468 mb kanalizacji sanitarnej oraz 5 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 36 mb. oraz modernizacja 166 mb kanalizacji sanitarnej
13	Łapsze Niżne	Wykonano 25 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 640 mb.
14	Szczawnica	Wybudowano 29 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 980 mb.
15	Krościenko	Wybudowano sieć kanalizacyjną o długości 2240 mb oraz 64 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 380 mb.
16	Czorsztyn	Wykonano 27 szt. przyłączy kanalizacyjnych o łącznej długości 700 mb.
17	Bukowina Tatrzańska	Wybudowano 703 mb kanalizacji ściekowej: Czarna Góra 417 mb, Bukowina Tatrzańska 286 mb. Wykonano 48 przyłączy kanalizacyjnych.
<b>Zlewnia CZARNEJ ORAWY</b>		
18	Jabłonka	Z dniem 12.03.2018r rozpoczęto prace budowlane związane z rozbudową i przebudową oczyszczalni ścieków w m. Jabłonka. Planowany termin zakończenia inwestycji – 30 czerwca 2019r. Wykonano 950 mb kanalizacji sanitarnej oraz wykonano 93 szt. przyłączy kanalizacyjnych. Uzyskano pozwolenie na budowę sieci kanalizacyjnej dł. 1640 mb oraz przepompowni ścieków w m. Lipnica Mała.







Magnez	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
zasadowość	mmol/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Twardość węglanowa jako (Ca+Mg)	mgCaCO <sub>3</sub> /l	12	12	12	12	12	12	12	12
Fosforany PO <sub>4</sub>	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Fosfor ogólny	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Azot amonowy	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Azot azotanowy	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Azot azotynowy	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Azot ogólny	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Arsen	µg/l	12		12		12		12	12
Chrom ogólny	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Miedź	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Cynk	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Glin	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Fenol po destylacji	mg/l	4	4	4	4	4	4	12	12
Cyjanki wolne	mg/l	12	12	12	12	12	12		
Cyjanki całkowite	mg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Absorbowane organiczne związki chloru (AOX)	µg/l	12		12		12		12	
Indeks oleju mineralnego	mg/l	4	8		8	4	8	4	8
Koliformne bakterie	KTJ/100	12	6	12	6	12	6	12	12
Termotolerantne koliformne	KTJ/100	12	6	12	6	12	6	12	12
Alachlor	µg/l								12
Antracen	µg/l		12		12		12		12
Kadm	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Pestycydy: Aldryna, Dieldryna, Endyna, Isodryna Dieldrin (°) Endrin (°) Izodrin (°)	µg/l								12
DDT	µg/l		12		12		12		12
Bis(2-etylohexyl)-ftalany (DEHP)	µg/l		12		12	12	12		12
Diuron	µg/l		12		12		12		12
Endosulfan	µg/l								12
Fluoranten	µg/l		12	12	12		12		12
Ołów	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Rtęć	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Naftalen	µg/l		12	12	12	12	12		12
Nikel	µg/l	12	12	12	12	12	12	12	12
Oktylofenol ((4-(1, 1', 3, 3'-tetrametylobutyl)fenol))	µg/l		12		12		12		12
Benzo(a)pyren	µg/l		12	12	12	12	12		12
Benzo(b)fluoranten	µg/l		12	12	12	12	12		12
Benzo(k)fluoranten	µg/l		12	12	12	12	12		12
Benzo(g, h, i)perylene	µg/l		12	12	12	12	12		12
Indeno(1, 2, 3-cd)pyren	µg/l		12	12	12	12	12		12
Trichlormetan	µg/l		12		12		12		12
4-metylo,2-tercbutylofenol	µg/l					12			
Kwalit. org. analiza GCMS/LCMS						2			

\* ) analiza będzie ukierunkowana na analizę jakościową makrozoobentosu

**B: Monitoring krajowy wód granicznych w RS i PR**

Monitoring krajowy wód granicznych w RS i RP będzie realizowany zgodnie z planem podanym w Tabeli B1 i B2.

**Tabela B1: Program krajowego monitoringu wód granicznych - Słowacja (2020)**

Tok	Kod jcw	Typ jcw	Punkt poboru	km	NEC	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Transport zanieczyszczeń	Okreslenie jakości (pozostałe wskaźniki)
VN Orava, VN Tvrdošín	SKV1004	K323	VN Orava 1 VN Orava 2 VN Orava 3 VN Orava 4		V071505D V071506D V071507D V071508D	TAK - - -	TAK - - -	- - - -	TAK TAK TAK TAK
Chyžník	SKV0130	K3M				TAK	TAK	-	-
Kriváň	SKV0131	K3M				TAK	TAK	-	-
Hraničný Kriváň	SKV0129	K3M	Bobrov, nad št. hranica	1,2	V065510D	TAK	TAK	-	-
Osturmiansky potok	SKP0025	K4M				TAK	TAK		

**Tabela B2: Program krajowego monitoringu wód granicznych w PL**

LP.	Kod jednolitej części wód (jcw)	Nazwa jcw	Typ jcw	Typ abiotyczny	Rodzaj jcw	Nazwa punktu monitoringowego	Rok monitoringu
1	PLRW1200128222989	Jelesnia na granicy PL a SK	12	NAT	A, B	Jelesnia –most, pod	2020

A - części wód, które tworzą granicę,

B - części wód, które wypływają z PL na SK,

NAT – naturalna jcw,

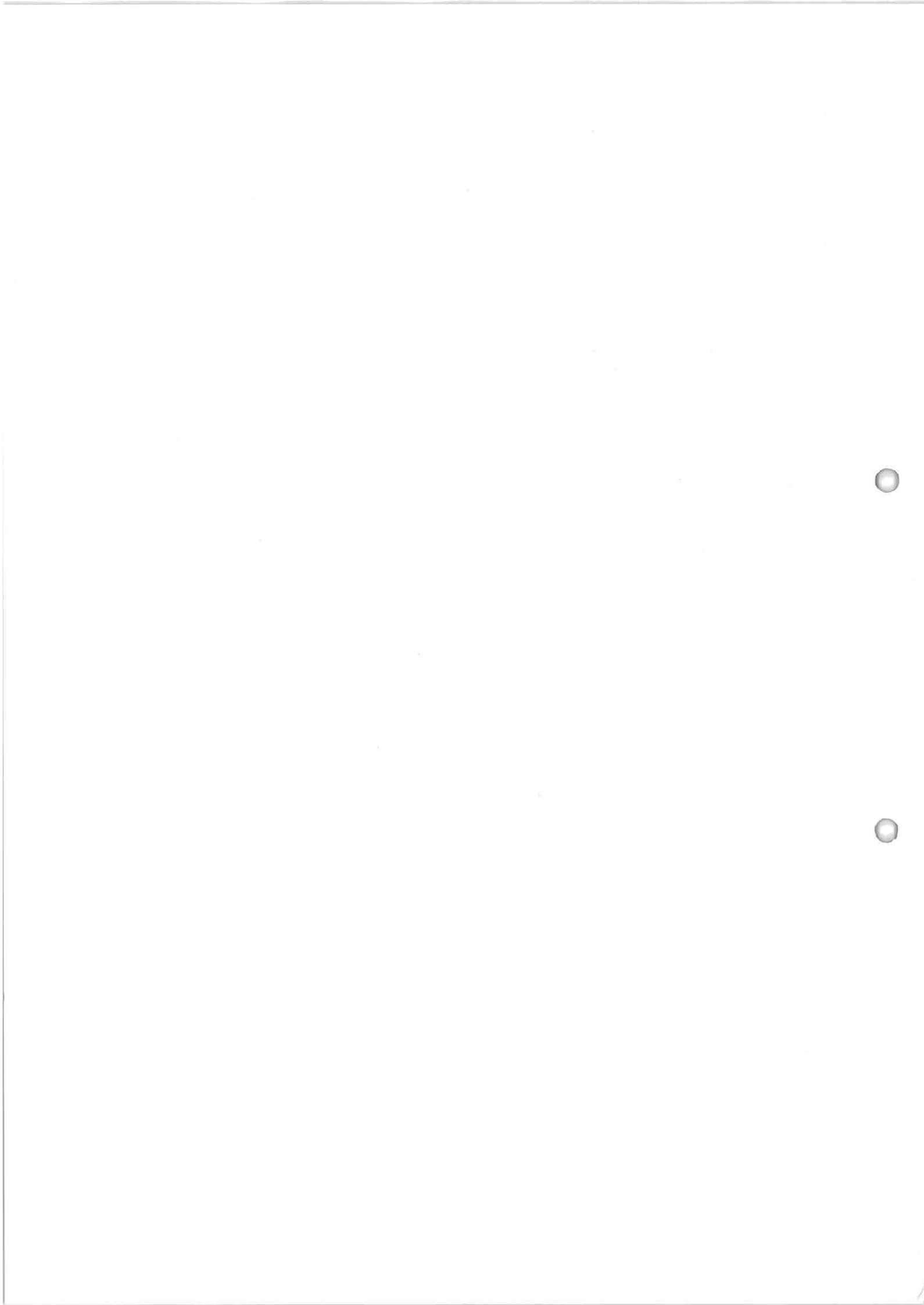
**Tabulka B3 : Zakres i częstotliwość monitoringu krajowego w RS i RP w roku 2020**

Wskaźnik	Jednostka	SR								PR
		VN Orava 1 * V071505D	VN Orava 2 * V071505D	VN Orava 3 * V071505D	VN Orava 4 * V071505D	Chyžník	Kriváň	Hraničný Kriváň	Osturmiansky potok	Jelesnia na granicy PL a SK
Fytobentos	-	-	-	-	-	1	1	1	1	8
Bentické bezstavovce (zoobentos)	-	-	-	-	-	1	1	1	1	
Fytoplankton (kwalitatívny)		7	7	7	7					
Chlorofyl a	µg/l	7	7	7	7					
Sapróbny index biosestonu		7	7	7	7					
Makrofyty	-	-	-	-	-	1	1	1	1	
Tlen rozpuszczony	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	8
Nasylenie tlenem	%	7	7	7	7	12	12	12	12	
pH	-	7	7	7	7	12	12	12	12	8
Przewodność	µS/cm	7	7	7	7	12	12	12	12	8
Temperatura wody	°C	7	7	7	7	12	12	12	12	8
Zawiesina	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Substancje rozpuszczone	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	8
BZT5	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	12
ChZT-Cr	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Ogólny węgiel organiczny (TOC)	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	8
Rozpuszczony węgiel organiczny	mg/l					12	12	12	12	
Chlorki	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Siarczany	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Wapń	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Magnez	mg/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
zasadowość	mmol/l	7	7	7	7	12	12	12	12	
Twardość węglanowa jako (Ca+Mg)	mgCaCO <sub>3</sub> /l	7	7	7	7	12	12	12	12	12



Trichloretylen	µg/l									
Związki tributylowocyny (Kation tributylowyiny)	µg/l									
Trichlorbenzeny	µg/l									
Trichlormetan	µg/l									
Trifluralina	µg/l									
Dikofol	µg/l									
Kwas perfluorooktanosulfonowy (PFOS)	µg/l									
Chinoksyfen	µg/l									
Dioksyiny i związki	µg/l									
Aklonifen	µg/l									
Bifenox	µg/l									
Cybutryna	µg/l									
Cypermetyryna	µg/l									
Dichlorfos	µg/l									
hexabromocyklododekan	µg/l									
Heptachlor ieoxid heptachlru	µg/l									
Terbutryna	µg/l									
4-metyl,2-tercbutyfenol	µg/l									
Kwalit. org. analiza GCMS/LCMS						1	1	1	1	
Kwalta anorg. Anaaza ICP/MS										

Pobór próbek ze zbiornika Orawa, z uwagi na warunki techniczne i klimatyczne, będzie wykonany w miesiącach kwiecień-październik 2020 (7 poborów).



**Informacja dotycząca monitoringu  
wód podziemnych na terenie przygranicznym**

Polska część grupy OPZ poinformowała, że w strefie przygranicznej Polski i Słowacji w ramach monitoringu granicznego zwykłych wód podziemnych w 2018 roku, Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy (PIG-PIB) prowadził stacjonarne obserwacje hydrogeologiczne na 2 stacjach I-go rzędu w Zawoi i Jabłonce oraz 17 stacjach pomiarowych II-go rzędu.

Badaniami objętych zostało 14 jednolitych części wód podziemnych.

W 16 punktach sieci monitoringu granicznego prowadzone były obserwacje wahań zwierciadła wód podziemnych, w 9 punktach pomiary wydajności źródeł oraz na jednej stacji wodowskazowej prowadzono pomiary poziomu wód powierzchniowych na rzece Skawicy. Na dwóch stacjach hydrogeologicznych w Szczawnicy i Krynicy-Zdroju monitorowano wahania zwierciadła wód leczniczych.

W strefie przygranicznej w ramach badań jakościowych przeprowadzono opróbowanie wód podziemnych w 19 punktach, w których ujmowane jest: czwartorzędowy, neogeński, paleogeński, paleogeńsko-kredowy oraz jurajsko-kredowy poziom wodonośny.

Ocenę stanu wód podziemnych przeprowadzono zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa międzynarodowego i krajowego, które określają kryteria i sposób oceny stanu wód w jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz jakość wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. Dane dotyczące jakości wód podziemnych publikowane są w raportach rocznych i publikowane na stronie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

W grudniu 2018 r., sporządzone zostało sprawozdanie końcowe z przeprowadzonych prac i przekazane do PIG-PIB w Warszawie. Opróbowanie wód podziemnych i pomiary polowe wykonano zgodnie z obowiązującymi procedurami, a wyniki analiz fizyko-chemicznych dostarczyły akredytowane laboratorium PIG-PIB w Warszawie.

**Plan na rok 2019**

W ramach monitoringu granicznego w 2019r. przewiduje się kontynuację obserwacji badań w wytypowanych dotychczas punktach obserwacyjno-badawczych. Prace przeprowadzone zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami i procedurami. Planowany termin zakończenia prac - grudzień 2019 r.

Słowacka część Grupy OPZ poinformowała, że zgodnie z planem monitoringu jakości wód podziemnych w części przygranicznej z Polską były monitorowane następujące jednolite części wód podziemnych (JCWPd):

- SK 1000500P - śródglinowe wody podziemne warstwy czwartorzędowej górnego biegu rzeki Wag i jego dopływów;
- SK 2001800F - szczelinowe wody podziemne zachodniej części pasma fliszowego paleogenu podhalańskiego z obszaru dorzecza rzeki Wag;
- SK 2003200P - śródglinowe wody podziemne Kotliny Orawskiej dorzecza rzeki Wag.

Monitorig był prowadzony zgodnie z zatwierdzonym Programem monitoringu wód podziemnych na rok 2018. W ramach monitorowania zostały wykonane pobory próbek i analizy wód podziemnych z ustalonych punktów pomiarowo kontrolnych:

- SK 1000500P w lokalizacji: - 43490 Podbiel, 2x rok (czerwiec i listopad)
- SK 2001800F w lokalizacji: - 43190 Liesek, 1x rok (czerwiec)
- 521190 Oravský Biely Potok, 1x rok (czerwiec)
- 45299 Námestovo, 1x rok (czerwiec)

- SK 2003200P w lokalizacji:

- 45790 Hladovka, 1x rok (maj)

- 514490 Bobrov, 1x rok (czerwiec)

Ocena jakości wód podziemnych za rok 2017 była wykonywana na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia Republiki Słowackiej Nr 247/2017, które określa parametry jakości i kontroli jakości wody przeznaczonej do spożycia, program monitorowania i program zarządzana ryzykiem związanym z zaopatrzeniem w wodę do spożycia.

Wyniki badań wód podziemnych są opracowywane i przedstawiane w sprawozdaniu rocznym pn. „Jakość wód podziemnych na Słowacjiw roku 2017“ i jest zamieszczone na stronie internetowej Słowackiego Instytutu Hydrometeorologicznego (SHMU).

Na Słowacji w ramach drugiego cyklu Planu wodnego Słowacji, który zawiera plan zarządzania dorzeczem Dunaju i plan zarządzania dorzeczem Wisły wyznaczone zostały podziemne części wód, które zostały zakwalifikowane do dobrego stanu chemicznego, a wyniki badań nie wskazują na pogorszenie jakości wody w badanych wskaźnikach.

### **Plan na rok 2019**

Pobór próbek wód podziemnych w 2019 roku będzie realizowany w ustalonych punktach minotorowania oraz zakres badań będzie realizowany zgodnie z przyjętym Programem monitoringu wód Podziemnych w cyklu wiosennym i jesiennym.

Uzyskane wyniki badań z prowadzonego w 2018 roku monitoringu zostaną opracowane w październiku 2019 roku.



**PLAN PRACY**  
**Grupy OPZ na -2020r.**

- I. Monitorowanie stanu i jakości powierzchniowych granicznych wód w określonych miejscach monitoringowych oraz ocena badanych wskaźników zgodnie z Regulaminem współpracy Grupy OPZ.
  
- II. Termin 28 Narady Polsko-Słowackiej Grupy Roboczej do spraw ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem wstępnie ustalono na kwiecień 2020 roku na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z następującym programem:
  1. Ujednolicanie wyników monitorowania powierzchniowych wód granicznych na podstawie uzgodnionych kryteriów, zgodnie z zasadami Regulaminu współpracy Grupy OPZ;
  2. Opracowanie rocznego Sprawozdania o stanie i jakości powierzchniowych wód granicznych za rok 2019 na podstawie Regulaminu współpracy Grupy OPZ;
  3. Zadania wynikające z XXIX Posiedzenia Polsko-Słowackiej Komisji do spraw wód granicznych;
  4. Inne sprawy;
  5. Opracowanie Planu pracy Grupy OPZ na 2021 rok;
  6. Przygotowanie materiałów na XX Posiedzenie Polsko-Słowackiej Komisji do spraw wód granicznych.
  
- III. Nadzwyczajna Narada Grupy OPZ, odbędzie się w zależności od potrzeb.



## SPRAWOZDANIE Z PRACY GRUPY OPZ ZA ROK 2018

Grupa OPZ w roku 2018 zajmowała się następującymi zagadnieniami:

- I. Członkowie obydwu części Grupy OPZ w roku 2018 zrealizowali wspólne badania jakości wód powierzchniowych w profilach granicznych, ujednoliciли i ocenili jakość wody w zakresie badanych wskaźników zgodnie z Regulaminem współpracy w dziedzinie ochrony wód granicznych przed zanieczyszczeniem między Rzeczypospolitą Polską a Republiką Słowacką.
  
- II. 26 Narada Grupy OPZ odbyła się na terytorium Polski w m. w Rzyki w dniach 16-20.04.2018 r. z następującym programem:
  1. Ujednolicenie wyników monitoringu i sporządzenie rocznego sprawozdania o stanie wód granicznych za rok 2017.
    - 1.1. Ujednolicenie wyników monitoringu za rok 2017.
    - 1.2. Ocena stanu i jakości granicznych wód badanych w roku 2017.
    - 1.3. Informacja o inwestycjach i przedsięwzięciach zrealizowanych w 2017 r., które mogą mieć wpływ na stan i jakość wód granicznych.
  2. Realizacja zadań wynikających z XVII posiedzenia Polsko-Słowackiej Komisji do spraw wód granicznych.
  3. Inne sprawy
    - 3.1. Informacja o wystąpieniu poważnej awarii/nadzwyczajnych zagrożeń na wodach granicznych w 2017r.
    - 3.2. Propozycja monitoringu granicznych wód powierzchniowych na 2019 r.
    - 3.3. Informacja dotycząca monitoringu wód podziemnych w strefie nadgranicznej
  4. Sprawozdanie z działalności Grupy OPZ za rok 2017.
  5. Opracowanie planu pracy Grupy OPZ na rok 2019.
  6. Przygotowanie materiałów na XVIII Posiedzenie Polsko-Słowackiej Komisji do spraw wód granicznych.



**Sprawozdanie z działalności Grupy WFD za 2018 rok**

Zgodnie z „Planem pracy Grupy WFD na 2018 rok” zatwierdzonym przez Komisję w 2017r. na jej XVII posiedzeniu, na 2018 rok zaplanowane były dwie narady Grupy WFD, pierwsza na terenie Republiki Słowackiej a druga na terenie Rzeczypospolitej Polski.

Kierownicy obu części Grupy WFD nie zorganizowali narad Grupy WFD w 2018 r. – ale za pośrednictwem poczty elektronicznej wymieniali się informacjami. Ponadto Kierownicy obu części Grupy WFD spotkali się na XVIII posiedzeniu Komisji w dniach 4 - 6 czerwca 2018 r., podczas którego omówili bieżący stan realizacji w obu krajach zadań wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i Dyrektywy Powodziowej. Aktualne informacje zostały zamieszczone w Protokole Komisji.



---

**Plan pracy Grupy WFD na 2020 rok**

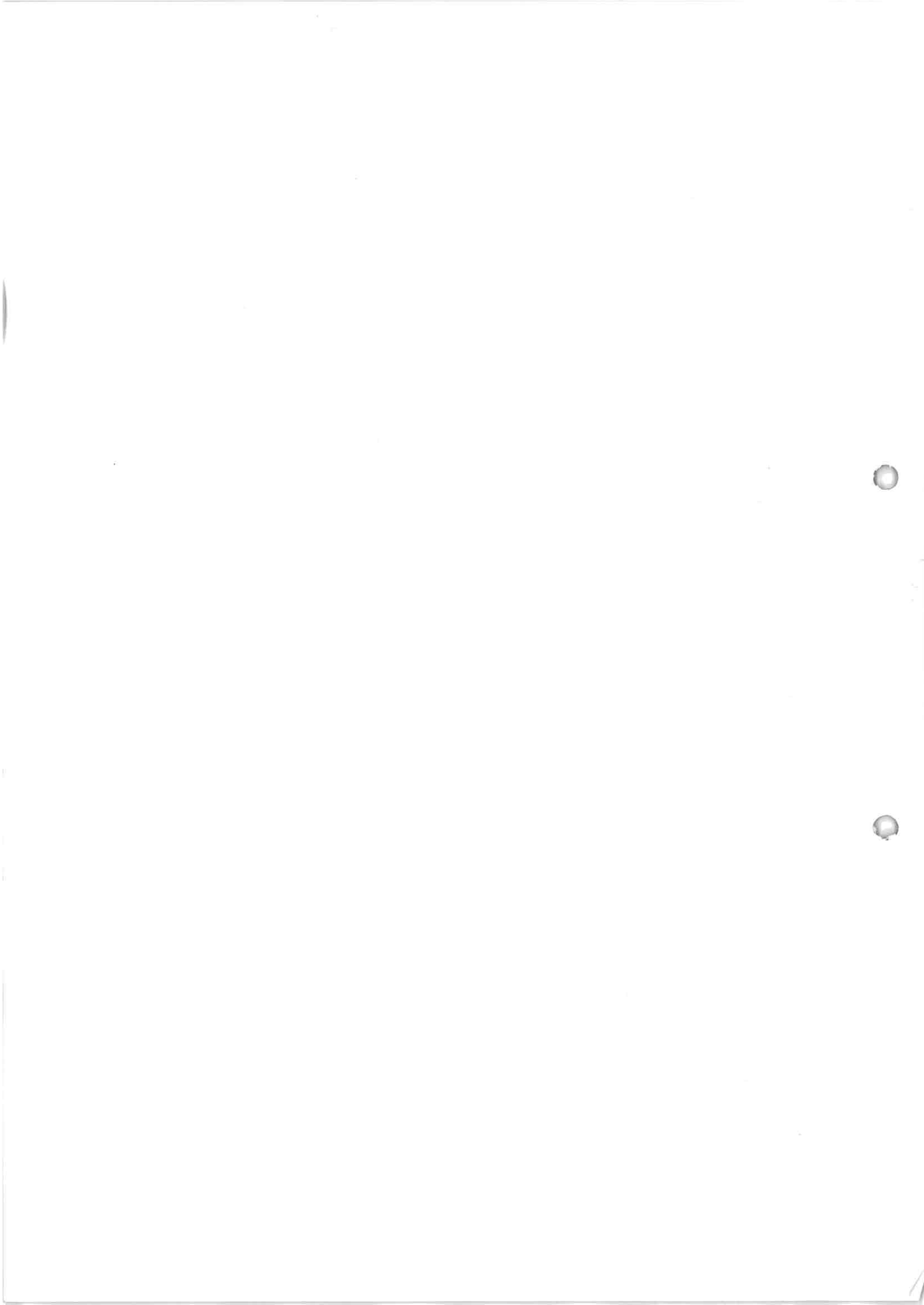
---

**27 narada Grupy WFD – pierwsza połowa 2020 rok (Republika Słowacka)**

1. Realizacja zadań z zakresu planowania w gospodarowaniu wodami, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną (WFD)
  - 1.1. Zadania realizowane na potrzeby dokumentów planistycznych
  - 1.2. Plany gospodarowania wodami oraz programy działań
2. Realizacja zadań z zakresu ograniczenia ryzyka wystąpienia negatywnych skutków związanych z powodzią, zgodnie z Dyrektywą Powodziową
  - 2.1. Zadania realizowane na potrzeby dokumentów planistycznych
  - 2.2. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
3. Informacja o zmianach instytucjonalnych i nowych przepisach prawnych dotyczących działalności Grupy WFD
4. Współpraca Grupy WFD z pozostałymi Grupami Komisji
5. Sprawy różne
6. Sprawozdanie z działalności Grupy WFD
7. Plan pracy Grupy WFD
8. Materiały dla Komisji
9. Kolejna narada Grupy WFD

**28 narada Grupy WFD – druga połowa 2020 roku (Rzeczpospolita Polska)**

1. Realizacja zadań z zakresu planowania w gospodarowaniu wodami, zgodnie z Ramową Dyrektywą Wodną (WFD)
  - 1.1. Zadania realizowane na potrzeby dokumentów planistycznych
  - 1.2. Plany gospodarowania wodami oraz programy działań
2. Realizacja zadań z zakresu ograniczenia ryzyka wystąpienia negatywnych skutków związanych z powodzią, zgodnie z Dyrektywą Powodziową
  - 2.1. Zadania realizowane na potrzeby dokumentów planistycznych
  - 2.2. Plany zarządzania ryzykiem powodziowym
3. Informacja o zmianach instytucjonalnych i nowych przepisach prawnych dotyczących działalności Grupy WFD
4. Współpraca Grupy WFD z pozostałymi Grupami Komisji
5. Sprawy różne
6. Sprawozdanie z działalności Grupy WFD
7. Plan pracy Grupy WFD
8. Materiały dla Komisji
9. Kolejna narada Grupy WFD





Opis	Propozycja ŠGÚDŠ	Uzupełnienie SHMÚ			Końcowe przewidywane koszty
		SHMÚ - projekt podwyższenia	SHMÚ - dane z 3 lat trwania projektu	SHMÚ razem	
Prace przygotowawcze kameralne	25 000,00				25 000,00
Urządzenie 4 stacji pomiarów opadów i stacji klimatycznych + dane za 3 lata z 19 stacji	30 000,00		17 000,00	17 000,00	47 000,00
Odnowienie obserwacji przepływów na 10 (projekt SHMÚ 15) obiektach cieków powierzchniowych + utworzenie on line transmisji z 15 obiektów	28 000,00	95 000,00		95 000,00	123 000,00
Odnowienie obserwacji wydajności na 4 źródłach + działania budowlane do transmisji on line z 15 obiektów	8 000,00	40 000,00		40 000,00	48 000,00
Wykonanie odwiertów i zbudowanie odwiertu o głębokości do obserwacji lustra wody w ramach celowej sieci przed czwartorzędowej (wschodnia część obszaru)	45 000,00				45 000,00
Wykonanie odwiertów i zbudowanie odwiertu o głębokości 1500 m do obserwacji ustrza napięcia wód geotermalnych (zachodnia część obszaru)	1 150 000,00				1 150 000,00
Urządzenie sieciobserwacyjnej ze zbieraniem danych on line z 15 obiektów PzV (satelitarna transmisja danych)	90 000,00	9 000,00		9 000,00	99 000,00
Pobór próbek wód podziemnych - łącznie 120 próbek = 120 analiz	60 000,00	90 000,00		90 000,00	150 000,00
Wyjazdy terenowe - podróże służbowe wraz z poborem próbek	37 000,00				37 000,00
Zagraniczne podróże służbowe (współpraca z partnerami polskimi)	24 000,00				24 000,00
Eksploatacja sieci obserwacyjnej ze zbieraniem danych online	30 000,00				30 000,00
Urządzenie i eksploatacja serwera z wymianą danych ze stroną polską	10 000,00				10 000,00
Podsumowanie i opracowanie danych, obliczenie bilansu wód podziemnych, analizy trendów, ocena hydrogeochemiczna	70 000,00	50 000,00		50 000,00	120 000,00
Opracowanie raportu końcowego projektu	110 000,00				110 000,00
<b>RAZEM:</b>	<b>1 717 000,00</b>	<b>284 000,00</b>	<b>17 000,00</b>	<b>301 000,00</b>	<b>2 018 000,00</b>

Date	Description	Debit	Credit
1912			
Jan 1	Balance		100.00
Jan 5	John Doe	50.00	
Jan 10	John Doe	25.00	
Jan 15	John Doe	25.00	
Jan 20	John Doe	25.00	
Jan 25	John Doe	25.00	
Jan 30	John Doe	25.00	
Jan 31	Balance		100.00
Feb 1	John Doe	50.00	
Feb 5	John Doe	25.00	
Feb 10	John Doe	25.00	
Feb 15	John Doe	25.00	
Feb 20	John Doe	25.00	
Feb 25	John Doe	25.00	
Feb 30	John Doe	25.00	
Feb 31	Balance		100.00
Mar 1	John Doe	50.00	
Mar 5	John Doe	25.00	
Mar 10	John Doe	25.00	
Mar 15	John Doe	25.00	
Mar 20	John Doe	25.00	
Mar 25	John Doe	25.00	
Mar 30	John Doe	25.00	
Mar 31	Balance		100.00
Apr 1	John Doe	50.00	
Apr 5	John Doe	25.00	
Apr 10	John Doe	25.00	
Apr 15	John Doe	25.00	
Apr 20	John Doe	25.00	
Apr 25	John Doe	25.00	
Apr 30	John Doe	25.00	
Apr 31	Balance		100.00
May 1	John Doe	50.00	
May 5	John Doe	25.00	
May 10	John Doe	25.00	
May 15	John Doe	25.00	
May 20	John Doe	25.00	
May 25	John Doe	25.00	
May 30	John Doe	25.00	
May 31	Balance		100.00
Jun 1	John Doe	50.00	
Jun 5	John Doe	25.00	
Jun 10	John Doe	25.00	
Jun 15	John Doe	25.00	
Jun 20	John Doe	25.00	
Jun 25	John Doe	25.00	
Jun 30	John Doe	25.00	
Jun 31	Balance		100.00
Jul 1	John Doe	50.00	
Jul 5	John Doe	25.00	
Jul 10	John Doe	25.00	
Jul 15	John Doe	25.00	
Jul 20	John Doe	25.00	
Jul 25	John Doe	25.00	
Jul 30	John Doe	25.00	
Jul 31	Balance		100.00
Aug 1	John Doe	50.00	
Aug 5	John Doe	25.00	
Aug 10	John Doe	25.00	
Aug 15	John Doe	25.00	
Aug 20	John Doe	25.00	
Aug 25	John Doe	25.00	
Aug 30	John Doe	25.00	
Aug 31	Balance		100.00
Sep 1	John Doe	50.00	
Sep 5	John Doe	25.00	
Sep 10	John Doe	25.00	
Sep 15	John Doe	25.00	
Sep 20	John Doe	25.00	
Sep 25	John Doe	25.00	
Sep 30	John Doe	25.00	
Sep 31	Balance		100.00
Oct 1	John Doe	50.00	
Oct 5	John Doe	25.00	
Oct 10	John Doe	25.00	
Oct 15	John Doe	25.00	
Oct 20	John Doe	25.00	
Oct 25	John Doe	25.00	
Oct 30	John Doe	25.00	
Oct 31	Balance		100.00
Nov 1	John Doe	50.00	
Nov 5	John Doe	25.00	
Nov 10	John Doe	25.00	
Nov 15	John Doe	25.00	
Nov 20	John Doe	25.00	
Nov 25	John Doe	25.00	
Nov 30	John Doe	25.00	
Nov 31	Balance		100.00
Dec 1	John Doe	50.00	
Dec 5	John Doe	25.00	
Dec 10	John Doe	25.00	
Dec 15	John Doe	25.00	
Dec 20	John Doe	25.00	
Dec 25	John Doe	25.00	
Dec 30	John Doe	25.00	
Dec 31	Balance		100.00