



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W BIAŁYMSTOKU**

Białystok, dnia 04 lipca 2022 r.

WPN.420.90.2020.BMC

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 – t. j. ze zm.) dalej: *Kpa*, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – t. j. ze zm.) dalej: *uooś*, oraz § 3 ust. 1, pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Czarkowskiego **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku**

stwierdza

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny, znajdującego się na działce nr ew. 126/46 położonej w obrębie ewidencyjnym 0023 Zawady w Białymstoku, na powierzchni 0,14 ha.

UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Czarkowski wnioskiem z dnia 04 grudnia 2020 r. zwrócił się do tut. Urzędu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny znajdującego się na działce nr ew. 126/46 położonej w obrębie ewidencyjnym 0023 Zawady w Białymstoku, na powierzchni 0,14 ha. Wniosek uzupełniono w dniu 18 grudnia 2020 r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d *uooś* dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed wydaniem przez właściwego starostę powiatowego decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r. poz. 672 – t. j.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Wnioskowany obszar położony jest w granicach administracyjnych miasta Białegostoku, co kwalifikuje przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 88 lit. d rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). W związku z tym w myśl art. 71 ust. 2 pkt. 2 przedmiotowe zamierzenie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 11 marca 2021 r. odmówił określenia środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na niezgodność jego lokalizacji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Od decyzji tej Wnioskodawca złożył odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Organ odwoławczy decyzją z dnia 07 lutego 2022 r. znak: DOOŚ-WDŚZOO.420.18.2021.mro.16 uchylił decyzję odmowną i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. Akta sprawy zwrócono do tut. Urzędu dnia 04 maja 2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 11 maja 2022 r. zawiadomił strony o planowanych na dzień 07 czerwca 2022 r. oględzinach obszaru wnioskowanego oraz o przedłużeniu postępowania z uwagi na sposób zawiadamiania stron o etapach postępowania (obwieszczenie na tablicy ogłoszeń tut. Organu i Urzędu Miejskiego w Michałowie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej) oraz konieczności uzyskania opinii innych organów.

Pismem z dnia 11 maja 2022 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Białymstoku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dyrektor opinią z dnia 24 maja 2022 r. znak: BI.ZZŚ.2.4360.129.2022.IK nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z wypisem oraz wyrysem z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z Urzędu Miejskiego w Białymstoku z dnia 22 grudnia 2020 r., znak: URB-X.6727.1998.2020, działka o nr ewid. 126/46, położona jest w obszarze objętym planem oznaczonym symbolem 5.2R/AG/MN/EE/Ls. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w decyzji przekazującej sprawę do ponownego rozpatrzenia wykazał, że przedsięwzięcie nie jest sprzeczne z uchwałą Nr LVII/675/06 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 29 maja 2006 r. w sprawie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Zawady w Białymstoku, dalej: MPZP. Informacje zawarte w MPZP wskazują, iż tereny oznaczone symbolem 5.2R/AG/MN/EE/Ls posiadają przeznaczenie podstawowe pod użytkowanie rolnicze w zakresie upraw polowych, ogrodniczych i sadowniczych. Mając na uwadze § 16 ust. 9 MPZP tereny gruntów leśnych pozostają w użytkowaniu leśnym według warunków określonych w planie urządzenia lasu. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o lasach *Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza plan urządzania lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa oraz uproszczone plany urządzania lasu dla lasów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa*, natomiast art. 22 ust. 2 ustawy o lasach stanowi, iż *Starosta, po uzyskaniu opinii właściwego terytorialnie nadleśniczego, zatwierdza uproszczony plan urządzania lasu*. Z powyższego wynika, że zapis § 16 ust. 9 MPZP, mówiący o planie urządzenia lasu dotyczy wyłącznie gruntów leśnych, które stanowią własność Skarbu Państwa. Działka nr ew. 126/46 zgodnie z przedłożoną dokumentacją nie stanowi własności Skarbu Państwa. Tym samym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał, że nie sposób przyjąć, że lokalizacja przedmiotowego przedsięwzięcia narusza ustalenia MPZP obejmującego obszar oznaczony w planie symbolem 5.2R/AG/MN/EE/Ls. W dokumencie nie widnieją ustalenia, które zakazywałyby realizacji przedsięwzięcia o charakterze zmiany lasu na użytek rolny na przedmiotowej działce.

W myśl art. 59 *uooś* przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy. Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>). Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 *uooś* oraz w oparciu o wizję terenową stwierdza się, że wnioskowany teren obejmuje całą powierzchnię lasu na działce nr ew. 126/46 położonej w obrębie 0023 Zawady w Białymstoku przy ulicy J. Skrzetuskiego. Powierzchnia wnioskowana wynosi 0,14 ha. Leży ona we wschodniej części działki, graniczącej z lasami administrowanymi przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Dojlidy. Zachodnia część działki sklasyfikowana jest jako grunt orny (powierzchnia 0,1619 ha). Wnioskowany obszar położony jest w odległości ok. 0,60 km na północ od pasa drogowego ulicy Generała Stanisława Maczka.

Obszar wnioskowany pokryty jest ok. 60-letnim drzewostanem sosnowym o luźnym zwarciu. Na granicy południowej występuje kilka młodszych dębów szypułkowych. Wzdłuż wschodniej granicy przebiega ścieżka gruntowa. Teren pomiędzy drzewami niemal na całej powierzchni został zdeformowany (zniwelowany, wyrównany). Jedyne pas szerokości do ok. 9 m mierząc od ścieżki gruntowej biegnącej przy wschodniej granicy działki nie został przekształcony. Na tym fragmencie obszaru dobrze zachowała się warstwa krzewów budowana przez robinie akacjową, jarząb pospolity, czeremchę zwyczajną, klon zwyczajny, jesion wyniosły, leszczynę pospolitą, kruszynę pospolitą, grab pospolity, śliwę tarninę, brzozę brodawkowatą, dziki bez czarny, trzmielinę pospolitą, dąb szypułkowy. Runo w tej części obszaru przedsięwzięcia budowane jest przez następujące gatunki: kokoryczka wonna, poziewnik szorstki, zawilec gajowy, borówka czarna, niecierpek drobnokwiatowy, jastrzębiec kosmaczek, glistnik jaskółcze ziele, szczawik zajęczy, malina właściwa, szczaw polny, konwalia majowa, przytulia czepna, pszeniec zwyczajny, kosmatka gajowa. Na pozostałej części obszaru przedsięwzięcia, gdzie teren został silnie przekształcony widoczne są pnie po usuniętych drzewach, występują pojedyncze krzewy: klon zwyczajny, jarząb pospolity, brzoza brodawkowata, leszczyna pospolita. Runo zdominowane jest przez trawy, występuje też: nawłóć późna, pokrzywa zwyczajna, malina właściwa, kokoryczka wonna, szczaw polny, glistnik jaskółcze ziele, bluszcz kurdybanek, dziurawiec zwyczajny, wiesiołek dwuletni, lepnica biała, przymiotno kanadyjskie, poziomka pospolita. Miejscami grunt nie jest porośnięty roślinnością.

Teren o przybliżonej charakterystyce przyrodniczej jak zachodnia część obszaru przedsięwzięcia, lecz bez drzew przylega od strony zachodniej. Sąsiedztwo od strony północnej i wschodniej stanowi drzewostan sosnowy, od południa grunt nieużytkowany porośnięty krzewami dzikiego czarnego bzu oraz zdominowany przez pokrzywę zwyczajną.

Aby doprowadzić powierzchnię wnioskowaną do użytkowania jako użytek rolny planowane jest usunięcie drzew i krzewów za pomocą piły mechanicznej. Następnie przeprowadzone zostanie zrębkowanie pozostałości po zrębie, frezowanie pni, wyrównanie terenu. Prace te wykonane będą przy użyciu rębaków, frezarek, spychaczy, ciągników i przyczep transportowych. W celu zminimalizowania wpływu przedsięwzięcia na ornitofaunę, prace związane z wycinką drzew i krzewów będą prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, który należy przyjąć, że trwa od 15 marca do 31 lipca.

Nie dojdzie do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie będą wykorzystywane zasoby naturalne, w tym gleba, woda i powierzchnia ziemi. Przedsięwzięcie nie ma wpływu na różnorodność biologiczną. Dojdzie do emisji spalin wydostających się z maszyn użytych do realizacji przedsięwzięcia. Powstaną tymczasowe uciążliwości hałasowe związane z pracą maszyn. Nie istnieje ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych oraz ryzyko zmiany klimatu. Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138). Nie ma zagrożenia dla zdrowia ludzi. Obszar przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych i na siedlisku lęgowym. Obszar wnioskowany położony jest poza: obszarami wodno-błotnymi, obszarami w ujściach rzek, w sąsiedztwie jezior. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.

Przedsięwzięcie ze względu na swoją charakterystykę, położenie i powierzchnię, nie będzie oddziaływać transgranicznie – oddalenie o ok. 52 km od granicy państwowej.

Wnioskodawca nie będzie wykorzystywał materiałów oraz energii. Nie powstaną znaczne uciążliwości dla środowiska, w tym zanieczyszczenia ponadnormatywne.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zgodnie z opinią Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku teren przedsięwzięcia leży poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych GZWP. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo Wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych Regionu Wodnego Środkowej Wisły „Biała” kod: PLRW2000172616899. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW2000052. W ocenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę inwestycji planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na stan wód oraz osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Zgodnie z opinią odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest uzasadnione.

Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody. Od granic leśnego rezerwatu przyrody Antoniuk (Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 27 czerwca 1995 r. (M.P. Nr 38, poz. 459)) dzieli obszar wnioskowany odległość ok. 0,5 km. Wnioskowany teren znajduje się w odległości ok. 4,16 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r., Nr 25, poz. 133 ze zm.), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 1967) oraz w odległości ok. 4,16 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska (PLH200006) (Dz. U. z 2021 r., poz. 473), dla którego obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska Białymstoku z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2014 r., poz. 2431) zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 4 lutego 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2020 poz. 844) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 01 kwietnia 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. z 2022 r. poz. 1480). Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia stwierdza się, że nie występuje ryzyko znaczącego negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000. Nie dojdzie do wystąpienia ryzyka utraty miejsc lęgowych i żerowiskowych ptaków podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 o skali znacząco negatywnego oddziaływania. Zgodnie z danymi będącymi w posiadaniu tut. Organu obszar wnioskowany leży poza korytarzami ekologicznymi.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 08 czerwca 2022 r. poinformowano strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego oraz możliwości i sposobie zapoznania się z nim. Wnioskodawca z dokumentacją sprawy zapoznał się w dniu 23 czerwca 2022 r. We wskazanym terminie nie zgłoszono żadnych uwag.

Stwierdzenie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie jest potrzebne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku stwierdził jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uoos decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uoos, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 uoos).

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust 2 uoos

Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Czarkowski
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 74 ust. 3 uoos
3. aa

Do wiadomości:

Dyrektor Zarządu Zlewni w Białymstoku
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
(BI.ZZŚ.2.4360.129.2022.IK)

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku

Marta Czołpik
p.o. Zastępcy Regionalnego Dyrektora
- Regionalnego Konserwatora Przyrody
/podpisano elektronicznie/