

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W OPOLU**

z dnia

**w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, poz. 1726 i poz. 2375) zarządza się, co następuje:

§1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§2. Opis granic obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§3. Mapę obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3.

§5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§7. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik nr 1
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Opis granic obszaru Natura 2000

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992) ¹⁾	
	X	Y
1	291996,08	381250,47
2	291978,28	381257,47
3	291880,47	381303,92
4	291822,20	381332,11
5	291812,76	381306,62
6	291815,43	381306,57
7	291790,76	381237,17
8	291794,81	381231,65
9	291831,69	381147,50
10	291831,72	381143,36
11	291819,28	381129,58
12	291814,67	381123,01
13	291801,93	381104,83
14	291803,87	381103,41
15	291805,67	381100,92
16	291798,70	381088,50
17	291793,94	381080,01
18	291786,74	381067,50
19	291775,22	381033,88
20	291761,77	380983,98
21	291765,34	380984,14
22	291771,50	380980,82
23	291774,92	380988,06
24	291775,04	380988,31
25	291774,09	380990,10
26	291783,39	381007,36
27	291785,00	381010,58
28	291860,34	380970,05
29	291848,73	380948,08
30	291823,99	380901,50
31	291824,11	380901,45
32	291884,15	380880,56
33	291900,14	380910,01

34	291927,59	380897,54
35	291932,57	380880,10
36	291920,79	380863,14
37	291961,54	380840,16
38	291961,67	380836,96
39	291967,39	380842,48
40	291971,73	380837,97
41	291985,80	380832,05
42	291988,13	380830,60
43	291990,12	380828,33
44	291991,40	380825,93
45	291991,86	380823,31
46	291991,83	380820,15
47	291990,71	380817,36
48	291989,16	380815,14
49	291987,55	380813,72
50	291985,80	380812,68
51	291983,81	380811,99
52	291981,67	380811,73
53	291979,62	380811,75
54	291977,46	380812,27
55	291962,82	380819,06
56	291952,07	380829,01
57	291905,21	380850,10
58	291865,65	380754,79
59	291919,03	380739,56
60	291914,61	380736,15
61	291897,42	380723,10
62	291887,86	380713,78
63	291877,25	380706,11
64	291865,65	380699,60
65	291857,20	380696,82
66	291855,47	380693,01
67	291858,57	380690,11
68	291873,40	380671,20
69	291900,71	380637,00
70	291915,92	380622,76

PROJEKT

71	291919,60	380613,72
72	291924,86	380606,58
73	291930,44	380599,81
74	291937,08	380592,82
75	291943,32	380584,64
76	291948,24	380577,62
77	291952,71	380570,61
78	291957,35	380565,40
79	291961,08	380559,98
80	291962,77	380556,72
81	291963,81	380551,71
82	291964,06	380546,48
83	291963,79	380538,24
84	291964,94	380529,64
85	291965,26	380522,58
86	291965,14	380516,23
87	291932,40	380520,41
88	291914,34	380522,30
89	291903,86	380523,23
90	291898,11	380519,39
91	291833,62	380475,25
92	291822,12	380461,06
93	291819,62	380458,41
94	291777,91	380416,27
95	291772,90	380411,20
96	291771,95	380411,49
97	291695,62	380341,95
98	291629,56	380255,11
99	291562,20	380238,27
100	291491,46	380253,43
101	291499,89	380047,96
102	291496,52	380007,54
103	291481,36	379957,02
104	291445,99	379909,86
105	291341,58	379886,29
106	291315,87	379813,98
107	291331,01	379810,50
108	291430,74	379787,60
109	291442,44	379782,96
110	291462,94	379789,37
111	291508,27	379794,55
112	291533,25	379797,41
113	291590,73	379803,97
114	291618,34	379804,10
115	291656,86	379801,23
116	291679,01	379797,18

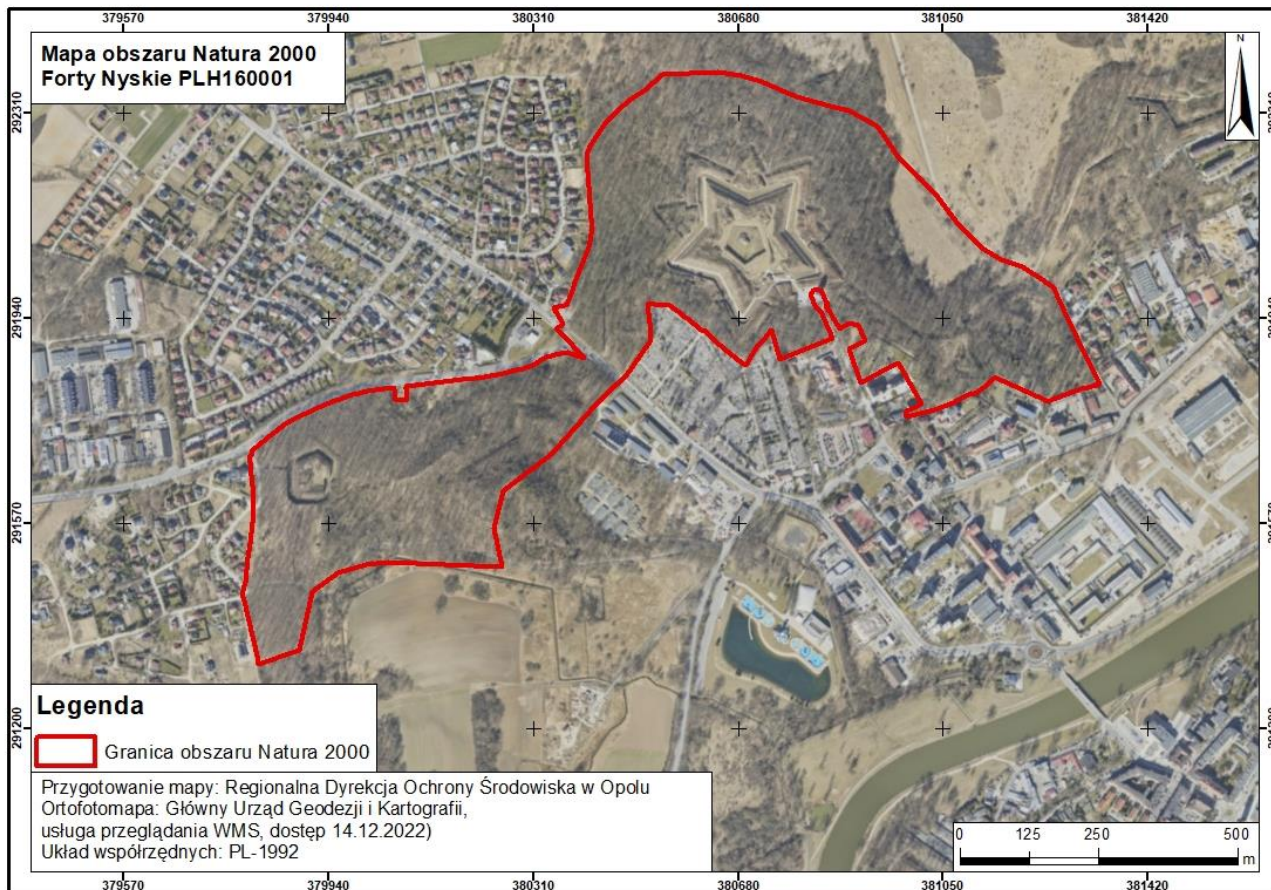
117	291689,51	379795,26
118	291693,58	379802,48
119	291700,90	379801,06
120	291707,86	379808,13
121	291728,41	379834,20
122	291749,01	379861,75
123	291760,02	379880,90
124	291766,38	379893,53
125	291769,20	379899,75
126	291777,24	379917,63
127	291789,48	379946,84
128	291794,46	379960,55
129	291801,64	379982,12
130	291805,00	379995,09
131	291808,05	380010,88
132	291812,20	380039,11
133	291813,29	380048,32
134	291814,53	380058,79
135	291811,56	380059,17
136	291792,58	380061,29
137	291794,81	380081,25
138	291813,79	380079,13
139	291816,83	380078,92
140	291829,09	380181,35
141	291831,91	380204,26
142	291834,62	380220,99
143	291841,54	380256,43
144	291846,29	380279,51
145	291849,62	380292,18
146	291853,72	380302,90
147	291855,80	380307,49
148	291859,93	380316,00
149	291861,94	380318,10
150	291865,57	380324,92
151	291869,94	380333,78
152	291873,30	380342,27
153	291875,52	380349,43
154	291877,75	380371,82
155	291874,89	380381,50
156	291868,25	380402,19
157	291911,67	380360,93
158	291921,66	380351,43
159	291930,03	380364,01
160	291938,56	380359,39
161	291959,27	380345,79
162	291963,61	380366,24

163	291964,27	380369,35
164	291995,80	380381,78
165	291999,90	380383,40
166	292068,58	380410,49
167	292102,43	380415,81
168	292119,21	380415,10
169	292234,48	380405,92
170	292251,41	380411,76
171	292288,50	380438,39
172	292312,65	380459,78
173	292336,80	380487,08
174	292351,00	380509,22
175	292380,15	380542,59
176	292382,21	380591,60
177	292385,23	380642,14
178	292378,46	380686,20
179	292368,77	380720,32
180	292341,15	380783,99
181	292330,49	380821,88
182	292322,75	380846,25
183	292315,06	380880,57
184	292287,29	380931,39
185	292265,80	380945,98
186	292234,04	380967,68
187	292166,44	381034,22
188	292115,45	381072,18
189	292067,19	381119,60
190	292046,67	381155,31
191	292032,89	381193,74
192	292005,64	381235,33
193	292004,28	381238,75
194	291996,08	381250,47

¹⁾ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2021 r. poz. 1990, z późn. zm.).

Załącznik nr 2
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000



Załącznik nr 3
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

L. p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>B02.01.02 Odnawianie lasu po wycince (drzewa nierodzące)</p> <p>B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew</p> <p>G01.02 Turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych</p> <p>G01.03 Pojazdy zmotoryzowane</p> <p>G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie</p> <p>G05.04 Wandalizm</p> <p>G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych</p> <p>I01 Obce gatunki inwazyjne</p> <p>I02 Problematyczne gatunki rodzime</p>	<p>G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych</p>	<p>B02.01.02 Wprowadzenie w przeszłości robinii akacyjnej <i>Robinia pseudacacia</i> i kasztanowca zwyczajnego <i>Aesculus hippocastanum</i> na odsłonięte otoczenie fortyfikacji. Robinia wytwarza liczne odrosty korzeniowe w efekcie czego rozprzestrzenia się lokalnie w lukach drzewostanu. Stare robinie mogą mieć jednak duże znaczenie jako dzienne schronienie dla mopsa.</p> <p>B02.04 Mała ilość martwego drewna w płatach siedliska – zarówno ogólnych zasobów, jak i drewna wielkowymiarowego, co obniża bogactwo gatunkowe (zwłaszcza grzybów, owadów saproksylicznych i ptaków) oraz negatywnie wpływa na strukturę siedliska, w tym jego odporność na zaburzenia.</p> <p>G01.02 Liczne dzikie trasy rowerowe, m.in. ze skoczniami (szczególnie w części północno-zachodniej), które ograniczają rozwój runa, mogą ułatwiać wnikanie gatunków inwazyjnych i silnie stymulują erozję.</p> <p>G01.03 Lokalnie ślady jazdy pojazdami typu quad, które ograniczają rozwój runa, mogą ułatwiać wnikanie gatunków inwazyjnych i silnie stymulują erozję.</p> <p>G05.01 W obrębie siedliska bardzo liczne wydeptane ścieżki, które ograniczają rozwój runa i mogą stanowić drogę wnikania gatunków inwazyjnych.</p> <p>G05.04 Liczne śmieci, szczególnie na północny zachód od ulicy Mieczysława I (na północ od umocnień Fortu Prusy), lokalnie dzikie biwaki i ślady ognisk. Silnie ogranicza to rozwój runa, może</p>

		<p>M01.02 Susze i zmniejszenie opadów</p>		<p>też ułatwiać wnikanie gatunków inwazyjnych.</p> <p>G05.06 Drzewa mikrosiedliskowe są istotnym elementem siedliska oraz potencjalnymi schronieniami mopka. Ich liczba w większości płatów siedliska jest zbyt niska.</p> <p>I01 W runie bardzo licznie występuje niecierpek drobnokwiatowy. Liczna jest też (zwłaszcza w części południowo-zachodniej) czeremcha amerykańska. Ich obecność ogranicza możliwości rozwoju typowych gatunków runa na skutek konkurencji. Wpływa bezpośrednio na ocenę wskaźnika „<i>inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</i>”, a pośrednio na inne wskaźniki odnoszące się do składu gatunkowego runa.</p> <p>I02 Masowe występowanie bluszczu zwyczajnego, a także przytulii czepnej bezpośrednio wpływa na ocenę wskaźnika „<i>rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych</i>”, a pośrednio na wskaźnik „<i>charakterystyczna kombinacja florystyczna</i>” (szczególnie bluszcz).</p> <p>M01.02 Zmiany klimatu skutkują m.in. suszami, występującymi w kolejnych latach (z różną intensywnością susza utrzymuje się w regionie od 2015 r.). Wpływ suszy jest szczególnie silny w granicach obszaru w związku z dużymi nachyleniami terenu. W lipcu 2022 r. obserwowano masowe żółknięcie liści lip drobnolistnych, prawdopodobnie na skutek suszy. Osłabia to drzewa i może prowadzić do ich zamierania, a w konsekwencji do powstania luk i niekorzystnych przemian w runie.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G05.06 W ramach usuwania drzew stwarzających zagrożenie lub uznanych za negatywnie wpływające na wygląd obszaru, potencjalnie mogą być podjęte próby usunięcia części drzew mikrosiedliskowych, co dodatkowo zmniejszyłoby ich zasoby.</p>
2.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> (Schreber, 1774)	<p>G05 Inna ingerencja i zakłócenia spowodowane przez działalność człowieka</p>	<p>G01.08 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku</p> <p>H06.02</p>	<p>G05 W obrębie Reduty Króliczej organizowane są okazjonalnie imprezy związane ze sportami motorowymi. Hałas po zapadnięciu zmroku skutkuje ich unikaniem przez nietoperze (również w kolejnych dniach). Szczególnie negatywny wpływ zaznacza się od połowy</p>

		<p>G05.04 Wandalizm</p> <p>G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych</p> <p>H06.02 Zanieczyszczenie świetlne</p> <p>M01.01 Zmiana temperatury (np. wzrost temperatury i temperatur skrajnych)</p>	<p>Zanieczyszczenie świetlne</p> <p>J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska</p>	<p>sierpnia do końca października (m.in. okres rojenia).</p> <p>G05.04 W korytarzach liczne śmieci, prawdopodobnie pozostawione przez eksplorujących. W Korytarzu Cygaro ślady spalania śmieci – zanieczyszczenie korytarzy, które przepłasza z nich nietoperze.</p> <p>G05.06 Drzewa o nieco gorszym stanie zdrowotnym oraz drzewa mikrosiedliskowe stanowią istotne miejsce schronienia mopków, które wykorzystywane są w okresie letnim, a także w cieplejszych okresach zimą. Ich znaczenie rośnie zatem wraz z ociepleniem klimatu. Drzewa takie mogą być jednak usuwane w ramach eliminacji gatunków obcych i niepożądanych, lub ze względów bezpieczeństwa. Odrębnym problemem jest usuwanie części drzew na koronie fortów – jest to działanie niezbędne w związku z koniecznością ich konserwacji, jednak usuwanie nadmierne, spoza miejsc bezpośrednio oddziałujących na stan fortyfikacji będzie miało negatywny wpływ na populację mopka.</p> <p>H06.02 Oświetlenie zamontowane w pobliżu otworów chodników w Reducie Króliczej (lampy o rozproszonym świetle, oświetlające całość otoczenia) zaburza warunki siedliskowe i może powodować opuszczanie tego fragmentu podziemi.</p> <p>M01.01 Wzrost średniej temperatury zimy skutkuje zmianą sposobu zimowania mopka. Zimowanie poza systemem podziemnych korytarzy skutkuje jednak wzrostem ryzyka narażenia się na ataki drapieżników (szczególnie sikory) lub nagłe zmian pogody.</p> <p>Zagrożenia potencjalne</p> <p>G01.08 Penetracja podziemi w okresie zimowym wiąże się z niepokojeniem nietoperzy. Odkopywanie zasypanych partii korytarzy może skutkować zmianą mikroklimatu korytarzy (zagrożenie J03.01). Zagrożenie aktualnie w znacznym stopniu zminimalizowane przez istniejące zabezpieczenia wejść.</p> <p>H06.02</p>
--	--	--	--	--

				<p>Możliwa instalacja oświetlenia w sąsiedztwie otworów chodników w Fortcie Prusy. Działanie niewskazane – oświetlenie powoduje zmianę zachowania zwierząt i może powodować opuszczanie danych fragmentów podziemi.</p> <p>J03.01</p> <p>Usunięcie drzew z korony Fortu Prusy w wielu miejscach zahamowało erozję korytarzy z powodu działalności korzeni drzew. W dalszej perspektywie czasowej może jednak nastąpić pogarszanie się stanu umocnień np. na skutek ponownego rozrastania się rosnących na nich drzew i krzewów oraz braku konserwacji. Efektem może być ich degradacja (zwłaszcza podziemnych korytarzy), co może skutkować zmniejszeniem powierzchni zimowiska i pogorszeniem jego parametrów.</p> <p>Sugestia prowadzenie zabiegów „poprawiających” mikroklimat (raport z monitoringu stanu ochrony z 2018 r.: udrożnienie jednego z kominów w korytarzu Cygaro), należy uznać za działanie szkodliwe: może spowodować multiplikację działania erozyjnego i w konsekwencji prowadzić do uszkodzenia struktury korytarza i jego stopniowego zasypywania</p>
--	--	--	--	---

Załącznik nr 4
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 29 ha
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50% stanowisk w obszarze kombinacji florystycznej zniekształconej w stosunku do typowej dla siedliska w regionie, ale nie zdominowanej przez gatunki synantropijne lub obce, tj. oceny U1.
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Dopuszczalne jest występowanie w płatach siedliska w obszarze licznego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> (ponad 2% pokrycia transektu), odrośli robinii akacjowej oraz nie częściej niż sporadycznie innych gatunków inwazyjnych (np. dębu czerwonego, orzecha włoskiego, czeremchy amerykańskiej), tj. utrzymanie oceny U2.
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Dopuszczalne jest występowanie w płatach siedliska w obszarze ponad 5% pokrycia transektu przez gatunki ekspansywne, tj. utrzymanie oceny U2.
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50% stanowisk w obszarze wielogeneracyjnego, zwartego drzewostanu, w którym obecne są luki i prześwietlenia, tj. oceny FV.
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie na co najmniej 25% stanowisk w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat większego niż 10%, tj. oceny FV.
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25% stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia w lukach i prześwietleniach (przy czym odnowienie pod okapem drzewostanu nie występuje, a ślady zgrzyzania są nieliczne), tj. oceny FV.
	Gatunki obce w drzewostanie	Dopuszczalne jest występowanie na jednym stanowisku w obszarze robinii akacjowej <i>Robinia pseudacacia</i> , tj. utrzymanie oceny U2.
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50% stanowisk siedliska w obszarze minimum 3 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1 lub wyższej.
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk monitoringowych w obszarze na poziomie od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk monitoringowych w obszarze na poziomie powyżej 10 szt. drzew biocenotycznych na 1 ha, tj. oceny U1.
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i	Utrzymanie sporadycznych zniszczeń istotnie oddziałujących na strukturę fitocenozy, tj. oceny U1.

	gleby związane z pozyskaniem drewna	
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadowolającym (ocena U1).
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Liczebność	Utrzymanie liczby osobników ustalonej na podstawie mediany za ostatnich 10 lat na poziomie 68 osobników, tj. oceny FV.
	Powierzchnia zimowiska	Utrzymanie powierzchni zimowiska dostępnej i wykorzystywanej przez mopki bez zmian lub większej w porównaniu z okresem referencyjnym lub mniejszej, ale przy liczebności ocenionej na FV, tj. oceny FV.
	Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie zabezpieczonych schronień, dzięki którym nietoperze nie są niepokojone w trakcie hibernacji, tj. oceny FV.
	Dostępność wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie drożnych i stale dostępnych wlotów, w wystarczającej liczbie, w każdej z oddzielnych części zimowiska, tj. oceny FV.
	Temperatura powietrza	Utrzymanie temperatury w częściach stale preferowanych przez mopki w zakresie -5 °C do +4 °C, tj. oceny FV.
	Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska	Utrzymanie udziału terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżonego do stanu z okresu referencyjnego lub zmniejszonego o nie więcej niż 10%, tj. oceny FV.
	Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi	Utrzymanie liczby nieprzerwanych, liniowych elementów środowiska i/lub łączność lasu otaczającego stanowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżona do stanu z okresu referencyjnego, tj. oceny FV
	Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie właściwym (ocena FV)

Załącznik nr 5
do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Opolu
z dnia

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

LP.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków				
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>) 1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Pozostawianie podczas prac pielęgnacyjnych drzewostanu drzew mikrosiedliskowych, do których zaliczane są: drzewa z hubami (H), drzewa z istotnymi obłamaniami korony (Ob), drzewa z zamartwymi głównymi konarami w koronie (Os), rozszczepienia pni na wiele drzazg (Rz), drzewa z bliznami piorunowymi (Pr), drzewa z pęknięciami pnia (Pk), drzewa z dziuplami (Dz), drzewa z próchnowiskami (DzP), wykroty (Wk), drzewa spełniające kryteria uznawania drzew za pomniki przyrody, ponadto: - szczególnie istotne są drzewa ze szczelinami w korze lub z korą odstającą – są to potencjalne miejsca występowania mopka, - wyznaczone do usunięcia drzewa będą podlegać każdorazowej weryfikacji zasadności ich usunięcia (pisemna opinia RDOŚ w Opolu), - nie należy pozostawiać drzew mikrosiedliskowych stwarzających istotne zagrożenia bezpieczeństwa (obumierające drzewo w sąsiedztwie ścieżek) oraz niebezpieczeństwo uszkodzenia podziemi.	Całość płątów siedliska w obrębie poniższych działek (według obrębów ewidencyjnych): Radoszyn 160705_4.0003.AR_14.2/48 160705_4.0003.AR_66.1/1 160705_4.0003.AR_11.1/119 Śródmięcie 160705_4.0005.AR_16.2/1, 43/7	Gmina Nysa
2.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Pozostawianie podczas prac pielęgnacyjnych drzewostanu martwych i zamierających drzew oraz części grubizny, tj.: - pozostawienie min. 3 szt./ha martwego drewna o średnicy min. 50 cm (w cięciach pni należy dążyć do uzyskania fragmentów o długości min. 3 m),	Całość płątów siedliska w obrębie poniższych działek (według obrębów ewidencyjnych): Radoszyn 160705_4.0003.AR_14.2/48 160705_4.0003.AR_66.	Gmina Nysa

		<p>- należy pozostawić część grubizny (konary o grubości min. 7 cm w cieńszym końcu) w celu zwiększenia łącznych zasobów martwego drewna do wartości 10 m³/ha (do wartości tej wlicza się również drewno wielkowymiarowe),</p> <p>- wskazane wartości dotyczą łącznie całości płatów stanowisk siedlisk przyrodniczych – brak jest konieczności osiągnięcia ich w każdym płacie siedliska.</p>	<p>1/1 160705_4.0003.AR_11. 1/119 Śródmieście 160705_4.0005.AR_16. 2/1, 43/7</p>	
3.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<p>Kanalizacja ruchu turystycznego poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wytyczenie w zachodniej części obszaru kilku jednokierunkowych tras rowerowych (tzw. single track) o zróżnicowanym nachyleniu i trudności jazdy, - na bazie istniejących dzikich tras rowerowych. 	<p>W obrębie płatów siedliska w obrębie poniższych działek (według obrębów ewidencyjnych): Radoszyn 160705_4.0003.AR_14. 2/48</p>	Gmina Nysa
4.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	<p>Montaż 15 szt. schronów montowanych na ścianach, dedykowanych dla gatunków preferujących szczeliny</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykonanych z trwałego materiału (np. beton) - nie ingerujące w strukturę korytarzy, możliwe do demontażu i przeniesienia w inne miejsce (np. w przypadku braku wykorzystywania przez nietoperze po upływie 2 sezonów hibernacyjnych od montażu) - minimalne wymiary 25 x 30 cm, szerokość szczeliny od ściany: 3 – 5 cm - 10 szt. w obrębie galerii Fortu Prusy objętych w ostatnich latach renowacją, 10 m od najbliższego otworu wlotowego, następnie co 5 m - 5 szt. zawieszonych w korytarzach kontrminerskich, 10 m od wejść zabezpieczonych kratą (po 1 szt. na korytarz); przypadku braku wykorzystania przez nietoperze po 2 sezonach zimowych od zawieszenia, przeniesienie w obręb galerii Fortu Prusy. 	<p>W obrębie korytarzy Fortu Prusy</p>	<p>Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego - zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura</p>

				2000
5.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	<p>Montaż budek szczelinowych dedykowanych mopkowi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lokalizacja wzdłuż szczytu obwałowań, ale w odległości min. 5 m od ścieżek, - 20 skrzynek wywieszonych jednorazowo - odległość między skrzynkami: minimum 30 m, - wysokość nad gruntem: co najmniej 4 m, - skrzynki należy wieszać zwrócone w kierunku otwartej przestrzeni (ułatwia to znalezienie skrzynek przez nietoperze), - jako miejsce zawieszenia wybierać należy grubsze drzewa, bez podrostów w sąsiedztwie, które mogą zasłaniać otwory wlotowe, - skrzynki należy powiesić jesienią lub zimą, - ocena chiropterologiczna stopnia zasiedlenia budek i ich stanu technicznego: corocznie, w lipcu. 	Na drzewach wzdłuż obwałowania prowadzącego pomiędzy Fortem Prusy a ulicą Mieczysława I	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego - zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
6.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Wymiana uszkodzonych budek na nowe – w razie konieczności.	Na drzewach wzdłuż obwałowania prowadzącego pomiędzy Fortem Prusy a ulicą Mieczysława I	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego - zarządca nieruchomości w związku z

				wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku braku tych przepisów na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
7.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Modyfikacja oświetlenia w sąsiedztwie otworów wlotowych poprzez: - odsunięcie lamp w Reducie Króliczej na odległość co najmniej 20 m od otworu wejściowego do Korytarza Cygaro, tak aby znajdował się on poza ich zasięgiem, - preferowane stosowanie lamp o skupionym, kierunkowym świetle, - odstąpienie od montażu nowego oświetlenia w sąsiedztwie otworów wlotowych.	Sąsiedztwo otworów wlotowych do podziemi – Reduta Królicza, Fort Prusy	Miasto Nysa
8.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Konserwacja i naprawa zabezpieczeń wejść do korytarzy w miarę potrzeb – w przypadku ich zniszczenia lub uszkodzenia.	Fort Prusy, Reduta Królicza, Korytarz Cygaro	Właściciel lub posiadacz gruntu na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo, a w odniesieniu do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego - zarządca nieruchomości w związku z wykonywaniem obowiązków z zakresu ochrony środowiska na podstawie przepisów prawa albo w przypadku

				braku tych przepisów na podstawie umowy zawartej z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami i częstotliwością określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	2 stanowiska: Forty Nyskie 1 {3A83} Forty Nyskie 2 {2A91}	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
2.	1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	Monitoring stanu ochrony w zakresie parametrów i wskaźników oraz zgodnie z terminami i częstotliwością określonymi w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska lub pozyskanie danych z Państwowego Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.	2 Stanowiska: Korytarz Cygaro {ED52} Fort Prusy {4C4B}	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
Dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.				
Brak konieczności uzupełnienia stanu wiedzy w odniesieniu do wszystkich przedmiotów ochrony obszaru				

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust.10 ustawy, zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2022 r. poz. 135, z późn. zm.) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty na mocy decyzji Komisji Europejskiej z dnia 13 listopada 2007 r.

przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2008 r. Nr 12, str. 383).

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 21 stycznia 2013 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Forty Nyskie PLH160001 weszło w życie 6 lutego 2013 r. W związku z terminem expiracji ww. aktu przypadającym na 6 lutego 2023 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przystąpił do prac nad projektem planu zadań ochronnych z okresem obowiązywania na kolejne 10 lat, zwanym dalej „projektem PZO”. Po ustaleniu terenu objętego projektem PZO oraz przedmiotów ochrony obszaru, organ sformułował założenia do sporządzenia ww. dokumentu i podał do publicznej wiadomości - zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia - informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu PZO i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 25 marca 2022 r. do 29 kwietnia 2022 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 25 marca 2022 r. oraz opublikowano w dniu 25 marca 2022 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

W ramach prac zidentyfikowano osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar i sformułowano projekt PZO.

Granice obszaru Natura 2000, zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2020/97 z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia trzynastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2020 r. Nr 28, str. 144), przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 2 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe (załącznik nr 1), dla których podano współrzędne X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL - 1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247 z późn. zm.).

W obszarze Natura 2000 zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- 1) grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) – kod siedliska 9170;
- 2) mopek *Barbastella barbastellus* (Schreber, 1774) – kod gatunku 1308;

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje, perspektywy ochrony (siedlisko 9170) oraz populacja, siedlisko i perspektywy zachowania (mopek). Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników opisanych w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ).

Stan ochrony siedliska o kodzie 9170 oceniono jako niezadowolający (U1), na co wpływ ma zubożona kombinacja florystyczna, duża liczebności gatunków inwazyjnych (głównie niecierpka drobnokwiatowego) i ekspansywnych w runie, a także gatunków obcych w drzewostanie (głównie robinia akacjowa) oraz niewystarczająca ilość martwego drewna (zwłaszcza wielkowymiarowego).

Stan ochrony gatunku o kodzie 1308 oceniono jako dobry (FV), na co złożyła się dobra ocena wszystkich parametrów i wskaźników.

Na podstawie dokonanej oceny stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń podano według przygotowanej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”.

W odniesieniu do siedliska 9170 jako zagrożenia zidentyfikowano przede wszystkim obecność drzew nierzadkich w drzewostanie oraz liczne występowanie gatunków obcych i ekspansywnych w runie, co jest wynikiem silnego antropogenicznego przekształcenia terenu w przeszłości. Z uwagi na lokalizację obszaru

Natura 2000 w granicach miasta, w siedlisku zaznacza się duży wpływ człowieka przejawiający się zaśmiecaniem, a także poprzez licznie wydeptane ścieżki, dzikie trasy rowerowe czy lokalnie ślady poruszania się pojazdami typu quad, co ogranicza rozwój runa, ułatwia wnikanie gatunków inwazyjnych i stymuluje erozję gleby. Siedlisku zagraża również usuwanie martwych i zamierających drzew, co negatywnie wpływa na strukturę siedliska, w tym jego odporność na zaburzenia, a także stanowi zagrożenie dla zwierząt wykorzystujących martwe drewno oraz drzewa mikrosiedliskowe (np. jako schronienie). Siedlisku zagrażają również zmiany klimatyczne przejawiające się w postaci suszy, które mogą mieć wpływ na charakterystyczną kombinację florystyczną.

W odniesieniu do gatunku 1308 jako zagrożenia zidentyfikowano przede wszystkim zmiany klimatyczne, w szczególności postępujący wzrost średniej temperatury rocznej, co skutkuje zmianami sposobu zimowania i większym zagrożeniem dla nietoperzy (m.in. ataki ze strony drapieżników oraz nagłe zmiany pogody). Zagrożeniem są również zmiany otoczenia korytarzy, w których zachodzi zimowanie mopków: organizacja imprez generujących hałas po zmroku (zwłaszcza w okresie rojenia), zaśmiecenie korytarzy, zanieczyszczenie korytarzy w wyniku spalania śmieci oraz niewłaściwe oświetlenie otoczenia wlotów korytarzy. Zagrożeniem dla gatunku jest także usuwanie drzew mikrosiedliskowych, które stanowią potencjalne ich schronienia. Zagrożeniem potencjalnym w odniesieniu do mopka może być powodująca niepokojenie penetracja podziemi w okresie zimowym, pogarszanie się stanu umocnień np. na skutek ponownego rozrastania się rosnących na nich drzew i krzewów, a także montaż nowego oświetlenia w sąsiedztwie otworów wlotowych.

Cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i zestawy wskaźników stanu ochrony, opisane w metodyce przygotowanej na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia. Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższa tabela. W odniesieniu do zagrożeń generowanych dla przedmiotów ochrony przez niemożliwe do wyeliminowania czynniki atmosferyczne (susze, zmniejszona ilość opadów, wzrost temperatur), którym można przeciwdziałać poprzez istniejące uregulowania prawne (śmieci) oraz poprzez działania administracyjne, np. opinie, zgody (okazjonalne imprezy) nie planowano działań ochronnych. W odniesieniu do większości pozostałych zagrożeń zaplanowano działania ochronne mające im przeciwdziałać.

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel ochrony	Uzasadnienie przyjętego celu
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum i Tilio-Carpinetum</i>)		
Powierzchnia siedliska	Utrzymanie powierzchni siedliska na poziomie 29 ha	Zródło danych: dokumentacja planu zadań ochronnych (2022). Obecna powierzchnia siedliska wynosi około 31,44 ha. Powierzchnia ta obejmuje tylko obszary leśne po wyłączeniu koron ścian umocnień. Wyraźny spadek powierzchni poniżej 29 ha będzie świadczył o rzeczywistym ubytku powierzchni siedliska.
Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie w obrębie co najmniej 50% stanowisk w obszarze kombinacji florystycznej zniekształconej w stosunku do typowej dla siedliska w regionie, ale nie zdominowanej przez gatunki synantropijne lub obce, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) gatunkami typowymi dla siedliska w obszarze są: dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> , lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> , klon pospolity <i>Acer platanoides</i> , wiśnia ptasia <i>Cerasus avium</i> , grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i> , wiąz polny <i>Ulmus minor</i> , lipa szerokolistna <i>Tilia platyphyllos</i> , leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , kupkówka <i>Aschersona Dactylis polygama</i> , kokoryczka

		wielokwiatowa <i>Polygonatum multiflorum</i> , kłosownica leśna <i>Brachypodium sylvaticum</i> , świerżabek gajowy <i>Chaerophyllum temulum</i> , porzeczka agrest <i>Ribes uva-crispa</i> . Ocena wskaźnika wynika ze specyfiki siedliska w obszarze - siedlisko w dużej mierze wykształcone wtórnie, na terenie przekształconym (m.in. zmienione warunki glebowe) w związku z budową umocnień. Brak jest możliwości poprawy oceny wskaźnika w okresie obowiązywania planu.
Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	Dopuszczalne jest występowanie w płatach siedliska w obszarze licznego niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> (ponad 2% pokrycia transektu), odrośli robinii akacyjowej oraz nie częściej niż sporadycznie innych gatunków inwazyjnych (np. dębu czerwonego, orzecha włoskiego, czeremchy amerykańskiej), tj. utrzymanie oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania i brak skutecznych metod zwalczania niecierpka drobnokwiatowego. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) przede wszystkim niecierpek drobnokwiatowy odpowiada za ocenę wskaźnika. Zwalczanie robinii wymagałoby usunięcia dużych drzew, które stanowią potencjalne schronienia mopka.
Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Dopuszczalne jest występowanie w płatach siedliska w obszarze ponad 5% pokrycia transektu przez gatunki ekspansywne, tj. utrzymanie oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania i brak możliwości ograniczania ekspansji gatunków w okresie obowiązywania planu. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) w obszarze w płatach licznie występuje przytulia czepna <i>Galium aparine</i> , na części powierzchni bluszcz <i>Hedera helix</i> lub pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i> . Udział ww. gatunków jest wynikiem wykształcenia siedliska na terenie silnie przekształconym w przeszłości.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50% stanowisk w obszarze wielogeneracyjnego, zwartego drzewostanu, w którym obecne są luki i prześwietlenia, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze udziału drzew starszych niż 100 lat większego niż 10 %, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia w lukach i prześwietleniach (przy czym odnowienie pod okapem drzewostanu nie występuje, a ślady zgryzania są nieliczne), tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015).
Gatunki obce w drzewostanie	Dopuszczalne jest występowanie na jednym stanowisku w obszarze robinii akacyjowej <i>Robinia pseudacacia</i> , tj. utrzymanie oceny U2.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) w obszarze lokalnie liczne są odnawiające się robinie akacyjne <i>Robinia pseudacacia</i> .

		Zachowanie tego gatunku jest istotne ze względu na populację mopka (potencjalne schronienia).
Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie w obrębie co najmniej 50 % stanowisk siedliska w obszarze minimum 3 szt. wielkowymiarowego martwego drewna na 1 ha, tj. oceny U1 lub wyższej.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) ocena U1 osiągnięta została na 25% stanowisk.
Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk monitoringowych w obszarze na poziomie od 10 do 20 m ³ martwego drewna na 1 ha powierzchni siedliska, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) wartość wskaźnika przyjmuje wartość w zakresie ok 5-10 m ³ /ha.
Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk monitoringowych w obszarze na poziomie powyżej 10 szt. drzew biocenotycznych na 1 ha, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) obecna wartość wskaźnika zawiera się w zakresie 10-15 szt. na ha.
Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie sporadycznych zniszczeń istotnie oddziałujących na strukturę fitocenozy, tj. oceny U1.	Zgodnie z opisem metodyki dla siedliska 9170 (2015) uwzględniając lokalne uwarunkowania. Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) brak jest możliwości eliminacji penetracji oraz wydeptywania przez człowieka w związku z bliskością zabudowań i wykorzystaniem rekreacyjnym obszaru – obszar zlokalizowany w obrębie miasta Nysa.
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie niezadawalającym (ocena U1).	Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) siedlisko w obszarze cechuje się wyraźnie obniżoną reprezentatywnością, szczególnie runa, która jest wynikiem wykształcenia siedliska na terenie silnie przekształconym w przeszłości. Brak jest możliwości poprawy stanu ochrony siedliska do oceny FV w związku z trwałym występowaniem niecierpka drobnokwiatowego w runie, konieczną obecnością robinii w drzewostanie oraz presją turystyczno-rekreacyjną. Poprawa możliwa jest jedynie w przypadku niektórych wskaźników, przede wszystkim mierzących ilość martwego drewna. Obecną ocenę należy przyjąć zatem jako referencyjną.
1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>		
Liczebność	Utrzymanie liczby osobników ustalonej na podstawie mediany za ostatnich 10 lat na poziomie 68 osobników, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012). Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) zimowanie tego gatunku jest uzależnione od warunków panujących poza zimowiskiem, co z kolei nie wpływa bezpośrednio na liczebność populacji, a jedynie na wyniki monitoringu. Cel możliwy jest do osiągnięcia, jeśli średnia temperatura zimy nie będzie wyższa niż za ostatnie 6 lat (2016 - 2022: lata PMS). Niskie temperatury będą zmuszać

		nietoperze do poszukiwania schronienia. Podczas ciepłych zim liczebność będzie niższa.
Powierzchnia zimowiska	Utrzymanie powierzchni zimowiska dostępnej i wykorzystywanej przez mopki bez zmian lub większej w porównaniu z okresem referencyjnym lub mniejszej, ale przy liczebności ocenionej na FV, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy	Utrzymanie zabezpieczonych schronień, dzięki którym nietoperze nie są niepokojone w trakcie hibernacji, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Dostępność wlotów dla nietoperzy	Utrzymanie drożnych i stale dostępnych wlotów, w wystarczającej liczbie, w każdej z oddzielnych części zimowiska, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Temperatura powietrza	Utrzymanie temperatury w częściach stale preferowanych przez mopki w zakresie -5 °C do +4 °C, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Udział terenów zalesionych w otoczeniu zimowiska	Utrzymanie udziału terenów zalesionych w otoczeniu schronienia zbliżonego do stanu z okresu referencyjnego lub zmniejszonego o nie więcej niż 10%, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Łączność zimowiska z potencjalnymi biotopami letnimi	Utrzymanie liczby nieprzerwanych, liniowych elementów środowiska i/lub łączność lasu otaczającego stanowisko z innymi kompleksami leśnymi zbliżona do stanu z okresu referencyjnego, tj. oceny FV.	Zgodnie z opisem metodyki dla gatunku (2012).
Ogólny cel ochrony	Zachowanie w stanie właściwym (ocena FV).	Zgodnie z dokumentacją planu zadań ochronnych (2022) stan ochrony mopka w obszarze jest właściwy.

W zarządzeniu uwzględniono także działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Oparto je na metodyce opracowanej przez GIOŚ na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoring stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ prace badawcze i inwentaryzacje przyrodnicze przeprowadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej do zweryfikowania występowania i statusu siedlisk przyrodniczych oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano potrzeby określenia wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego

województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony, których wyznaczono obszar Natura 2000. W przeanalizowanych dokumentach planistycznych nie znaleziono zapisów, których realizacja może powodować pogorszenie stanu ochrony przedmiotów ochrony albo uniemożliwia osiągnięcie celów działań ochronnych.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano potrzeby ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele administracji, organizacji pozarządowych, a także podmiotów gospodarujących w obszarze Natura 2000. Podczas zorganizowanych dwóch spotkań (w dniach: 17.08.2022 r., 02.09.2022 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od r. do r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu r. oraz opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w w dniu

Wypracowany projekt zmiany planu zadań ochronnych zostanie ujęty w publicznie dostępnym wykazie danych (ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych złożono następujące uwagi i wnioski/nie złożono uwag i wniosków.

Projekt niniejszego zarządzenia będzie przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu.

Projekt zarządzenia będzie podlegał uzgodnieniu z Wojewodą Opolskim.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 276 tys. zł.