



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.18
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 20/1 .2024 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 7, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – dalej ustawa ooś (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1112*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej k.p.a. (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 572*), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Inwestora: Gminy Jastarnia, reprezentowanego przez Pana Jacka Świdzińskiego, znak ZB.7011.1.2023.JS, z dnia 28.12.2023 r. (wpływ 03.01.2024 r.), uzupełnionego w dniach 29-30.01.2024 r, uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia – opracowanie EKOVERT, zespół autorski: Wiktoria Ryng-Duczmal - kierownik zespołu, Łukasz Szkudlarek, Waldemar Bernatowicz, Magdalena Bernatowicz, Magdalena Pożarycka, Karolina Jankowska, Anna Jagiełło, Agata Tarczyńska, Paulina Taborska, Wrocław, listopad 2023 r., dalej KIP;
- opinii Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak INZ.9202.35.2024.AD EZD: INZ1.9202.46.2024.AD z dnia 03.04.2024 r. (wpływ 15.04.2024 r.), podtrzymanej pismem znak INZ.9202.35.2.2024.AD EZD: INZ1.9202.46.2024.AD z dnia 03.10.2024 r. (wpływ 08.10.2024 r.);
- opinii Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarny w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.9.24 z dnia 13.03.2024 r. (wpływ 19.03.2024 r.), podtrzymanej pismem znak SE.ZNS.80.4910.30.24 z dnia 23.09.2024 r. (wpływ 01.10.2024 r.);
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, GG.ZZŚ.4901.79.1.2024.KT z dnia 11.03.2024 r. (wpływ 11.03.2024 r.), podtrzymanej pismem znak GG.ZZŚ.4901.79.2.2024.KT z dnia 19.09.2024 r. (wpływ 19.09.2024 r.),

o r z e k a m:

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa przystani jachtowej w Jastarni – etap II**”, planowanego do realizacji na działkach nr 88/28, 88/27, obręb Jastarnia 17; 3/1, 2/96, 4/1, 5/25, 5/26, obręb Jastarnia 24, gmina Jastarnia;
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 1. W celu zapewnienia bezpieczeństwa powiadomić Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.
 2. Prace związane z pogrążaniem pali kotwiących wykonywać po sezonie lęgowym i wychowywania młodych ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Prace mogą być prowadzone po ewentualnym wykluczeniu i potwierdzeniu przez nadzór przyrodniczy braku lęgów ptaków w obszarze realizacji przedsięwzięcia oraz obszarze oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jak również braku obecności samicy wodzącej pisklęta w obszarze realizacji prac.
 3. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (w godzinach 6.00-22.00).

4. Zaplecze budowy, bazę materiałowo sprzętową oraz miejsce gromadzenia odpadów zlokalizować z dala od zabudowy mieszkaniowej, w miejscu uwzględniającym ochronę wód Zatoki Puckiej, na szczelnych nawierzchniach utwardzonych.
 5. Zabezpieczyć grunt i wody w rejonie inwestycji przed zanieczyszczeniami związanymi z pracą sprzętu zmechanizowanego, poprzez dbałość o stan techniczny urządzeń oraz zabezpieczenie miejsc tymczasowych baz sprzętu budowlanego (zastosowanie nawierzchni nieprzepuszczalnych).
 6. Naprawy maszyn i urządzeń, zabiegi związane z ich konserwacją oraz uzupełnianie paliwa wykonywać w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i zabezpieczonych.
 7. Teren przedsięwzięcia wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
 8. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
 9. Wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
 10. Wszelkie prace w obrębie wód Zatoki Puckiej prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego, zarówno odpadami stałymi, jak i ciekłymi, oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami, w szczególności substancje ropopochodne oraz materiały budowlane.
 11. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
 12. W przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej, w tym wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych, zapewnić odpowiednie środki i procedury, zgodnie z „Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla przystani jachtowej w Porcie Jastarnia”.
- III. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 03.01.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku (dalej RDOŚ w Gdańsku) wpłynął wniosek Inwestora: Gminy Jastarnia znak ZB.7011.1.2023.JS z dnia 28.12.2023 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw. Do powyższego wniosku dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) wraz z płytą CD,
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującą przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, oraz obejmującej przewidywany obszar, na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie,
- 3) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej,
- 4) uproszczone wypisy z rejestru gruntów obejmujące teren przedsięwzięcia,
- 5) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej MPZP),
- 6) upoważnienie do reprezentowania Gminy Jastarnia, dla Pana Jacka Świdzińskiego.

Przedłożony wniosek zawierał braki, stąd tutejszy Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.1 z dnia 10.01.2024 r. wezwał do ich uzupełnienia. Uzupełnienie zawierające m.in. KIP w formie elektronicznej, mapę ewidencyjną w formie elektronicznej wraz z licencją, mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz przewidywanym obszarem oddziaływania, wypis i wyrys z MPZP, informację o braku planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód

wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dla terenu inwestycji, oświadczenie w sprawie liczby stron postępowania oraz informację o zwolnieniu z opłaty skarbowej, złożone zostało przy piśmie znak ZB.7011.1.2023.JS z dnia 29.01.2024 r. (wpływ 29.01.2024 r.).

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 266 z późn. zm.*).

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 1a nie wymaga się przedłożenia wypisów z rejestru gruntów dla przedmiotowej inwestycji.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*) kwalifikowane jest jako:

- **§ 3 ust. 2 pkt 2:** „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, **w związku § 3 ust. 1 pkt 66** ww. rozporządzenia: „porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja ww. przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane jest w części na obszarze morskim. W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 75 ust. 7 ustawy ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony powiadomione zostały pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.2 z dnia 01.02.2024 r. oraz, mając na uwadze art. 74 ust. 3 ustawy ooś - zawiadomieniem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.3 z dnia 01.02.2024 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Jastarnia, a także zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>) oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 32/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.5 z dnia 01.02.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, w tym KIP. Burmistrz Jastarni pismem znak ZB.7011.1.2023.JS z dnia 19.02.2024 r. (wpływ 21.02.2024 r.) uzupełnił dokumentację.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś, wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania

przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są: Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku.

Tutejszy Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 i ust. 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.6 z dnia 23.02.2024 r. wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii/uzgodnienia co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.7 z dnia 23.02.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w Gminie Jastarnia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.79.1.2024.KT z dnia 11.03.2024 r. (wpływ 11.03.2024 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu powierzchniowego wód, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
2. Wszelkie roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych.
3. Prace budowlane w obrębie wód prowadzić w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia substancjami ropopochodnymi oraz materiałami budowlanymi.
4. Plac budowy wyposażyc w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
5. Odpady budowlane powstałe w trakcie realizacji robót, wyselekcjonować i przekazać do utylizacji, teren robót po zakończeniu prac budowlanych należy uporządkować.
6. Teren przedsięwzięcia wyposażyc w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych.
7. W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów a w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot.
8. Wykorzystywać nowoczesny, sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska jakichkolwiek zanieczyszczeń.
9. Woda na cele bytowe dostarczana będzie z sieci wodociągowej.
10. Odprowadzenie ścieków bytowych odbywać się będzie do sieci kanalizacji sanitarnej.
11. Odpady komunalne powstające w trakcie eksploatacji inwestycji będą gromadzone selektywnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie przekazywane do wyspecjalizowanych firm do dalszego wykorzystania, przetworzenia bądź składowania.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr: 4, 5 i 11, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (t.j. *Dz. U. z 2003 r., Nr 169, poz. 1650 z późn. zm.*), regulujące m.in. konieczność zapewnienia sanitariatów i pomieszczeń socjalnych na placu budowy;
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. *Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.*), regulująca sposób postępowania z odpadami.

RDOŚ w Gdańsku nie uwzględnił również warunków nr: 9 i 10, z uwagi na fakt, że zostały sformułowane w sposób bardzo ogólny. Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, pismem znak SE.ZNS.80.4910.9.24 z dnia 13.03.2024 r. (wpływ 18.03.2024 r.) wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, pismem znak INZ.9202.35.2.2024.AD EZD: INZ1.9202.46.2024.AD z dnia 03.04.2024 r. (wpływ 15.04.2024 r.), postanowił zaopiniować przedsięwzięcie niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił warunki realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

1. Wszelkie prace należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi oraz niezwłocznie i na bieżąco usuwać z powierzchni wody wszelkie zanieczyszczenia powstałe w związku z prowadzonymi pracami.
2. Wszelkie prace należy wykonywać przy użyciu sprzętu i maszyn w dobrym stanie technicznym, regularnie poddawanych kontrolom oraz kierowanym przez uprawnione osoby.
3. Przedsięwzięcie powinno być realizowane i eksploatowane w sposób nieistwarzający zagrożenia dla ludzi i środowiska, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
4. W przypadku wystąpienia rozlewu substancji ropopochodnych lub innych substancji z jednostek pływających cumujących przy pomoście, postępowanie musi być zgodne z „*Planem zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń wód portowych dla przystani jachtowej w Porcie Jastarnia*”.
5. W celu zapewnienia bezpieczeństwa należy powiadomić Dyrektora Urzędu w Gdyni oraz Kapitanat Portu Hel o harmonogramie prowadzenia prac.

Tutejszy Organ nie uwzględnił w niniejszej decyzji powyższych warunków nr: 2 z uwagi, iż zagadnienia w nim zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (*Dz. U. z 2003 r., Nr 47, poz. 401*), regulujące m.in. wymagania w odniesieniu do maszyn i innych urządzeń technicznych stosowanych podczas prac budowlanych.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w przedmiotowej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.11 z dnia 13.06.2024 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, w tym KIP. Burmistrz Jastarni pismem znak ZB.7011.1.2023.JS z dnia 04.07.2024 r. (wpływ 03.09.2024 r.) uzupełnił dokumentację. RDOŚ w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.12 z dnia 10.09.2024 r. wystąpił ponownie do Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni i Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Strony postępowania powiadomione zostały o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.13 z dnia 10.09.2024 r., które zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) i tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu, a także przekazano do upublicznienia w Gminie Jastarnia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.4901.79.2.2024.KT z dnia 19.09.2024 r. (wpływ 19.09.2024 r.), poinformował, że przekazane uzupełnienie KIP nie stanowi nowych, istotnych okoliczności wymagających ponownego rozpatrzenia sprawy i pozostają bez wpływu na stan jednolitych części wód oraz realizację celów środowiskowych określonych dla nich

w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 300).

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak: SE.ZNS.80.4910.30.24 z dnia 23.09.2024 r. (wpływ 01.10.2024 r.), wyraził opinię, że nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni pismem znak: INZ.9202.35.2.2024.AD EZD: INZ1.9202.46.2024.AD z dnia 03.10.2024 r. (wpływ 08.10.2024 r.), ponownie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie jako niewymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i dodał następujący warunek realizacji przedsięwzięcia na obszarze morskim:

1. W harmonogramie prac budowlanych należy uwzględnić okres lęgowy ptaków, który trwa od początku kwietnia do końca lipca. W przypadku konieczności prowadzenia prac w okresie lęgowym prace powinny być przeprowadzone pod nadzorem ornitologa.

Tutejszy Organ uwzględnił warunek w przedmiotowej decyzji.

Zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.21 z dnia 08.10.2024 r. Strony postępowania powiadomione zostały o wydanych w niniejszym postępowaniu opiniach organów opiniujących/uzgadniających, a także zgodnie z art. 10 k.p.a. o zakończeniu zbierania dowodów, możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj.:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na rozbudowie przystani jachtowej obejmującej dwa pływające pomosty cumownicze o długościach ok. 60 m i 48 m, budowie budynku automatycznej toalety publicznej oraz budowie rogatek na wjeździe na teren istniejącego parkingu. Wykonane zostaną również zewnętrzne instalacje, tj. elektroenergetyczna, wodociągowa oraz kanalizacja sanitarna.

Orientacyjny czas budowy planowanego przedsięwzięcia Inwestor określa na okres od 15.09.2026 r. do 30.06.2027 r. Do realizacji inwestycji w obszarze morskim konieczne będzie wykorzystanie takiego sprzętu jak: holownik lub łódź motorowa, pontony pływające, wibrator do pogrążania pali kotwiących podwieszony na dźwigu lub koparce ustawionej na pontonie pływającym, baza nurka oraz lekki sprzęt do prac podwodnych (pompa, eżektor), dźwig lądowy do zwodowania prefabrykowanych pontonów i odnóg cumowniczych, a także sprzęt ręczny wykorzystywany przy ustawianiu, pozycjonowaniu i wykańczaniu pontonów pływających.

Po sezonie żeglarskim demontowane będzie 11 odnóg cumowniczych (Y – bomów), które po przeholowaniu pontonem roboczym w rejon pirsów slipowych wydobyte będą z wody za pomocą samojezdnej bramownicy i przemieszczone układarką na stojaki zlokalizowane na placu zimowania jachtów, zajmując ok. 80 m² placu. Pomosty pływające kotwione do dałb po sezonie żeglarskim pozostaną w basenie portowym.

Ilość betonu wykorzystywanego do prac związanych z posadowieniem rogatek oraz toalety automatycznej będzie nie większa niż 50 m³. Beton sporządzany będzie w wytwórni poza terenem przedsięwzięcia.

Ilość zużywanej wody na etapie realizacji przedsięwzięcia do celów technologicznych oraz socjalno-bytowych nie przekroczy 1 m³/dzień pracy.

Zużycie paliw w trakcie realizacji prac budowlanych i kafarowych nie będzie większe niż 240 dm³/dobę.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia przewiduje się zużycie energii elektrycznej na potrzeby obsługi toalety autonomicznej, obsługi rogatek oraz na potrzeby zasilania cumujących jachtów.

Rozbudowa portu morskiego w Jastarni o dodatkowe stanowiska cumowania jachtów zwiększy ilość jachtów jednocześnie cumujących. Zwiększy to zapotrzebowania na energię elektryczną. Dla zasilania jachtów na pomostach pływających projektuje się punkty poboru energii elektrycznej wyposażone w gniazda podłączeniowe oraz aparaturę zabezpieczeniową. Wyposażenie każdego punktu poboru energii stanowić będą 4 gniazda jednofazowe 230V/16A, zabezpieczone wyłącznikami nadmiarowymi i różnicowoprądowymi oraz 1 gniazdo trójfazowe 400V/32A, zabezpieczone wyłącznikiem nadmiarowym i różnicowoprądowym.

Na podstawie użytkowania identycznej toalety szacuje się roczne zużycie energii elektrycznej na poziomie ok. 3 000 kWh.

Ponadto, eksploatacja przedsięwzięcia związana będzie z zużyciem wody w toalecie automatycznej oraz na potrzeby jachtów cumujących przy nowych pomostach. Oszacowano, że zużycie wody w toaletach przy założeniu 200 osób na dobę korzystających w trakcie sezonu letniego z toalety, wyniesie ok. 1600 dm³/dobę. Ponadto, przewidywane zużycie wody przez jednostki pływające ze zbiorników na wodę przy pomostach w trakcie sezonu letniego wyniesie ok. 3450 dm³.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zakładano alternatywnych wariantów technologicznych. Ponieważ celem jest rozbudowa już istniejącej przystani jachtowej, nie rozważano innych lokalizacji. Warianty alternatywne są szczególnie istotne w przypadku zidentyfikowania możliwych do wystąpienia oddziaływań negatywnych na poszczególne komponenty środowiska. Dla przedmiotowego projektu, ze względu na jego bardzo małą skalę, a także ze względu na jego charakter, nie zidentyfikowano żadnych istotnych oddziaływań negatywnych, które wymagałyby rozważenia alternatywnych wariantów realizacji pozwalających na ich zminimalizowanie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie istniejącego portu morskiego w Jastarni na Półwyspie Helskim, na terenie działek nr 88/28 i 88/27, obręb Jastarnia 17; nr 3/1, 2/96, 4/1, 5/25, 5/26, obręb Jastarnia 24, gmina Jastarnia, powiat pucki, województwo pomorskie. Inwestycja zlokalizowana będzie w otoczeniu obszarów zabudowanych oraz wybrzeża. Teren inwestycyjny stanowi obszar zurbanizowany, w dużym stopniu przekształcony przez funkcjonującą tam przystań. Projektowane pomosty pływające stanowić będą rozbudowę przystani jachtowej w Porcie Jastarnia wzdłuż północno-wschodniej linii brzegowej. Aktualnie zabudowę hydrotechniczną tej części portu stanowią: obudowa skarpowa (przebiegająca wzdłuż linii brzegowej), trzy pomosty stałe - Pomosty dojściowe NW i NE oraz pomost połączeniowy (prostokątne do linii brzegowej), pomost łączący - dojściowy (równoległy do nadbrzeża, łączący pomosty NW i NE), trzy pomosty pływające (stanowiące przedłużenie pomostów stałych). Projektowany pomost północny rozciągać się będzie między slipem a pomostem połączeniowym, a pomost południowy - pomiędzy pomostem połączeniowym a pomostem dojściowym NW.

Na terenie inwestycji położonej w granicach działki nr 3/1 obowiązują ustalenia MPZP, przyjętego uchwałą nr XLV/334/2010 Rady Miasta Jastarni z dnia 16.06.2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu miasta Jastarni w rejonie ulic Ceynowy, Portowej i Mickiewicza (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2010 r., nr 118, poz. 2291*). Zgodnie

z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu: 21.KDG – tereny dróg publicznych – ulice główne.

Na terenie inwestycji położonej w granicach działki nr 2/96 obowiązują ustalenia MPZP, przyjętego uchwałą nr XLV/334/2010 Rady Miasta Jastarni. Zgodnie z obowiązującym MPZP, teren przeznaczony pod przedmiotowe przedsięwzięcie położony jest na obszarze o przeznaczeniu: 17.ZP – tereny zieleni urządzonej.

Część inwestycji zlokalizowanej w granicach działek nr 4/1 i 5/25 nie jest objęta obowiązującym MPZP.

Działki nr 88/27 i 5/26 nie są objęte obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W granicach działki nr 88/28, położonej na obszarze morskich wód wewnętrznych RP, nie obowiązują ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodne jest z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, opublikowanym w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych przejściowych o kodzie PLTW20003WB5 i nazwie Zatoka Pucka Zewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): zły stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [ESM_z, Indeks B, Indeks SI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej.
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200014. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego - niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi. Inwestycja położona jest poza granicami stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl), opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.*). Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych.

Po przeanalizowaniu KIP, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być:

- spływy deszczowe i roztopowe z terenu budowy oraz wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy,
- nieodpowiednio składowane materiały budowlane oraz materiały stosowane w pracach wykończeniowych,
- zanieczyszczenia wód substancjami chemicznymi (w szczególności ropopochodnymi), wyciekającymi z niesprawnych maszyn,
- nieodpowiednie składowanie odpadów budowlanych oraz komunalnych.

W związku z powyższym, w celu minimalizacji ww. oddziaływań dotyczących realizacji przedsięwzięcia, tutejszy Organ nałożył warunki dotyczące wyposażenia terenu przedsięwzięcia w sorbenty do neutralizacji zanieczyszczeń (szczególnie ropopochodnych, takich jak paliwa i smary oraz syntetycznych, np. oleje techniczne), mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego w razie wycieku z maszyn budowlanych, składowanych materiałów eksploatacyjnych lub chemii budowlanej. W przypadku stwierdzenia wycieku substancji niebezpiecznych z maszyn budowlanych Inwestor zobowiązany jest niezwłocznie podejmować działania w celu usunięcia źródła wycieków oraz neutralizacji zanieczyszczeń. Aby zminimalizować ryzyko skażenia wód morskich, wykluczone jest prowadzenie prac remontowych lub naprawczych w miejscach o bezpośrednim sąsiedztwie z wodami morskimi. Głównymi działaniami, mającymi na celu zapobieganie, zmniejszanie lub ograniczanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, wskazanymi w KIP, są:

- miejsce postoju i konserwacji maszyn budowlanych wyznaczone zostanie na terenie wyposażonym w szczelną nawierzchnię, w celu zabezpieczenia przed możliwością przedostania się substancji ropopochodnych do gruntów i wód podziemnych;
- zaplecze budowy, jaki i sprzęt budowlany, wyposażony zostanie w maty sorpcyjne oraz inne materiały pozwalające na usunięcie incydentalnych rozlewów substancji olejowych. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się przypadkowego rozlewu olejowego na akwenu portowym, plac budowy w części przybrzeżnej wyposażony będzie w zapórę;
- zaplecze budowy będzie właściwie zorganizowane i wyposażone, w tym w przenośne sanitarium oraz wyznaczone miejsca magazynowania odpadów;
- w toku realizacji używane będą materiały bezpieczne dla środowiska ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa środowiska wodnego. Materiały używane będą w taki sposób, aby nie było możliwości spowodowania zanieczyszczenia przyległego terenu;
- po zakończeniu realizacji robót teren zostanie uporządkowany i przywrócony do stanu umożliwiającego jego użytkowanie, a z dna basenu portowego zostaną usunięte wszystkie zanieczyszczenia;
- odpady i ścieki z jachtów i jednostek pływających oddawane będą zgodnie z zasadami określonymi w Planie gospodarowania odpadami dla terenów administrowanych przez Miejski Zarząd Portu Jastarnia w Porcie Morskim Jastarnia (Plan zatwierdzony został Decyzją Starosty Puckiego RDOŚ.6230.1.2019 z dnia 17 września 2019 r.).

W czasie budowy przystani nie będą powstawać ścieki technologiczne. Wszelkie potrzeby sanitarne osób zatrudnionych na terenie budowy będą zabezpieczone w przenośnych urządzeniach sanitarnych z szczelnymi zbiornikami nieczystości. Ścieki z urządzeń przenośnych odbierane będą przez specjalistyczną firmę posiadającą stosowane zezwolenie i przekazywane do punktów zlewnych na oczyszczalni ścieków.

W czasie eksploatacji inwestycji wytwarzane będą odpady komunalne, wynikające z eksploatacji przystani. Miejsce składowania odpadów znajdować się będzie na twardym gruncie, uniemożliwiając ich przedostanie się środowiska gruntowo-wodnego. W trakcie eksploatacji powstawać będą również ścieki socjalno – bytowe. Planowany budynek toalety publicznej podłączony będzie do miejskich mediów (kanalizacji oraz wodociągów), dlatego wyklucza się możliwość potencjalnych zagrożeń dla emisji ścieków komunalnych, które mogą występować w przypadku rozwiązań indywidualnych w kwestii. Odbiór ścieków z jednostek cumujących odbywać się będzie poprzez wykorzystanie mobilnej stacji odbioru ścieków szarych, wyposażonej

w pompę podciśnieniową i odprowadzane będą do istniejącej miejskiej sieci kanalizacyjnej do oczyszczalni ścieków. Nie będą one zagrażały jakości wód powierzchniowych lub podziemnych. Wody opadowe z dachu projektowanego budynku oraz nawierzchni utwardzonych zostaną odprowadzone w obrębie własnej nieruchomości.

Oddziaływanie na klimat

Przedsięwzięcie, na etapie realizacji i eksploatacji, nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Podczas prac budowlanych, zwłaszcza podczas przygotowywania terenu pod nową infrastrukturę, dojść może do niewielkiego wzrostu poziomu pyłu w powietrzu. Emisja zanieczyszczeń mieć będzie charakter niezorganizowany, o zasięgu ograniczonym do terenu budowy. Źródłem emisji będzie spalanie paliwa w silnikach maszyn budowlanych oraz środków transportu - emisja m.in. pyłu, dwutlenku węgla, tlenków azotu oraz węglowodory. Jednak te emisje będą tymczasowe i ograniczą się tylko do okresu budowy.

Wzrost liczby miejsc postojowych dla jachtów może skutkować niewielkim wzrostem emisji związanych z działalnością silników tych jednostek. Silniki jednostek rekreacyjnych, takich jak jachty, są zazwyczaj mniej intensywne pod względem emisji niż większe jednostki. Ponadto, praca silników ograniczana będzie głównie do momentów wejścia i wyjścia z portu.

Oddziaływania etapu realizacji będą odwracalne, krótko lub średnioterminowe (w zależności od czasu wykonywania robót) i zanikną wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza na etapie realizacji inwestycji Inwestor zobowiązał się do stosowania następujących działań:

- roboty budowlane prowadzone będą w porze dziennej (07:00 - 19:00);
- sprzęt używany do realizacji prac będzie sprawny technicznie oraz będzie stacjonować na wyznaczonym i właściwie przygotowanym zapleczu w obrębie terenu przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia - w tym celu wykonawca prac budowlanych będzie prowadził ewidencję sprzętu zawierającą informacje o przeglądach technicznych maszyn oraz normach środowiskowych.

Funkcjonowanie planowanej przystani jachtowej wiązać się będzie z emisją gazów, które pochodzą z cumujących jednostek pływających. Emisje te będą jednak krótkotrwałe i nie będą oddziaływać w sposób istotny na warunki aerosanitarne. Emisja dwutlenku węgla na etapie eksploatacji do atmosfery może nieznacznie wzrosnąć, jednakże biorąc pod uwagę już wcześniejsze użytkowanie przystani i obecność samochodów osobowych w tym obszarze, nie przewiduje się wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych emisji substancji do powietrza.

Oddziaływanie hałasu i drgań na środowisko

Budowa pomostów pływających i toalety publicznej nie będzie wymagać użycia ciężkiego sprzętu ani maszyn, które generują znaczny hałas. Prace budowlane będą trwać krótko, co dodatkowo ograniczy czas ekspozycji na ewentualne źródła hałasu. Szacuje się, że główną przyczyną hałasu w trakcie budowy będą:

- prace przygotowawcze: praca kafarów, wykopy pod sieci. Praca koparki, wywrotki powodować będzie okresowy hałas o poziomie 87 - 90 dB,
- prace w trakcie budowy: wibromłoty, betoniarki, piła do drewna. Powstający hałas będzie okresowy o mocy akustycznej 87 - 90 dB,
- dowóz i rozładunek materiałów budowlanych - hałas krótkotrwały, okresowy 87 dB,
- prace montażowe: wiertarki, piły 85 - 90 dB.

Zasięg przestrzenny oddziaływania akustycznego będzie niewielki i ograniczać się będzie do kilkuset metrów od miejsca zgrupowania pracujących maszyn. Jak wskazano w KIP, najbliższe tereny chronione akustycznie stanowią obszary mieszkaniowo usługowe i znajdują się w odległości

powyżej 50 m od planowanych robót. Jedynie realizacja przyłączy do sieci może być realizowana w bezpośrednim sąsiedztwie terenów chronionych akustycznie. Oddziaływanie akustyczne zostanie zminimalizowane poprzez właściwą organizację prac oraz zastosowanie we właściwy sposób sprawnego technicznie sprzętu, wyposażonego w technologie obniżające emisję hałasu, nie przeciążając go. Pracujące maszyny budowlane i pojazdy transportowe będą także źródłem drgań. Drgania występować będą okresowo, w czasie prac budowlanych, w ograniczonym zakresie i będą przenosić się na tereny sąsiadujące z inwestycją. Tutejszy Organ nałożył obowiązek prowadzenia prac w porze dziennej, w celu ograniczenia emisji wibracji i hałasu.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji hałasu może być cumowanie jednostek pływających i ich silników. Jednostki podchodzące do stanowiska cumowniczego lub go opuszczające powinny poruszać się na minimalnych prędkościach manewrowych oraz z użyciem napędu mechanicznego, o ile są w niego wyposażone. Dodanie 23 nowych miejsc postojowych dla jachtów i mniejszych jednostek nie spowoduje znaczącego wzrostu ruchu w porcie ani związanych z tym dźwięków, takich np. jak startowanie silników łodzi. Z uwagi na fakt, że inwestycja znajduje się będzie na terenie zurbanizowanym, w obszarze istniejącej przystani, która aktualnie wykorzystywana jest także do cumowania jachtów, oddziaływanie to nie będzie znacząco negatywne i nie dojdzie do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Prace budowlane będą źródłem odpadów zaliczonych do następujących grup:

- grupa 15 - odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach,
- grupa 16 - odpady nie ujęte w innych grupach,
- grupa 17 - odpady z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (wyłączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych).

Powstające na etapie realizacji zamierzenia odpady, gromadzone będą w wydzielonym miejscu, segregowane, odpowiednio zabezpieczone, a następnie zostaną wywiezione i zagospodarowane, zgodnie z obowiązującymi przepisami przez specjalistyczne firmy.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawać odpady z grupy 20 - odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady te będą gromadzone w odpowiednich pojemnikach, a ich wywozem będzie zajmować się firma posiadająca odpowiednią umowę z gminą Jastarnia.

Oddziaływanie w zakresie promieniowania elektromagnetycznego

W ramach przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się przekroczeń dopuszczalnych natężeń promieniowania elektromagnetycznego w miejscach przeznaczonych do przebywania ludzi. Nie przewiduje się również powstawania źródeł znacznego promieniowania jonizującego na żadnym z etapów przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na krajobraz

Inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze zurbanizowanym, w dużym stopniu przekształcony przez funkcjonujący tam port. W ramach realizacji przedsięwzięcia nie dojdzie do wycinki drzew. Na etapie budowy wpływ na krajobraz związany będzie przede wszystkim z ulokowaniem i funkcjonowaniem zaplecza budowy i placu budowy, a także z poruszaniem się maszyn i pojazdów związanych z budową. Etap realizacji przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę ukształtowania rzeźby terenu. Przedsięwzięcie nie będzie stać w sprzeczności z funkcjonowaniem Nadmorskiego Parku Krajobrazowego.

Ocenia się że pomimo zajęcia przez planowany obiekt otwartej przestrzeni, inwestycja nie zaburzy krajobrazu tkanki miejskiej, a wręcz wprowadzi ład oraz wypełni przestrzeń, poprawiając estetykę otoczenia i uzupełniając ofertę turystyczną miasta o niezbędne usługi. Nie wpłynie również na eksponowanie zespołów i obiektów zabytkowych.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Oddziaływanie na obszary Natura 2000

W odległości 5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- w granicach Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
- przy granicy Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk **Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032)** (Dz. U. z 2022 r., poz. 80) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 - górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 - bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*)), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.01.2023 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd.WOC.6323.96.2022.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

1130 Estuaria

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 222,2 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1160 Duże, płytkie zatoki

Tymczasowy cel ochrony: powierzchnia - utrzymanie powierzchni 21 990,1 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, na stosunkowo niewielkiej powierzchni, tymczasowy cel ochrony – utrzymanie powierzchni siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę charakter oddziaływań należy uznać, że przekształcenia te nie będą mieć istotnie negatywnego wpływu na siedlisko przyrodnicze 1160.

1210 Kidzina na brzegu morskim

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 2,1 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. gatunki charakterystyczne występują na powyżej 50 % płatów siedliska przyrodniczego na transekcie na 80 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. brak gatunków charakterystycznych, lub występują tylko sporadycznie na pojedynczych płatach siedliska przyrodniczego na transekcie na 20 % stanowisk;
- 3) procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie: utrzymanie złego (U2) stanu, tj. płaty siedliska przyrodniczego występują na < 10 % badanego transektu na 2 stanowiskach;
- 4) naturalna działalność fal i sztormów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna działalność fal i sztormów ograniczona w wyniku działalności człowieka tylko na niewielkiej części transektu (do 30 %) na 2 stanowiskach;
- 5) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mniej niż 10 % płatów kidziny zniszczonej na 10 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. część

- płatów kicziny zniszczona (od 50 do 10 %) na 70 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wszystkie płaty kicziny zniszczone lub ich przeważająca większość (powyżej 50 %) na 20 % stanowisk;
- 6) zaśmiecenie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak śmieci lub śmieci stanowią istotną część osadów na nielicznych badanych płatach (poniżej 10 %) na 20 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. śmieci stanowią istotną część osadów na licznych badanych płatach (powyżej 10-50 %) na 80 % stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1230 Klify na wybrzeżu Bałtyku

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 14,6 ha;
- 2) stabilność ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. klif aktywny w połowie, do 50 % powierzchni na 75 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. klif aktywny do 75 % lub nieaktywny do 75 % powierzchni na 25 % stanowisk;
- 3) nachylenie stoku/ściany klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. do 40° na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 40-50° na 25 % stanowisk i złego (U2), tj. powyżej 50° na 25 % stanowisk;
- 4) zjawiska geodynamiczne na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 1 osuwisko lub wysięk na 100 m długości klifu;
- 5) stan zachowania dolnej części klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak podcięć abrazyjnych lub do wysokości 0,5 m na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 2 osuwiska lub wysięki na 100 m długości klifu na 25 % stanowisk;
- 6) obecność charakterystycznych roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 25 % pokrycia;
- 7) obecność charakterystycznych krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 15 % pokrycia;
- 8) obecność drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wszystkie gatunki charakterystyczne, powyżej 10 % pokrycia na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 1-2 gatunki charakterystyczne, 1-10% pokrycia na 50 % stanowisk;
- 9) odnowienia, osobniki juvenilne wśród krzewów i drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne okazy gatunków charakterystycznych w płatach oraz pojedyncze inne typowe;
- 10) liczba gatunków roślin zielnych na stoku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. minimum 15 gatunków;
- 11) procent pokrycia stoku roślinnością w stosunku do odkrytych powierzchni: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. więcej niż 30 % i mniej niż 70 % roślin na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniej niż 30 %, więcej niż 70 % roślin na 25 % stanowisk;
- 12) wysokość plaży (górnjej) u podnóża klifu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wyższa od 2 m n.p.m.;
- 13) zasięg napływu morza na plażę: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub przy linii wody.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1330 Solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinnetalia Maritima*, część - zbiorowiska nadmorskie)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 96,7 ha;
- 2) udział procentowy siedliska na stanowisku: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. siedlisko zajmuje 75-100 % transektu na 83 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. siedlisko zajmuje < 50 % transektu na 17 % stanowisk do stanu właściwego;
- 3) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 40-100 % łącznej powierzchni płatów siedliska na 83 % stanowisk oraz

- poprawa z niezadowolającego (U1) stanu, tj. halofity i „bazowe” gatunki indyferentne pokrywają 20-40 % łącznej powierzchni płatów siedliska do stanu właściwego (FV) na 17 % stanowisk;
- 4) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. halofity dominują lub współdominują z „bazowymi” gatunkami indyferentnymi na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne na 17 % stanowisk oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. dominują gatunki indyferentne do stanu co najmniej niezadowolającego (U1) na 8 % stanowisk;
 - 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków obcych < 10 %;
 - 6) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków ekspansywnych < 10 % na 67 % oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych 10-25 % i w złym (U2) stanie, tj. udział gatunków ekspansywnych > 25 % na 33 % stanowisk;
 - 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub udział gatunków drzewiastych < 5 % na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. udział gatunków drzewiastych 5-15 % na 17 % stanowisk;
 - 8) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. mozaikowy lub pasowy układ roślinności zgodnie z gradientem zasolenia i wilgotności na 1 stanowisku oraz poprawa ze złego (U2) stanu, tj. płaty roślinności halofilnej silnie rozproszone i izolowane do stanu co najmniej niezadowolającego (U1), tj. nie w pełni realizowany mozaikowy lub pasowy układ roślinności na 1 stanowisku;
 - 9) zasilanie wodami słonymi: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. swobodny dopływ/wypływ/podsiąkanie i rozlewanie się słonej wody, wysokie zasolenie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2110 Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4,4 ha z uwzględnieniem procesów naturalnych;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 75 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak roślin charakterystycznych na 15 % stanowisk;
- 3) kondycja i forma wzrostu wydmotwórczych gatunków traw: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10 % transektu) na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. brak oznak kwitnięcia/owocowania „wydmotwórczych” gatunków traw na 75 % stanowisk;
- 4) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 25 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydmy na 25 % stanowisk oraz złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne splukiwanie wydmy inicjalnych do morza na 50 % stanowisk;
- 5) występowanie gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków obcych ekologicznie lub geograficznie na 15 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. gatunki obce ekologicznie/geograficznie zajmują powierzchnię większą niż 1 m² lub występują w ilości większej niż 1 egzemplarz na 75 % stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 25 % stanowisk

oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp. i złego (U2), tj. wyraźne zniszczenia spowodowane przejazdami pojazdów oraz działalnością człowieka na 75% stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2120 Nadmorskie wydmy białe (*Elymo Ammophiletum*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 47,2 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. charakterystyczne gatunki roślin występują na całym transekcie na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. pojedyncze występowanie roślin charakterystycznych na transekcie na 50 % stanowisk;
- 3) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 83 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. maksymalnie jeden gatunek o stopniu pokrycia w skali Braun-Blanqueta r lub + na 17 % stanowisk;
- 4) kondycja i kwitnienie/owocowanie gatunków traw: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. „wydmotwórcze” gatunki traw obficie kwitną/owocują (na powierzchni co najmniej 10 % transektu) na 50 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. „wydmotwórcze” gatunki traw kwitną/owocują sporadycznie (na powierzchni mniejszej niż 10% transektu);
- 5) występowanie sedymentacji/abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 33 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. rzadkie podcinanie wydm na 50 % stanowisk i złego (U2) stanu, tj. wyraźne abrazyjny odcinek wybrzeża, wyraźne spłukiwanie wydm inicjalnych do morza na 17 % stanowisk;
- 6) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieliczne ślady przejazdu pojazdów, ścieżki itp.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2130 Nadmorskie wydmy szare

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 221,4 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów,
- 2) charakterystyczna kombinacja florystyczna: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują co najmniej 3 gatunki charakterystyczne i wyróżniające dla zespołu roślin zielnych, bogata warstwa porostowo-mszystą z pokryciem ponad 50 % na 88 % stanowisk oraz utrzymanie stanu niezadowolającego (U1), tj. występują co najmniej 2 gatunki charakterystyczne i wyróżniające, pokrycie warstwy porostowo-mszystej < 50 % na 12 % stanowisk;
- 3) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia w skali Braun-Blanqueta wszystkich obcych gatunków inwazyjnych wynosi najwyżej 1 na 25 % stanowisk;
- 4) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) obecność nalotu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak nalotu lub pojedyncze siewki sosny na 38 % stanowisk, utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nalot drzew zajmuje 1 w skali Braun-Blanqueta na 24 % stanowisk oraz poprawę ze stanu niezadowolającego (U1) do stanu właściwego (FV) na 13 % stanowisk, poprawa ze stanu złego (U2), tj. nalot drzew zajmuje powyżej 1 w skali Br-BI. Do stanu właściwego (FV) na 25 % stanowisk;
- 6) gatunki nitrofilne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 75 % obszaru oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. jeden lub dwa gatunki ze stopniem pokrycia Br.-Bl. „r” lub „1” na 25 % stanowisk;
- 7) występowanie abrazji: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak abrazji, wybrzeże akumulacyjne na 66 % stanowisk oraz utrzymanie złego (U2) stanu, tj. podcinanie i tworzenie się klifowych krawędzi wydm szarych na 34 % stanowisk;
- 8) obecność krzewów i krzewinek: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 63% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. na 1 i złego (U2), tj. stopień pokrycia gatunku w skali Br.-Bl. powyżej 1 na 37 % stanowisk;
- 9) zniszczenia mechaniczne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. wyraźne ścieżki zwierzyny i penetracji ludzkiej poza szlakami, zniszczenia pojazdami mechanicznymi.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 1837,4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występuje całe spektrum gatunków charakterystycznych dla zbiorowiska na 29 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje większość gatunków charakterystycznych dla zbiorowisk, ale brakuje gatunków najbardziej typowych lub występują sporadycznie na 43 % stanowisk i stanu złego (U2), tj. fitocenoza silnie zubożona pod względem florystycznym, brakuje większości gatunków charakterystycznych na 28% stanowisk;
- 3) gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk oraz utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. nie we wszystkich warstwach status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla zbiorowiska na 43 % stanowisk i złego (U2), tj. wśród dominantów obecne gatunki ekspansywne oraz ekologicznie lub geograficznie obce dla zbiorowiska na 14 % stanowisk;
- 4) obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 57 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1), tj. obecne co najwyżej pojedyncze egzemplarze jednego gatunku niewskazujące na ekspansję na 14 % stanowisk i złego (U2), tj. więcej niż 1 gatunek wykazujący ekspansję na 28 % stanowisk;
- 5) struktura wiekowa: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 10 % udział drzew starych na 71 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. udział drzew starych mniejszy niż 10 %, ale drzewa stare obecne do stanu właściwego na 29 % stanowisk;
- 6) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %.
- 7) gatunki obce geograficznie w drzewostanie i podroście: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 1 %;
- 8) martwe drewno (łącznie zasoby): utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. > 5 m³/ha na 29 % stanowisk oraz poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 5 m³/ha, ale obecne do stanu właściwego (FV) na 71 % stanowisk;
- 9) naturalne odnowienie typowych gatunków: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują obficie, reaguje na pojawiające się prześwietlenia na 43 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występuje, ale pojedynczo na 57 % stanowisk;
- 10) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. występują pojedynczo, bez znaczenia na 50% stanowisk.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 10,4 ha;
- 2) procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. 80 % i więcej;
- 3) struktura przestrzenna płatów siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna;
- 4) gatunki typowe: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczne gatunki charakterystyczne (≥ 5) i wyróżniające (≥ 3) dla związku *Molinion*;
- 5) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak gatunków o pokryciu powyżej 50 %; współpanują gatunki łąkowe, charakterystyczne dla klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, w tym przede wszystkim gatunki typowe dla siedliska;
- 6) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;

- 7) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. gatunki ekspansywne o pokryciu do 30 %;
- 8) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. łączne pokrycie w transekcie < 5%;
- 9) martwa materia organiczna (wojłok): utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnia 2-5 cm.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 4 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. powyżej 8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na transekcie powyżej 50 % na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 4-8 gatunków charakterystycznych lub pokrycie na transekcie 20-50 % na 50 % stanowisk;
- 3) gatunki dominujące: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. brak wyraźnych dominantów, udział gatunków charakterystycznych dla siedliska 7230 i innych mniej więcej równy;
- 4) pokrycie i struktura gatunkowa mchów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów ponad 50%, mchy brunatne zajmują łącznie ponad 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. całkowite pokrycie mchów w przedziale 20-50 %, mchy brunatne zajmują powierzchnię od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów na 50 % stanowisk;
- 5) obce gatunki inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 6) gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 7) ekspansja krzewów i podrostu drzew: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak lub pojedyncze;
- 8) stopień uwodnienia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. poziom wody mierzony w piezometrze do 2 cm powyżej, równo lub do 10 cm poniżej powierzchni torfowiska;
- 9) pozyskanie torfu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak pozyskania torfu, jeżeli był pozyskiwany w przeszłości to słabo zauważalne ślady eksploatacji;
- 10) melioracje odwadniające: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniającej torfowisko, bądź jest ona zneutralizowana.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) powierzchnia: utrzymanie powierzchni 30 ha;
- 2) gatunki charakterystyczne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obecnych > 60% listy gatunków charakterystycznych;
- 3) gatunki dominujące: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki, które dominują w naturalnym zbiorowisku roślinnym, a stosunki ilościowe ich dominacji są naturalne;
- 4) inwazyjne gatunki obce w runie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 5) rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;

- 6) uwodnienie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. właściwe, bagienne uwodnienie na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. nieco przesuszone na 50 % stanowisk;
- 7) wiek drzewostanu: poprawa ze stanu niezadowolającego (U1), tj. < 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50 % udział drzew starszych niż 50 lat do stanu właściwego (FV), tj. > 20 % udział objętość. drzew starszych niż 100 lat;
- 8) gatunki obce geograficznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 1 % i nie odnawiające się na 50% stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. < 10 % i nie odnawiające się na 50% stanowisk;
- 9) gatunki obce ekologicznie w drzewostanie: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 10 %;
- 10) naturalne odnowienie drzewostanu: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. obfite.
- 11) występowanie mchów torfowców: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe;
- 12) występowanie charakterystycznych krzewinek: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. występują z „normalną” obfitością;
- 13) pionowa struktura roślinności: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. naturalna, zróżnicowana na 50 % stanowisk oraz utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana na pozostałych 50 % stanowisk;
- 14) zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna: Utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak;
- 15) inne zniekształcenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza ww. siedliskiem przyrodniczym, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony – powierzchnia siedliska, nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1103 Parposz (*Alosa fallax*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1364 Foka szara (*Halichoerus grypus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1393 Sierpowiec błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie minimum 20 osobników;
- 2) utrzymanie obecności gatunku w obszarze;
- 3) uzupełnienie stanu wiedzy na temat występowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie minimum 20 osobników, utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1099 Minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) utrzymanie gatunku w obszarze;
- 2) uzupełnienie stanu wiedzy na temat wstępowania gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym utrzymanie obecności gatunku w obszarze i uzupełnienie stanu wiedzy, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

2216 Lnica wonna (*Linaria loeselii* (*Linaria odora*))

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczebność: utrzymanie co najmniej 2500 osobników w obszarze;
- 2) liczba pędów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. liczba pędów taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 3) typ rozmieszczenia: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. skupienia po kilka-kilkadziesiąt pędów;
- 4) liczba (%) osobników generatywnych: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. ponad 50 % pędów generatywnych na stanowisku;
- 5) stan zdrowotny: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak oznak chorobowych;
- 6) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. wielokrotnie przewyższająca powierzchnię siedliska zajętego;
- 7) powierzchnia zajętego siedliska: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. taka sama lub większa niż w poprzednim okresie monitoringowym;
- 8) gatunki ekspansywne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25 %;
- 9) zwarcie krzewów: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 5 %;
- 10) gatunki obce, inwazyjne: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. brak.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym w tym utrzymanie populacji i innych wskaźników, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*)

Tymczasowe cele ochrony:

- 1) liczba osobników: utrzymanie populacji co najmniej 25 osobników;
- 2) struktura populacji: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 3) stan zdrowotny: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 4) powierzchnia zajętego siedliska: uzupełnienie stanu wiedzy;
- 5) powierzchnia potencjalnego siedliska: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. mniejsza o mniej niż 20%;
- 6) fragmentacja siedliska: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnia;
- 7) stopień zarośnięcia siedliska przez roślinność drzewiastą i krzewiastą: utrzymanie właściwego (FV) stanu, tj. < 25 %;
- 8) wysokie byliny/gatunki ekspansywne- konkurencyjne: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. zajmujące łącznie ponad 25 % arealu;
- 9) wysokość runi: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 25-45 cm;
- 10) grubość wołoku: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 5-10 cm;
- 11) miejsca do kiełkowania: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. 5- 10 %;
- 12) stopień uwodnienia: utrzymanie niezadowolającego (U1) stanu, tj. średnie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym w tym utrzymanie populacji i innych wskaźników, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1355 Wydra (*Lutra lutra*)

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)

Tymczasowy cel ochrony: utrzymanie co najmniej 6 stanowisk gatunku w obszarze.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

1351 Morświn (*Phocoena phocoena*)

Tymczasowy cel ochrony: liczebność: utrzymanie co najmniej 2 osobników.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowy cel ochrony nie będzie bezpośrednio zagrożony na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, nie będzie w sposób znacząco negatywnie oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji tymczasowych celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2024 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 **Zatoka Pucka PLB220005** są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągoł (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), łódówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrzygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 z uwzględnieniem populacji rozrodzkiej (typ populacji r), populacji zimującej (typ populacji w) i populacji migrującej (typ populacji c).

A005 Perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 700 – 1350 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonym stanie (U1) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 200 – 4500 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska gatunku w nie pogorszonej formie (FV) na powierzchni minimum 61243 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A028 Czapla siwa (*Ardea cinerea*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 240 – 350 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 2,5 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A036 Łabędź niemy (*Cygnus olor*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2500 – 13500 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie zimowania na dotychczasowym poziomie (FV) na powierzchni 61243 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A038 Łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 24 – 650 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 120 – 1850 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A048 Ohar (*Tadorna tadorna*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 14 – 25 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych na obecnym poziomie (U1) min. 235 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A061 Czernica (*Aythya fuligula*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 8500 – 30000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2150 – 40000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A062 Ogorzałka (*Aythya marila*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 12500 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 100 – 12500 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A066 Uhla (*Melanitta fusca*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 500 – 14550 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 1050 – 6250 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A067 Gągoł (*Bucephala clangula*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1050 – 7000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 2000 – 10650 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A068 Bielaczek (*Mergus albellus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 70 – 1550 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A069 Szlachar (*Mergus serrator*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 200 – 1000 osobników;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: nie określony z uwagi na brak lęgów na terenie ostoi;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 240 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A070 Nurogęś (*Mergus merganser*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 8 – 14 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych lęgowisk (FV) na powierzchni 2,5 ha.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 400 – 17000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A125 Łyska (*Fulica atra*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 33500 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (U1) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4000 – 14000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) min. 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A137 Sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji lęgowej na poziomie 1 – 7 par;

- wskaźnik „Stan siedlisk”: zwiększenie stabilnej powierzchni dogodnych siedlisk lęgowych i żerowiskowych (dążenie do poprawy oceny siedliska z U2 na min. U1) min. 54 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A149 Biegus zmienny (*Calidris alpina*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 13300 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - o utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne żerowanie i odpoczynek w okresie migracji (U1) na długości wybrzeża 76 km;
 - o zakaz poruszania się w ślizu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A160 Kulik wielki (*Numenius arquata*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 1 – 50 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - o utrzymanie stabilnego stanu siedlisk i miejsc wypoczynku (U1) w okresie migracji na powierzchni 200 ha z uwzględnieniem naturalnych procesów;
 - o zakaz poruszania się w ślizu w odległości 1 kabla od linii brzegu oraz w rejonie ujścia rzeki Redy i Ryfu Mew zgodnie z zarządzeniem porządkowym nr 5 Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia warunków bezpiecznego uprawiania żeglugi na obszarze morskim wewnętrznym Zatoki Puckiej.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A184 Mewa srebrzysta (*Larus argentatus*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 90 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym (U1) poprzez ograniczenie wpływu takich czynników i skutków antropopresji jak: niekontrolowany rozwój turystyki, płośnienie, wandalizm, nadmierne użytkowanie.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele

ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A191 Rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 140 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżniczej w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni 0,09 ha siedliska (FV) w miejscach podejmowania prób lęgu.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A193 Rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 6 – 200 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A195 Rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodczej na poziomie 1 – 35 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”:
 - ograniczenie presji drapieżników w miejscu pojawiających się kolonii;
 - ograniczenie wpływu antropogenicznych czynników niekorzystnie wpływających na możliwość efektywnego gniazdowania, żerowania i odpoczynku ptaków, w tym prac związanych z utrzymaniem i rozbudową infrastruktury portowej;
 - zachowanie stabilnej powierzchni siedliska (FV) w potencjalnych miejscach lęgowych o powierzchni 0,09 ha w Porcie Północnym w Gdańsku.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A391 Kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji c:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji migrującej na poziomie 6500 – 22000 osobników;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni dogodnych żerowisk oraz miejsc odpoczynku na obecnym poziomie (U1) 61243 ha, z uwzględnieniem naturalnych procesów.
- Typ populacji w:

- wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie liczebności populacji zimującej na poziomie 4500 – 12000 osobników;
- wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie stabilnej powierzchni 61243 ha dogodnych żerowisk oraz miejsc zimowania na obecnym poziomie (FV) na terenie obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

A608 Pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*)

Tymczasowe cele ochrony:

- Typ populacji r:
 - wskaźnik „Stan populacji”: utrzymanie populacji rozrodzkiej na poziomie 7 – 11 par;
 - wskaźnik „Stan siedlisk”: utrzymanie właściwych warunków (FV) umożliwiających efektywne gniazdowanie, żerowanie i odpoczynek w okresie lęgowym na terenie rezerwatu Beka, na powierzchni 80 ha.

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia poza stwierdzonym siedliskiem ww. gatunku, na terenie istniejącej przystani o dużym stopniu przekształcenia antropogenicznego, tymczasowe cele ochrony, w tym liczebność populacji i stan zachowania siedliska ww. gatunku, nie będą bezpośrednio zagrożone na skutek realizacji przedsięwzięcia.

Z przeprowadzonej analizy wpływu przedsięwzięcia na tymczasowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000 wynika, że jego realizacja, przy zastosowaniu warunków realizacji przedsięwzięcia, nie będzie w sposób znacząco negatywny oddziaływać na poszczególne przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 ani nie pogorszy integralności tego obszaru. Planowana inwestycja nie utrudni także realizacji tymczasowych celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000.

Oddziaływanie na Nadmorski Park Krajobrazowy

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (dalej NPK), w którym obowiązują przepisy uchwały nr 142/VII/11 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 27 kwietnia 2011 r. w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2011 r., nr 66, poz. 1457 z późn. zm.*). Zgodnie z § 3 pkt 1 ww. uchwały, na terenie NPK wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. Nr 199, poz. 1227 i Nr 227, poz. 1505 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 340 i Nr 84, poz. 700*).

Zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1478*) ww. zakaz nie dotyczy realizacji inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwanej dalej "inwestycją celu publicznego". Jak wskazuje art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1130*), jako inwestycje celu publicznego należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (*Dz. U. z 2023 r. poz. 344, z późn. zm.*). Jak wskazano w ww. art. 6 pkt 1c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 1145*), celami publicznymi są: wydzielanie gruntów pod porty i przystanie morskie oraz ich budowa, modernizacja i utrzymanie. Ponieważ przedmiotowa inwestycja polega

na budowie przystani jachtowej w Kuźnicy, tutejszy Organ uznał, iż planowane przedsięwzięcie mieści się w powyższym odstępstwie od zakazów, o których mowa w § 3 pkt 1 uchwały w sprawie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego. Realizacja inwestycji w sposób przedstawiony w KIP nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody. Mając powyższe na uwadze, stwierdza się brak konieczności sporządzenia raportu w zakresie oddziaływania ww. przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze.

Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Innym najbliższym położonym obszarem chronionym, objętym ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jest:

- ok. 1,2 km na północny zachód użytek ekologiczny Torfowe Kłyle.

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. formy ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie mieć wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszar.

Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Przedsięwzięcie położone będzie poza granicami korytarzy ekologicznych i nie będzie oddziaływać na nie. Najbliższy korytarz ekologiczny znajduje się w odległości ok. 20,3 km na zachód od planowanej inwestycji – Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C.

Oddziaływanie na florę

Teren przedsięwzięcia stanowi część portu morskiego w Jastarni. Wzdłuż linii brzegowej znajduje się szczytkowy szuwar trzcinowy. Obszar obejmuje również częściowo tereny zielone, bez drzew i krzewów. Na terenie inwestycji nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych o znaczeniu wspólnotowym określonym w Dyrektywie Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r., nr. 206, str. 7 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Nie stwierdzono także obecności gatunków objętych ochroną gatunkową.

Powierzchnia przewidywanego oddziaływania, ograniczająca się do czasowego zajęcia w trakcie trwania prac budowlanych, jest terenem przekształconym istniejącego portu w Jastarni. Zajęciu i zniszczeniu podlegać będzie roślinność w obrębie planowanej inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych robót będzie krótkotrwały i miejscowy. Inwestycja nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwale i nieodwracalnie. Realizowane zamierzenie nie będzie mieć negatywnego wpływu na teren. Obszar prowadzenia prac budowlanych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte. Realizacja i eksploatacja inwestycji nie zmieni w istotny sposób dotychczas istniejących warunków przyrodniczych.

Oddziaływanie na faunę

Teren przedsięwzięcia stanowi część portu morskiego w Jastarni. Ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo z obszarem Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, na terenie przedsięwzięcia mogą czasowo występować ptaki, tj: mewa srebrzysta, rybitwa rzeczna, łabędź niemy, nurogęś, lodówka, gągoł, alka, czy też innych gatunków występujących na terenie ww. obszaru. W rejonie portu w Jastarni występują organizmy morskie typowe dla południowego Bałtyku i tworzą typowe zbiorowiska charakterystyczne dla wód o słabym stanie ekologicznym. Obszar inwestycji nie stanowi siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W przypadku ww. gatunków ptaków, a także będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na te gatunki, w tym również pogorszenia ich stanu ochrony. Gatunki te nie gnieźdzą się w obszarze inwestycji, stąd oddziaływanie na populacje lęgowe nie wystąpi. Podczas realizacji prac budowlanych możliwe będzie krótkotrwałe i przemijające pogorszenie warunków bytowania populacji ptaków nielęgowych. Potencjalne oddziaływania pośrednie mogą nastąpić poprzez:

- na etapie budowy:
 - zmętnienie wody, wywołane posadawianiem pali kotwiących pomosty, co pogorszy okresowo siedlisko żerowania ptaków – oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nieistotne, ponieważ organizmy będące pokarmem ptaków (skorupiaki), pozostaną w środowisku wodnym. Natomiast organizmy mobilne (głównie ryby), które opuszczą teren inwestycji w trakcie prowadzenia prac hydrotechnicznych, po ustaniu prac zasiedlą ponownie rejon budowy.
- na etapie eksploatacji:
 - zajęcie części akwenu przez jednostki pływające, powodujące płoszenie osobników. Biorąc pod uwagę charakter siedliska (basen portowy), poddany aktualnie podobnym oddziaływaniom (hałas, przepływające jednostki, i inne), ptaki najprawdopodobniej zaakceptują dodatkowe, znane im bodźce (tzw. habituacja) lub okresowo zmieniają miejsca żerowania podczas wzmożonego ruchu jednostek pływających. Przy czym należy zauważyć, że wzmożony ruch jednostek ograniczony będzie do okresu letniego czyli poza okresem migracji i zimowania ptaków, kiedy to tworzą koncentracje żerowiskowe. Po wybudowaniu nowej infrastruktury portowej nie przewiduje się spadku liczebności gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka w porcie Jastarnia i jego okolicy, ze względu na małą skalę przedsięwzięcia, a same pomosty będą stanowić miejsce ich odpoczynku.

Podsumowując, nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań bezpośrednich ze strony planowanej inwestycji w stosunku do fauny, w szczególności osobników awifauny, zarówno na etapie budowy, jak i eksploatacji. Wprowadzenie przedsięwzięcia przewiduje posadowienie nowych budowli portowych, które spowodują długotrwałe fizyczne przekształcenie niewielkiej powierzchni basenu portowego oraz spowodują pewien wzrost ruchu w porcie, ale obszar w tym miejscu nie pełni istotnej funkcji dla ptaków. Aby jednak nie dopuścić do przypadkowego zniszczenia potencjalnych lęgów ptaków w szuwarze trzcinowym, znajdującym się wzdłuż linii brzegowej, konieczne będzie uwzględnienie w harmonogramie prac okresu lęgowego ptaków, który trwa od początku kwietnia do końca lipca. W przypadku prowadzenia prac w okresie lęgowym, prace te prowadzone będą pod nadzorem ornitologa.

Oddziaływanie skumulowane

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie znajdują się żadne przedsięwzięcia realizowane, zrealizowane bądź będące w trakcie projektowania, mogące spowodować skumulowanie oddziaływania na środowisko.

Likwidacja przedsięwzięcia

Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu KIP, etap likwidacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z opracowaniem planu robót w celu: wskazania miejsca i sposobu demontażu poszczególnych elementów przystani celem ich ponownego wykorzystania, poddaniu recyklingowi lub unieszkodliwieniu; odtworzenia materaca gabionowego w miejscach posadowienia pali kotwiących pomost (dalb), optymalizacji wykorzystania rodzaju i czasu pracy maszyn i urządzeń (prace prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków oraz poza sezonem żeglarskim); odpowiedniej lokalizacji robót szczególnie uciążliwych, zaplecza robót i składowania materiałów, a także wykorzystywania środków transportu i doboru dróg transportowych.

Wykonawca wszelkich robót rozbiórkowych zobowiązany będzie do możliwie jak najmniejszej ingerencji w środowisko oraz do ochrony ziemi, wód, powietrza, zdrowia i życia ludzi, tak, aby

oddziaływanie na wszystkie elementy natury ożywionej było jak najmniejsze. Oddziaływania akustyczne związane będą z pracą maszyn budowlanych i pojazdów transportowych o dużym tonażu, przewożących ładunki. Prace rozbiórkowe prowadzone będą w godzinach od 6:00 do 22:00, w celu ograniczenia oddziaływania wibracji i hałasu. Na etapie likwidacji przedsięwzięcia emisje różnych zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza mieć będą charakter niezorganizowany. Oddziaływania etapu likwidacji przedsięwzięcia będą odwracalne, krótko lub średnioterminowe, w zależności od czasu prowadzenia prac i znikną wraz z zakończeniem prac rozbiórkowych.

Na etapie likwidacji głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być: uwalnianie substancji ropochodnych z dna basenu portowego podczas demontażu pali kotwiących, nieodpowiednio składowane elementy przystani, zanieczyszczenia wód substancjami wyciekającymi z niesprawnych maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac rozbiórkowych. Wykonawca robót budowlanych obowiązany będzie do rozwinięcia pływającej zapory przeciwolewej w rejonie prac prowadzonych w obszarze morskim oraz wyposażenia w sorbenty do wiązania lub strącania zanieczyszczeń mogących stanowić zagrożenie dla środowiska gruntowo-wodnego.

Zagospodarowanie odpadów powstających podczas likwidacji przedsięwzięcia oraz placu składowego należeć będzie do obowiązków Wykonawcy robót. Główne działania, mające na celu zapobieganie, zmniejszanie lub ograniczanie oddziaływania prac przy likwidacji przedsięwzięcia obejmą: segregowanie i magazynowanie odpadów powstających w fazie likwidacji w przeznaczonych do tego celu miejscach i pojemnikach oraz ich sukcesywne usuwanie z rejonu robót, zapewnienie zaplecza sanitarnego dla pracowników, używanie sprawnego sprzętu oraz kontrolowanie na bieżąco stanu technicznego maszyn i urządzeń wykorzystywanych do prac, natychmiastowe usuwanie ewentualnych rozlewów olejowych za pomocą sorbentów, mat bądź biopreparatów do ich neutralizacji, ograniczenie uciążliwości związanych z funkcjonowaniem placu budowy poprzez odpowiednią organizację pracy.

Zasięg oddziaływania w rejonie prowadzonych prac likwidacyjnych będzie krótkotrwały i miejscowy. Likwidacja przystani nie będzie swym zasięgiem oddziaływać ponadlokalnie, długotrwale i nieodwracalnie. Ze względu na skalę i rodzaj prowadzonych prac likwidacja przedsięwzięcia nie zmieni w istotny sposób istniejących warunków przyrodniczych. Obszar prowadzenia prac rozbiórkowych zostanie uporządkowany po ich zakończeniu, a wszelkie odpady powstałe w trakcie realizacji zostaną z niego usunięte.

Projektowane przedsięwzięcie w fazie likwidacji nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej awarii związanej z użytymi materiałami i technologią budowlaną. Wszystkie roboty wykonane zostaną zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami pod nadzorem Wykonawcy i Inwestora.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Analiza ryzyka, przeprowadzona na podstawie dostępnej koncepcji projektowej dla przedmiotowej inwestycji wskazuje, że ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej jest znikome.

Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia awarii na dużą skalę. Budowa pomostów pływających i toalety publicznej nie zakłada użycia materiałów czy technologii o podwyższonym ryzyku. Wykorzystywane materiały oraz metody budowy są sprawdzone, stosowane w branży i zgodne z obowiązującymi normami. Przedsięwzięcie polega na rozbudowie istniejącego portu jachtowego a zastosowane technologie są podobne..

Choć Jastarnia, podobnie jak cały półwysep, może być narażona na różnego rodzaju zjawiska naturalne, takie jak silne wiatry czy sztormy, to jednak planowane konstrukcje są tak projektowane, aby być odporne na działanie takich sił przyrody. Pomosty znajdować się będą wewnątrz osłoniętego portu jachtowego, co minimalizuje ryzyka związane z falowaniem, a pozostałe elementy inwestycji nie zawierają elementów, które mogłyby być szczególnie narażone na działanie silnych wiatrów. Dzięki temu nawet w przypadku wystąpienia ekstremalnych warunków atmosferycznych, prawdopodobieństwo poważnej awarii jest bardzo niskie.

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej związane jest z samym projektem i sposobem jego wykonania. Generalnie zastosowanie sprawdzonych technologii budowlanych, regularne kontrole oraz nadzór inwestora sprawiają, że ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej jest zredukowane do minimum. Podsumowując, analiza ryzyka potwierdza, że prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy w związku z planowaną rozbudową jest znikome.

W dniu 08.10.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.15, działając na podstawie art. 10 § 1 k.p.a., zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych Organu, ustalił, co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą mieć charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie mieć negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych, podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie mieć negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia, nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 725 z późn. zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami

ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1087 z późn. zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 54 z późn. zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 z późn. zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś, w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

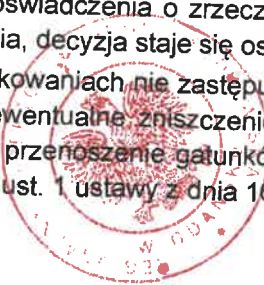
Zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2111), Wnioskodawca, jako jednostka samorządu terytorialnego, zwolniony jest z opłaty skarbowej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje Stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zastępuje zezwolenia wydanego w trybie art. 56 ustawy o ochronie przyrody. Na ewentualne zniszczenie siedlisk gatunków, okazów gatunków, gniazd gatunków ich płoszenie lub przenoszenie gatunków znajdujących się pod ochroną należy uzyskać zezwolenie w trybie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Ichórzewska

Otrzymują:

1. Inwestor - Burmistrz Jastarni, ul. Portowa 24, 84-140 Jastarnia
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. aa Sprawę prowadzi: Magdalena Chodorska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Aleja Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.1.2024.MC.18

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedsięwzięcie polegające na rozbudowie przystani jachtowej w Jastarni będzie częściowo realizowane na obszarze lądowym, a częściowo w basenie portu morskiego w Jastarni.

W zakresie lądowym planowana do realizacji jest:

- budowa rogatek na działkach nr 4/1, 5/25 obręb Jastarnia 24;
- budowa toalety publicznej na działce nr 5/26 obręb Jastarnia 24;
- wykonanie przyłączy wodociągowych oraz energetycznych do planowanego pomostu.

Pod pojęciem rogatki rozumie się budowę automatycznego szlabanu, który uniemożliwi wjazd na teren portu i parkingu osobom postronnym.

Projektowane pomosty zlokalizowane będą na wodnej działce ewidencyjnej nr 88/28. Przyłącza wody i energii elektrycznej wykonane zostaną na działce ewidencyjnej nr 88/27 (także część lądowa).

Projektowana powierzchnia zabudowy działki nr 5/26 stanowić będzie ok. 400 m², z czego projektowana powierzchnia zabudowy wyniesie 12 m², powierzchnia utwardzona 118 m², a powierzchnia zieleni (tj. trawników i krzewów) – ok. 270 m².

W granicach portu morskiego w Jastarni, na terenie działki nr 88/28, zrealizowane będą dwa pomosty pływające - północny i południowy, wykonane z siatkobetonu. Elementem wypornościowym projektowanych pomostów będą pływaki ze styropianu. Pomost północny złożony będzie z 5 modułów o długości 12 m i szerokości 2,4 m (długość całkowita 60 m), pomost południowy złożony będzie z 4 modułów (długość całkowita 48 m). Moduły pomostów zamocowane będą do pali wbitych w dno akwenu za pomocą obejm systemowych umieszczonych przy odładowej krawędzi pomostów. Na pomosty prowadzić będą szerokie na 1,8 m trapy systemowe, zamocowane symetrycznie do istniejącego Pomostu Połączeniowego.

Pomosty wyposażone będą w obustronną linię odbojową, osłaniającą pomost i burtę jednostki podczas przypadkowego zderzenia. Zamocowane zostaną także knagi cumownicze. Dopuszczalna jest zmiana konstrukcji modułów na ramy stalowe z pływakami z tworzywa sztucznego. Projektowane pomosty pływające wyposażone będą w odnogi cumownicze - będą to finery umożliwiające dojsię boczne do cumowanych jednostek z pokładem o szerokości ok. 75 cm.

Projektowane pomosty pływające planuje się wykonać z gotowych produktów, nie przewiduje się wykonywania betonu na miejscu. Planowane pomosty będą się składać z:

- 12 stalowych pali rurowych;
- 12 obejm systemowych;
- 9 modułów wykonanych z siatkobetonu (12 m długości i 2,4 m szerokości) lub ramy stalowe z pływakami z tworzywa sztucznego z pokładem z desek kompozytowych lub z drewna egzotycznego;
- 11 odnóg cumowniczych;
- 2 trapów systemowych.

Przy projektowanych pomostach będą mogły cudować jednostki pływające o następujących parametrach:

Pomost północny:

- jacht długości 10 m, szerokości 3,2 m - 4 sztuki,
- jacht długości 8 m, szerokości 2,8 m - 10 sztuk;

Pomost południowy:

- jacht długości 8 m, szerokości 2,8m - 9 sztuk,

Łącznie: 23 sztuki.

Na pomostach cumowniczych zamontowane zostaną postumenty do poboru mediów: energii elektrycznej i wody pitnej. Pomosty zostaną także wyposażone w oświetlenie lampami LED - 4 sztuki na pomości północnym i 2 sztuki na pomoście południowym.

Trapy dojściowe do pomostów pływających zaopatrzone będą w barierki ochronne na całej długości.

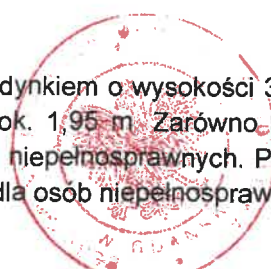
Pomosty pływające zaopatrzone będą w drabinki wyjściowe oraz stojaki sprzętu ratowniczego oraz tablice informacyjne o dopuszczalnych obciążeniach.

W ramach inwestycji projektowana jest instalacja wodociągowa w celu zasilenia projektowanych pomostów w zakresie:

- doprowadzenia wody do komory wodomierzowej SW poprzez budowę przyłącza wody o średnicy $\phi 80$ mm z sieci wodociągowej o średnicy $\phi 315$ mm, biegnącej wzdłuż ul. Mickiewicza,
- przebudowy studzienki wodociągowej SW z armaturą zaporową i pomiarową,
- budowy przyłączy wodociągowych do projektowanych pomostów pływających o średnicy $\phi 40$ mm,
- doprowadzenia wody przez trapy dojściowe do pomostów pływających ($\phi 40$ mm) oraz rozprowadzenia przyłączy po pomostach i do postumentów serwisowych.

Inwestor proponuje montaż wodociągu do trapów dojściowych za pomocą systemu podwieszeń ze stali nierdzewnej oraz montaż wodociągu w konstrukcji pomostów pływających wg rozwiązań systemowych. Ewentualne przejścia wodociągu przez elementy żelbetowe wykonane będą w rurach osłonowych stalowych.

Toaleta publiczna będzie niewielkim budynkiem o wysokości 3,5 m oraz powierzchni 12 m². Teren wokół toalety zostanie wyniesiony na ok. 1,95 m. Zarówno sama toaleta, jak i dojście do niej, przystosowane będzie do potrzeb osób niepełnosprawnych. Przy budynku powstaną dwa miejsca postojowe w tym jedno przystosowane dla osób niepełnosprawnych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

