

**ZGŁOSZENIE  
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH\***

**Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 października 2024 r. zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne**

(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)

**A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM**

1. Nazwa/imię i nazwisko\*\*

**Stowarzyszenie Menedżerów firm działających w zakresie rozrywki, komunikacji i kultury**

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania\*\*

**ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa**

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

adres do korespondencji: **ul. Jubilerska 10, 04-190 Warszawa**, e-mail:

[biuro@stowarzyszenierkik.pl](mailto:biuro@stowarzyszenierkik.pl)

**B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM**

| Lp. | Imię i nazwisko                    | Adres |
|-----|------------------------------------|-------|
| 1   | Irma Tomaszewska – Członek Zarządu |       |
| 2   |                                    |       |
| 3   |                                    |       |
| 4   |                                    |       |
| 5   |                                    |       |

**C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY**

W związku z opublikowaniem na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 października 2024 r. (zwanego dalej: „Projektem”),

zmieniającego Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 sierpnia 2010 r. w sprawie szczegółowych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne (zwanego dalej: „rozporządzeniem z dnia 27 sierpnia 2010 r.”), niniejszym w imieniu **Stowarzyszenia Menedżerów firm działających w zakresie rozrywki, komunikacji i kultury** z siedzibą w Warszawie (zwanego dalej: „Stowarzyszeniem”) przedstawiamy swoje stanowisko.

W ocenie Stowarzyszenia, Projekt w niewystarczającym stopniu odpowiada na wyzwania związane z potrzebą regulacji zasad koncesjonowania działalności związanej z prowadzeniem kasyn gry. Słuszna eliminacja wadliwego kryterium deklarowanej podstawy opodatkowania podatkiem od gier wymaga uzupełnienia o modyfikację treści kilku pozostałych kryteriów oceny ofert przetargowych, a także wprowadzenia dodatkowych kryteriów.

Proponowane przez Stowarzyszenie zmiany mają na celu takie ukształtowanie zasad udzielania koncesji na prowadzenie kasyn gry, by zapobiec sytuacji, w której z rynku kasyn gry w Polsce zostaną wyeliminowani sprawdzeni i wiarygodni operatorzy, odbuduje się szara strefa, a wpływy do budżetu państwa ulegną znaczącemu spadkowi. Ponadto zaproponowane zmiany pozwalają na wejście na rynek wiarygodnych firm w miejsce podmiotów nieefektywnych lub faktycznie prowadzących działalność niezgodnie z prawem lub warunkami udzielonej koncesji.

Dla osiągnięcia ww. celu Stowarzyszenie proponuje:

- a) modyfikację określonego w Projekcie nowego kryterium oceny ofert pn. „*średniej wysokości podatku od gier ustalonej w odniesieniu do ośrodków gier zlokalizowanych w województwie, którego dotyczy przetarg*”, w ten sposób, by zapobiec potencjalnemu manipulowaniu wysokością podatku od gier wykazaną w deklaracjach podatkowych, ograniczyć element przypadkowości oraz nie eliminować lokalizacji poza dużymi miejscowościami w danym województwie (co będzie skutkowało odradzaniu się szarej strefy w mniej atrakcyjnych lokalizacjach);
- b) modyfikację niektórych obecnych kryteriów oceny ofert:
  - doświadczenie na rynku gier hazardowych, tak, by premiować rzeczywiste doświadczenie w obszarze prowadzenia kasyn gry;
  - uchybień w dotychczas prowadzonej działalności w zakresie gier hazardowych, tak, by w jednakowy sposób nie karać podmiotów posiadających jedno, dwa, lub trzy kasyna gry oraz podmiotów posiadających ich większą liczbę (kilka lub kilkanaście), ci ostatni ponoszą bowiem z tego tytułu zdecydowanie większe ryzyko narażenia na zarzut uchybień, a także – by kryterium to dotyczyło rzeczywistych uchybień, czyli zdarzeń potwierdzonych w pełnym postępowaniu sadowoadministracyjnym, tj. z wykorzystaniem wszystkich przysługujących kontrolowanemu administracyjnym i sadowoadministracyjnym środkom odwoławczym;
- c) wprowadzenie dwóch dodatkowych kryteriów oceny ofert, tj. z tytułu:
  - kontynuacji prowadzonej działalności w danej lokalizacji, w celu premiowania stabilnych dochodów budżetowych oraz przeciwdziałaniu odradzaniu się szarej strefy w związku z zakończeniem, czy przerwą w prowadzonej działalności w danym miejscu;
  - wykazanej w każdym z ostatnich trzech latach w deklaracjach podatkowych łącznej kwoty podatków obejmujących podatek od gier, podatek dochodowy od osób prawnych

(CIT) oraz podatek od towarów i usług (VAT) przekraczającej 100 mln zł, w celu premiowania dużych podatników i wiarygodnych firm (także spoza branży hazardowej) i w konsekwencji, zwiększenie bezpieczeństwa szeroko rozumianych interesów Skarbu Państwa oraz klientów ośrodków gier.

**1. Propozycja modyfikacji proponowanego w Projekcie kryterium „średniej wysokości podatku od gier ustalonej w odniesieniu do ośrodków gier zlokalizowanych w województwie, którego dotyczy przetarg”.**

W ocenie Stowarzyszenia projektowane nowe brzmienie § 2 ust. 1 ust. 3a rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2010 r. nie jest rozwiązaniem słusznym, gdyż faworyzuje podmioty najmniej aktywne, posiadające niewiele koncesji, działające obecnie wyłącznie w dużych miastach. Taka konstrukcja powoduje, że bardzo łatwo uzyskać w wybranym województwie największy średni przychód z kasyna (w przypadku posiadania tylko jednego kasyna w dużym mieście, niekoniecznie generującego w nim najlepsze wyniki) przekładający się *de facto* na najwyższą podstawę opodatkowania podatkiem od gier - a w konsekwencji - na „średnią” wysokość tego podatku. Oparcie się w kolejnych przetargach na projektowanym kryterium, wg którego decydujące znaczenie mają dane historyczne (tj. dane z ostatnich trzech lat), tj. danych z okresu, w którym przedsiębiorcy nie mieli świadomości, że wybór mniejszych miejscowości pociąga za sobą nieuchronnie obniżenie podstawy opodatkowania podatkiem od gier, narusza zasadę obiektywizmu i niedyskryminacji uczestników postępowania. Konsekwencją wprowadzenia ww. kryterium w proponowanym kształcie będzie koncentracja podmiotów na lokalizacjach w dużych miastach połączona z ograniczeniem liczby legalnych kasyn gry, gdyż jakakolwiek lokalizacja „niskoprzychodowa” *de facto* wykluczy dany podmiot z kolejnych przetargów. Poniżej przykład ilustrujący taką sytuację:

Przetarg na prowadzenie kasyna w danym województwie ogłoszono w 2028 roku. W województwie, którego dotyczy przetarg, działalność prowadziły w 2027 roku dwie spółki: spółka A - jedno kasyno w mieście wojewódzkim, spółka B - dwa kasyna (jedno w mieście wojewódzkim i jedno poza). Spółka A wykazała w deklaracjach podatkowych dla podatku od gier **120 000 zł**, natomiast spółka B - **160 000 zł** (w mieście wojewódzkim) oraz 60 000 zł (w miejscowości poza miastem wojewódzkim). Średnią wartość podatku od gier wyliczoną w zasad proponowanych w Projekcie pokazuje poniższa tabela:

| <b>Lokalizacja kasyna gry</b>                                       | <b>Spółka A</b>   | <b>Spółka B</b>   |
|---|-------------------|-------------------|
| Podatek od gier - miasto wojewódzkie                                | 120 000 zł        | 160 000 zł        |
| Podatek od gier - lokalizacja poza miastem wojewódzkim              | 0 zł              | 60 000 zł         |
| Suma podatku od gier  | <b>120 000 zł</b> | <b>220 000 zł</b> |
| Średnia wartość podatku od gier (kryterium oceny ofert wg Projektu) | <b>120 000 zł</b> | <b>110 000 zł</b> |

Wniosek: z przedstawionego przykładu jednoznacznie wynika, że proponowana w Projekcie wersja tego kryterium może prowadzić do sytuacji, w której podmiot, który dostarcza Skarbowi Państwa największą kwotę podatku od gier (w tym przykładzie nawet o ponad 80% większą od konkurenta), prowadzi działalność efektywniej od konkurenta (w mieście wojewódzkim osiąga

wyniki o ponad 30% lepsze) nie otrzymuje maksymalnej liczby punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Stąd potrzeba modyfikacji proponowanego kryterium.

To z kolei spowoduje poważne straty dla dochodów Skarbu Państwa (zmniejszenie kwoty podatku od gier) oraz rozwój szarej strefy i nielegalnego hazardu w tych miejscach. Dodatkowo negatywnie odbije się na lokalnym rynku pracy (kasyna gry zapewniają stałe zatrudnienie dla kilkudziesięciu osób).

Uwzględniając powyższe, Stowarzyszenie proponuje:

- 1) po pierwsze, by średnia wysokość podatku od gier uwzględniała wszystkie działające w ocenianym okresie w danym województwie kasyna gry, a nie tylko kasyna gry prowadzone przez podmiot ubiegający się o koncesję;
- 2) po drugie, by uwzględniać kasyna gry działające przynajmniej 6 miesięcy w danym roku (tak, by słaby, czy wręcz ujemny wynik kasyna gry z jednego lub dwóch miesięcy działalności w ocenianym okresie nie rzutował negatywnie na ogólną wartość średniej liczonej do punktacji oraz aby w przypadku gdy np. kasyno działało tylko jeden lub dwa miesiące w danym roku nie było możliwości manipulacji wysokością podatku od gier);
- 3) po trzecie, by punktacja wg tego kryterium odnosiła się do widełek (podmioty, które uzyskały średnią wartość podatku od gier mieszczącą się w przedziale pow. 75% średniej z danego województwa powinny uzyskiwać maksymalną liczbę punktów, pozostałe punktowane przedziały uzyskanych średnich to: 50%-75% i poniżej 50% - analogicznie do obecnej punktacji za terminowość rozpoczęcia działalności).

## **2. Propozycja modyfikacji kryterium „doświadczenie na rynku gier hazardowych” (§ 2 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2010 r.)**

W przypadku przetargu o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry kryterium oceny ofert podmiotów pod względem ich doświadczenia powinno odnosić się do rzeczywistego doświadczenia w zakresie prowadzenia działalności kasyna gry, praktycznej znajomości jej specyfiki, co sprzyjać będzie zwiększeniu prawdopodobieństwa zapewnienia zgodności prowadzonej działalności z obowiązującymi przepisami.

Stowarzyszenie proponuje w tym celu zmianę treści § 2 ust. 1 pkt 9 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2010 r. tak, by zawęzić oceniane w przetargu „doświadczenie na rynku gier hazardowych” do „doświadczenia w prowadzeniu kasyna gry” (lub salonu bingo pieniężne – w przypadku przetargu dotyczącego tego typu działalności) oraz odnieść punktację w ramach oceny ofert do liczby lat prowadzenia działalności kasyna gry (salonu bingo pieniężne) oraz od liczby prowadzonych kasyn gry w okresie ostatnich sześciu latach: 4 pkt w przypadku prowadzenia działalności minimum trzech kasyn gry przez okres powyżej 3 lat oraz 2 pkt - w pozostałych przypadkach.

Proponowana modyfikacja ww. kryterium pozwoli na wyrównanie szans podmiotów prowadzących działalność i podlegających ocenie wg kryterium uchybień w dotychczas prowadzonej działalności w porównaniu z podmiotami nowymi, nieprowadzącymi dotychczas kasyn gry i nie narażonymi na utratę punktów wg kryterium uchybień.

### **3. Propozycja modyfikacji kryterium „uchybień w dotychczas prowadzonej działalności w zakresie gier hazardowych” (§ 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2010 r.)**

Konstrukcja kryterium określonego w § 2 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia z dnia 27 sierpnia 2010 r. (*uchybień w dotychczas prowadzonej działalności w zakresie gier hazardowych, potwierdzone przez organ udzielający koncesji, zezwolenia lub innego zezwolenia w zakresie gier hazardowych lub organ właściwy w sprawach kontroli w okresie ostatnich trzech lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu*) nieproporcjonalnie mocno dotyka podmioty prowadzące większą liczbę kasyn gry (z uwagi na bardzo dużą liczbę obowiązków prawnych nałożonych na podmioty prowadzące kasyna gry ryzyko naruszenia, choćby najbardziej błahego obowiązku, jest dużo większe w przypadku prowadzenia np. pięciu kasyn niż jednego). Ponadto jest wysoce niesprawiedliwe traktowanie jako uchybień w prowadzonej działalności okoliczności zakwalifikowanych tak przez kontrolujących, bez uwzględnienia możliwości zmiany takiej kwalifikacji w ramach przysługujących kontrolowanemu środków odwoławczych.

Dokładnie tak się w przeszłości zdarzało - zdarzenia zakwalifikowane podczas kontroli jako uchybień nie zostały potwierdzone w postępowaniu odwoławczym (czyli nie były w istocie żadnymi uchybieniami), a mimo to - z uwagi na treść przedmiotowego kryterium - negatywnie wpływały na punktację w postępowaniach przetargowych, w których kontrolowany podmiot uczestniczył (podmiotowi temu nie przyznawano punktów w tych postępowaniach, co skutkowało nieprzyznaniem koncesji). Tak było m. in. w przypadku, gdy w trakcie kontroli kontrolujący zakwestionowali prawidłowość sposobu ustalenia podstawy opodatkowania podatkiem od gier w turnieju pokera, a ostatecznie, co zostało potwierdzone licznymi prawomocnymi wyrokami sądów, okazało się, że podatek został obliczony poprawnie (por. wyroki NSA: III FSK 3023/21 III FSK 3024/21 III FSK 3054/21 III FSK 3112/21 III FSK 3113/21 III FSK 3198/21 III FSK 3199/21 III FSK 3267/21 III FSK 3050/21 III FSK 3051/21 III FSK 3052/21 III FSK 3053/21 III FSK 3200/21, III FSK 2928/21, III FSK 1436/21, III FSK 2260/21). Podobnie było w przypadku, gdy kontrolujący zakwalifikowali jako uchybienie niezarejestrowanie osób niebędących gośćmi kasyna gry, co zostało uznane za błąd przez Ministra Finansów (por. stanowisko Departamentu Podatków Sektorowych, Lokalnych oraz Podatku od Gier z dnia 9 czerwca 2021 r. sygn. PS3.688.70.2021).

Dlatego Stowarzyszenie postuluje modyfikację tego kryterium w ten sposób, by:

- po pierwsze - jako uchybień traktować wyłącznie naruszenie obowiązujących przepisów potwierdzone prawomocnie w postępowaniu sądowoadministracyjnym, czyli naruszeń przepisów potwierdzonych w pełnym postępowaniu sądowoadministracyjnym, tj. z wykorzystaniem wszystkich przysługujących kontrolowanemu administracyjnych i sądowoadministracyjnych środków odwoławczych;
- po drugie - by punktacja wg tego kryterium odnosiła się do widełek uwzględniających liczbę prowadzonych przez wnioskujący podmiot kasyn gry oraz (potwierdzonych prawomocnie) stwierdzonych uchybień w ocenianym okresie (liczba uchybień powinna być podzielona przez liczbę kasyn gry prowadzonych w ocenianym okresie przez dany

podmiot, a uzyskany wynik powinien być umieszczony w widełkach - podmiot, który uzyskał w ten sposób ustaloną wartość uchybień nieprzekraczającą 25% powinien uzyskać maksymalną liczbę punktów, pozostałe punktowane przedziały wartości uchybień to: 25%-50% i powyżej 75% - analogicznie do obecnej punktacji za terminowość rozpoczęcia działalności).

#### **4. Propozycja wprowadzenia dodatkowego kryterium „kontynuacja działalności w danej lokalizacji”**

Stowarzyszenie wskazuje na potrzebę wprowadzenia do Projektu dodatkowego kryterium oceny ofert dotyczącego kontynuacji działalności kasyna gry w dotychczasowej lokalizacji. Premiowanie podmiotów sprawdzonych i dających rękojmię dalszego prawidłowego prowadzenia tej działalności uznać należy za rozwiązanie słuszne i sprawiedliwe. Po pierwsze, miejsce, w którym były dotychczas urządzone gry hazardowe, będzie nadal odwiedzane jako lokalizacja znana klientom, co zapewni ciągłość przychodów uzyskiwanych z gier i przełoży się na wysokość podatku od gier odprowadzanego do budżetu państwa. Po drugie, dotychczasowa lokalizacja kasyna gry będzie już odpowiednio dostosowana do tego rodzaju działalności i nie będzie wymagać kolejnych inwestycji w celu jej dostosowania do działalności kasyna gry, co wpłynie na mniejsze koszty podlegające odliczeniu od przychodów, a co za tym idzie większy dochód i odprowadzany do budżetu państwa podatek CIT. Istotnym jest także aspekt społeczny w postaci zachowania miejsc pracy i utrzymania stabilności zatrudnienia w danym regionie. Proponujemy przyznanie 2 pkt za spełnienie tego kryterium, tj. w przypadku, gdy podmiot ubiegający się o koncesję wskazał w ofercie lokalizację kasyna gry lub salonu bingo pieniężne w miejscu, w którym, na dzień ogłoszenia zawiadomienia o przetargu podmiot ten prowadził kasyno gry lub salon gry bingo pieniężne, na podstawie koncesji lub zezwolenia.

#### **5. Propozycja wprowadzenia dodatkowego kryterium „wartość odprowadzonych podatków w każdym z ostatnich trzech lat”.**

Stowarzyszenie wskazuje na potrzebę wprowadzenia do Projektu dodatkowego kryterium przetargowego premiującego podmioty mające największy wkład w zapewnienie dochodów budżetu państwa. Kryterium to powinno obejmować zadeklarowaną w deklaracjach podatkowych w każdym z trzech lat poprzedzających rok, w którym ogłoszono przetarg, łączną wartość podatków obejmujących: podatek od gier, podatek dochodowy od osób prawnych oraz podatek od towarów i usług (2 pkt – w przypadku zadeklarowania wartości przekraczającej 100 mln zł podatków w każdym z trzech lat poprzedzających ogłoszenie o przetargu, 0 pkt – w pozostałych przypadkach). Dodatkowym argumentem przemawiającym za tym kryterium jest fakt, iż firmy je spełniające z pewnością są podmiotami stabilnymi, wiarygodnymi o ugruntowanej pozycji rynkowej, zapewniającymi najwyższe standardy prowadzenia działalności co jest niezbędne przy ubieganiu się o koncesję na tak społecznie wrażliwą działalność jaką jest prowadzenie kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne.

#### **D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY**

|   |   |             |
|---|---|-------------|
| 1   | wyciąg albo oświadczenie o wpisie do rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczącym tej osoby prawnej – <b>Wydruk informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej KRS pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym</b> |             |
| 2   |   |             |
| 3   |   |             |
| 4   |   |             |
| 5   |   |             |
| 6   |   |             |
| <b>E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del><br/>zgłoszenia dokonanego dnia .....</b><br><br><p style="text-align: center;">(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p> |   |             |
| <b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>   |   |             |
|   | <b>Imię i nazwisko</b>  | <b>Data</b> |
|   | Irma Tomaszewska  | 15.11.2024  |
| <b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNANÍ</b><br><br><b>Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.</b><br><br><p style="text-align: right;">(podpisy)</p>      |   |             |

\* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbiningowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

\*\* Niepotrzebne skreślić.

*Pouczenie:*

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.