

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	e-Granty: Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju		
Wnioskodawca	Minister Nauki		
Beneficjent	Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy		
Partnerzy	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Narodowe Centrum Badań i Rozwoju		
Źródło finansowania	Program Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027. FERC.02.01. Współfinansowanie krajowe z budżetu państwa. Budżet państwa - część 27		
Całkowity koszt projektu	88 207 400,00 zł		
Planowany okres realizacji projektu	10-2025 do 09-2028		
Osoba kontaktowa	Monika Kasprzak	monika.kasprzak@opi.org.pl	519054565

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Platforma e-Granty rozwiązuje problemy związane z mnogością systemów zarządzania finansowaniem projektów B+R w Polsce.

Problemy:

1. Trudności w dostosowaniu i rozwoju systemów IT do aplikowania o środki finansowe na naukę i obszar B+R – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowe Centrum Nauki oraz Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej korzystają z odrębnych systemów IT realizujących podobne cele, bez wzajemnej synergii i interoperacyjności. Prowadzi to do dublowania funkcji, zwiększenia kosztów utrzymania i ograniczenia innowacyjności.
2. Brak jednolitości i spójnych standardów – różnorodność technologiczna i proceduralna utrudnia dostęp do usług, wydłuża procesy oraz generuje dodatkowe koszty, ograniczając potencjał rozwojowy państwa.
3. Czas dostosowania systemów IT wpływa na terminowość konkursów i dystrybucję środków budżetowych.
4. Brak jednolitych narzędzi i standardów w obszarze nauki i B+R utrudnia monitorowanie projektów i zarządzanie środkami publicznymi.

Potrzeby:

- Centralizacja usług, integracja, rozszerzenie funkcjonalności – stworzenie platformy integrującej kluczowe funkcje obecnych systemów IT, takich jak OSF, LSI NCBR, system NAWA opartej na nowoczesnych, reużywalnych mechanizmach i modularnej architekturze oraz z wykorzystaniem narzędzi realizowanych w ramach kompetencji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (np. Jednolity System Antyplagiatowy, system Ludzie Nauki).
- Uproszczenie procesów i monitorowanie projektów – efektywne zarządzanie umowami oraz realizacją projektów.
- Optymalizacja usług i procedur – eliminacja różnic w wymaganiach i poprawi jakość usług dla społeczeństwa.
- Wdrożenie nowych narzędzi – wsparcie agencji w wykrywaniu nadużyć, obsłudze podpisów

cyfrowych oraz integracja z systemami publicznymi (TERYT, REGON) i dziedzinowymi agencji (np. EZD).

- Redukcja kosztów – ograniczenie wydatków związanych z utrzymaniem wielu rozproszonych systemów IT.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Obywatele - potencjalni wnioskodawcy (osoby fizyczne krajowe pracujące), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę, badania podstawowe lub B+R	<ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczający i ograniczony dostęp do informacji publicznej na temat możliwości uzyskania dofinansowania - potencjalni wnioskodawcy często dowiadują się o konkursach i dostępnych środkach dopiero w ostatniej chwili, co ogranicza ich czas na przygotowanie wniosku. • Złożoność procedur aplikacyjnych – potencjalni wnioskodawcy mogą być zniechęceni przez skomplikowane wymogi dokumentacyjne oraz formalności związane z aplikowaniem o dofinansowanie. • Potencjalni wnioskodawcy muszą korzystać z różnych, często skomplikowanych platform do składania wniosków, co może odstraszać ich od aplikowania. • Wysokie bariery technologiczne – Potencjalni wnioskodawcy mogą mieć trudności z obsługą zróżnicowanych systemów aplikacyjnych, szczególnie osoby z sektora MŚP. • Potrzeba transparentności działań finansowanych ze środków publicznych. 	500 000
Przedsiębiorcy - potencjalni wnioskodawcy (przedsiębiorstwa krajowe MŚP), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę, badania podstawowe lub B+R	<p>Niewystarczający i ograniczony dostęp do informacji publicznej na temat możliwości uzyskania dofinansowania - potencjalni wnioskodawcy często dowiadują się o konkursach i dostępnych środkach dopiero w ostatniej chwili, co ogranicza ich czas na przygotowanie wniosku.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Złożoność procedur aplikacyjnych – potencjalni wnioskodawcy mogą być zniechęceni przez skomplikowane wymogi dokumentacyjne oraz formalności związane z aplikowaniem o dofinansowanie. • Potencjalni wnioskodawcy muszą korzystać z różnych, często skomplikowanych platform do składania wniosków, co może odstraszać ich od aplikowania. • Wysokie bariery technologiczne – Potencjalni wnioskodawcy mogą mieć trudności z obsługą zróżnicowanych systemów aplikacyjnych, szczególnie osoby z sektora MŚP. 	70 000
Przedstawiciele środowiska	<ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczający i ograniczony dostęp do informacji publicznej na temat możliwości 	147 020

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
<p>naukowego - potencjalni wnioskodawcy (nauczyciele akademicy, inne osoby prowadzące zajęcia, osoby prowadzące działalność naukową oraz osoby biorące udział w jej prowadzeniu), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę badania podstawowe lub B+R</p>	<p>uzyskania dofinansowania - potencjalni wnioskodawcy często dowiadują się o konkursach i dostępnych środkach dopiero w ostatniej chwili, co ogranicza ich czas na przygotowanie wniosku.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Złożoność procedur aplikacyjnych – potencjalni wnioskodawcy mogą być zniechęceni przez skomplikowane wymagania dokumentacyjne oraz formalności związane z aplikowaniem o dofinansowanie. • Potencjalni wnioskodawcy muszą korzystać z różnych, często skomplikowanych platform do składania wniosków, co może odstraszać ich od aplikowania. • Wysokie bariery technologiczne – Potencjalni wnioskodawcy mogą mieć trudności z obsługą zróżnicowanych systemów aplikacyjnych, szczególnie osoby z sektora MŚP. 	
<p>Wnioskodawcy – podmioty, które historycznie ubiegały się już o pozyskanie środków na naukę lub B+R od interesariuszy projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczony dostęp do informacji publicznej na temat możliwości uzyskania dofinansowania, realizowanych projektów, potrzeba transparentności działań finansowanych ze środków publicznych. • Brak spójnego systemu, który integrowałby różne programy grantowe, co powoduje rozproszenie systemów w zależności od programu. • Brak jednolitych formularzy aplikacyjnych, co skutkuje różnymi wymaganiami dokumentacyjnymi w każdym systemie grantowym. • Konieczność kompletowania i składania licznych dokumentów oraz załączników, często w różnych formatach, co wynika z braku ujednoliconych standardów. • Brak centralnego systemu kont i profili, co wymaga zakładania nowych kont oraz aktualizacji danych w każdym systemie grantowym z osobna. • Niewystarczający poziom automatyzacji procesów – wnioskodawcy muszą wielokrotnie wprowadzać te same dane, co utrudnia śledzenie statusu aplikacji. • Brak centralnego kalendarza konkursów grantowych, co ogranicza świadomość o nadchodzących terminach i zmniejsza liczbę składanych wniosków. 	<p>128 000</p>
<p>Beneficjenci –</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczona możliwość monitorowania 	<p>58 000</p>

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
podmioty, które pozyskały środki na naukę lub B+R od interesariuszy projektu	<p>realizacji projektów .</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak zintegrowanego systemu do zarządzania grantami, co powoduje konieczność rozproszonego zarządzania projektami w różnych systemach. • Brak ujednoliconych standardów raportowania wyników, co zmusza beneficjentów do dostosowywania raportów do różnych wymogów i jest czasochłonne. 	
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	<ul style="list-style-type: none"> • Brak centralizacji danych i procesów finansowych, co utrudnia monitorowanie projektów na poziomie centralnym oraz kontrolę i audyt, a także zwiększa koszty administracyjne. • Brak spójnych narzędzi do zarządzania procesem naboru i oceny, co prowadzi do konieczności tworzenia oddzielnych systemów dla różnych programów, generując wysokie koszty administracyjne. • Brak centralnego kalendarza konkursów grantowych, co zmniejsza świadomość o terminach i ogranicza liczbę składanych wniosków. • Brak centralnego systemu, co utrudnia aktualizację danych, dostęp do informacji i synchronizację, zwiększając ryzyko błędów. 	1
Jednostki nadzorowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczące w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R (NCN, NCBR, NAWA)	<ul style="list-style-type: none"> • Trudności w integracji danych i narzędzi do zarządzania finansowaniem projektów, co skutkuje niewystarczającą efektywnością w śledzeniu i monitorowaniu funduszy. • Trudności z koordynacją harmonogramów i naborów, co jest wynikiem braku centralnego systemu zarządzania, co utrudnia planowanie i synchronizację procesów aplikacyjnych. • Brak centralizacji i spójności narzędzi dla różnych programów co generuje wysokie koszty administracyjne związane z obsługą naborów. • Brak centralnego kalendarza konkursów grantowych, co ogranicza świadomość o nadchodzących terminach, zmniejsza liczbę składanych wniosków oraz ogranicza dostęp do możliwości finansowania. 	3
Eksperti i recenzenci – naukowcy i eksperci merytoryczni, branżowi (krajowi i zagraniczni) opiniujący wnioski w ramach naborów	<ul style="list-style-type: none"> • Fragmentacja narzędzi oceny: Eksperti muszą korzystać z różnych systemów do oceny wniosków, co może utrudniać im pracę i prowadzić do nieefektywności. • Redundancja procesów: Eksperti muszą wielokrotnie wprowadzać te same informacje do różnych systemów, ponieważ nie mają 	290 000

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
organizowanych przez interesariuszy projektu	możliwości korzystania z centralnego punktu, w którym definiowane będą dane eksperta, co zwiększa czas poświęcany na rejestrację i obsługę.	
Pracownicy MNiSW	<ul style="list-style-type: none"> • Brak spójnych narzędzi do koordynowania naborów i ocen wniosków; 1. Brak automatycznego nadzoru i monitorowania postępów projektów (umów o dofinansowanie, wniosków o płatność, harmonogramów rzeczowo – finansowanych, harmonogramów płatności, sprawozdań); 2. Brak narzędzi wspierających monitorowanie realizacji projektów wewnątrz instytucji; Potrzeba zwiększenia efektywności raportowania i zgodności działań z przepisami wynikająca z braku odpowiednich narzędzi. 	120
Instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki - potencjalni wnioskodawcy, którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę lub B+R	<ul style="list-style-type: none"> • Niewystarczający i ograniczony dostęp do informacji publicznej na temat możliwości uzyskania dofinansowania - potencjalni wnioskodawcy często dowiadują się o konkursach i dostępnych środkach dopiero w ostatniej chwili, co ogranicza ich czas na przygotowanie wniosku. • Potencjalni wnioskodawcy muszą korzystać z różnych, często skomplikowanych platform do składania wniosków, co może odstraszać ich od aplikowania. • Wysokie bariery technologiczne – Potencjalni wnioskodawcy mogą mieć trudności z obsługą zróżnicowanych systemów aplikacyjnych, szczególnie osoby z sektora MŚP. 	824
Pracownicy jednostek nadzorowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczących w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R	<ul style="list-style-type: none"> • Brak spójnych narzędzi do koordynowania naborów i ocen wniosków; • Brak automatycznego nadzoru i monitorowania postępów projektów (umów o dofinansowanie, wniosków o płatność, harmonogramów rzeczowo – finansowanych, harmonogramów płatności, sprawozdań); Brak narzędzi wspierających monitorowanie realizacji projektów wewnątrz instytucji; • Brak centralizacji harmonogramów, co prowadzi do wysokich kosztów administracyjnych oraz trudności z koordynacją naborów. 	650
Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej	<ul style="list-style-type: none"> • Ograniczone możliwości w monitorowaniu projektów na poziomie centralnym, w tym kontroli i audytów oraz brak centralizacji danych i procesów finansowych; 	1

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
	<ul style="list-style-type: none"> Brak centralizacji harmonogramów, co prowadzi do wysokich kosztów administracyjnych oraz trudności z koordynacją naborów. 	

1.2. Opis stanu obecnego

Instytucje finansujące naukę i obszar B+R posiadają odrębne systemy IT:

- MNiSW oraz NCN - system OSF (tworzony przez OPI PIB), obsługujący krajowe konkursy grantowe.
- NCBR - lokalne systemy IT (dla konkursów krajowych i finansowanych z UE) oraz system OSF (konkursy krajowe z zakresu obronności)
- NAWA - system NAWA, tworzony przez OPI PIB.
-

W ramach ww. systemów naukowcy, przedsiębiorcy, instytucje badawcze, instytucje publiczne mają dostęp do usług pozwalających na składanie wniosków, które są oceniane przez instytucje finansujące pod kątem formalnym i merytorycznym. Podpisywane są umowy, monitorowana jest realizacja projektów i składane są raporty. Recenzenci/eksperti opiniują wnioski, korzystając z odrębnych mechanizmów oceny w każdym systemie.

OPI PIB posiada także systemy: POL-on (rejestr uczelni i instytucji), Ludzie Nauki (dane o polskich naukowcach), JSA (badanie plagiatów prac dyplomowych).

Obecnie brak integracji między wymienionymi systemami powoduje fragmentację procesów i ogranicza efektywny przepływ danych dotyczących wniosków, ocen, raportów i informacji przekazywanych przez ekspertów. Systemy działają niezależnie, co skutkuje koniecznością ręcznego przetwarzania danych, zwiększając ryzyko błędów oraz utrudniając szybki i łatwy dostęp do kluczowych informacji. Taka sytuacja negatywnie wpływa na efektywność zarządzania oraz jakość świadczonych usług.

Poziom cyfryzacji jest zróżnicowany – niektóre usługi są w pełni zdigitalizowane, inne wymagają ręcznego przetwarzania danych. Ograniczona integracja z bazami danych OPI PIB (Ludzie Nauki, POL-on) utrudnia wzajemną wymianę informacji dziedzinowych.

Produktem projektu będzie platforma oparta o elastyczną i skalowalną architekturę biznesową i techniczną, z konfigurowalnymi e-usługami, wspierającymi różne instytucje i programy finansowania nauki i B+R oraz zintegrowanymi obecnymi systemami IT interesariuszy. Platforma e-Granty zapewni nowoczesne usługi i efektywne alokowanie zasobów.

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Transformacja cyfrowa poprzez zbudowanie scentralizowanego systemu grantowego dedykowanego instytucjom organizującym nabory konkursowe dla uproszczenia i ujednolicenia procesów aplikacyjnych, zarządzania, monitorowania i rozliczania grantów, co zwiększy efektywność, przejrzystość i dostępność wsparcia dla projektów oraz zredukuje obciążenia
---------	--

	administracyjne.
Cel strategiczny	<p>1. Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027, Priorytet FERC.02 Zaawansowanie usługi cyfrowe - Działanie FERC.02.01 Wysoka jakość i dostępność e-usług publicznych. Cel szczegółowy: EFRR.CP1.II – Czerpanie korzyści z cyfryzacji dla obywateli, przedsiębiorstw, organizacji badawczych i instytucji publicznych.</p> <p>2. Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą strategiczną do 2030); cel szczegółowy III: Skuteczne państwo i instytucje służące wzrostowi oraz włączeniu społecznemu i gospodarczemu, Obszar: E-Państwo.</p> <p>3. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; cel: 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.</p> <p>4. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; cel: 4.2.2. Wzmocnienie dojrzałości organizacyjnej jednostek administracji publicznej oraz usprawnienie zaplecza elektronicznej administracji (back office).</p> <p>5. Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa; cel: 4.2.3. Podniesienie poziomu kompetencji cyfrowych obywateli, specjalistów TIK oraz pracowników administracji publicznej.</p>
Korzyść:	<p>1. Ułatwiony dostęp do usług grantowych, uproszczone procesy dla obywateli i przedsiębiorstw</p> <p>2. Poprawa jakości usług cyfrowych w administracji i wsparcie dla nowych rozwiązań cyfrowych</p> <p>3. Całkowita digitalizacja naborów grantowych i ich dostępność online dla beneficjentów</p> <p>4. Poprawa efektywności operacyjnej i wymiany informacji wewnątrz administracji</p> <p>5. Większy dostęp obywateli i przedsiębiorców do cyfrowych usług grantowych</p> <p>6. Wzmocnienie umiejętności cyfrowych i zarządzania IT w administracji</p> <p>7. Rozwój kompetencji cyfrowych i poprawa efektywności pracy w administracji</p> <p>8. Umożliwienie skutecznej wymiany danych między systemami publicznymi</p> <p>9. Poprawa jakości zarządzania i komunikacji poprzez wdrożenie nowych systemów teleinformatycznych</p>
KPI:	<p>1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych;</p> <p>2. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych;</p> <p>3. Liczba usług publicznych udostępnionych online o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja;</p> <p>4. Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A);</p> <p>5. Wartość usług, produktów i procesów cyfrowych opracowanych dla przedsiębiorstw;</p> <p>6. Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych;</p> <p>7. Liczba pracowników IT podmiotów wykonujących zadania publiczne objętych wsparciem szkoleniowym;</p> <p>8. Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym;</p> <p>9. Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.</p>

	10. Badanie satysfakcji użytkowników.
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<p>KPI 1 wartość aktualna - 0 KPI 2 wartość aktualna- 0 KPI 3 wartość aktualna- 0 KPI 4 wartość aktualna- 0 KPI 5 wartość aktualna- 0 KPI 6 wartość aktualna- 0 KPI 7 wartość aktualna- 0 KPI 8 wartość aktualna- 0 KPI 9 wartość aktualna- 0 KPI 10 wartość aktualna- 0 KPI 1 wartość docelowa - 1 KPI 2 wartość docelowa - 2 KPI 3 wartość docelowa - 5 KPI 4 wartość docelowa - 2 KPI 5 wartość docelowa - 38 900,00 PLN KPI 6 wartość docelowa - 50 000 użytkowników/rok KPI 7 wartość docelowa - 25 osób KPI 8 wartość docelowa - 100 osób KPI 9 wartość docelowa - 2 systemy KPI 10 wartość docelowa - 2 badania</p>
Metoda pomiaru KPI	<p>KPI 1. Metoda pomiaru: raport wewnętrzny Źródło danych: dokumentacja projektowa, umowa o dofinansowanie Częstotliwość pomiaru: jednorazowo z datą zawarcia umowy o dofinansowanie</p> <p>KPI 1. Metoda pomiaru: raport wewnętrzny Źródło danych: dokumentacja projektowa, umowa o dofinansowanie Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, jednorazowo z datą zawarcia umowy o dofinansowanie</p> <p>KPI 3. Metoda pomiaru: dokumentacja projektowa Źródło danych: protokół odbioru systemu Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, 09.2028</p> <p>KPI 4. Metoda pomiaru: dokumentacja projektowa Źródło danych: protokół odbioru systemu Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, 09.2028</p> <p>KPI 5. Metoda pomiaru: sumowanie wartości finansowej usług na podstawie dokumentacji projektowej, ewidencja środków trwałych, dokumenty OT wygenerowane z systemu finansowo - księgowego. Źródło danych: wnioski o płatność, zestawienia finansowe projektów, umowy z dostawcami, raporty księgowe. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, 09.2028</p>

	<p>KPI 6. Metoda pomiaru: analiza danych systemowych, liczby rejestracji, liczby transakcji. Źródło danych: baza danych systemu, statystyki systemowe, raporty użytkowania, ankiety użytkowników. Częstotliwość pomiaru: jednorazowo, 09.2029</p> <p>KPI 7. Metoda pomiaru: lista obecności na szkoleniu/ rejestr szkoleń Źródło danych: dokumentacja szkoleniowa, liczba certyfikatów/zaświadczeń, protokół szkolenia Częstotliwość pomiaru: po każdym szkoleniu, 09.2028</p> <p>KPI 8. Metoda pomiaru: lista obecności na szkoleniu/ rejestr szkoleń Źródło danych: dokumentacja szkoleniowa, liczba certyfikatów/zaświadczeń, protokół szkolenia Częstotliwość pomiaru: po każdym szkoleniu, 09.2028</p> <p>KPI 9. Metoda pomiaru: raport z wdrożenia systemów, dokumentacja wdrożeniowa Źródło danych: protokół odbioru systemu, dokumentacja projektowa Częstotliwość pomiaru: dwukrotna – dla wdrożenia zmodyfikowanego systemu NCBR – 05.2028, dla Platformy e-Granty - 09.2028</p> <p>KPI 10 Metoda pomiaru: badanie ankietowe przeprowadzane przed i po wdrożeniu systemu. Ankieta oceni poziom zadowolenia użytkowników, uwzględniając badanie w obszarach: łatwość obsługi, szybkość działania oraz funkcjonalność w porównaniu do stanu sprzed wdrożenia. Źródło danych: raport z badania ankietowego, zawierający wyniki ilościowe (procent zadowolonych użytkowników) oraz jakościowe (uwagi i sugestie użytkowników). Częstotliwość pomiaru: przed wdrożeniem: 05.2028, po wdrożeniu 09.2029 (po uruchomieniu konkursów na Platformie)</p>
--	---

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	e-wniosek o dofinansowanie (obsługa procesu wnioskowania od złożenia wniosku do wydania decyzji o przyznaniu lub nie przyznaniu dofinansowania) (modyfikacja)	A2C A2B	Obywatele - potencjalni wnioskodawcy (osoby fizyczne krajowe pracujące), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę, badania podstawowe lub B+R Przedsiębiorcy -	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			<p>potencjalni wnioskodawcy (przedsiębiorstwa krajowe MŚP), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę, badania podstawowe lub B+R</p> <p>Przedstawiciele środowiska naukowego - potencjalni wnioskodawcy (nauczyciele akademicki, inne osoby prowadzące zajęcia, osoby prowadzące działalność naukową oraz osoby biorące udział w jej prowadzeniu), którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę badania podstawowe lub B+R</p> <p>Wnioskodawcy – podmioty, które historycznie ubiegały się już o pozyskanie środków na naukę lub B +R od interesariuszy projektu</p> <p>Instytucje systemu szkolnictwa wyższego i nauki - potencjalni wnioskodawcy, którzy są zainteresowani pozyskaniem środków na naukę lub B+R (rocznie ok 30000 transakcji)</p>	
2	<p>e-recenzja (obsługa procesu recenzowania od momentu złożenia recenzji do momentu jej przyjęcia lub odrzucenia) (modyfikacja)</p>	A2B A2C	<p>Eksperti i recenzenci – naukowcy i eksperci merytoryczni, branżowi (krajowi i zagraniczni) opiniujący wnioski w ramach naborów organizowanych przez interesariuszy projektu (rocznie ok 156000</p>	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	
3	e-umowa (zawarcie umowy na realizację projektu i jej obsługa) (modyfikacja)	A2B A2C	Beneficjenci – podmioty, które pozyskały środki na naukę lub B+R od interesariuszy projektu (rocznie ok 6100 transakcji)	Transakcja
4	e-rozliczenie (obsługa procesu wnioskowania o zgodę na wypłatę Beneficjentowi środków na realizację projektu) (modyfikacja)	A2B A2C	Beneficjenci – podmioty, które pozyskały środki na naukę lub B+R od interesariuszy projektu (rocznie ok 6100 transakcji)	Transakcja
5	e-sprawozdawczość (obsługa procesu złożonych raportów okresowych/ końcowych/trwałości z realizacji projektu) (modyfikacja)	A2B A2C	Beneficjenci – podmioty, które pozyskały środki na naukę lub B+R od interesariuszy projektu (rocznie ok 18500 transakcji)	Transakcja
6	e-nadużycia (obsługa procesu oceny złożonych dokumentów (wniosków/raportów) wsparta pod kątem naruszenia praw własności intelektualnej oraz podejrzenia podwójnego finansowania)	A2A	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jednostki nadzorowane przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczące w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R (NCN, NCBR, NAWA) Pracownicy jednostek nadzorowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczących w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R Pracownicy MNiSW (rocznie ok 30000 transakcji)	Transakcja
7	e-raportowanie Obsługa procesu nadzorowania oceny dokumentów i realizacji projektów (raportowanie)	A2A	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Jednostki nadzorowane przez Ministerstwo	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	(modyfikacja)		Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczące w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R (NCN, NCBR, NAWA) Pracownicy MNiSW Pracownicy jednostek nadzorowanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego uczestniczących w dystrybucji środków finansowych na naukę i obszar B+R Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej (rocznie ok 6000 transakcji)	

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z testów prywatności	10-2025
Architektura biznesowa i techniczna Platformy e-Granty.	02-2026
Raport z analizy potrzeb i badań preferencji wśród grup docelowych.	08-2026
Dokumentacja mechanizmów integracji systemów NCBR, OSF, Nawa z platformą e-Granty	09-2026
Prototyp modułów platformy i komponentów	08-2027
Raport z badania UX/UI/WCAG	11-2027
Zmodyfikowany system NCBR	05-2028
Infrastruktura sprzętowa	05-2028
Materiały szkoleniowe	05-2028
Materiały informacyjno-promocyjne	06-2028
Raport z testów UX/UI/WCAG	08-2028

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Raport z testów bezpieczeństwa	08-2028
Raport z testów wydajności	08-2028
Platforma e-Granty	09-2028

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Opracowana koncepcja biznesowo- techniczna	2026-02-27
Przeprowadzone badanie analizy potrzeb i badań preferencji wśród grup docelowych	2026-08-31
Uruchomione interfejsy wymiany danych z systemami zewnętrznymi (integracja systemów)	2027-02-01
Przygotowany działający prototyp modułów funkcjonalnych i komponentów użytkowych platformy (MVP Platformy e-Granty)	2027-08-02
Przeprowadzone badanie UX/UI/WCAG wśród grup docelowych	2027-11-30
Przeprowadzony test prywatności	2028-02-25
Odebrana wersja preprodukcyjna platformy i komponentów	2028-05-31
Wdrożona modyfikacja systemu NCBR	2028-05-31
Zakupiona i skonfigurowana niezbędna infrastruktura	2028-05-31
Uzyskany pozytywny wynik testów UX/UI	2028-08-25
Uzyskany pozytywny wynik testów WCAG	2028-08-25
Uzyskany pozytywny wynik testów bezpieczeństwa	2028-08-25
Uzyskany pozytywny wynik testów wydajnościowych	2028-08-25
Zrealizowany zakres rzeczowy projektu - wdrożona Platforma e-Granty	2028-09-29

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 79 703 200,00 zł Brutto 88 207 400,00 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	79,71%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	20,29%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2025	Netto 23 133 300,00 zł Brutto 27 575 400,00 zł
	2026	Netto 18 846 500,00 zł Brutto 20 063 800,00 zł
	2027	Netto 23 981 500,00 zł Brutto 26 311 100,00 zł
	2028	Netto 13 741 900,00 zł Brutto 14 257 100,00 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Platforma e-Granty integrująca zewnętrzne systemy grantowe i platformy gromadzące i przetwarzające informacje; zmodyfikowane zewnętrzne systemy grantowe i platformy	38 775 800,00 zł	Koszty: przygotowania dokumentacji analitycznej i technicznej, sporządzenia studium wykonalności, wytworzenia oprogramowania, testów wewnętrznych (deweloperskich, jednostkowych, podstawowych testów end-to-end), funkcjonalnych i eksploracyjnych, w tym testów regresji i retestów, ekspertów programistycznych, stworzenia prototypów, narzędzi dla developerów oraz oprogramowania
Infrastruktura	Infrastruktura techniczna i sieciowa dla platformy e-Granty umożliwiającym integrację systemów zewnętrznych w zakresie przekazywania danych oraz ich	32 766 100,00 zł	Koszty zakupu niezbędnej do realizacji projektu infrastruktury, m.in serwery aplikacyjne i do udostępniania danych, sprzęt sieciowy, klastry, komputery.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	weryfikacji		
Koszty UX i grafiki	Raport badań użyteczności systemu; Raport z testów dostępności (WCAG)	1 299 000,00 zł	Koszty badań użytkowników, stworzenia projektu UX i projektu graficznego, testowania systemu wśród docelowych użytkowników, wprowadzania poprawek wynikających z testów z użytkownikami
Bezpieczeństwo	Raport z testów bezpieczeństwa, raport z testów prywatności	3 922 100,00 zł	Koszty zewnętrznych audytów cyberbezpieczeństwa, testów prywatności, analizy statycznej kodu, testów podatności systemu, badania zgodności systemu z obowiązującymi przepisami prawa, zakupu specjalistycznej infrastruktury i oprogramowania dedykowanych wyłącznie poprawie bezpieczeństwa przetwarzanych informacji
Wydajność rozwiązań	Raport z testów wydajnościowych	2 112 700,00 zł	Koszty testów wydajnościowych, monitoringu, utrzymania i optymalizacji wydajności systemu.
Szkolenia	Materiały szkoleniowe dla użytkowników Platformy e-Granty umożliwiającym integrację systemów zewnętrznych	195 600,00 zł	Szkolenia dla użytkowników oraz dla zespołu rozwijającego system.
Działania informacyjno-promocyjne	Materiały informacyjno-promocyjne	1 143 900,00 zł	Koszty promocji projektu, konferencje, spotkania
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Platforma e-Granty umożliwiająca integrację systemów zewnętrznych	7 992 200,00 zł	Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego użytkowników i administracyjnego), m.in.: kierownika projektu oraz koszty pośrednie projektu

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt	53 062 400,00 zł	Źródło finansowania
------------------------	------------------	----------------------------

utrzymania trwałości projektu (brutto)			
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2028	13 329 700,00 zł (brutto) (11 350 200,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2029	7 537 800,00 zł (brutto) (7 515 300,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2030	7 728 900,00 zł (brutto) (7 706 500,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2031	10 486 500,00 zł (brutto) (9 996 600,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2032	8 244 800,00 zł (brutto) (8 222 300,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2033	5 734 700,00 zł (brutto) (5 734 700,00 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- ~~- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot~~

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak stabilności kosztowej wynikającej ze wzrostu cen na infrastrukturę technologiczną Zwiększenie kosztów zakupu	Duża	Średnie	Opracowany dokładny plan budżetowy na etapie początkowym, uwzględniając rezerwę na nieprzewidziane wydatki. Zakłada się również bieżące monitorowanie zmian na rynku technologii oraz wprowadzenie mechanizmów umożliwiających szybką reakcję na wzrost kosztów. Wdrożenie

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
wymaganej infrastruktury IT (serwery, oprogramowanie).			systemu raportowania na bieżąco pozwoli na kontrolowanie kosztów i uniknięcie nieprzewidzianych wydatków. Dodatkowo, rozważa się negocjowanie stałych cen z dostawcami oraz poszukiwanie tańszych alternatyw, jeśli to możliwe
Brak kompatybilności z istniejącymi systemami IT. System może nie współpracować z obecnymi rozwiązaniami stosowanymi przez MNiSW, NCBR, NCN.	Duża	Średnie	Wczesne przeprowadzenie audytu kompatybilności nowych systemów z istniejącymi systemami IT pozwoli zidentyfikować potencjalne problemy przed rozpoczęciem integracji. Testowanie integracyjne na każdym etapie implementacji systemu pomoże wyeliminować niekompatybilności. Dodatkowo, wdrożenie systemów wsparcia technicznego i monitorowania pozwoli szybko reagować na wszelkie problemy. Regularne aktualizacje i zarządzanie wersjami oprogramowania są kluczowe w procesie integracji.
Brak możliwości świadczenia usług wynikający z awarii krytycznych komponentów technicznych na etapie przedwdrożeniowy m. Przerwy w działaniu systemu wpłyną na użytkowników i realizację projektów	Duża	Niskie	Przeprowadzenie testów obciążeniowych oraz symulacji awarii, które pozwolą sprawdzić, jak system reaguje na różne nieprzewidziane zdarzenia. Zastosowanie redundancji w kluczowych komponentach systemu zmniejszy ryzyko przestojów. Dodatkowo wdroży się szczegółowe procedury awaryjne, które zapewnią szybkie przywrócenie usług w przypadku awarii.
Brak efektywnej współpracy zespołów projektowych między Partnerami. Złożoność zarządzania projektami wieloetapowymi i o wysokim stopniu integracji	Średnia	Znikome	Zastosowanie metodyki zarządzania projektami (np. Agile, Prince2), które ułatwiają zarządzanie dużym projektem i pozwalają na monitorowanie postępów w czasie rzeczywistym. W projekcie wyznaczony jest Komitet Sterujący złożony z przedstawicieli każdego z Partnerów, za zarządzanie operacyjne odpowiedzialny będzie Zespół Projektowy składający się z Kierownika Projektu ze strony Lidera oraz Koordynatorów ze strony Partnerów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			Projektu wraz z podległymi im zespołami zadaniowymi. Będą organizowane spotkania projektowe (cotygodniowe sprinty), aby upewnić się, że wszystkie zespoły są na bieżąco. Precyzyjne zaplanowanie poszczególnych etapów projektu, z jasnymi celami, terminami i odpowiedzialnościami, pomoże utrzymać projekt na właściwej ścieżce.
Brak wydajności infrastruktury sieciowej w wyniku przeciążenia łączy OPI PIB. Wzrost obciążenia łączy może powodować spadki wydajności systemu.	Średnia	Średnie	Monitorowanie infrastruktury sieciowej w czasie rzeczywistym oraz przeprowadzanie testów wydajnościowych pozwala na wcześniejsze wykrycie potencjalnych problemów. Wdrożenie elastycznej infrastruktury, która pozwala na dynamiczne zwiększanie przepustowości, umożliwi radzenie sobie z obciążeniami.
Spadek akceptacji użytkowników - niedopasowanie interfejsów do potrzeb i oczekiwań odbiorców końcowych	Średnia	Średnie	Zostaną przeprowadzone testy użyteczności i zebrane opinie od użytkowników końcowych na różnych etapach rozwoju systemu. Projektowanie z uwzględnieniem różnych grup użytkowników oraz iteracyjne dostosowywanie interfejsu w odpowiedzi na feedback pomoże dostarczyć intuicyjny i funkcjonalny produkt. Regularne badania rynku oraz analiza trendów pozwalają dostosować interfejs do zmieniających się potrzeb użytkowników.
Brak terminowości i opóźnienia w integracji z Węzłem Krajowym	Średnia	Niskie	Ustanowienie szczegółowego planu integracji z Węzłem Krajowym, wyznaczenie odpowiednich zasobów oraz terminu realizacji. Ścisła współpraca z odpowiedzialnymi zespołami w celu eliminacji problemów na wczesnym etapie pozwoli na uniknięcie opóźnień. Regularne spotkania projektowe pozwolą na monitorowanie postępów integracji i szybsze reagowanie na problemy.
Przekroczenie harmonogramu realizacji projektu - brak dokładności	Duża	Niskie	Zastosowanie bardziej precyzyjnych narzędzi do prognozowania (monitoring zaangażowania < -> kontrola postępów prac) oraz regularne aktualizowanie

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
w prognozowaniu pracochłonności i zasobów projektu			prognoz na podstawie postępów w projekcie pomoże zminimalizować błędy. Zostaną przeprowadzone retrospekcje po każdym etapie projektu, aby na bieżąco dostosowywać prognozy do rzeczywistego stanu projektu
Brak wystarczających zasobów kadrowych - trudności w dostępności zasobów ludzkich w obszarze IT	Średnia	Niskie	Zabezpieczenie zasobów ludzkich na wczesnym etapie projektu poprzez planowanie rezerw kadrowych i szkolenia. Bieżące monitorowanie zapotrzebowania kadrowego.
Naruszenie przepisów prawnych w kontekście przepisów prawa oraz przetwarzania i udostępniania danych	Średnia	Znikome	Stałe monitorowanie zmian w przepisach prawnych oraz audyty zgodności z regulacjami. Bieżąca współpraca z doradcami prawnymi oraz specjalistami z zakresu RODO, aby zapewnić pełną zgodność z obowiązującymi normami.
Brak środków finansowych - przekroczenie zakładanego budżetu w wyniku błędów w planowaniu lub nieprzewidzianych kosztów	Duża	Znikome	Opracowanie szczegółowego planu budżetowego na etapie początkowym projektu, który uwzględnia wszystkie potencjalne koszty. Wdrożenie systemu monitorowania wydatków na bieżąco, aby śledzić postępy w realizacji budżetu. Dzięki temu będzie możliwe wykrycie potencjalnych przekroczeń budżetowych w trakcie realizacji projektu, a nie po jego zakończeniu. Regularne raportowanie stanu budżetu do odpowiednich interesariuszy projektu (np. kierownictwa, finansów), aby zapewnić pełną przejrzystość i umożliwić szybkie podejmowanie decyzji w przypadku nieplanowanych wydatków. Dokładne prognozowanie potrzebnych zasobów (ludzkich, technologicznych, materialnych) oraz określenie realistycznych terminów realizacji poszczególnych etapów projektu. Regularna komunikacja w zespole projektowym na temat stanu budżetu, aby wszyscy byli świadomi jego

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
			aktualnego
Nieosiągnięcie wskaźników projektu oraz celów projektu	Duża	Niskie	Regularne śledzenie postępów realizacji projektu w odniesieniu do kluczowych wskaźników oraz celów pozwoli na wczesne wykrywanie potencjalnych opóźnień lub odchyleń od planu. Zdefiniowano mierzalne i realistyczne wskaźniki oraz wprowadzi się system raportowania na bieżąco. Utrzymanie stałego kontaktu z kluczowymi interesariuszami projektu zapewni wsparcie i możliwość szybkiego podejmowania decyzji w przypadku pojawienia się trudności. Regularne spotkania zespołu projektowego oraz analiza postępów umożliwią szybką reakcję na problemy, zanim wpłyną one na realizację celów.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak utrzymania wskaźników związanych z nieprzewidywalną liczbą i charakterem organizowanych konkursów. Trudności w dostosowaniu systemu do zmiennej liczby konkursów, co może skutkować niedopasowaniem infrastruktury i problemami z obsługą dużej liczby użytkowników.	Duża	Średnie	Współpraca z ministerstwami i agencjami w celu uzyskania prognoz dotyczących liczby i charakterystyki konkursów. Zwiększenie mocy obliczeniowej na czas wzrostu aktywności, elastyczne skalowanie systemu, przewidywanie szczytów obciążenia w cyklu projektowym, regularne testy obciążeniowe i optymalizacja systemu.

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Brak ciągłości w świadczeniu usług wynikający z awarii krytycznych komponentów technicznych po wdrożeniu	Duża	Średnie	Zapewnienie redundancji i rozbudowy systemu, testowanie systemu po wdrożeniu, monitorowanie jego wydajności, szybkie reagowanie na awarie za pomocą dedykowanego zespołu wsparcia.
Brak finansowania w okresie trwałości	Duża	Znikome	Przygotowanie rezerwy finansowej na utrzymanie systemu, pozyskanie funduszy na dalszy rozwój, zawarcie umów z dostawcami i partnerami, które obejmują serwis i wsparcie na dłuższy okres.
Zawodność zabezpieczeń systemu. Możliwość naruszeń bezpieczeństwa, wycieków danych lub ataków hakerskich, które mogą zagrozić integralności danych użytkowników i bezpieczeństwu systemu.	Duża	Niskie	Zastosowanie nowoczesnych rozwiązań bezpieczeństwa, w tym szyfrowania, firewalla, monitorowanie zagrożeń, szkolenia z zakresu bezpieczeństwa IT dla zespołów operacyjnych. Monitorowanie systemu w czasie rzeczywistym pomoże wykrywać i eliminować zagrożenia na wczesnym etapie. Wprowadzone zostaną procedury reagowania na incydenty, które pozwolą szybko zareagować w przypadku naruszenia bezpieczeństwa.
Spadek akceptacji użytkowników - niedopasowanie interfejsów do potrzeb i oczekiwań odbiorców końcowych	Średnia	Średnie	Regularne zbieranie opinii od użytkowników, testy UX/UI, iteracyjne dostosowanie interfejsu do potrzeb użytkowników, przeprowadzanie kampanii promujących platformę.
Brak utrzymania ciągłości działania systemu - utrzymanie technologii systemu	Duża	Niskie	Regularne testowanie systemu, redundancja, monitorowanie działania systemu, zdefiniowanie planów awaryjnych i procedur przywracania funkcji systemu. Planowanie migracji do nowych technologii, zapewnienie wsparcia dla wykorzystywanych narzędzi, monitorowanie rynku technologii, szkolenia zespołu IT w zakresie nowoczesnych rozwiązań.
Brak skutecznej	Średnia	Niskie	Wdrożenie redundancji dla krytycznych

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
odporności na awarie i uszkodzenia infrastruktury			komponentów, w tym serwerów i łączy, regularne testowanie i monitorowanie stanu infrastruktury, zaplanowanie działań awaryjnych.

6. OTOCZENIE PRAWNE

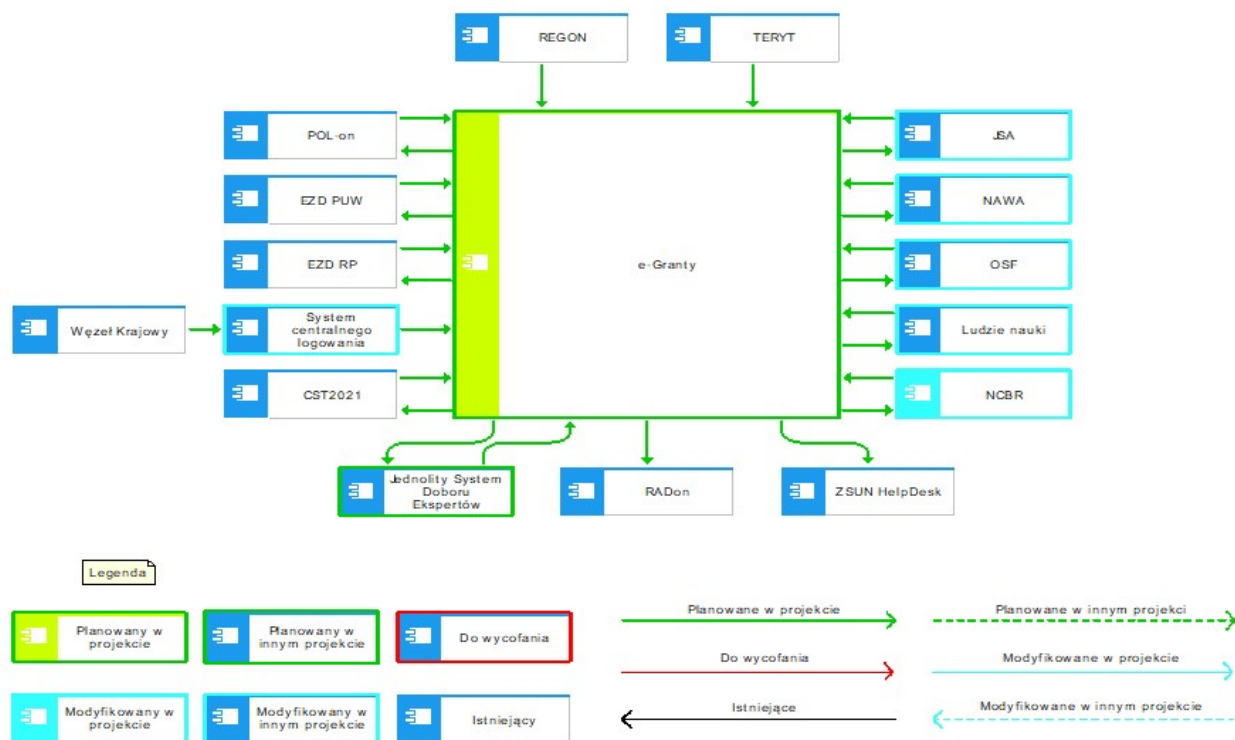
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.).	TAK /NIE		
2	Ustawa z dnia 7 lipca 2017 r. o Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej (Dz.U. z 2023 r. poz. 843)	TAK /NIE		
3	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (Dz.U. z 2023 r. poz. 153)	TAK /NIE		
4	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (Dz.U. z 2024 r. poz. 1170)	TAK /NIE		
5	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1557)	TAK /NIE		
6	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2024 r. poz. 422)	TAK /NIE		
7	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych z dnia 21 maja 2024 r. (Dz.U. z 2024 r. poz. 773)	TAK /NIE		
8	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077)	TAK /NIE		
9	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o ochronie baz danych (Dz.U. z 2021 r. poz. 386)	TAK /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
10	Ustawa z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1524).	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1440)	TAK/NIE		
12	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie profilu zaufanego i podpisu zaufanego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2551)	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 10 marca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków organizacyjnych i technicznych, które powinien spełniać system teleinformatyczny służący do uwierzytelniania użytkowników (Dz. U. poz. 399)	TAK/NIE		
14	Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1781)	TAK/NIE		
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie podstawowych wymagań bezpieczeństwa teleinformatycznego (Dz. U. Nr 159, poz. 948)	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych.	TAK/NIE		
17	Rozporządzenie Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 13 stycznia 2023 r. w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 187, z późn. zm.).	TAK/NIE		
18	Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych(Dz.U. z 2024 r. poz. 6040)	TAK/NIE		
19	Ustawa o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1045)	TAK/NIE		
20	Ustawa o usługach zaufania oraz identyfikacji	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	elektronicznej Dz.U. z 2024 r. poz. 1725)			
21	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)	TAK/NIE		
22	Ustawa o ochronie informacji niejawnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 632)	TAK/NIE		
23	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie sporządzania pism w formie dokumentów elektronicznych, doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 180)	TAK/NIE		
24	Ustawa o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U. z 2020 r. poz. 164)	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	System RAD-on	Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	Platforma informacyjna służąca gromadzeniu, przetwarzaniu i udostępnianiu informacji o nauce i szkolnictwie wyższym.	Istniejący	nie dotyczy
2	POL-on	Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	System POL-on jest to zintegrowany system teleinformatyczny informacji o nauce i szkolnictwie wyższym, który wspiera pracę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, a także Głównego Urzędu Statystycznego oraz Centralnej Komisji do spraw Stopni i Tytułów (od 1.06.209 RDN). Dane do systemu wprowadzane są przez jednostki szkolnictwa wyższego i nauki. Udostępniane są m.in. NCBiR, NCN i NAWA. Pewien zakres	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			informacji zebranych w systemie udostępniany jest publicznie. Istotnym zadaniem systemu jest stworzenie globalnej bazy danych o jednostkach naukowych, wyższych uczelniach i nauce polskiej. Gromadzone informacje wspierają procesy decyzyjne Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego dotyczące polskich uczelni oraz jednostek naukowych. POL-on ułatwia podejmowanie decyzji o ukierunkowaniu wydatków na kształcenie i pomoc materialną dla uczelni wyższych.		
3	Ludzie Nauki	Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	Portal Ludzie Nauki w założeniu ma oferować łatwy dostęp do polskiej nauki dla wszystkich obywateli. Jest tworzony, by realizować zadania państwa w zakresie upowszechniania osiągnięć polskiej nauki. Będzie udostępniać dane rozproszone w państwowych systemach nauki i szkolnictwa wyższego oraz prezentować je w przyjazny i dostępny sposób. Dane w Portalu Ludzie Nauki pochodzą z raportów uczelni, szkół wyższych i instytucji nauki. Są one wprowadzane do systemów, takich jak POL-on czy Polska Bibliografia Naukowa.	Modyfikowany	Udostępnienie API na potrzeby systemów grantowych, rozbudowa zakresu danych gromadzonych o ludziach nauki o te szczególnie przydatne (te, które trzeba obecnie wprowadzać za każdym razem od nowa) do realizacji procesów grantowych
4	REGON	Główny Urząd Statystyczny	System teleinformatyczny służący do prowadzenia krajowego rejestru urzędowy podmiotów gospodarki narodowej (REGON) obejmującego: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, osoby fizyczne	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			prowadzące działalność gospodarczą, a także osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne oraz jednostki lokalne wymienionych wcześniej podmiotów.		
5	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	System teleinformatyczny służący do prowadzenia rejestru TERYT	Istniejący	nie dotyczy
6	System Centralnego Logowania	Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy	System realizujący SSO - system uwierzytelniający użytkowników logujących się do systemów, których gestorem jest OPI PIB.	Modyfikowany	Dostosowanie systemu do wymiany danych z Węzłem Krajowym.
7	Węzeł Krajowy	Ministerstwo Cyfryzacji	<p>Węzeł Krajowy jest rozwiązaniem organizacyjno-technicznym umożliwiającym uwierzytelnianie użytkownika systemu teleinformatycznego, korzystającego z usługi online, z wykorzystaniem środka identyfikacji elektronicznej wydanego w systemie identyfikacji elektronicznej przyłączonym do tego węzła bezpośrednio albo za pośrednictwem Węzła Transgranicznego. Zapewnia osobie chcącej skorzystać z publicznych usług online wybór, najwygodniejszego dla niej, sposobu potwierdzenia jej tożsamości</p> <p>Do Węzła Krajowego przyłączane są: * systemy identyfikacji elektronicznej (za które odpowiada podmiot posiadający siedzibę na terenie jednego z państw członkowskich Unii Europejskiej po spełnieniu warunków określonych w Ustawie o środkach zaufania).</p>	Istniejący	Nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			<p>* systemy udostępniające usługi online (usługa określa, jaki środek identyfikacji jest dla niej odpowiedni)</p> <p>Węzeł Krajowy pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie akredytowane systemy identyfikacji w Polsce, a także jest pośrednikiem między węzłami komercyjnymi, węzłem transgranicznym i dostawcami usługi.</p>		
8	EZD PUW	Ministerstwo Cyfryzacji	Centralny system zarządzania elektroniczną dokumentacją	Istniejący	Nie dotyczy
9	EZD RP	Ministerstwo Cyfryzacji	EZD RP to system powstający w ramach projektu informatycznego pn. „EZD RP – elektroniczne zarządzanie dokumentacją w administracji publicznej”, realizowanego przez NASK – Państwowy Instytut Badawczy w partnerstwie z Wojewodą Podlaskim. Jest to system mający być następcą starszego EZD PUW. Jest wdrażany w środowiskach produkcyjnych kolejnych jednostek administracji publicznej i usprawnia ich funkcjonowanie poprzez udostępnienie nowoczesnych i uniwersalnych rozwiązań cyfrowych back office w obszarze elektronicznego zarządzania dokumentacją. Umożliwia kompleksowe załatwianie i rozstrzyganie spraw w postaci elektronicznej oraz wspiera prowadzenie spraw w postaci papierowej.	Istniejący	nie dotyczy
10	OSF	Minister właściwy do spraw	System do rejestracji i obsługi wniosków o finansowanie projektów i badań z obszaru B	Modyfikowany	Integracja z Platformą e-Granty

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		szkolnictwa wyższego i nauki	+R w ramach programów ogłaszanych przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Narodowe Centrum Nauki i Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.		
11	NAWA	Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej	System Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej obsługuje wymianę akademicką i współpracę międzynarodową polskich uczelni. W systemie NAWA studenci, naukowcy i instytucje składają wnioski o stypendia naukowe. System wspiera ocenę wniosków stypendialnych, wydawanie decyzji, podpisywanie umów i składanie raportów.	Modyfikowany	Integracja z Platformą e-Granty
12	Jednolity System Doboru Ekspertów	Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	Jednolity System Doboru Ekspertów (JSDE) to narzędzie informatyczne wspierające proces selekcji ekspertów do recenzowania wniosków grantowych, prac naukowych oraz innych zdarzeń wymagających opinii specjalistów. System wykorzysta zaawansowane algorytmy do inteligentnego wskazywania listy proponowanych ekspertów, biorąc pod uwagę pożądane kryteria wyszukiwania, dane zgromadzone w systemie Ludzie Nauki oraz specyficzne wymagania projektów i instytucji.	Planowany	Integracja z Platformą e-Granty
13	Jednolity System Antyplagiatowy	Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego i nauki	Jednolity System Antyplagiatowy (JSA) to system wykorzystywany do sprawdzenia prac dyplomowych pod kątem plagiatu i przeznaczony do wsparcia działań weryfikacyjnych promotora (opiekuna) pracy. JSA jest udostępniany nieodpłatnie	Modyfikowany	Integracja z Platformą e-Granty, dostosowanie do potrzeb analizy opisów projektów badawczych.

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wszystkim uczelniom w kraju. Obowiązek sprawdzenia prac dyplomowych w JSA wprowadziła nowelizacja ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz nowelizacji Prawa o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie 25 czerwca 2016 roku. Nowe przepisy wprowadzają obowiązek sprawdzania przez uczelnie pisemnych prac dyplomowych z wykorzystaniem JSA począwszy od roku akademickiego 2018/2019. JSA współpracuje z Ogólnopolskim Repozytorium Pisemnych Prac Dyplomowych (ORPPD). Właścicielem systemu jest Minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego. Budowa i administracja JSA jest realizowana przez Ośrodek Przetwarzania Informacji - PIB pod nadzorem Ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.		
14	ZSUN Helpdesk	Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy	System ZSUN HelpDesk służy do obsługi zgłoszeń / problemów użytkowników. Powstał on pierwotnie w ramach inicjatywy ZSUN I, ale teraz funkcjonuje samodzielnie i obsługuje większość systemów w OPI PIB.	Istniejący	Integracja z Platformą e-Granty
15	NCBR	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	System do rejestracji i obsługi wniosków o finansowanie projektów i badań w ramach programów ogłaszanych przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju	Modyfikowany	Integracja z Platformą e-Granty
16	CST 2021	Ministerstwo Funduszy i Polityki	System teleinformatyczny wykorzystywany na potrzeby wdrażania funduszy strukturalnych w Polsce w	Istniejący	nie dotyczy

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Regionalne j	perspektywie finansowej 2021-2027. W skład CST2021 wchodzi kilka aplikacji w tym "SL2021 - Projekty", która umożliwia obsługę procesu rozliczania i kontroli projektu w formie elektronicznej, a także pełną komunikację pomiędzy beneficjentem a instytucją nadzorującą realizację projektu.		
17	e-Granty	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego	System integruje procesy grantowe, umożliwiając scentralizowaną obsługę naborów, ocenę wniosków i zarządzanie projektami. Zapewnia dostęp dla wnioskodawców, beneficjentów, ekspertów i instytucji, oferując wspólną infrastrukturę dopasowaną do specyfiki różnych programów finansowania	Planowany	Budowa Platformy. Platforma e-Granty integruje istniejące systemy (OSF, NAWA, NCBR) i oferuje centralne zarządzanie procesami grantowymi. Docelowo zastąpi dotychczasowe rozwiązania, wprowadzając nowe e-usługi o wysokiej jakości, ujednolicone UX/UI i zgodność z WCAG 2.1 (planowane jest stopniowa redukcja konieczności rozwoju istniejących systemów IT począwszy od 09.2028, bez konieczności pełnej migracji danych do nowej platformy).

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					<p>Dzięki integracji z Węzłem Krajowym umożliwi bezpieczne logowanie i autoryzację użytkowników. Modułowość i elastyczność: Platforma opiera się na modułach pozwalających na składanie wniosków, raportowanie, elektroniczne podpisywanie dokumentów, zarządzanie naborami oraz ocenę i opiniowanie wniosków. Moduły są elastyczne, konfigurowalne i skalowalne, co zapewnia łatwe rozszerzanie funkcji w przyszłości. Obsługa wnioskodawców w i beneficjentów: Platforma umożliwia pełną cyfrową obsługę procesów grantowych, minimalizując formalności papierowe i oferując większą</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					<p>wygodę dla użytkowników. Centralne zarządzanie i automatyzacja: Dane i procesy są centralnie zarządzane, co umożliwia automatyzację weryfikacji wniosków, generowanie raportów i inne powtarzalne zadania. Usprawnia to pracę instytucji, zwiększa efektywność i redukuje błędy. Jednolitość i reużywalność: System budowany jest w oparciu o komponenty pozwalające na wykorzystanie tych samych rozwiązań w różnych modułach, co optymalizuje koszty i przyspiesza rozwój. Docelowo platforma zapewni intuicyjne, spójne i dostępne środowisko pracy dla różnych grup użytkowników,</p>

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
					niezależnie od instytucji, w której składane są wnioski. Charakterystyk a: Skalowalność, intuicyjność, automatyzacja, zgodność z wymaganiami użytkowników i długoterminow a elastyczność to kluczowe cechy platformy e-Granty.

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	e-Granty	RADon	Dane o finansowanych projektach, niezbędne do przygotowania analiz i raportów o funkcjonowaniu sektora nauki i szkolnictwa wyższego w Polsce.	Kopiuwane danych	krytyczny dla sukcesu projektu	JSON, ETL / SQL
2	POL-on	e-Granty	Dane instytucji nauki i ich przedstawicieli	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
3	e-Granty	POL-on	Dane projektów, które otrzymały	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON

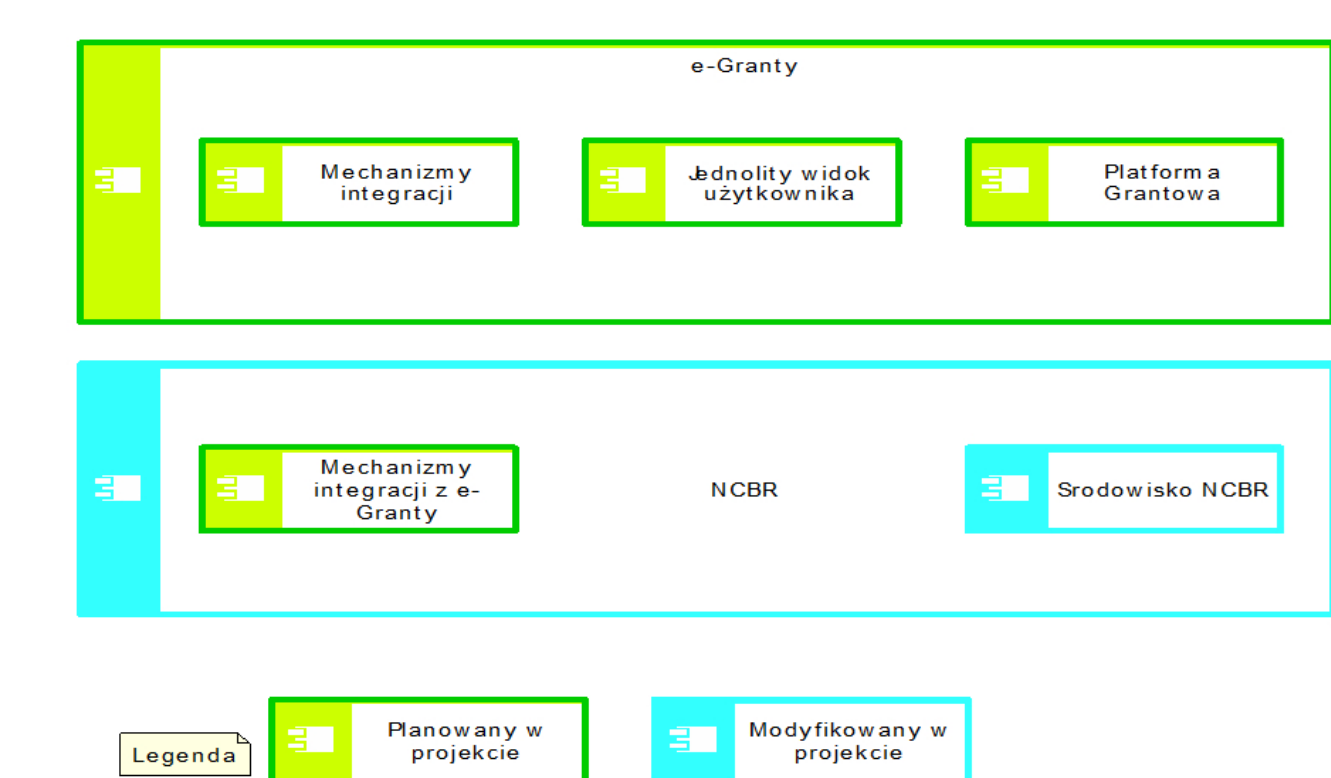
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			finansowanie, dane raportów			
4	e-Granty	Ludzie Nauki	Informacje o wnioskach, projektach, w których człowiek nauki bierze udział	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON
5	Ludzie nauki	e-Granty	Dane o ludziach nauki, osiągnięciach naukowych i artystycznych, publikacjach	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON
6	REGON	e-Granty	Dane podmiotów gospodarczych	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP/XML
7	TERYT	e-Granty	Dane dotyczące adresów i podziału terytorialnego kraju	Bezpośrednie odwołanie się do danych lub kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP/XML, CSV
8	Węzeł Krajowy	System Centralnego Logowania	Tożsamość użytkownika	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	SOAP, SAML v2
9	System Centralnego Logowania	e-Granty	Tożsamość użytkownika, dane użytkownika	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	OAuth 2.0 / OpenID Connect
10	e-Granty	EZD PUW	Dokumenty PDF (wnioski, arkusze ocen, recenzje, umowy, raporty itp.)	Kopiowane danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
11	EZD PUW	e-Granty	Informacje o strukturze organizacyjnej jednostki, dane użytkowników	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON
12	e-Granty	EZD RP	Dokumenty PDF (wnioski,	Kopiowane danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			arkusze ocen, recenzje, umowy, raporty itp.)			
13	EZD RP	e-Granty	Informacje o strukturze organizacyjnej jednostki, dane użytkowników	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowalny inną metodą	REST API, JSON
14	OSF	e-Granty	Informacje o otwartych naborach, dane wniosków, prowadzonych spraw, recenzji, umów, raportów	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
15	e-Granty	OSF	Wspólne dane konfiguracyjne, dane użytkowników, bazy jednostek, słowniki	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
16	NAWA	e-Granty	Informacje o otwartych naborach, dane wniosków, prowadzonych spraw, recenzji, umów, raportów	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
17	e-Granty	NAWA	Wspólne dane konfiguracyjne, dane użytkowników, bazy jednostek, słowniki	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
18	e-Granty	Jednolity System Antyplagia	Opisy projektów, które będą	Bezpośrednie odwołanie się do danych lub	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
		towy	poddane analizie antyplagiatowej	kopiowanie danych		
19	Jednolity System Antyplagiatowy	e-Granty	Raporty z wynikami analizy antyplagiatowej	Bezpośrednie odwołanie się do danych lub kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
20	Jednolity System Doboru Ekspertów	e-Granty	Dane sugerowanych ekspertów dopasowanych do ocenianego projektu na podstawie przekazanych kryteriów	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON
21	e-Granty	Jednolity System Doboru Ekspertów	Dane stanowiące kryteria doboru eksperta do ocenianego projektu	Bezpośrednie odwołanie się do danych	realizowany inną metodą	REST API, JSON
22	e-Granty	ZSUN Helpdesk	Dane niezbędne do utworzenia zgłoszenia w systemie Helpdesk	Bezpośrednie odwołanie się do danych	Realizowany inną metodą	REST API, JSON
23	NCBR	e-Granty	Informacje o otwartych naborach, dane wniosków, prowadzonych spraw, recenzji, umów, raportów	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
24	e-Granty	NCBR	Wspólne dane konfiguracyjne, dane użytkowników, bazy	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			jednostek, słowniki			
25	e-Granty	CST2021	Informacje o otwartych naborach, dane wniosków, prowadzonych spraw, recenzji, umów, raportów	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON
26	CST2021	e-Granty	Dane niezbędne do uruchomienia i przeprowadzenia naboru, dane konfiguracyjne, słowniki	Bezpośrednie odwołanie się do danych	krytyczny dla sukcesu projektu	REST API, JSON

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	Sprzęt: serwery, macierze; platforma wdrożeniowa: Kubernetes, Kafka
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Warstwa fizyczna: sieć Ethernet 10Gbs, Sieć San 16/32 Gbs; warstwa aplikacji: HTTPS / TLS 1.2
3.	Standardy wymiany danych	REST API, opcjonalnie GraphQL, JSON, XML / XForms
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Red Hat, VM Ware, Kubernetes
5.	Bazy danych	PostgreSQL, OpenSearch, opcjonalnie Oracle DB
6.	Serwery aplikacji	Spring Boot / Tomcat, Orbeon Forms
7.	Portale	Vue.js lub Angular, Orbeon Forms
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	Wykaz instytucji systemu szkolnictwa wyższego i nauki	<p>Rejestr gromadzi informacje o uczelniach i instytucjach naukowych w Polsce, w tym m. in. dane uczelni publicznych i niepublicznych, szkół doktorskich, federacji, informacje o kierunkach studiów i organach nadających stopnie naukowe i w zakresie sztuki. Jest to element prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.</p> <p>Podstawa prawna:</p> <ol style="list-style-type: none">1. USTAWA z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce2. Rozporządzenie Ministra	użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on z dnia 12 września 2024 r.	
2	Wykaz nauczycieli akademickich i pracowników naukowych	<p>Rejestr gromadzi informacje o publikacjach naukowych i afiliacjach naukowców, osiągnięciach artystycznych, realizowanych projektach, zrealizowanych inwestycjach, dyscyplinach działalności naukowej i wpływie działalności naukowej. Jest to element prowadzonego przez ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki Zintegrowanego Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.</p> <p>Podstawa prawna:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. USTAWA z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 2. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie danych przetwarzanych w Zintegrowanym Systemie Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on z dnia 12 września 2024 r. 	użycie
3	Rejestr REGON	Rejestr REGON jest bieżąco aktualizowanym zbiorem informacji o podmiotach gospodarki narodowej.	użycie
4	Rejestr TERYT	Rejestr TERYT jest to krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju.	użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~-system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa,~~
~~które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- ~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~