



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

Rzeszów, dnia 20 czerwca 2024 r.

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

WOOŚ.421.9.2023.GW.35

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Działając na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572);
- art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d, art. 84, art. 85 ust.1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.);

po rozpatrzeniu wniosku Pani Joanny Jeż i Pana Roberta Jeż, z dnia 25 października 2023 r., bez znaku (uzupełnionego pismem z dnia 16 listopada 2023 r., bez znaku), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie **na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na dz. nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3, 1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne** oraz niżej wymienionej dokumentacji, m.in.:

- 1) Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia,
- 2) kopii mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- 3) informacji o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem;

orzekam

stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie **na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na dz. nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3, 1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne**, pod następującymi warunkami:

1. Prace uciążliwe pod względem akustycznym związane z wycinką prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 06.00 do 22.00.
2. Wycinka drzew i krzewów będzie przeprowadzona poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem 01 marca – 15 października.

W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt, prace te będą poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie maksymalnie do 3 dni przed planowanym terminem wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace te będą wstrzymane do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta

- (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstęstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.
3. Drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki, zlokalizowane w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia będą zabezpieczone przed uszkodzeniem mechanicznym, np. poprzez:
 - a) ręczne wykonywanie prac w obrębie bryły korzeniowej,
 - b) odeskowanie lub osłonięcie drzew matami jutowymi bądź słomianymi,
 - c) wygradzenie grupy krzewów płotem lub obudową z desek, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni.
 4. Przed pracami związanymi z wycinką drzew i krzewów oraz ich usuwaniem, będzie sprawdzany teren pod kątem występowania zwierząt, które mogłyby zostać nieumyślnie zabite lub zranione podczas prowadzenia prac.
 5. Teren prowadzonych prac zostanie wyposażony w środki umożliwiające skuteczną neutralizację miejsc ewentualnego niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych w przypadku uszkodzenia maszyn (np. sorbenty).
 6. Zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych należy zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od rowu melioracyjnego R-B-6 Nr 5.
 7. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejący rów melioracyjny, a w przypadku braku takiej możliwości, uzyskane zostaną stosowne zgody na przebudowę ww. urządzenia z zachowaniem jego funkcji.

INWESTOR: Pani Joanna Jeż i Pan Robert Jeż

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie wpłynął wniosek Pani Joanny Jeż i Pana Roberta Jeż z dnia 25 października 2023 r., bez znaku (uzupełniony pismem z dnia 16 listopada 2023 r., bez znaku), w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na zmianie na użytek rolny lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na dz. nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3, 1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne.

Materiał dowodowy został skompletowany stosownie do zapisów art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i zawierał, m.in. wniosek Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Kartę informacyjną przedsięwzięcia, a także informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego przedsięwzięciem.

Z uwagi na charakter wnioskowanego zadania ustalono, że należy je zaliczyć do grupy przedsięwzięć, dla których przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z § 3 ust. 1 pkt 88 lit. e (*zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha, inne niż wymienione w lit. a-d*), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.). Tym samym przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania, należy zakwalifikować do grupy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Informacja o złożonym wniosku została umieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie, pod nr 1414/2023.

Liczba stron postępowania w niniejszej sprawie przekracza 10, stąd zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do doręczeń korespondencji, zastosowano przepisy art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Obwieszczeniem z dnia 23 listopada 2023 r., znak: WOOS.421.9.2023.GW.4 powiadomiono strony o wszczęciu przedmiotowego postępowania.

W ramach przedmiotowego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko, pismem z dnia 12 grudnia 2023 r., znak: WOOS.421.9.2023.GW.12, zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, o wyrażenie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego zamierzenia.

W dniu 05 stycznia 2024 r. do tut. Organu zostało dostarczone zawiadomienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 03 stycznia 2024 r., znak: KR.ZZS.4.4901.165.2023.NG, w którym poinformował o wyznaczeniu nowego terminu wydania opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, ze względu na skomplikowany charakter sprawy.

Pismem z dnia 01 lutego 2024 r., znak: KR.ZZS.4.4901.165.2023.NG, Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, przekazał do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, zakres wezwania do uzupełnień Karty informacyjnej przedsięwzięcia, niezbędny do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W związku z powyższym, pismem z dnia 07 lutego 2024 r., znak: WOOS.421.9.2023.GW.21, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie zobowiązał Inwestora do uzupełnienia Karty Informacyjnej przedsięwzięcia. Uzupełnienie Karty informacyjnej przedsięwzięcia zostało przedłożone do tut. Organu w dniu 10 kwietnia 2024 r.

Po analizie przedłożonego materiału dowodowego, m.in. Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienia, stwierdzono, że przedstawia on w sposób dostateczny zagadnienia istotne z punktu widzenia ochrony środowiska, pozwalające ocenić skalę możliwych oddziaływań planowanego zamierzenia na środowisko.

Po otrzymaniu uzupełnienia KIP Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r., znak: WOOS.421.9.2023.GW.25, ponownie zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o wydanie opinii dotyczącej potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, odpowiadając na wystąpienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 16 kwietnia 2024 r., w opinii z dnia 13 maja 2024 r., znak: KR.ZZS.4.4901.165.2023.NG, stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia, wskazując dwa warunki jego realizacji, które zostały uwzględnione w punktach 6 i 7 orzeczenia decyzji.

Podczas analizy informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji uwzględniono kryteria selekcji określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

celem stwierdzenia, czy w analizowanym przypadku istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także stanowiskiem organu opiniującego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, że w przedmiotowym przypadku, nie jest konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie tak obszernego dokumentu, jakim jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego uznano, że wystarczającym dokumentem dla określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia, będzie przedłożona Karta informacyjna przedsięwzięcia oraz jej uzupełnienie, zawierające niezbędne informacje o projektowanym zamierzeniu.

Wobec powyższego, mając na uwadze brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie zaistniała konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa, o którym mówi art. 79 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, stosownie do zapisów art. 10 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, obwieszczeniem z dnia 17 maja 2024 r., znak: WOOŚ.421.9.2023.GW.29, powiadomił strony o wydanej opinii przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu oraz o zebranych materiałach dowodowych, niezbędnym do wydania wnioskowanej decyzji środowiskowej. We wskazanym terminie żadna ze stron, nie skorzystała z możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów.

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny na terenie działek o nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3, 1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne. Zgodnie z załączonym uproszczonym wypisem z rejestru gruntów działki objęte przedmiotowym wnioskiem stanowią użytki: lasy (LsIV, LsVI) oraz na działce o nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec lasy (LsV) i pastwiska trwałe (PsV). Całkowita powierzchnia działek wynosi ok. 2,07 ha, natomiast zmianą przeznaczenia gruntu objęte będą użytki Ls, o łącznej powierzchni ok. 1,84 ha.

Przedmiotowa zmiana przeznaczenia gruntu leśnego wynika z potrzeby uporządkowania i przygotowania terenu do celów gospodarczych. Inwestor teren ten planuje przekształcić w kierunku łąk kwietnych, co pozwoli mu na założenie pasieki oraz produkcję miodu wielokwiatowego.

W czasie prowadzonych prac, na etapie realizacji zadania, wystąpią niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania na środowisko. Oddziaływania te będą związane z wycinką drzew (zastosowanie sprzętu mechanicznego) i zagospodarowaniem drewna (transport surowca). W trakcie prowadzonej wycinki, w związku z wykorzystaniem środków transportu oraz sprzętu wystąpi zapotrzebowanie na paliwa.

W sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się zabudowa przemysłowa (budynki magazynowe i produkcyjne) oraz pojedyncza zabudowa mieszkalna położona po stronie północnej i zachodniej względem przedmiotowego przedsięwzięcia. Aby ograniczyć uciążliwości akustyczne w czasie prowadzenia prac związanych z przedmiotowym przedsięwzięciem, stosowany będzie sprawny technicznie i właściwie eksploatowany sprzęt, regularnie kontrolowany, ograniczana będzie jednoczesna praca kilku maszyn, podczas przerw w pracy bądź rozładunku/załadunku wyłączane będą silniki. Ponadto, wszelkie prace prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do 22.00. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i ustaną po zakończeniu prac.

Biorąc pod uwagę, że etap wycinki będzie krótkotrwałym źródłem oddziaływań akustycznych przewiduje się, iż przedsięwzięcie nie wpłynie na pogorszenie klimatu akustycznego w rejonie jego lokalizacji i nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych hałasu na terenach prawnie chronionych pod względem akustycznym.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia wystąpią także emisje zanieczyszczeń do powietrza, których źródłem będą pracujące przy usuwaniu drzew i krzewów maszyny i środki transportu. Emisje i uciążliwości powstające na tym etapie będą miały charakter okresowy, przemijający i ustąpią z chwilą zakończenia ww. prac.

W czasie realizacji przedsięwzięcia będą wytwarzane ścieki sanitarne, w związku z przebywaniem na jego terenie ekip przeprowadzających wycinkę. Ścieki te będą zagospodarowane w przenośnych toaletach, opróżnianych przez uprawnione podmioty. W trakcie realizowanych robót nie będą wytwarzane ścieki technologiczne. Zgodnie z uzupełnieniem KIP, baza i zaplecze budowlane zlokalizowane zostaną na utwardzonym i uszczelnionym placu na terenie sąsiadującego zakładu przemysłowego. Prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzone zostaną przez maszyny sprawne technicznie, jednak w sytuacjach awaryjnych (np. wycieku paliwa, oleju z maszyn) niezwłocznie podjęte zostaną działania mające na celu zapobieganie przenikaniu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, poprzez unieszkodliwienie wycieku przy pomocy odpowiednich środków neutralizacji, np. sorbentów. Łąki kwietne powstałe w wyniku przekształcenia użytku leśnego nie będą wymagały nawożenia oraz oprysków.

Pomiędzy poszczególnymi kompleksami (działką 537/2 obr. Piątkowiec, a pozostałymi działkami objętymi przedsięwzięciem w obrębie Podborze), przebiega rów melioracyjny, który zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Sandomierzu z dnia 13 maja 2024 r., znak: KR.ZZŚ.4.4901.165.2023.NG, oznaczony został jako R-B-6 Nr 5. W celu zachowania jego funkcji oraz ochrony gatunków występujących w nim roślin i zwierząt, nałożono warunek, aby zaplecze budowy oraz miejsca postoju maszyn i urządzeń budowlanych zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 10 m od tego rowu. Ponadto, prace związane z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia należy prowadzić w sposób, który nie będzie powodował ingerencji w istniejący rów melioracyjny, a w przypadku braku takiej możliwości, uzyskane zostaną stosowne zgody na przebudowę ww. urządzenia z zachowaniem jego funkcji.

Działania związane z prowadzeniem wycinki, skutkować będą wytwarzaniem niewielkiej ilości odpadów (odpady typu komunalnego w związku z przebywaniem ekip zajmujących się wycinką oraz pozostałości listowia, trocin itp.). Odpady związane z bytowaniem załogi magazynowane będą w pojemniku, a następnie przekazane do odbiorcy. Przy gospodarowaniu wytworzonymi odpadami w trakcie realizacji przestrzegane będą ogólne zasady wynikające z ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587, ze zm.).

Zakres planowanego zamierzenia inwestycyjnego, nie przewiduje przeprowadzenia prac rozbiórkowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) oraz poza obszarami zalewowymi i strefami ochronnymi ujęć wód.

Wody opadowe lub roztopowe powstające na przedmiotowym terenie będą samoistnie odprowadzane do ziemi poprzez infiltrację w obrębie działki inwestycyjnej.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), ww. działania będą realizowane w obrębie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) „Zgórska Rzeka” o kodzie RW200010217469, typ PNp – potok lub strumień nizinny piaszczysty, będącej monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód, w złym stanie i zagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: azot ogólny, azot amonowy, IO; pozostałe wskaźniki – II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, OWO, co spowodowane jest warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla danej JCWP zostało ustanowione również odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot amonowy, IO. Jestto spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn

pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społecznoekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Poza obowiązkową realizacją katalogu działań krajowych wdraża się działania pn. Ograniczenie zanieczyszczeń rozproszonych z rolnictwa, w ramach którego przewidziano Kontrole dotyczące stosowania programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu przez podmioty prowadzące produkcję rolną i działalność. Ponadto w ramach działań uzupełniających przewidziano działania edukacyjne i doradcze dla rolników w zakresie ograniczenia zanieczyszczenia wód związkami biogennymi pochodzącymi z rolnictwa oraz ograniczenie zanieczyszczenia pestycydami. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, tj.: PL.ZIPOP.1393.OCHK.201 Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu, PL.ZIPOP.1393.OCHK.284 Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz PL.ZIPOP.1393.OCHK.522 Jastrzębsko-Żdżarski Obszar Chronionego Krajobrazu (woj. podkarpackie). Ponadto, cała zlewnia tej JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Teren planowanych robót znajduje się poza granicami ww. obszarów chronionych, wobec powyższego realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód wyznaczone dla tych obszarów.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe zadanie zlokalizowany jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 133 (kod: PLGW2000133), będącej monitorowaną częścią wód, w dobrym stanie ilościowym i chemicznym oraz niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest zachowanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego, bez derogacji. Ww. JCWPd została zaliczona do obszarów chronionych, przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia.

Prowadzone prace nie spowodują zmian stanu wody w gruntach sąsiednich, a wody powierzchniowe i gruntowe zostaną zabezpieczone przed możliwością przedostania się do nich materiałów i substancji używanych podczas prowadzonych prac.

Mając na uwadze rodzaj i skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego lokalizację i zasięg oddziaływania, a także wymienione wyżej działania minimalizujące wpływ tego zadania inwestycyjnego na środowisko uznano, że zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowo - wodne.

Jednocześnie, przedsięwzięcie nie będzie wpływać negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, wyznaczonych dla jednolitych części wód oraz dla obszarów chronionych, o których mowa w art. 4 ust. 1 lit. c Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.

Teren realizacji zadania położony jest poza granicami form ochrony przyrody, funkcjonującymi w oparciu o aktualnie obowiązujące akty prawne. Przeclawski Obszar Chronionego Krajobrazu, ustanowiony został rozporządzeniem Nr 23/96 Wojewody Tarnowskiego z dnia 28 sierpnia 1996 r. w sprawie wyznaczania obszarów chronionego krajobrazu województwa tarnowskiego (Dz. Urz. Woj. Tarnowskiego Nr 10, poz. 60). Rozporządzenie to stanowiło akt prawa miejscowego. W wyniku reformy administracyjnej

przeprowadzonej z dniem 1 stycznia 1999 r. ww. obszar znalazł się na terenie woj. podkarpackiego. Rozporządzenie Nr 23/96 nie zostało ujęte w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 25 marca 1999 r. w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podk. poz. 100 z późn. zm.) oraz w obwieszczeniu Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 lipca 2010 r. w sprawie uzupełnienia ogłoszonego wykazu aktów prawa miejscowego (Dz. Urz. Woj. Podk. poz. 1325 oraz z 2013 r. poz. 191). Wskutek powyższego, akt powołujący ww. formę ochrony przyrody, utracił swą moc prawną.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są oddalony o ok. 7,5 km specjalny obszar ochrony siedlisk Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 oraz oddalony o ok. 12 km obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza Sandomierska PLB180005. Inne obszary wchodzące w skład sieci obszarów Natura 2000 znajdują się w większych odległościach.

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w granicach Głównego Korytarza Południowego w części KPd-5B Dolina Wisły – Pogórze Ciężkowickie, wyznaczonego w „*Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*” (Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M. 2005), zaktualizowanym w latach 2010 – 2012 przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, celem zapewnienia łączności ekologicznej, zarówno w skali całego kraju, jak i w skali europejskiej.

Planowane zamierzenie, z uwagi na swój zakres, zasięg powierzchniowy i usytuowanie, nie będzie powodowało zaburzenia funkcjonowania lokalnych, regionalnych lub ponadregionalnych korytarzy ekologicznych. Nie dojdzie również do powstania barier, które pogorszą możliwości migracji zwierząt.

Teren realizacji przedsięwzięcia jest w części pozbawiony drzew (halizny oraz niewielki obszar trwałego pastwiska), na pozostałych działkach występują gatunki, tj. sosna, olcha, dąb szypułkowy i czerwony, brzoza, kruszyna i czeremcha. Na terenie objętym przedsięwzięciem (działka 1248/1 obr. Podborze) stwierdzono centurię pospolitą (gatunek objęty ochroną częściową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409).

Zgodnie z informacjami podanymi w KIP, obszar przedsięwzięcia objęto badaniami terenowymi, z których wynika, że opisywane obszary nie przedstawiają szczególnych, wyróżniających walorów przyrodniczych. Na działce 537/2 obr. Piątkowiec stwierdzono fragment z występującą roślinnością nawiązującą do siedliska łąki świeżej. Działki 1248/1 oraz 1250/3 obr. Podborze pozbawione są drzew, jedynie we fragmencie tych działek występują zwarte płyty roślinności charakterystyczne dla łąk wilgotnych. Nie stwierdzono drzew biocenotycznych, dziuplastych, które stanowiłyby cenne siedliska. Również w przypadku fauny na badanym obszarze stwierdzono gatunki należące do pospolicie występujących na terenie kraju.

Wycinka drzew i krzewów zostanie zrealizowana poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem 01 marca – 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt, prace te zostaną poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinka zostanie wstrzymana prac do momentu opuszczenia terenu przez te gatunki lub uzyskania stosownych zezwoleń.

W przypadku drzew/krzewów nieplanowanych do wycinki, w celu ich ochrony przed mechanicznym uszkodzeniem, w niniejszej decyzji wskazano warunek, aby zostały zastosowane odpowiednie zabezpieczenia.

Uwzględniając zakres, rodzaj i lokalizację przedsięwzięcia oraz skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, należy stwierdzić, że planowane zamierzenie, nie będzie się wiązać ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność oraz spójność sieci Natura 2000. W związku z powyższym uznano brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w tym odpowiedniej oceny, wymaganej w art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Jednocześnie należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest zakład przemysłowy, a teren przedsięwzięcia od północy i południa przylega do dróg, które stanowią dojazd do analizowanych działek. W wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, zmieni się szata roślinna (powstaną nowe grunty rolne w miejscu istniejącego drzewostanu). Ze względu na stosunkowo krótki czas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, nie będzie dochodziło do kumulowania się jego oddziaływań z innymi, związanymi z działaniem istniejącego zakładu przemysłowego na etapie realizacji zamierzenia (np. w zakresie emisji hałasu, zanieczyszczeń do powietrza). Na etapie eksploatacji (uprawa łąki kwietnej) mogą się kumulować oddziaływania związane z hałasem i emisją zanieczyszczeń do powietrza maszyn wykorzystywanych do jej uprawy. Będą to jednak oddziaływania nie pogarszające w sposób znaczący klimatu akustycznego i powietrza. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego nie będzie zatem generować oddziaływań, które w sposób skumulowany mogłyby znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko.

Z uwagi na fakt, iż planowane zamierzenie dotyczy przekwalifikowania działki, i tym samym dokonania zmiany sposobu jej użytkowania (zmiana lasu na użytek rolny), można stwierdzić, iż realizacja zadania nie wpłynie istotnie na zmianę klimatu. W wyniku usunięcia roślinności leśnej, Inwestor przewiduje wykorzystanie tego terenu do celów rolniczych.

Przedsięwzięcie związane z przekształceniem powierzchni terenu leśnego na użytek rolny, nie wpłynie w sposób znaczący na zmianę lokalnego krajobrazu. Teren realizacji przedsięwzięcia już teraz jest częściowo pozbawiony drzew i znajduje się w sąsiedztwie zakładu przemysłowego.

Uwzględniając lokalizację przedmiotowego zadania w znacznej odległości od granicy państwa oraz jego przewidywany lokalny zasięg oddziaływania na etapie realizacji i eksploatacji, nie zachodzą możliwości generowania oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Z przeprowadzonego postępowania, w tym analizy całości zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie wynika, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz charakterystyce przedsięwzięcia pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi, na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia.

Mając na względzie powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, orzeczono jak w osnowie.

Pouczenie

1. Integralną częścią niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca szczegółowy opis przedsięwzięcia.
2. Na wszystkie czynności związane z naruszeniem zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną, należy uzyskać stosowne zezwolenia, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.
4. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję

tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna

Załącznik do decyzji:

Charakterystyka przedsięwzięcia

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Antoni Pomykała
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pani Joanna Jeż,
2. Pan Robert Jeż,
3. Strony postępowania za pośrednictwem tablicy ogłoszeń i BIP RDOŚ w Rzeszowie,

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sandomierzu, ul. Długosza 4a, 27- 600 Sandomierz - poprzez platformę ePUAP,
2. Burmistrz Miasta i Gminy Radomyśl Wielki, ul. Rynek 32, 39 – 310 Radomyśl Wielki - poprzez platformę ePUAP,
3. Wójt Gminy Wadowice Górne, 39-308 Wadowice Górne 116 - poprzez platformę ePUAP,
2. WOOS ad acta.

**Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na zmianie na użytek rolny lasu
niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na dz. nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3,
1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2
obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne**

W ramach przedsięwzięcia planowana jest zmiana lasu na użytek rolny na terenie działek o nr ewid. 1248/1, 1247/5, 1250/3, 1254/3, 1255/3 obr. Podborze, gm. Radomyśl Wielki oraz na dz. nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec, gm. Wadowice Górne. Zgodnie z załączonym uproszczonym wypisem z rejestru gruntów działki objęte przedmiotowym wnioskiem stanowią użytki: lasy (LsIV, LsVI) oraz na działce o nr ewid. 537/2 obr. Piątkowiec lasy (LsV0 i pastwiska trwałe (PsV). Całkowita powierzchnia działek wynosi ok. 2,07 ha, natomiast zmianą przeznaczenia gruntu objęte będą użytki Ls, o łącznej powierzchni ok. 1,84 ha.

Przedmiotowa zmiana przeznaczenia gruntu leśnego wynika z potrzeby uporządkowania i przygotowania terenu do celów gospodarczych. Inwestor teren ten planuje przekształcić w kierunku łąk kwietnych, co pozwoli mu na założenie pasieki oraz produkcje miodu wielokwiatowego.

W trakcie realizowanych robót, nie przewiduje się zużycia wody i energii oraz nie będą wytwarzane ścieki technologiczne.

Prace związane z wycinką będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej tj. w godzinach od 06:00 do 22:00.

W celu ograniczenia wpływu zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przyrodnicze wycinka drzew i krzewów będzie przeprowadzona poza okresem wzmożonej aktywności fauny, w tym poza okresem lęgowym większości gatunków ptaków, tj. poza okresem 01 marca – 15 października. W przypadku konieczności wykonywania ww. prac w okresie lęgowym i rozrodczym zwierząt, prace te będą poprzedzone kontrolą przyrodnika pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w okresie maksymalnie do 3 dni przed planowanym terminem wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków, prace te będą wstrzymane do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków.

Drzewa/krzewy nieprzeznaczone do wycinki, rosnące w sąsiedztwie prowadzonych prac zostaną na czas realizacji robót zostaną stosownie zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Wycinka będzie realizowana za pomocą pił spalinowych, natomiast wywóz drewna poza teren realizacji przedsięwzięcia, będzie realizowany samochodami ciężarowymi. Wywóz drewna będzie się odbywał drogą leśną biegnącą przez działki, na których będzie prowadzony wyrąb.

**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

(-)

Antoni Pomykała
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)