



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.12.
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia ~~27~~ 04.2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), dalej ustawa ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppk c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jeden. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 05.11.2021 r. (data wpływu 09.11.2021 r.) Pana Krzysztofa Pobłockiego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 34/26 w m. Węsiory, gmina Sulęczyno, powiat kartuski**”, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia 03.01.2022 r. oraz 01.03.2022 r., działając w oparciu o opinię Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, znak GD.ZZŚ.1.435.87.2022.PG z dnia 25.03.2022 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 34/26 w m. Węsiory, gmina Sulęczyno, powiat kartuski**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (wycinkę drzew, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.

Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Chojnicach:

- a) należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego;
- b) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach;
- c) teren, na którym prowadzone będą prace należy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów;
- d) planowane prace powinny być wykonane zgodnie z zasadami gospodarki leśnej obowiązującymi w Lasach Państwowych.

3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 09.11.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Krzysztofa Pobłockiego, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersje CD);
2. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
3. mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;
4. informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
5. dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tuż. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.1. z dnia 14.12.2021 r. wezwał do ich uzupełnienia. W odpowiedzi na powyższe Wnioskodawca w dniu 10.01.2022 r. przedłożył wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r., poz. 84).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. „zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Zatem posiada status „przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.2. z dnia 14.01.2022 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.3. z dnia 14.01.2022 r, które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Sulęcyno. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-28 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskiego, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.6. z dnia 09.03.2022 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Pismem z dnia 16.03.2022 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku przekazał sprawę, zgodnie z właściwością, Dyrektorowi Zarządu Zlewni Wód Polskich w Chojnicach.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, pismem znak GD.ZZŚ.1.435.87.2022.PG z dnia 25.03.2022 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Należy używać tylko sprawnego i sprawdzonego sprzętu w celu uniknięcia wycieku substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo – wodnego.
2. Wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymiana smarów oraz cieczy hydraulicznych wiązanych z funkcjonowaniem oraz tankowaniem sprzętu powinno odbywać się tylko w wyznaczonych miejscach.
3. Teren, na którym prowadzone będą prace należy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
4. Planowane prace powinny być wykonane zgodnie z zasadami gospodarki leśnej obowiązującymi w Lasach Państwowych.

Proponowane ww. warunki zawarte zostały w pkt 2 sentencji niniejszej decyzji.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

- c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie fragmentu użytku leśnego na działce nr 34/26 w m. Węsiory o powierzchni ok. 0,1430 ha.

Powierzchnia całkowita działki nr 34/26 obręb Węsiory wynosi 13,1679 ha, z czego 4 ha to użytk leśny. W wyniku podejmowanych działań, pozostanie nienaruszony użytk leśny o powierzchni 3,855 ha. Tym samym, na terenie działki nr 34/26 obręb Węsiory zmianie użytkowania z leśnego na rolny ulegnie fragment o pow. ok. 0,1430 ha (część pododdziału n), co stanowi ok. 1% całej powierzchni ww. działki i ok. 3,6% obecnego użytku leśnego na działce. Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze (planuje się zwiększenie powierzchni istniejących upraw rolnych). Większa część działki nr 34/26 obręb Węsiory jest użytkowana rolniczo.

Całkowita powierzchnia działki nr 34/26 obr. Węsiory wynosi 131679 ha, z czego 4,0 ha zajmuje las, 7,0334 ha - grunty orne, 0,37 ha - grunty rolne zabudowane, 0,05 ha - grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, 0,39 ha - nieużytki oraz 1,3245 ha - pastwiska trwałe. Na przedmiotowej działce, w północno – wschodniej jej części znajdują się dwa budynki: mieszkalny i gospodarczy. Wnioskowana działka znajduje się w oddziale 32, a planowane zamierzenie znajduje się w pododdziale n/so54.

Zgodnie z informacją zawartą w Uproszczonym Planie Urządzania Lasu wsi Węsiory na okres 1.01.2009 – 31.12.2018 r., powierzchnia leśna na ww. działce wynosi 4 ha i porośnięta jest głównie przez drzewa z gatunku sosna zwyczajna. Pododdział h zdominowany jest przez brzozę brodawkowatą, natomiast pododdział f stanowi bór mieszany świeży poddany sukcesji. W pododdziale n, którego część ma ulec zmianie z użytku leśnego na rolny, główny drzewostan stanowi sosna zwyczajna, w wieku 54 lata, pokrywa runa zadarniona, rosną tu wrzos i jagody, natomiast w podszycie nieliczne brzozy, jałowiec, czeremcha amerykańska. Według Uprozczonego Planu Urządzania Lasu nie planowano w tym pododdziale zabiegów. Na wnioskowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną prawną. Na pozostałej, niezalesionej części działki nr 34/26 obr. Węsiory występuje m.in.: rumian polny, jastrzębiec kosmaczek, nicennica polna, wrzos, koniczyna polna, kocanka piaskowa.

Podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie ptaków: kosa, sójki, sikorki, wróbla i sroki.

Z uwagi na charakter terenu, na wnioskowanym terenie okresowo występuje: jeź (w obrębie zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych), lis i typowa zwierzyna leśna. Likwidacji ulegnie niewielki fragment zadrzewienia wraz z roślinnością lasotwórczą, pozostały teren kształtować się będzie jak dotychczas. Drzewa rosnące poza fragmentem przeznaczonym do zmiany sposobu użytkowania, pozostaną nienaruszone i stanowić będą nadal naturalne schronienie dla zwierząt, a sam charakter pobliskich siedlisk nie ulegnie zmianie. Na zmienianym fragmencie nasadzone zostaną rodzime gatunki uprawne.

Z dostępnych przez tutejszy organ danych (Inwentaryzacja przyrodnicza Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 2008 r.) wynika, że na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*) występuje w odległości ok. 200 m od przedmiotowego fragmentu działki nr 34/26 obręb Węsiory, gmina Sulęcyno.

W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków. Ścinanie drzewa może się odbywać piłą ręczną lub mechaniczną za pomocą wysięgnika, lin odciągających, ciągników mechanicznych, itp. Ścinanie, zależnie od warunków, może być wykonywane etapowo tzn. najpierw konary, potem pień główny (od góry), a rozmiar ścinanych elementów musi uwzględniać rozmiar wolnej przestrzeni i bezpieczeństwo sąsiadujących nieruchomości. Jeżeli warunki na to pozwalają ścinanie może być wykonane jednym cięciem u podstawy pnia i obaleniem drzewa w całości. Pozyskany surowiec drzewny będzie wykorzystany na potrzeby własne (opał). Prace obejmować będą frezowanie karpin lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin.

Zależnie od lokalizacji drzew, karczowanie może być wykonane jedną z metod:

- na terenie płaskim: sposobem ręcznym, spycharką, koparką podsiębierną lub tzw. karczownikiem,
- usunięte karczce mogą być rozdrobnione, oddzielone od oblepiającego gruntu, podsuszone.

Po wykonaniu prac teren zostanie uporządkowany.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na powierzchni ok. 0,1430 ha (powierzchnia lasu w obrębie ww. działki wynosi ok. 4,0 ha.). Najistotniejsze oddziaływanie na powierzchnię ziemi polegać będzie w konsekwencji na zmianie sposobu użytkowania gruntu. Na etapie eksploatacji grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren nie jest częścią zwartego kompleksu leśnego,

a jedynie stanowi część terenu leśnego przyległego do gruntów ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ, zachód, wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze. Zatem po przekwalifikowaniu lasu o powierzchni ok. 0,1430 ha na użytek rolny przewiduje się stosować typową technologię wykorzystywaną w uprawie roli. Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu rolniczego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. W związku z tym nie wystąpi znaczące oddziaływanie na pogorszenie jakości powietrza. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Podczas realizacji ww. prac dojdzie do emisji hałasu emitowanego przez maszyny i urządzenia leśne. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. Prace te będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej tj. w godzinach dziennych. Prace związane z usuwaniem drzew trwać będą ok. 7 dni. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- zmiana lasu na użytek rolny całego pododdziału n oraz pododdziałów g, i, j, m oraz l, co stanowiłoby ok. 2,0 ha lasu. Wylesienie ww. pododdziałów stanowiłoby 50% wszystkich użytków leśnych na działce nr 34/26 obręb Węsiory. Do realizacji tego wariantu posłużyłby ciężki sprzęt: harwester, ładowarka z chwytakami oraz frezarka do karpin. Wariant ten spowodowałby znaczny ubytek drzewostanu, doszłoby do zmian siedliska i zniszczenia strefy ekotonowej oraz fragmentacji lasu. Ponadto doszłoby do znacznych zmian w krajobrazie;
- zmiana lasu na użytek rolny na części lasu w pododdziale n/so54 o powierzchni ok. 0,1430 ha.

Do realizacji został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni ok. 0,1430 ha (wariant drugi). W wybranym wariantcie Wnioskodawcy planują zmianę charakteru siedliska w zaledwie ok. 1% całej powierzchni ww. działki i ok. 3,6% obecnego użytku leśnego na działce – jest to niewielka zmiana, która nie będzie zauważalna dla środowiska. Sposób wykorzystania terenu po zmianie będzie pokrywał się z przyległym gruntem ornym. Usunięty zostanie tylko niewielki fragment lasu, co nie będzie miało wpływu na pozostały teren leśny (las nie ulegnie fragmentacji).

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczące.

Wylesienie części obszaru działki wpływa na zmianę mikroklimatu na obszarze objętym inwestycją ze względu na silniejszą penetrację promieniowania słonecznego i oddziaływania wiatru. Czynniki te mogą powodować wzrost intensywności parowania, a tym samym przesuszenie wierzchniej warstwy gleby oraz zmianę gradientu temperatur. Jednak w związku z niewielką zmianą na wnioskowanym terenie, jego oddziaływanie na klimat będzie miało charakter punktowy i będzie nieistotne dla klimatu w szerszej skali.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Puszcza Koszalińska - Bory Tucholskie GKPn-16C. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter - polega na przekształceniu lasu o powierzchni 0,1430 ha na użytek rolny w celu zwiększenie powierzchni istniejących upraw rolnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Pozostałe najbliższe zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.*) to:

- ok. 2,8 km na północny - zachód obszar Natura 2000 Mechowiska Sulęczyńskie PLH220017;
- ok. 2,8 km na północny – zachód rezerwat przyrody „Mechowiska Suleczyńskie”;
- ok. 3,9 km na północny – zachód obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052;
- ok. 6,5 km na południowy – wschód Kaszubski Park Krajobrazowy.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby jego realizacja mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym wpłynąć na: pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami.

Nie ma zatem potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania z uwzględnieniem art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Ponadto planowane przedsięwzięcie znajduje się w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, na terenie którego obowiązują przepisy uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942*).

Zgodnie z § 2 ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu podejmuje się działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych, w tym m.in.:

- *utrzymanie spójności przestrzennej i trwałości ekosystemów leśnych poprzez ograniczanie ich fragmentacji, zwłaszcza wzdłuż korytarzy ekologicznych rangi ponadregionalnej i regionalnej oraz przeznaczania na cele nieleśne, oraz niedopuszczanie do przeeksplotowania ich zasobów;*
- *zwiększanie istniejącego stopnia pokrycia terenów drzewostanami, sprzyjanie tworzeniu zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, wprowadzanie zalesień w szczególności na takich terenach, gdzie z przyrodniczego i ekonomicznego punktu widzenia jest to możliwe np. korytarze ekologiczne.*

Wnioskowana powierzchnia od południa, wschodu i zachodu bezpośrednio sąsiaduje z: gruntami ornymi (R), zurbanizowanymi terenami niezabudowanymi lub w trakcie zabudowy (Bp) oraz drogą, zajmuje południowy skraj gruntów leśnych. Zatem można wykluczyć ich fragmentację. Wnioskowany fragment lasu stanowi las gospodarczy, gdzie gospodarka leśna prowadzona jest na zasadach określonych w planie urządzenia lasu. Las gospodarczy cechuje się tym, że drzewa nie są trwałym elementem krajobrazu. Drzewa podlegają różnym zabiegom określonym ww. dokumencie. Trwały zostaje jedynie sposób użytkowania, w tym przypadku pozostanie niezmieniony. Usunięcie drzew z tak małej powierzchni nie zaburzy równowagi w ekosystemie leśnym rejonu. Wnioskowany teren nadal pozostanie krajobrazowo i przyrodniczo niezmieniony, ponieważ poddany zmianie użytek leśny stanowi niewielki procent całego terenu leśnego na ww. działce oraz w jej sąsiedztwie.

Ponadto zgodnie z § 5 pkt. 2) ww. uchwały na obszarach chronionego krajobrazu wprowadza się zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś. Zakaz ten nie dotyczy zgodnie z § 7 ust. 2 ww. uchwały:

- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- realizacji przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny przedsięwzięcia na środowisko.

Uwzględnivszy powyższe, organ tut. stwierdził, że realizacja zamierzenia w zakresie przedstawionym w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz cel jego realizacji nie wpłyną na zachowanie środowiska przyrodniczego i spójności ekosystemów leśnych Gowidlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w:

- w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW200025294379 o nazwie „Wda do wypływu z jeziora Wdzydze” określonej jako silnie zmienionej części wód, monitorowanej, typ 25 – ciekł łączące jeziora, zagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. dobrego potencjału ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego. Stan ww. wód określono jako zły, zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (*Dz.U. z 2021 r., poz. 1475*);
- Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW200028. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od wschodu i zachodu gruntów, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy o oś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na najbliższe obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 ustawy ooś oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.9 z dnia 06.04.2022 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

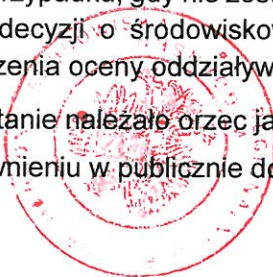
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 234*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 699*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radostaw Iwiński

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.*).

Otrzymują:

1. Krzysztof Pobłocki
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa. **GŁÓWNY SPECJALISTA**

25.04.22. JP
Małgorzata Świergocka-Bowżyk

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Chojnicach, Ul. Łużycka 1A, 89-600 Chojnice.

NACZELNIK
Anna Isiorzewska

STAROSTA SPECJALISTA
Agnieszka...



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.57.2021.MŚB.12.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na zmianie fragmentu użytku leśnego na działce nr 34/26 w m. Węsiory o powierzchni ok. 0,1430 ha.

Powierzchnia całkowita działki nr 34/26 obręb Węsiory wynosi 13,1679 ha, z czego 4 ha to użytk leśny. W wyniku podejmowanych działań, pozostanie nienaruszony użytk leśny o powierzchni 3,855 ha. Tym samym, na terenie działki nr 34/26 obręb Węsiory zmianie użytkowania z leśnego na rolny ulegnie fragment o pow. ok. 0,1430 ha (część pododdziału n), co stanowi ok. 1% całej powierzchni ww. działki i ok. 3,6% obecnego użytku leśnego na działce. Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze (planuje się zwiększenie powierzchni istniejących upraw rolnych). Większa część działki nr 34/26 obręb Węsiory jest użytkowana rolniczo.

Całkowita powierzchnia działki nr 34/26 obr. Węsiory wynosi 131679 ha, z czego 4,0 ha zajmuje las, 7,0334 ha - grunty orne, 0,37 ha - grunty rolne zabudowane, 0,05 ha - grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, 0,39 ha - nieużytki oraz 1,3245 ha - pastwiska trwałe. Na przedmiotowej działce, w północno – wschodniej jej części znajdują się dwa budynki: mieszkalny i gospodarczy. Wnioskowana działka znajduje się w oddziale 32, a planowane zamierzenie znajduje się w pododdziale n/so54.

Zgodnie z informacją zawartą w Uproszczonym Planie Urządzania Lasu wsi Węsiory na okres 1.01.2009 – 31.12.2018 r., powierzchnia leśna na ww. działce wynosi 4 ha i porośnięta jest głównie przez drzewa z gatunku sosna zwyczajna. Pododdział h zdominowany jest przez brzozę brodawkowatą, natomiast pododdział f stanowi bór mieszany świeży poddany sukcesji. W pododdziale n, którego część ma ulec zmianie z użytku leśnego na rolny, główny drzewostan stanowi sosna zwyczajna, w wieku 54 lata, pokrywa runa zadarniona, rosą tu wrzos i jagody, natomiast w podszycie nieliczne brzozy, jałowiec, czeremcha amerykańska. Według Uproszczonego Planu Urządzania Lasu nie planowano w tym pododdziale zabiegów. Na wnioskowanym terenie nie stwierdzono występowania gatunków roślin oraz grzybów objętych ochroną prawną. Na pozostałej, niezalesionej części działki nr 34/26 obr. Węsiory występuje m.in.: rumian polny, jastrzębiec kosmaczek, nicennica polna, wrzos, koniczyna polna, kocanka piaskowa.

Podczas wizji terenowej stwierdzono występowanie ptaków: kosa, sójki, sikorki, wróbla i sroki.

Z uwagi na charakter terenu, na wnioskowanym terenie okresowo występuje: jeż (w obrębie zabudowy jednorodzinnej, pól uprawnych), lis i typowa zwierzyna leśna. Likwidacji ulegnie niewielki fragment

zadrzewienia wraz z roślinnością lasotwórczą, pozostały teren kształtować się będzie jak dotychczas. Drzewa rosnące poza fragmentem przeznaczonym do zmiany sposobu użytkowania, pozostaną nienaruszone i stanowią nadal naturalne schronienie dla zwierząt, a sam charakter pobliskich siedlisk nie ulegnie zmianie. Na zmienianym fragmencie nasadzone zostaną rodzime gatunki uprawne.

Z dostępnych przez tutejszy organ danych (Inwentaryzacja przyrodnicza Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku z 2008 r.) wynika, że na przedmiotowej działce nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*) występuje w odległości ok. 200 m od przedmiotowego fragmentu działki nr 34/26 obręb Węsiory, gmina Sulęcyno.

W wyniku realizacji zamierzenia zostaną usunięte wszystkie drzewa z powierzchni przeznaczonej do zmiany sposobu użytkowania. Drzewa usuwane będą poza okresem lęgowym ptaków. Ścinanie drzewa może się odbywać piłą ręczną lub mechaniczną za pomocą wysięgnika, lin odciągających, ciągników mechanicznych, itp. Ścinanie, zależnie od warunków, może być wykonywane etapowo tzn. najpierw konary, potem pień główny (od góry), a rozmiar ścinanych elementów musi uwzględniać rozmiar wolnej przestrzeni i bezpieczeństwo sąsiadujących nieruchomości. Jeżeli warunki na to pozwalają ścinanie może być wykonane jednym cięciem u podstawy pnia i obaleniem drzewa w całości. Pozyskany surowiec drzewny będzie wykorzystany na potrzeby własne (opał). Prace obejmować będą frezowanie karpin lub całkowite wyciąganie mniejszych karpin.

Zależnie od lokalizacji drzew, karczowanie może być wykonane jedną z metod:

- na terenie płaskim: sposobem ręcznym, spycharką, koparką podsiębierną lub tzw. karczownikiem,
- usunięte karczce mogą być rozdrobnione, oddzielone od oblepiającego gruntu, podsuszone.

Po wykonaniu prac teren zostanie uporządkowany.

Przedmiotowe zamierzenie realizowane będzie na powierzchni ok. 0,1430 ha (powierzchnia lasu w obrębie ww. działki wynosi ok. 4,0 ha.). Najistotniejsze oddziaływanie na powierzchnię ziemi polegać będzie w konsekwencji na zmianie sposobu użytkowania gruntu. Na etapie eksploatacji grunt będzie użytkowany rolniczo, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia oraz użytkowanie gruntu zgodnie z dobrą praktyką rolniczą w przyszłości, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren nie jest częścią zwartego kompleksu leśnego, a jedynie stanowi część terenu leśnego przyległego do gruntów ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno-leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na północ, zachód, wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczące. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się już funkcjonujący krajobraz.

Wnioskowany teren, w wyniku zmiany sposobu użytkowania, wykorzystany zostanie na cele rolnicze. Zatem po przekwalifikowaniu lasu o powierzchni ok. 0,1430 ha na użytek rolny przewiduje się stosować typową technologię wykorzystywaną w uprawie roli. Realizacja inwestycji odbywać się będzie przy użyciu powszechnie stosowanego sprzętu rolniczego i materiałów posiadających wszystkie wymagane prawem certyfikaty, aprobaty i dopuszczenia do stosowania. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny

i krótkotrwały. W związku z tym nie wystąpi znaczące oddziaływanie na pogorszenie jakości powietrza. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

Podczas realizacji ww. prac dojdzie do emisji hałasu emitowanego przez maszyny i urządzenia leśne. Zasięg tego oddziaływania będzie jednak lokalny i krótkotrwały. Prace te będą wykonywane w porze najmniej wrażliwej tj. w godzinach dziennych. Prace związane z usuwaniem drzew trwać będą ok. 7 dni. Oddziaływanie to ustąpi wraz z zakończeniem prac.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- zmiana lasu na użytek rolny całego pododdziału n oraz pododdziałów g, i, j, m oraz l, co stanowiłoby ok. 2,0 ha lasu. Wylesienie ww. pododdziałów stanowiłoby 50% wszystkich użytków leśnych na działce nr 34/26 obręb Węsiory. Do realizacji tego wariantu posłużyłby ciężki sprzęt: harwester, ładowarka z chwytakami oraz frezarka do karpin. Wariant ten spowodowałby znaczny ubytek drzewostanu, doszłoby do zmian siedliska i zniszczenia strefy ekotonowej oraz fragmentacji lasu. Ponadto doszłoby do znacznych zmian w krajobrazie.
- zmiana lasu na użytek rolny na części lasu w pododdziale n/so54 o powierzchni ok. 0,1430 ha ha.

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni ok. 0,1430 ha (wariant drugi). W wybranym wariantcie Wnioskodawcy planują zmianę charakteru siedliska w zaledwie ok. 1% całej powierzchni ww. działki i ok. 3,6% obecnego użytku leśnego na działce – jest to niewielka zmiana, która nie będzie zauważalna dla środowiska. Sposób wykorzystania terenu po zmianie będzie pokrywał się z przyległym gruntem ornym. Usunięty zostanie tylko niewielki fragment lasu, co nie będzie miało wpływu na pozostały teren leśny (las nie ulegnie fragmentacji).

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Puszcza Koszalińska - Bory Tucholskie GKPn-16C. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter - polega na przekształceniu lasu o powierzchni 0,1430 ha na użytek rolny w celu zwiększenie powierzchni istniejących upraw rolnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie w Gowidlińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Pozostałe najbliższe zlokalizowane obszary objęte w Polsce ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2021 poz. 1098 ze zm.) to:

- ok. 2,8 km na północny - zachód obszar Natura 2000 Mechowiska Sulęczyńskie PLH220017;
- ok. 2,8 km na północny – zachód rezerwat przyrody „Mechowiska Suleczyńskie”;
- ok. 3,9 km na północny – zachód obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052;
- ok. 6,5 km na południowy – wschód Kaszubski Park Krajobrazowy.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

GŁÓWNY SPECJALISTA

STARCZY SPECJALISTA

7.06.22
Małgorzata Świergińska-Bowżyk

Agnieszka Słobowska

NACZELNIK

Anna Zichorzewska