**UZASADNIENIE**

**I. Wprowadzenie**

Projektowana ustawa ma na celu, przede wszystkim, wprowadzenie zmian w organizacji   
i funkcjonowaniu dwóch prowadzonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego rejestrów urzędowych:

1. krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (dalej: „rejestr REGON”);
2. krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju (dalej: „rejestr TERYT”).

Ponadto zmiany zawarte w projektowanej ustawie odnoszą się do Polskiej Klasyfikacji Działalności, która stanowi jeden z podstawowych standardów klasyfikacyjnych w Rzeczypospolitej Polskiej, opracowywanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

Rozwiązania proponowane w projektowanej ustawie polegają na wprowadzeniu zmian w ustawie z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 773), dalej: „ustawa o statystyce publicznej”.

**II. Charakterystyka zmian dotyczących rejestru REGON i rejestru TERYT**

Analiza dotychczasowego zakresu i sposobu działania krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju pozwala stwierdzić, że:

1. niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych wymagają dostosowania do zmieniającego się otoczenia prawnego;
2. niektóre z przyjętych w ustawie o statystyce publicznej rozwiązań prawnych nie odpowiadają aktualnym potrzebom podmiotów wpisywanych do rejestru REGON i jego użytkowników;
3. zasadne jest przeniesienie do ustawy części spraw uregulowanych obecnie w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia   
   i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń (Dz. U. poz. 2009, z późn. zm.), dalej: „rozporządzenie   
   w sprawie rejestru REGON”, oraz w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031), dalej: „rozporządzenie w sprawie rejestru TERYT”, ze względu na podstawowe znaczenie tych spraw dla funkcjonowania obydwu rejestrów.

Proponowane w ustawie o statystyce publicznej zmiany dotyczące ww. rejestrów urzędowych można określić jako: zmiany porządkujące terminologię, zmiany porządkujące zakres regulacji, zmiany mające na celu rozszerzenie podstaw do aktualizacji wpisów, zmiany mające na celu ograniczenie przetwarzania danych osobowych, zmiany proceduralne.

**III. Charakterystyka zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności**

Powodem podjęcia prac nad zmianą ustawy o statystyce publicznej w obszarze standardów klasyfikacyjnych (w zakresie dotyczącym Polskiej Klasyfikacji Działalności) jest, przede wszystkim, obecnie prowadzony przegląd Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych, obowiązującej w Unii Europejskiej NACE Rev. 2, której krajowym odpowiednikiem jest Polska Klasyfikacja Działalności (PKD), wprowadzona rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.). Wprowadzenie nowych klasyfikacji NACE oraz PKD planowane jest na dzień 1 stycznia 2025 roku.

Zmiana klasyfikacji NACE oraz PKD spowoduje, między innymi, konieczność przeklasyfikowania,   
w stosunkowo krótkim okresie czasu, działalności podmiotów w rejestrach urzędowych. Wprowadzenie nowej klasyfikacji PKD 2025 będzie się wiązało z wystąpieniem różnego typu relacji pomiędzy poszczególnymi grupowaniami obecnie obowiązującej PKD 2007 a nowej PKD. Mogą to być: relacje identyczne, które nie uległy zmianie co do zakresu i kodyfikacji, grupowania o identycznym zakresie, ale zmienionym kodzie (wynikające z przekodowań numerycznych w obrębie klasyfikacji), grupowania, które uległy scaleniu w nowej klasyfikacji (n:1) oraz takie, które uległy podziałom w nowej klasyfikacji na dwa lub więcej (1:n). Ten ostatni typ powiązań stwarza największe problemy przy przeklasyfikowaniu podmiotów w rejestrach urzędowych i dla tego typu relacji zasadne jest opracowanie klucza jednoznacznego (1:1).

W obecnych przepisach ustawy o statystyce publicznej nie ma podstawy prawnej, pozwalającej na wykorzystanie jednoznacznych relacji (1:1), pomiędzy grupowaniami stosowanej klasyfikacji i nowo wprowadzanej lub zmienianej, do automatycznego przeklasyfikowania podmiotów w rejestrach urzędowych, w przypadku zmian wprowadzanych w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Celem proponowanych zmian jest wprowadzenie do ustawy o statystyce publicznej przepisów, które umożliwią następnie szczegółowe określenie tych relacji jednoznacznych, jako części rozwiązań zawartych w akcie wykonawczym – rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD). Rozporządzenie to będzie określać, poza samą klasyfikacją (PKD), wzajemne relacje wieloznaczne i wzajemne relacje jednoznaczne pomiędzy obowiązującą i wprowadzaną albo zmienianą klasyfikacją, a także szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych.

Z drugiej strony, projektowana ustawa ma również na celu wprowadzenie podstawy prawnej w akcie rang ustawowej umożliwiającej automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów, które w rejestrach urzędowych mają wskazany kod PKD 93.29.Z i które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożą wniosku   
o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (dalej: „CEIDG”), Krajowym Rejestrze Sądowym (dalej: „KRS”) lub rejestrze REGON i nie wybiorą samodzielnie kodu PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1249,   
z 2021 r. poz. 1364, z 2022 r. poz. 1551 oraz z 2023 r. poz. 2668). Bez uregulowania tej kwestii,   
po upływie wyznaczonego tym rozporządzeniem okresu przejściowego, w którym możliwe jest stosowanie zarówno dotychczasowego kodu PKD 93.29.Z, jak i jednego z kodów PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B, zaistniałaby luka prawna. W zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca tego okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z, zmiana tego kodu z urzędu na jeden z nowych kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby już możliwa. Należy jednak podkreślić, że automatyczna zmiana kodu PKD 93.29.Z na kod PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B będzie wymagała przygotowania CEIDG, rejestru REGON oraz KRS do tego procesu – w sensie organizacyjno-technicznym – a działania   
te powinny zakończyć się do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 12 projektu ustawy). Projektowana ustawa zawiera przepis stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczną zmianę, z dniem 1 stycznia 2026 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według klasyfikacji PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według nowej klasyfikacji PKD 2025) (art. 13).

**IV. Charakterystyka pozostałych zmian w przepisach ustawy o statystyce publicznej**

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 1 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi art. 1 ustawy o statystyce publicznej, który określa zakres przedmiotowy tej ustawy,   
   ma na celu jednoznaczne podkreślenie w tym przepisie, że poza dotychczasową regulacją, ustawa   
   o statystyce publicznej określa również zasady i podstawy prowadzenia krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej oraz krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju.

Obecny przepis art. 1 ustawy o statystyce publicznej odnosi się jedynie do badań statystycznych, ich organizacji oraz trybu prowadzenia. Po wprowadzeniu projektowanych zmian, część ustawy poświęcona rejestrom urzędowym (REGON i TERYT) zostanie znacznie rozbudowana, wobec czego istotne jest, aby w przepisach ogólnych nowelizowanej ustawy sprawy te zostały wyraźnie wskazane, jako podlegające jej regulacjom.

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. a projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia pkt 11b w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu modyfikację dotychczasowej definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (osoby te podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru REGON) poprzez rozszerzenie jednej z kategorii podmiotów objętych tą definicją. Obecnie jedną z kategorii podmiotów mieszczących się w definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą są inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku. Skreślenie w tej definicji – w części odnoszącej się do osób fizycznych, innych niż przedsiębiorcy i osoby fizyczne prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne – wyrazów „w celu osiągnięcia zysku” spowoduje, że w kategorii tych podmiotów znajdą się wszystkie osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek (z wyłączeniem wskazanych działalności polegających na prowadzeniu indywidualnego gospodarstwa rolnego i produkcji wyrobów lub świadczeniu usług na własne potrzeby). Oczekiwanym rezultatem tej zmiany będzie objęcie definicją osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą w szczególności posłów, senatorów oraz posłów do Parlamentu Europejskiego. Osoby te będą podlegały obowiązkowi zgłoszenia wpisu do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek i będą mogły wpisać do rejestru REGON informację o utworzeniu odpowiednio biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego.

Należy zauważyć, że obecnie biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie oraz biura posłów do Parlamentu Europejskiego są podmiotami wpisywanymi w rejestrze REGON, jako jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej. Takie rozwiązanie powoduje jednak problemy o charakterze prawnym i faktycznym, ponieważ podmiotowość w rejestrze REGON nie jest tożsama z podmiotowością w Centralnym Rejestrze Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników(CRP-KEP): podmiotem rejestru REGON jest biuro, a podmiotem CRP-KEP – osoba fizyczna (poseł/senator/poseł do Parlamentu Europejskiego). Odmienny sposób rejestracji w tych dwóch rejestrach urzędowych powoduje obecnie problemy z identyfikacją działalności podmiotów,  które zobowiązane są posługiwać się numerem identyfikacji podatkowej (NIP) nadanym im jako płatnikom. Brak informacji w rejestrze REGON o numerze identyfikacji podatkowej (NIP), którym podmiot zobowiązany jest się posługiwać w związku z prowadzeniem ww. jednostek organizacyjnych, był wielokrotnie przedmiotem zastrzeżeń ze strony różnych podmiotów, związanych z utrudnieniami przy weryfikacji wpisów w oparciu o informacje wpisane do rejestru REGON.

Wynikiem proponowanej zmiany będzie uzyskanie spójności między rejestrem REGON a CRP-KEP: podmiotem zarówno w CRP-KEP, jak i w rejestrze REGON będzie poseł/senator/poseł do Parlamentu Europejskiego – w związku z prowadzeniem przez niego odpowiednio biura poselskiego, biura senatorskiego, biura posła do Parlamentu Europejskiego.

Zgodnie z przepisem przejściowym (art. 19 projektowanej ustawy), biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie, biura posłów do Parlamentu Europejskiego będą wpisywane do rejestru REGON na dotychczasowych zasadach do zakończenia obecnych kadencji odpowiednio Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, a z dniem zakończenia tych kadencji omawiane biura zostaną wykreślone z rejestru REGON z mocy prawa. W nowych kadencjach Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego, rozpoczynających się po dniu wejścia projektowanej ustawy, odpowiednio posłowie, senatorowie, posłowie do Parlamentu Europejskiego zobowiązani będą zgłosić wpis do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek – w związku z prowadzeniem przez nich biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego.

Ponadto w projektowanej ustawie zawarto przepis przejściowy (art. 20 projektu), zgodnie z którym podmioty wpisane do rejestru REGON, które do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy spełniały obecnie obowiązującą definicję osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą,   
o której mowa w art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej, jeżeli po tym dniu nie będą spełniać tej definicji, w znaczeniu przyjętym w projektowanej ustawie, zobowiązane są zgłosić wniosek o wykreślenie z rejestru REGON, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy polegająca na dodaniu pkt 12a i 12b   
   w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu uwzględnienie rejestrów urzędowych REGON   
   i TERYT w słowniku pojęć stosowanych w ustawie.
2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej ma na celu doprecyzowanie zakresu klasyfikacji, mieszczących się w ramach desygnatów pojęcia „standardy klasyfikacyjne”.

Wskazano w tej definicji, że standardy klasyfikacyjne to wprowadzone na podstawie ustawy klasyfikacje, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1, które są umownie przyjętymi, hierarchicznie usystematyzowanymi podziałami lub zbiorami rodzajów:

1. wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej działalności;
2. wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym;
3. obiektów budowlanych;
4. obiektów majątku trwałego.

Doprecyzowanie takie jest niezbędne w kontekście zmian wprowadzanych w rozdziale   
6 nowelizowanej ustawy (nadanie nowego brzmienia art. 40 oraz dodanie art. 40a i 40b do ustawy o statystyce publicznej). Zmiany te są omówione poniżej (pkt VII uzasadnienia).

1. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 3 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 projektu ustawy), a także odejściu   
   od dotychczas stosowanego pojęcia „rejestr terytorialny” na rzecz pojęcia „rejestr TERYT”.
2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 4 projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 10 w art. 25 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian terminologicznych wprowadzonych projektowaną ustawą.
3. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 5 projektu ustawy ma na celu zastąpienie we wszystkich przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „numer identyfikacyjny” wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”. Należy podkreślić, że pojęcie takie już funkcjonuje w obecnie obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 12 ust. 1).
4. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 6 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy). Dlatego konieczne jest zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „krajowy rejestr urzędowy podmiotów gospodarki narodowej” wyrazami „rejestr REGON”.
5. Zmiana w art. 41 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 9 lit. a projektu ustawy) polega   
   na wprowadzeniu doprecyzowania jednoznacznie wskazującego, że rejestr REGON oraz rejestr TERYT są prowadzone w systemach teleinformatycznych – znaczenie tego pojęcia zostało ustalone w art. 3 pkt 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2024 r. poz. 307) i nie budzi obecnie wątpliwości. W zakresie dotyczącym rejestru REGON kwestia ta dotychczas była uregulowana w § 1 rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, a w zakresie dotyczącym rejestru TERYT – w § 1 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT. Skutkiem doprecyzowania na poziomie ustawy sposobu prowadzenia rejestrów w systemach teleinformatycznych będzie pominięcie tych treści w obydwu ww. aktach wykonawczych.

Ponadto w art. 41 ust. 2a nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 9 lit. b projektu ustawy) jednoznacznie określono, że podmiotem odpowiedzialnym za funkcjonowanie tych systemów teleinformatycznych jest jednostka obsługi statystyki publicznej, utworzona na podstawie art. 27 tej ustawy, właściwa   
w zakresie dostarczania i rozwoju usług informatycznych niezbędnych do prawidłowej realizacji zadań przez służby statystyki publicznej. Jednostką tą jest Centrum Informatyki Statystycznej, działające na podstawie statutu stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 7 Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 28 maja 2018 r. w sprawie szczegółowego zakresu zadań i organizacji Centrum Informatyki Statystycznej (Dz. Urz. GUS poz. 27).

**V. Szczegółowy opis zmian dotyczących rejestru REGON**

1. Zmiany proponowane w art. 42 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 10 projektu ustawy):
2. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w art. 42 ust. 1 ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści tego przepisu do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 2 lit. b projektu ustawy).
3. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a w art. 42 ma za zadanie jednoznaczne określenie celu prowadzenia rejestru REGON – jest nim ewidencjonowanie podmiotów gospodarki narodowej i ich jednostek lokalnych, a także zapewnienie dostępu do informacji   
   o podmiotach gospodarki narodowej i ich jednostkach lokalnych.
4. Zmiany w ust. 3 w art. 42 dotyczą modyfikacji zakresu informacji o podmiotach gospodarki narodowej, podlegających wpisowi do rejestru REGON.

Proponuje się następujące zmiany:

* Dodanie adresu do doręczeń, a także uszczegółowienie danych wchodzących w zakres wpisu, co stanowi odpowiedź na postulaty zgłaszane przez podmioty gospodarki narodowej (nadanie nowego brzmienia pkt 1 w art. 42 ust. 3).

W zakresie dotyczącymadresu do doręczeń – obecnie na podstawie wzorów wniosków RG określonych w trybie rozporządzenia w sprawie rejestru REGON jest gromadzony jedynie adres do korespondencji oraz nazwa podmiotu   
do korespondencji (natomiast w CEIDG, CRP KEP adres ten określony jest jako adres do doręczeń). Dodatkowo w CEIDG jest to adres obowiązkowy (przedsiębiorca może nie podać adresu stałego miejsca wykonywania działalności gospodarczej), przy czym pozostawiono także możliwość przesłania korespondencji na zwykły adres do doręczeń na potrzeby umożliwienia realizacji korespondencji w okresie przejściowym, a także na ewentualność, kiedy   
– w przypadkach wyszczególnionych w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045) – nie będzie możliwe przesłanie korespondencji w postaci elektronicznej. Wobec powyższego zasadne jest uzupełnienie zakresu przedmiotowego danych gromadzonych w rejestrze REGON o dane ułatwiające kontakt z podmiotem.

W zakresie adresu miejsca wykonywania działalności uwzględniono terminologię stosowaną w odniesieniu do osób fizycznych wpisywanych do CEIDG oraz możliwość braku takiego miejsca.

* Wyróżnienie w ramach formy prawnej podmiotu: formy prawnej podstawowej i formy prawnej szczególnej (nadanie nowego brzmienia pkt 3 w art. 42 ust. 3).

Obecnie ww. podział dotyczący formy prawnej podmiotu gospodarki narodowej jest uregulowany w § 7 rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, natomiast dotychczasowa regulacja ustawowa ogranicza się jedynie do wskazania, że wpisowi podlega „forma prawna”. Zasadne jest doprecyzowanie w ustawie, że zbierane   
są informacje w podstawowej i szczególnej formie prawnej, ponieważ w tych dwóch formach informacje są faktycznie gromadzone i prezentowane.

* Jednoznaczne wskazanie typu podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych: jednostka budżetowa albo samorządowy zakład budżetowy (dodanie   
  pkt 3a w art. 42 ust. 3).

Proponowane zmiana ma na celu zwiększenie wartości informacyjnej rejestru REGON przez wskazanie, czy dana jednostka sektora finansów publicznych   
to jednostka budżetowa czy samorządowy zakład budżetowy. Wymóg określenia jednej z tych dwóch form finansowania podmiotu będącego jednostką sektora finansów publicznych występuje obecnie na wniosku RG-OP.

* Doprecyzowanie w rejestrze REGON wykonywanej przez podmiot działalności, w tym rodzaju przeważającej działalności, poprzez wprowadzenie odesłania do Polskiej Klasyfikacji Działalności (nadanie nowego brzmienia pkt 4 w art. 42 ust. 3).
* Dodanie daty orzeczenia o otwarciu likwidacji i zakończenia postępowania likwidacyjnego oraz rozdzielenie daty zgonu albo znalezienia zwłok osób fizycznych wpisywanych do CEIDG od daty zgonu albo znalezienia zwłok pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą (nadanie nowego brzmienia pkt 5   
  w art. 42 ust. 3).

Proponowane zmiany zwiększą wartość informacyjną rejestru. Rozdzielenie daty zgonu albo znalezienia zwłok osób fizycznych wpisanych do CEIDG od daty zgonu albo znalezienia zwłok pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą – jest powiązane z proponowanym brzmieniem art. 45 ust. 1 (*vide*   
art. 1 pkt 16 lit. a projektu ustawy). Data zgonu albo znalezienia zwłok osoby fizycznej wpisanej do CEIDG została wprowadzona do zakresu przedmiotowego rejestru REGON w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r.   
o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej i innych ułatwieniach związanych z sukcesją przedsiębiorstw (Dz. U. z 2021 r. poz. 170), dalej: „ustawa o zarządzie sukcesyjnym”, która wprowadziła do ustawy z dnia 6 marca 2018 r.   
o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz. U. z 2022 r. poz. 541) przepis stanowiący,   
że wykreślenie przedsiębiorcy z CEIDG następuje niezwłocznie po upływie 2 miesięcy od dnia śmierci albo znalezienia zwłok przedsiębiorcy, nie później niż w terminie 7 dni od dnia, w którym upłynął ten okres, chyba że wpis do CEIDG zawiera informację o powołaniu zarządcy sukcesyjnego przez przedsiębiorcę albo w tym okresie został powołany zarządca sukcesyjny (art. 30 ust. 2 ustawy z dnia   
6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej   
i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy). Wskazana wyżej ustawa o zarządzie sukcesyjnym zmieniła również ustawę o statystyce publicznej – w art. 42 ust. 3   
pkt 5 ustawy o statystyce publicznej została dodana data zgonu albo znalezienia zwłok osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą. Daty te powinny być jawne i dostępne dla osób trzecich tylko odnośnie przedsiębiorcy, który   
we własnym imieniu wykonywał działalność gospodarczą na podstawie wpisu   
do CEIDG, natomiast w przypadku pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą informacja o zgonie albo znalezieniu zwłok powinna stanowić jedynie podstawę wykreślenia wpisu i nie podlegać udostępnianiu.

* Rozszerzenie zakresu informacyjnego dotyczącego jednostek lokalnych (nadanie nowego brzmienia pkt 9 w art. 42 ust. 3).

Aktualnie w zakres informacji o jednostkach lokalnych wchodzą informacje określone w art. 42 ust 3 pkt 1 i 4-8. Jednak na gruncie ustawy z dnia   
13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (Dz. U. z 2024 r. poz. 375) wyodrębnione jednostki wewnętrzne mogą dysponować własnymi numerami identyfikacji podatkowej NIP – zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 1 wymienionej ustawy zgłoszenie identyfikacyjne podatników niebędących osobami fizycznymi zawiera w przypadku zakładów (oddziałów) osób prawnych oraz innych wyodrębnionych jednostek wewnętrznych będących podatnikami – NIP oraz inne dane dotyczące jednostki macierzystej). Rozszerzenie zakresu informacji o jednostkach lokalnych o NIP, informacje kontaktowe, o których mowa art. 42 ust. 3 pkt 10 oraz informacje o samodzielnym sporządzaniu sprawozdania finansowego zwiększy wartość informacyjną rejestru – w szczególności w odniesieniu do jednostek podmiotów publicznych.

* Wprowadzenie zmiany polegającej na zastąpieniu wyrazów „numer telefonu i faksu siedziby” wyrazami „numer telefonu i faksu” (nadanie nowego brzmienia pkt 10 w art. 42 ust. 3). Jednocześnie wprowadzany jest obowiązek podawania do rejestru REGON numeru telefonu i faksu, adresu poczty elektronicznej i strony internetowej (dotychczas podawanie tych danych było fakultatywne) oraz adresu do doręczeń elektronicznych,   
  o ile podmiot takie posiada. Nie powinno dochodzić do sytuacji, że podmiot decyduje się prowadzić działalność gospodarczą, a jednocześnie uniemożliwia organowi rejestrowemu kontakt ze sobą.

Numery te w CEIDG, CRP KEP (dane uzupełniające) nie są powiązane z siedzibą. Do danych kontaktowych zostanie dodany też adres do doręczeń elektronicznych. Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych przewiduje rozszerzenie zakresu przedmiotowego CEIDG oraz KRS o adres do doręczeń elektronicznych wpisany do bazy adresów elektronicznych, o ile podmiot taki posiada.

Obecnie nie są udostępniane z rejestru REGON dane kontaktowe osób fizycznych podlegających wpisowi w oparciu o dane i informacje przekazane z CEIDG, nawet jeśli przedsiębiorca na formularzu CEIDG-1 nie sprzeciwił się udostępnianiu,   
a w przypadku danych kontaktowych podmiotów wpisanych do KRS – pobieranych w ramach danych uzupełniających z CRP KEP – numer telefonu, faksu, adres poczty elektronicznej udostępniane są, jeśli wyrażono zgodę na wniosku NIP-8.   
W przypadku podmiotów wpisywanych w oparciu o wniosek RG-OF (np. rolnicy, komornicy), RG-OP (np. podmioty publiczne, spółki cywilne, wspólnoty mieszkaniowe) brak jest obecnie możliwości wyrażenia zgody na udostępnianie danych kontaktowych. Zgodnie z pouczeniem na wniosku, w przypadku uzupełnienia pól informacje podlegają udostępnieniu – art. 45 ust 1 nowelizowanej ustawy. Zmiana terminologii w odniesieniu do podmiotów wpisywanych   
do rejestru po złożeniu wniosków RG będzie wiązała się z koniecznością zbierania informacji o zgodzie, która jest niezasadna w przypadku podmiotów publicznych. Stąd w zmienianym art. 45 ust. 1 zaproponowano dodanie wyrazów „w przypadku gdy podmiot nie sprzeciwił się ich udostępnieniu”.

1. Zmiany w pkt 2 w ust. 3a w art. 42 mają na celu rozszerzenie zakresu danych uzupełniających pozyskiwanych z CRP KEP o adres wskazany jako adres do doręczeń, jeżeli podmiot taki wskazał na wniosku NIP-8.
2. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 w art. 42 ma na celu wprowadzenie obowiązku aktualizowania danych kontaktowych w rejestrze REGON przez podmioty zarejestrowane w tym rejestrze oraz informowania o zmianach zachodzących w zakresie tych danych.
3. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia zdaniu pierwszemu w ust. 6 w art. 42   
   ma na celu wprowadzenie zasady, że wniosek o wpis do rejestru REGON należy złożyć   
   w wybranym urzędzie statystycznym – w terminie 14 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających wpis, a wniosek o zmianę cech objętych wpisem oraz wniosek o skreślenie – w terminie 7 dni od zaistnienia okoliczności uzasadniających zmianę lub skreślenie.   
   W związku z obecnymi rozwiązaniami systemowymi, nie ma przeszkód, by złożenie wniosku przez podmiot mogło nastąpić w dowolnym urzędzie statystycznym. Nie ma obecnie uzasadnienia dla składania wniosków jedynie w urzędzie właściwym dla siedziby albo miejsca zamieszkania podmiotu.
4. Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 9 w art. 42 ma na celu usunięcie zbędnej regulacji. Wpis indywidualnych gospodarstw rolnych do rejestru REGON następował na podstawie wykazu indywidualnych gospodarstw i działek rolnych, które były przekazywane przez urzędy gmin urzędom statystycznym na mocy ustawy z dnia 11 maja 1994 r. o zadaniach zleconych gminie, związanych z organizacją i prowadzeniem spisów rolnych (Dz. U. poz. 288, z późn. zm.). Ostatniej aktualizacji tych wykazów urzędy gmin dokonały w 2001 r. – ww. ustawa została uchylona z dniem 25 sierpnia 2009 r. W obecnym stanie prawnym osoby prowadzące indywidualne gospodarstwa rolne dokonują wpisów w trybie wniosku RG-OF.
5. Zmiana proponowana w ust 13 w art. 42 ma charakter wynikowy (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 3 projektu ustawy).
6. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 11 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 6 projektu ustawy). Dlatego konieczne jest zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „rejestr podmiotów” wyrazami „rejestr REGON”.
7. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 12 projektu ustawy ma charakter wynikowy – służy dostosowaniu treści wszystkich przepisów nowelizowanej ustawy do zmian terminologicznych wprowadzanych projektowaną ustawą (*vide* zmiana zawarta w art. 1 pkt 5 projektu ustawy). Dlatego konieczne jest zastąpienie w przepisach nowelizowanej ustawy wyrazów „numer identyfikacyjny” wyrazami „numer identyfikacyjny REGON”.
8. Zmiana polegająca na dodaniu art. 42a (art. 1 pkt 13) ma na celu wskazanie sposobów aktualizacji rejestru REGON.
9. Przepis ust. 1 w art. 42a ma na celu podkreślenie, że aktualizacja rejestru REGON jest dokonywana na bieżąco na podstawie informacji i danych przekazywanych z: CEIDG, KRS, RSPO (już obecnie na wiodąca rolę tych rejestrów wskazują art. 42 ust. 7 pkt 1 i 3 oraz ust. 11 i 14) oraz informacji z wniosków podmiotów składanych do rejestru REGON.
10. Przepis ust 2 ma na celu wskazanie podstaw do aktualizacji z urzędu danych gromadzonych w rejestrze REGON. Aktualizacja ta jest dokonywana:

* na podstawie danych zawartych w CRP KEP – w celu uzupełnienia lub potwierdzenia informacji o numerze identyfikacji podatkowej (NIP) oraz informacji o jego unieważnieniu lub uchyleniu (pkt 1). Aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 2 pkt 11);
* na podstawie danych zawartych w rejestrze PESEL – dla potrzeb weryfikacji wpisu w rejestrze REGON, aktualizacji cech objętych wpisem do tego rejestru oraz skreślenia wpisu osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (pkt 2). Umożliwi to wykreślanie wpisów osób zmarłych (aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON), jak i weryfikację cech osób fizycznych (niewpisanych do CEIDG);
* na podstawie danych zawartych w systemach informacyjnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych – dla potrzeb weryfikacji wpisu w rejestrze REGON w zakresie informacji o liczbie pracujących (pkt 3). ZUS przekazuje dane do GUS na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej. Projektowany przepis umożliwi wykorzystanie przekazywanych danych również w celu weryfikacji rejestru REGON;
* na podstawie danych z rejestru TERYT (pkt 4). Aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w rozporządzeniu w sprawie rejestru REGON (§ 2 pkt 10 lit. a);
* na podstawie danych otrzymanych od organów prowadzących ewidencje, rejestry urzędowe lub sądowe albo ujawnionych w tych ewidencjach lub rejestrach (pkt 5);
* na podstawie informacji o rodzajach wykonywanych działalności, opisywanych wg PKD, w przypadku zmian w klasyfikacji (pkt 6). Aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w § 2 pkt 10 lit. b i c rozporządzenia w sprawie rejestru REGON;
* na podstawie zmian kodów szczególnych form prawnych (pkt 7) (aktualnie uprawnienie to jest uregulowane w § 2 pkt 10 lit. c rozporządzenia w sprawie rejestru REGON) lub weryfikacji dotyczącej poprawnego zaklasyfikowania grup podmiotów (pkt 8).

Rozszerzenie katalogu metod aktualizacji rejestru REGON będzie miało pozytywny wpływ na aktualność danych w tym rejestrze.

1. Przepis ust 3 ma na celu wskazanie podstaw do wykreślenia wpisu z urzędu:

* w związku z wielokrotnym nadaniem numeru identyfikacyjnego REGON (pkt 1). W takim przypadku urząd statystyczny dokonuje skreślenia w porozumieniu z podmiotem, którego dany wpis dotyczy, o ile numer identyfikacyjny REGON istnieje już w obrocie gospodarczym (ust. 4);
* w związku ze zgonem osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą niepodlegającą wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – na podstawie danych rejestru PESEL, a jeżeli osobie tej nie został nadany numer PESEL – na podstawie przekazanej wiarygodnej informacji o fakcie i dacie zgonu tej osoby fizycznej, wpisanej do rejestru REGON (pkt 2);
* na podstawie danych zawartych w wykazach stowarzyszeń nadzorowanych przez starostów lub prezydentów miast – dla potrzeb potwierdzenia informacji lub skreślenia w rejestrze REGON wpisu stowarzyszenia wykreślonego z takiego wykazu (pkt 3). Wykazy stowarzyszeń są przekazywane do GUS na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie programu badań statystycznych statystyki publicznej. Projektowany przepis umożliwi wykorzystanie przekazywanych danych również w celu weryfikacji rejestru REGON;
* w przypadku zniesienia albo likwidacji podmiotu na podstawie odrębnych przepisów (pkt 4);
* w związku z niewpisaniem podmiotu do właściwej ewidencji lub rejestru, jeżeli wpis ten jest wymagany na podstawie odrębnych przepisów (pkt 5).

1. Przepis ust. 5 ma na celu wskazanie podstaw do wykreślenia danych adresowych   
   i kontaktowych:

* na wniosek osoby która przedstawi dowód posiadania tytułu prawnego do nieruchomości wskazanej we wpisie w rejestrze REGON – w takim przypadku zostają skreślone z rejestru REGON dane adresowe tej nieruchomości (pkt 1)   
  – o ile podmiot nie zgłosi zmiany we wpisie (ust. 6);
* na wniosek osoby, która uprawdopodobni rozporządzanie danymi, o których mowa w art. 42 ust. 3 pkt 10 – w takim przypadku zostają skreślone z rejestru REGON dane kontaktowe podmiotu wpisanego do rejestru REGON.

W przypadkach wymienionych w ust. 1-5, aktualizacja i skreślenie danych w rejestrze REGON, następuje w formie czynności materialno-technicznej (zgodnie z ust. 7).

Aktualizacja i skreślenie z urzędu, o których mowa w ust. 2, 3 i 5, nie mają zastosowania do cech aktualizowanych na podstawie danych przekazywanych z CEIDG, KRS lub systemu informacji oświatowej.

1. Zmiany proponowane w art. 43 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 14 projektu ustawy):
2. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 14 lit. a projektu ustawy polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 i 2 w art. 43 ma na celu uproszczenie tych przepisów oraz usunięcie zbędnych odesłań. Zawarte w tych przepisach odesłania do ePUAP są nadmiarowe. Kwestie dotyczące ePUAP regulują odrębne przepisy. Zgodnie z proponowanym, zredukowanym do niezbędnego minimum, brzmieniem ust. 1 w art. 43, informacja o nadanym podmiotowi i jego jednostkom lokalnym numerze identyfikacyjnym REGON jest udostępniana   
   w sposób, o którym mowa w art. 45a (tj. na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz za pomocą usług sieciowych).
3. Zmiana proponowana w art. 1 pkt 14 lit. b projektu ustawy, polegająca na dodaniu ust. 2a w art. 43, ma na celu jednoznaczne wskazanie, że potwierdzeniem nadania numeru identyfikacyjnego REGON jest również ujawnienie tego numeru za pośrednictwem CEIDG, KRS oraz RSPO. Informacja o numerze REGON przekazywana jest do   
   ww. rejestrów bezpośrednio z rejestru REGON.
4. Zmiany proponowane w art. 44 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 15 projektu ustawy):
5. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 w art. 44 ma na celu nałożenie   
   na organy prowadzące rejestry sądowe obowiązku wpisywania numeru identyfikacyjnego REGON podmiotu nadanego w rejestrze REGON, posługiwania się nim przy przekazywaniu informacji oraz stosowania jednolitych oznaczeń kodowych opisu podstawowych cech podmiotu, kodowanych według standardów klasyfikacyjnych,   
   na takich samych zasadach, jak ma to już obecnie miejsce w przypadku pozostałych organów prowadzących rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej zawierające dane o poszczególnych podmiotach. Dotychczas organy prowadzące rejestry sądowe były wyłączone z tego obowiązku.

Należy wyjaśnić, że informacja o nadanym numerze identyfikacyjnym REGON jest przekazywana automatycznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego   
do Krajowego Rejestru Sądowego, bezpośrednio po nadaniu tego numeru. Nadanie numeru identyfikacyjnego i przekazanie informacji w tym przedmiocie do KRS może nastąpić   
w terminie 3 dni, jeżeli zachodzi konieczność zakodowania nazwy miejscowości niezgodnej z rejestrem TERYT lub ustalenia, czy podmiotowi nie został uprzednio nadany numer identyfikacyjny REGON. Ponadto KRS stosuje kody PKD, w tym dla działalności przeważającej na poziomie podklasy.

1. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia wprowadzeniu do wyliczenia w ust. 2   
   w art. 44 ma na celu rozszerzenie na Główny Urząd Statystyczny obowiązku przekazywania informacji z rejestru REGON organom wymienionym w tym przepisie i na zasadach określonych w tym przepisie. Dotychczas zadanie takie obciążało wyłącznie urzędy statystyczne. W praktyce jednak omawiane zadanie może być realizowane również przez GUS, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w przepisach ustawy.
2. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 2a w art. 44 ma na celu umożliwienie udostępniania komornikom sądowym danych z rejestru REGON w zakresie niezbędnym do realizacji ich ustawowych zadań – w związku z prowadzeniem postępowania egzekucyjnego lub zabezpieczającego albo wykonywaniem postanowienia o zabezpieczeniu spadku lub sporządzaniem spisu inwentarza.
3. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 2b w art. 44 jednoznacznie wskaże, że udostępnianie informacji z rejestru REGON organom wskazanym w ust. 2 oraz komornikom sądowym,   
   o których mowa w ust. 2a, następuje za pomocą usług sieciowych, po uwierzytelnieniu użytkownika systemu teleinformatycznego w sposób określony w ustawie z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,   
   za pomocą środków komunikacji elektronicznej lub gdy nie jest możliwe udostępnienie   
   w postaci elektronicznej – jednostkowo w postaci papierowej.
4. Zmiana w ust. 3 w art. 44 ma charakter wynikowy – jest konsekwencją dodania w tym artykule ust. 2a.
5. Zmiany proponowane w art. 45 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 16 projektu ustawy):
6. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 w art. 45 ma na celu uszczegółowienie zakresu i podstawy udostępniania danych (w związku z rozszerzeniem zakresu danych gromadzonych w rejestrze REGON o adres do doręczeń, adres do doręczeń elektronicznych, wyszczególnieniem daty zgonu w odniesieniu do przedsiębiorców wpisywanych do CEIDG, zmianą terminologii w zakresie telefonu, faksu oraz oparciem udostępniania o zgodę – podmiot może sprzeciwić się udostępnieniu niektórych danych). Obecnie prezentowanie daty zgonu albo znalezienia zwłok dotyczy osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, zgodnie z art. 42 ust. 3 pkt 5 i art. 45 ust. 1 ustawy dotyczy każdej osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, co wydaje się nadmiarowe biorąc pod uwagę, iż daty te są istotne jedynie odnośnie przedsiębiorcy, który we własnym imieniu wykonywał działalność gospodarczą na podstawie wpisu do CEIDG (art. 1 ustawy o zarządzie sukcesyjnym przedsiębiorstwem osoby fizycznej). W przypadku pozostałych osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą informacja o zgonie albo znalezieniu zwłok powinna stanowić jedynie podstawę wykreślenia wpisu i nie podlegać udostępnianiu.
7. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a i 1b w art. 45 ma na celu określenie trybu zgłaszania przez podmiot sprzeciwu wobec udostępniania niektórych danych. Sprzeciw ten będzie zgłaszany na wniosku składanym w wybranym urzędzie statystycznym. Przepisy art. 42 ust. 6 i 7 będą w tym zakresie stosowane odpowiednio.
8. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1c-1e w art. 45 ma na celu ograniczenie udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze REGON osobom trzecim.

W przypadku podmiotów, które po uzyskaniu wpisu do rejestru REGON, zgodnie z danymi i informacjami przekazanymi z CEIDG nie podjęły działalności, informacje o wpisie tej działalności nie będą udostępniane (ust. 1c).

W przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą skreślonych   
z rejestru REGON informacje i dane, o których mowa w art. 45 ust, 1, będą udostępniane tylko przez 10 lat od dnia tego skreślenia (ust. 1d).

Informacje, o których mowa w art. 45 ust. 1c i 1d nie będą udostępniane na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego oraz za pomocą usług sieciowych.

1. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 3a-3c w art. 45 ma na celu umożliwienie nieodpłatnego udostępniania danych z rejestru REGON podmiotom wchodzącym w skład systemu szkolnictwa wyższego i nauki lub działającym na rzecz tego systemu, dla celów prowadzenia przez nie badań naukowych. Dane udostępniane są na pisemny wniosek danego podmiotu. Jeżeli jednak udostępnienie danych z rejestru REGON dla ww. celów wymagałoby poniesienia dodatkowych nakładów lub wysiłku wiążącego się   
   z dodatkowymi kosztami, dane te udostępnia się pod warunkiem uiszczenia przez wnioskodawcę opłaty w wysokości odpowiadającej tym nakładom lub kosztom. Wnioskodawca jest powiadamiany, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku,   
   o wysokości opłaty. Realizacja zamówienia odpłatnego następuje po pisemnej akceptacji przez wnioskodawcę wysokości tej opłaty.
2. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia art. 45a nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 17 projektu ustawy) ma na celu rezygnację z udostępniania informacji zawartych w rejestrze REGON za pośrednictwem ePUAP (*vide* wyjaśnienia do zmiany polegającej na nadaniu nowego brzmienia ust. 1 i 2 w art. 43). Jednocześnie w zmienianym przepisie zostaje wskazana dodatkowa możliwość udostępniania danych za pomocą usług sieciowych.

Zmiana nawiązuje do rozwiązania zawartego w art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r.   
o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, który stanowi,   
że udostępnienie danych, o których mowa w art. 15a ust. 1 (tj. danych gromadzonych   
w prowadzonym rejestrze publicznym lub w systemie teleinformatycznym), następuje   
za pośrednictwem usług sieciowych między systemem teleinformatycznym, z którego udostępniane są dane, a systemem teleinformatycznym, przy użyciu którego świadczona jest usługa online.

1. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi upoważaniającemu zawartemu   
   w art. 46 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 18 projektu ustawy) jest konsekwencją ww. zmian, które   
   w znacznej części dotyczą przeniesienia do nowelizowanej ustawy materii uregulowanej dotychczas w akcie wykonawczym. Zakres spraw przekazanych do uregulowania w nowym rozporządzeniu Rady Ministrów będzie obejmował szczegółowy sposób i metodologię prowadzenia i aktualizacji rejestru REGON, oraz wzory formularzy wniosków i zaświadczeń. Ponadto doprecyzowano wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego – przepis upoważniający został dostosowany   
   do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 16 projektu ustawy) gwarantuje, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 46 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń), zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

**VI. Szczegółowy opis zmian dotyczących rejestru TERYT**

1. Zmiany proponowane w art. 47 ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 19 projektu ustawy):
2. Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 1 w art. 47 ustawy o statystyce publicznej jest wynikiem dodania pkt 12b w art. 2 ustawy o statystyce publicznej (*vide* art. 1 pkt 2 lit. b projektowanej ustawy) – przepis ten stanowi, że rejestr TERYT jest prowadzony przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na zasadach określonych w rozdziale 6. Wobec powyższego dotychczasowy ust. 1 w art. 47 ustawy o statystyce publicznej jest zbędny.
3. Zmiana polegająca na dodaniu ust. 1a w art. 47 ustawy o statystyce publicznej ma za zadanie jednoznaczne określenie celu prowadzenia rejestru TERYT – jest nim zapewnienie możliwości jednolitego kodowania obiektów terytorialnych w rejestrach urzędowych   
   i systemach informacyjnych administracji publicznej.
4. Zmiany w ust. 2 w art. 47 dotyczą ponownego ustalenia katalogu systemów wchodzących w skład rejestru TERYT.

Proponuje się utworzenie nowego systemu identyfikatorów i nazw ulic (art. 47 ust. 2   
pkt 2a), który zostaje wyodrębniony z dotychczasowego systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań. W związku z powyższym nazwa dotychczasowego systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań ulega zmianie na „system identyfikacji adresowej budynków i mieszkań” (art. 47 ust. 2 pkt 4).

Katalog ulic (tj. proponowany obecnie „system identyfikatorów i nazw ulic”) utworzono   
w 1993 r. i w czasie prac nad projektem obecnie obowiązującej ustawy o statystyce publicznej jego rola nie była jeszcze w pełni skonkretyzowana. Został on więc ujęty   
w ramach systemu identyfikacji adresowej ulic, nieruchomości, budynków i mieszkań. Obecnie katalog ulic pełni funkcję samodzielnego systemu i łącznie z systemami identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz identyfikatorów i nazw miejscowości służy, w zakresie nazw ulic, do kodowania adresów występujących w innych rejestrach. Celem wprowadzenia proponowanej zmiany jest formalne usankcjonowanie katalogu ulic jako odrębnego systemu.

Konsekwencją zaproponowanej zmiany jest zmiana nazwy systemu, z którego wyłączono odniesienie do ulic (art. 47 ust. 2 pkt 4). Ponadto zrezygnowano z ujmowania w nazwie tego systemu pojęcia „nieruchomość”. Pojęcie to występuje w systemie jedynie w kontekście numeracji budynków – nieruchomości niezabudowane nie są w rejestrze ujmowane.

1. Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 2a w art. 47 jest związana z przeniesieniem materii zawartej w tym przepisie do nowego art. 47g ust. 1. Zmiana ta ma na celu uporządkowanie w ustawie o statystyce publicznej kolejności przepisów dotyczących rejestru TERYT, uwzględniając ich znaczenie w systemie prawa. Ma to związek z wprowadzanymi projektowaną ustawą kompleksowymi zmianami w części ustawy, która dotyczy organizacji i prowadzenia tego rejestru.
2. Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 2b w art. 47 wynika z braku zgodności tego przepisu   
   z przepisami ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U.   
   z 2024 r. poz. 1151). Rejestr TERYT oraz zintegrowany system informacji   
   o nieruchomościach (ZSIN) są to dwa niezależne systemy.
3. Zmiana polegająca na uchyleniu ust. 3 w art. 47 związana jest z przeniesieniem materii zawartej w tym przepisie do nowego art. 48a.

Treść dotychczasowego przepisu dotyczącego obowiązku stosowania oznaczeń kodowych przyjętych w rejestrze terytorialnym przez organy prowadzące inne rejestry urzędowe   
i systemy informacyjne administracji publicznej zostaje uzupełniona i doprecyzowana   
w nowym art. 48a. Zmiana ma charakter porządkowy. Uzasadnienie wprowadzonej zmiany zostało również opisane w wyjaśnieniu do art. 48a.

1. Zmiany polegające na dodaniu art. 47a-47k do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) mają na celu usystematyzowanie i jednoznaczne określenie zakresu informacji gromadzonych w poszczególnych systemach wchodzących w skład rejestru TERYT (wymienionych w art. 47   
   ust. 2) oraz określenie źródeł stanowiących podstawę ich aktualizacji.

Art. 47a dotyczy zakresu i podstaw prawnych aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego.

Proponowane regulacje nie uwzględniają gromadzenia w systemie odrębnych identyfikatorów dla delegatur w miastach: Kraków, Łódź, Poznań i Wrocław. Dla jednostek tych brak jest podstawy prawnej do ich wydzielania jako jednostek podziału terytorialnego. Obecnie w każdym z tych miast delegatury zostały zniesione, zastąpiły je jednostki pomocnicze, którymi są dzielnice – ich granice nie są tożsame z granicami delegatur. Jednostki pomocnicze mogą powstawać w każdej gminie, jeśli zostanie to określone w jej statucie. Nie są one jednak jednostkami podziału terytorialnego   
i rejestr TERYT nie jest zobowiązany do prowadzenia ich urzędowych identyfikatorów. W systemie nie są i nie będą uwzględniane również identyfikatory dla dzielnic utworzonych na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, jako jednostek pomocniczych gmin. Powyższe nie dotyczy dzielnic m. st. Warszawy, wprowadzonych w trybie ustawowym.

Art. 47b określa zakres informacji gromadzonych w systemie identyfikatorów i nazw miejscowości oraz wskazuje przepisy stanowiące źródło informacji do aktualizacji tego systemu.

W art. 47c uwzględniono zakres informacji gromadzonych w nowowydzielonym systemie identyfikatorów i nazw ulic oraz źródła informacji do aktualizacji tego systemu.

Analogiczne rozwiązanie zastosowano w przypadku systemu identyfikacji adresowej budynków   
i mieszkań ujętego w art. 47e, w którym wśród źródeł informacji do aktualizacji systemu uwzględniono rejestry wymienione w art. 4 ust. 1a pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.   
– Prawo geodezyjne i kartograficzne, tj. ewidencję gruntów i budynków (pkt 2), będącą źródłem informacji o obrębach ewidencyjnych oraz państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (pkt 4) i ewidencję miejscowości, ulic i adresów (pkt 6). Stanowią one źródło informacji do aktualizacji danych adresowych zawartych w systemie identyfikacji adresowej budynków i mieszkań.

Art. 47d precyzuje zawartość systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych oraz wskazuje zakres informacji podlegających aktualizacji.

Natomiast w art. 47f:

1. wskazano termin dokonania aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz systemu identyfikatorów i nazw miejscowości (ust. 1);
2. dla systemów: rejonów statystycznych i obwodów spisowych oraz identyfikacji adresowej budynków i mieszkań rozszerzono aktualizację o możliwość wprowadzania zmian   
   w oparciu o zmiany ustalone w ramach przeprowadzanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego spisów powszechnych (ust. 2);
3. przewidziano możliwość bieżącej weryfikacji danych gromadzonych w systemach, przez którą rozumie się porównanie danych zgromadzonych w rejestrze TERYT ze źródłami wskazanymi w art. 47a-47e oraz uwzględniono możliwość sprostowania/korekty błędów i uzupełnienia danych w trybie aktualizacji systemów w przypadku wystąpienia błędów i braków danych (ust. 3-5);
4. przewidziano możliwość aktualizacji danych zgromadzonych w systemach rejestru TERYT z urzędu również w przypadku wykrycia rozbieżności z innymi rejestrami urzędowymi, które wskazują na konieczność ich sprostowania w rejestrze TERYT (ust. 6).

Przepis art. 47f ust. 1 wskazuje maksymalny termin, w którym powinna nastąpić aktualizacja systemów identyfikatorów i nazw jednostek podziału terytorialnego oraz identyfikatorów i nazw miejscowości, a następnie udostępnienie informacji w nich zgromadzonych. Wprowadzenie tego przepisu wynika z konieczności formalnego zabezpieczenia czasu na dokonanie aktualizacji systemów i jest konsekwencją praktyki wprowadzania dodatkowych zmian w podziale terytorialnym w drodze rozporządzeń publikowanych dopiero w ostatnich dniach grudnia danego roku kalendarzowego, a także często przedłużającego się procesu legislacyjnego w zakresie projektów rozporządzeń stanowiących podstawę do aktualizacji systemu identyfikatorów i nazw miejscowości. Wielokrotnie skutkowało to ogłoszeniem przepisów wprowadzających zmiany również dopiero w ostatnich dniach grudnia. Taka sytuacja zagraża terminowi udostępniania aktualnych katalogów rejestru TERYT (obecnie powinno to nastąpić z dniem 1 stycznia). Dlatego proponuje się, aby omawiana aktualizacja dokonywała się w terminie 4 dni roboczych od dnia,   
w którym następuje rozpoczęcie stosowania przepisów stanowiących podstawę tej aktualizacji.

Materia uwzględniona w treści art. 47a-47f w pewnej części jest obecnie uregulowana   
w rozporządzeniu w sprawie rejestru TERYT. W związku z kompleksową analizą przepisów regulujących funkcjonowanie tego rejestru uznano za zasadne jej włączenie do aktu rangi ustawowej.

1. Zmiana polegająca na dodaniu art. 47g do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) dotyczy przeniesienia do tego przepisu treści obecnego art. 47 ust. 2a i ma na celu uporządkowanie przepisów w związku z wprowadzeniem kompleksowych zmian w ustawie o statystyce publicznej w części dotyczącej rejestru TERYT.

Ponadto, w ramach ust. 1 doprecyzowano, które systemy rejestru terytorialnego podlegają identyfikacji przestrzennej w oparciu o rejestry geodezyjne (literalnie wskazano poszczególne systemy rejestru terytorialnego objęte tą zasadą).

Celem zmiany jest wyłączenie z tej zasady systemu rejonów statystycznych i obwodów spisowych, dla którego pierwotnym i referencyjnym źródłem informacji przestrzennych są własne zbiory danych (art. 47g ust. 2), prowadzone i aktualizowane w ramach kompetencji jednostek służb statystyki publicznej. System rejonów statystycznych i obwodów spisowych został wyłączony   
z grupy systemów, dla której identyfikacja zachodzi w oparciu o zewnętrzne zbiory danych,   
o których mowa w art. 47g ust. 1.

1. Zmiana polegająca na dodaniu art. 47h-47k do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 20 projektu ustawy) ma na celu uregulowanie na poziomie ustawowym obowiązku współdziałania z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego oraz urzędami statystycznymi organów wskazanych   
   w wymienionych przepisach, co ma znaczący wpływ na kompletność, aktualność i jakość informacji gromadzonych w rejestrze TERYT. Zobowiązano powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego (art. 47h) do przekazywania Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego informacji o nowych   
   i ubywających budynkach i mieszkaniach – niezbędny zakres informacji przekazywanych przez te organy, ujęty w grupy danych, został wskazany w art. 47h ust. 2 (szczegółowy zakres informacji zostanie doprecyzowany w nowym rozporządzeniu, które zostanie wydane na podstawie zmienionego art. 49).

Jako dane geodezyjne rozumie się numery obrębów ewidencyjnych i działek ewidencyjnych, zaś pod pojęciem własności rozumie się wskazanie, czy jest to własność osób fizycznych czy inna.   
W zakresie informacji o własności oraz danych identyfikacyjnych inwestora, przesłanką   
do pozyskiwania tych informacji jest konieczność przeprowadzenia dodatkowych ustaleń w celu zapewnienia poprawnej identyfikacji adresowej budynków i mieszkań oraz właściwego ujęcia tych obiektów w rejestrze TERYT.

Dane identyfikacyjne inwestora (z wyłączeniem osób fizycznych) są wykorzystywane m. in.   
do ustalania/weryfikacji liczby klatek i mieszkań w budynkach wielomieszkaniowych i ich numeracji oraz charakteru zabudowy (np. zabudowa szeregowa, budynki wolnostojące) przed wprowadzeniem nowych budynków i mieszkań do bazy systemu identyfikacji adresowej budynków i mieszkań. Przyczyniają się tym samym do prawidłowego odzwierciedlenia tych obiektów w bazie. Natomiast informacje dotyczące własności budynku, przez które rozumie się własność osób fizycznych lub inną, stanowią informację pomocniczą wykorzystywaną do kontroli wypełnienia danych o inwestorze. W przypadku budynków będących własnością osób fizycznych dane dotyczące inwestora nie powinny być przekazywane – informacja ta jest tym samym zabezpieczeniem przed przekazywaniem danych osobowych osób fizycznych. Ze względu na wykorzystanie danych rejestru TERYT w systemach do prowadzenia ewidencji ludności, istotne jest również współdziałanie z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego ministra właściwego do spraw informatyzacji odpowiedzialnego za prowadzenie rejestru PESEL, polegające na udostępnianiu dla potrzeb rejestru TERYT na wniosek Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego informacji o adresach zameldowania na pobyt stały i czasowy osób fizycznych występujących w rejestrze PESEL, z wyłączeniem danych osobowych (art. 47i).

Projektowane przepisy w art. 47j nakładają również na wójtów (burmistrzów/prezydentów miast) obowiązek przekazywania Prezesowi Głównego Urzędu Statystycznego:

1. informacji o:
2. nadaniu i zmianie nazw ulic,
3. zmianach numeracji porządkowej budynków mieszkalnych i niemieszkalnych, jeśli znajduje się w nich przynajmniej jedno mieszkanie,
4. nadaniu nowych numerów porządkowych dla nowo budowanych budynków mieszkalnych i niemieszkalnych z mieszkaniami, niewykazanych w ewidencji;
5. zestawień danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą w podziale terytorialnym kraju.

Zmiany te dotyczą obowiązku przekazywania przez organy gmin informacji niezbędnych do aktualizacji rejestru TERYT, które aktualnie są uregulowane w § 11 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT.

Zestawienie danych dotyczących obszarów przekazywanych w związku z dokonaną zmianą   
w podziale terytorialnym kraju stanowi obecnie załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT i jest załącznikiem do protokołu zdawczo-odbiorczego w sprawie przekazania mienia pomiędzy gminami uczestniczącymi w zmianach administracyjnych wprowadzanych w drodze rozporządzenia Rady Ministrów. Z kolei protokół ten jest załącznikiem do porozumienia zawieranego pomiędzy gminami dotyczącego nabycia mienia przez gminy – wymóg zawarcia porozumienia reguluje art. 44 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.). Docelowo w nowym rozporządzeniu wykonawczym zostanie określony szczegółowy zakres informacji jakie powinno zawierać zestawienie ww. danych.

Dodatkowo w związku z wyjaśnianiem poprawności informacji wprowadzanych i gromadzonych w rejestrze TERYT przewidziano współdziałanie organów jednostek samorządu terytorialnego,   
z wyłączeniem organów samorządu województwa, i powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego z urzędami statystycznymi (art. 47k). Zagadnienia te w dużej części są uregulowane w obecnie obowiązującym rozporządzeniu w sprawie rejestru TERYT, jednak z uwagi na ich podstawowe znaczenie powinny zostać określone w akcie prawnym rangi ustawy.

1. Zmiany proponowane w art. 48 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 21 projektu ustawy) polegające na uchyleniu ust. 2 oraz dodaniu ust. 3 mają celu ponowne ukształtowanie przepisów dotyczących udostępniania danych z rejestru TERYT.

Obecny art. 48 ust. 2 odnosi się do procesu udostępniania informacji z rejestru TERYT poprzez odwołanie do przepisów regulujących materię rejestru REGON (art. 44 ust. 2) i nie w pełni oddaje sytuację rejestru TERYT. Istnieje więc konieczność ustalenia odrębnej regulacji w tym zakresie.   
Proponuje się uchylenie dotychczasowego ust. 2 w art. 48 i dodanie nowego ust. 3, który odnosi się wyłącznie do rejestru TERYT i wskazuje zakres oraz metody udostępniania danych z tego rejestru. Z uwagi na jawność rejestru wskazaną w art. 48 ust. 1, udostępnianiu podlegają dane zgromadzone w systemach wymienionych w art. 47 ust. 2. Przepisy ustawy nie przewidują ograniczeń   
w udostępnianiu danych, wobec czego dane te dostępne są dla wszystkich zainteresowanych. Udostępnianie odbywa się z zastosowaniem uniwersalnych rozwiązań, tj. za pośrednictwem strony internetowej GUS w postaci usług pobierania, przeglądania i wyszukiwania, a także za pomocą usług sieciowych.

1. Zmiana polegająca na dodaniu art. 48a do nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 22 projektu ustawy)   
   ma na celu kompleksowe ujęcie zagadnienia dotyczącego stosowania identyfikatorów rejestru TERYT przez rejestry urzędowe w jednym akcie prawnym rangi ustawy. Pozwoli to również na wyeliminowanie wątpliwości dotyczących zakresu wykorzystania identyfikatorów rejestru TERYT w innych rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej zobowiązanych do ich stosowania.

Proponowany przepis stanowi w zasadniczej części powtórzenie aktualnie obowiązujących przepisów ujętych w art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (przepis w aktualnym brzmieniu zostanie uchylony) oraz § 16 i 17 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT. Zaproponowano:

1. przeredagowanie treści dotychczasowego przepisu art. 47 ust. 3 w taki sposób, aby wynikające z niego obowiązki nie budziły wątpliwości interpretacyjnych – przepis został doprecyzowany poprzez zawężenie obowiązku do rejestrów prowadzonych w systemie teleinformatycznym;
2. uwzględnienie wśród rejestrów zobowiązanych do używania identyfikatorów również rejestrów sądowych;
3. wskazanie, że obowiązek aktualizacji dotyczy sytuacji, w której relacje pomiędzy starymi i nowymi danymi będą miały jednoznaczny charakter oraz wskazanie przypadków ich użycia, o ile przepis szczególny nie stanowi inaczej.

Należy zauważyć, że aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o statystyce publicznej oraz rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT nakładają obowiązek stosowania przez inne rejestry identyfikatorów rejestru TERYT i ich aktualizacji w związku z aktualizacją rejestru dokonaną w rejestrze TERYT. Proponowane zmiany nie wprowadzają zatem dodatkowych obowiązków, a jedynie doprecyzowują regulacje z tym związane. Zakłada się, że większość rejestrów i systemów informacyjnych administracji publicznej stosuje już identyfikatory rejestru terytorialnego. W tych przypadkach, w których warunek ten nie jest jeszcze spełniony przewiduje się, że ewentualne działania dostosowujące, wynikające z obowiązku stosowania tych identyfikatorów zostaną wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów.

Niezależnie od tego, w przypadku organów prowadzących rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, w których identyfikatory (mimo obowiązku funkcjonującego od ponad 20 lat) nie są dotychczas stosowane lub aktualizowane lub są stosowane w niewystarczającym zakresie, przewidziano w art. 14 projektowanej ustawy czas na dostosowanie tych rejestrów i systemów informacyjnych do wymogów określonych w art. 48a. Zaproponowany termin 4 lat od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy należy uznać za okres wystarczający na dostosowanie oprogramowania systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej oraz na ewentualne przygotowanie rozwiązań prawych w ustawach regulujących funkcjonowanie tych rejestrów,   
z uwzględnieniem kwestii związanych z trybem aktualizacji danych adresowych, wynikających   
z aktualizacji danych w systemach rejestru TERYT.

1. Zmiana polegająca na nadaniu nowego brzmienia przepisowi upoważaniającemu zawartemu   
   w art. 49 nowelizowanej ustawy (art. 1 pkt 23 projektu ustawy) jest konsekwencją ww. zmian, które   
   w znacznej części dotyczą przeniesienia do nowelizowanej ustawy materii uregulowanej dotychczas w akcie wykonawczym. Zakres spraw przekazanych do uregulowania w nowym rozporządzeniu Rady Ministrów obejmuje:
2. szczegółowy zakres informacji gromadzonych w systemach wchodzących w skład rejestru TERYT;
3. sposób i metodologię prowadzenia i aktualizacji systemów wchodzących w skład rejestru TERYT, w tym terminy i tryb przekazywania przez organy administracji publicznej informacji i zbiorów danych niezbędnych do aktualizacji tych systemów oraz szczegółowy zakres informacji i zbiorów danych przekazywanych przez poszczególne organy.

Ponadto przepis upoważaniający został dostosowany do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, poprzez jednoznaczne wskazanie wytycznych dotyczące treści aktu wykonawczego, co dotychczas nie miało miejsca.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 17 projektu ustawy) gwarantuje, że dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 49 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego), zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

**VII. Szczegółowy opis zmian dotyczących Polskiej Klasyfikacji Działalności**

1. Jak już wskazano wyżej (pkt IV ppkt 4 uzasadnienia) w art. 1 pkt 2 lit. c projektu ustawy wprowadzono zmianę polegającą na nadaniu nowego brzmienia przepisowi pkt 14 w art. 2 ustawy o statystyce publicznej (nowa definicja pojęcia „standardy klasyfikacyjne”).

Wskazano w tej definicji, że standardy klasyfikacyjne to wprowadzone na podstawie ustawy klasyfikacje, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1, które są umownie przyjętymi, hierarchicznie usystematyzowanymi podziałami lub zbiorami rodzajów:

1. wykonywanej przez podmioty gospodarki narodowej działalności;
2. wyrobów i usług występujących w obrocie gospodarczym;
3. obiektów budowlanych;
4. obiektów majątku trwałego.

Doprecyzowanie takie było niezbędne w kontekście zmian wprowadzanych w rozdziale   
6 nowelizowanej ustawy. W art. 1 pkt 7 projektu ustawy nadano nowe brzmienie art. 40 ustawy o statystyce publicznej.

W art. 40 ust. 1 ustawy o statystyce publicznej wskazano, że podstawowymi dla określenia przebiegu i opisu procesów gospodarczych i społecznych są następujące standardy klasyfikacyjne:

1. Polska Klasyfikacja Działalności (PKD);
2. Polska Klasyfikacja Wyrobów i Usług (PKWiU);
3. Polska Klasyfikacja Obiektów Budowlanych (PKOB);
4. Klasyfikacja Środków Trwałych (KŚT).

Standardy klasyfikacyjne, o których mowa powyżej, stosuje się w statystyce publicznej, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w rejestrach urzędowych i systemach informacyjnych administracji publicznej (proponowany art. 40 ust. 7 ustawy o statystyce publicznej.

Standardy te opracowuje Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, w porozumieniu z właściwymi naczelnymi organami administracji państwowej. W tym samym trybie opracowywane są wzajemne relacje między wymienionymi standardami klasyfikacyjnymi oraz interpretacje tych standardów klasyfikacyjnych (proponowany art. 40 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej).

Ustalenia każdego z ww. standardów klasyfikacyjnych lub wprowadzania zmian w tych standardach dokonuje Rada Ministrów, w drodze rozporządzenia. O ile rozwiązanie takie funkcjonuje również obecnie (*vide* aktualne brzmienie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), to zmiana wprowadzana projektowaną ustawą polega na doprecyzowaniu zakresu spraw, które będą regulowane ww. rozporządzeniami Rady Ministrów – zakres przedmiotowy tych rozporządzeń będzie obejmował również:

1. wzajemne relacje pomiędzy obowiązującym i wprowadzanym albo zmienianym standardem klasyfikacyjnym;
2. okres przejściowy równoczesnego stosowania dotychczasowego i wprowadzanego albo zmienianego standardu klasyfikacyjnego.

Ponadto, tylko w odniesieniu do Polskiej Klasyfikacji Działalności zostaje szczegółowo doprecyzowane (proponowany ust. 3 w art. 40), że wzajemne relacje pomiędzy obowiązującą   
i wprowadzaną klasyfikacją, będą obejmować:

1. wzajemne relacje wieloznaczne pomiędzy tymi klasyfikacjami;
2. wzajemne relacje jednoznaczne pomiędzy tymi klasyfikacjami;
3. szczegółowe interpretacje ww. wzajemnych relacji wieloznacznych.

Oznacza to, że po wejściu w życie projektowanej ustawy rozporządzenie Rady Ministrów   
w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (albo w sprawie zmiany tej klasyfikacji) będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), natomiast w przypadku trzech pozostałych standardów klasyfikacyjnych, wskazanych wyżej – rozporządzenie takie będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą).

Ponadto ustalono wytyczne dotyczące treści rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie każdego z tych standardów klasyfikacyjnych (proponowane ust. 4-6 w art. 40 ustawy o statystyce publicznej). Jednoznaczne wskazanie wytycznych dotyczące treści tych aktów wykonawczych stanowi dostosowanie omawianych przepisów upoważniających do wymagań określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, co dotychczas nie miało miejsca.

Jednocześnie przepis przejściowy (art. 15 projektu ustawy) gwarantuje, że:

1. w przypadku Polskiej Klasyfikacji Działalności dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów. Bezpośrednio dotyczyć to będzie projektowanego obecnie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (RC7), wydawanego na dotychczasowej podstawie prawnej (art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), które z dniem 1 stycznia 2025 r. ma zastąpić obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1885, z późn. zm.). Projektowane rozporządzenie zostało dnia 5 września 2024 r. skierowane do uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Przepis przejściowy (art. 15 ust. 1 projektowanej ustawy) gwarantuje, że nowe rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności obowiązywać będzie do czasu, kiedy konieczne będzie wprowadzenie kolejnej wersji Polskiej Klasyfikacji Działalności, co z kolei uzależnione jest od przyszłych zmian w klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1*;
2. w przypadku pozostałych standardów klasyfikacyjnych dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów.
3. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40a do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) ma na celu określenie znaczenia wzajemnych relacji wieloznacznych, wzajemnych relacji jednoznacznych oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, jako integralnych części rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (po wejściu w życie projektowanej ustawy rozporządzenie to będzie wydawane na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, a nie – jak dotychczas miało to miejsce – na podstawie art. 40 ust. 2 tej ustawy).

Do wzajemnych relacji jednoznacznych zalicza się powiązania, dla których możliwe jest jednoznaczne przypisanie działalności określonej wg kodów dotychczasowej oraz nowej PKD (1:1 oraz n:1).

W oparciu o analizę relacji wieloznacznych, tj. takich w których z jednej działalności wyodrębniono kilka działalności (1:n), zostanie opracowany klucz zawierający relacje jednoznaczne (1:1, np. z dwóch grupowań, na które podzielony został dotychczasowy kod zostanie wybrane jedno najbardziej odpowiednie grupowanie, ze względu na najszerszy zakres działalności ujętych w tym grupowaniu. Najważniejszym celem dokonania analizy i szczegółowych interpretacji powiązań wieloznacznych (1:n) jest uniknięcie sytuacji, w której powstałaby luka w danych spowodowana niezłożeniem przez podmioty wniosków o przeklasyfikowanie w okresie przejściowym.

Wzajemne relacje (wieloznaczne i jednoznaczne) wraz ze szczegółowymi interpretacjami wzajemnych relacji wieloznacznych umożliwią:

1. podmiotom wykonującym działalność gospodarczą złożenie wniosku o zmianę wpisu   
   w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON w zakresie dotyczącym zmiany kodu rodzaju działalności według PKD, przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej;
2. CEIDG oraz rejestrowi REGON automatyczne przeklasyfikowanie wskazanych kodów rodzajów działalności po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku podmiotów zarejestrowanych w KRS, wzajemne relacje jednoznaczne oraz szczegółowe interpretacje wzajemnych relacji wieloznacznych umożliwią również rejestrowi REGON automatyczne przeklasyfikowanie wskazanych kodów przedmiotu działalności według PKD dla tych podmiotów, co nastąpi po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji, określonego w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej oraz po otrzymaniu z KRS zestawienia podmiotów wymagających takiego automatycznego przeklasyfikowania.

Następnie rejestr REGON, niezwłocznie po przeklasyfikowaniu wskazanych kodów przedmiotu działalności według PKD dla omawianej grupy podmiotów, będzie przesyłać informację   
o zmienionych kodach do KRS. Na tej podstawie będzie dokonywane automatyczne zamieszczenie w KRS informacji otrzymanej z rejestru REGON.

Rozwiązanie takie umożliwi minimalizację kosztów przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS w stosunku do dotychczasowego pomysłu proponowanego w ramach uzgodnień międzyresortowych. Dotychczas proponowany sposób przeklasyfikowania generował – w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości – bardzo wysokie koszty, sięgające kwoty 258.066.986 zł obliczonej dla 10 lat od dnia wejścia w życie projektowanych zmian (na podstawie wkładu MS do OSR projektu ustawy, stanowiącego załącznik do pisma z dnia 11 czerwca 2024 r., znak DLPK-V.454.83.2024). Koszty realizacji przeklasyfikowania, oszacowane przez Ministerstwo Sprawiedliwości, nie mogły zostać zaakceptowane przez projektodawcę (Główny Urząd Statystyczny). Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy nowe rozwiązanie w tym zakresie zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, przesłane do Ministerstwa Sprawiedliwości przy piśmie z dnia 22 lipca 2024 r.(znak GUS-PR08.7031.11.2024.2), w celu oceny merytorycznej, jednak Ministerstwo Sprawiedliwości nie odniosło się do tej propozycji (pismo z dnia 31 lipca 2024 r. , znak DL.454.127.2024).

1. Zmiana polegająca na dodaniu art. 40b do ustawy o statystyce publicznej (art. 1 pkt 8 projektu ustawy) ma na celu ukształtowanie rozwiązań prawnych umożliwiających automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w rejestrze REGON w przypadku wydawania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności albo wprowadzania zmian w obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności.

W zakresie dotyczącym przeklasyfikowania podmiotów w rejestrze REGON proponuje się następujący mechanizm:

* Po pierwsze, podmioty wykonujące działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony w rejestrze REGON kodem Polskiej Klasyfikacji Działalności, który podlega uchyleniu lub zmianie (na mocy rozporządzenia Rady Ministrów wydawanego na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej), zobowiązane są zgłosić w tym rejestrze nowy lub zmieniony kod PKD, wynikający z tych przepisów wykonawczych. Zgłoszenie powinno być dokonane w terminie równoczesnego stosowania dotychczasowej   
  i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji, przy czym termin ten zostanie określony w rozporządzeniu Rady Ministrów wprowadzającym nową klasyfikację albo wprowadzającym zmiany w dotychczasowej klasyfikacji.
* Po upływie tego terminu, w razie niedopełnienia ww. obowiązku przez podmiot wykonujący działalność gospodarczą, kod PKD jest zmieniany automatycznie w rejestrze REGON w sposób określony we ww. wzajemnych relacjach pomiędzy obowiązującą   
  i wprowadzaną albo zmienianą klasyfikacją.
* Automatyczna zmiana w rejestrze REGON jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do podmiotów, które nie są wpisane do CEIDG lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych. Należy wyjaśnić, że w przypadku podmiotów wpisanych do CEIDG lub Rejestru Szkół i Placówek Oświatowych zmiany w rejestrze REGON są przekazywane automatycznie w sposób wtórny – po ich wprowadzeniu w tych rejestrach.
* Jak już wskazano wyżej, automatyczna zmiana kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności dla podmiotów zarejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym jest dokonywana na zasadach i w trybie określonych w art. 40a ust. 2 i 3.

Mając na uwadze konieczną spójność systemu prawa, odpowiednie rozwiązania umożliwiające automatyczne przeklasyfikowanie podmiotów w przypadku wydania nowej Polskiej Klasyfikacji Działalności albo wprowadzenia zmian w obowiązującej Polskiej Klasyfikacji Działalności zostały zaproponowane w ustawach regulujących funkcjonowanie CEIDG oraz KRS, tj. w ustawie z dnia   
6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (art. 6 projektu ustawy) oraz ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 979) (art. 5 projektu ustawy). W przypadku ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym zaproponowano nowe brzmienie ust. 1a w art. 20 oraz dodano art. 20e (*vide* pkt XI niniejszego uzasadnienia).

**VIII. Zmiany w ustawie o księgach wieczystych i hipotece**

W art. 2 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (Dz. U. z 2023 r. poz. 1984), zwanej dalej „u.k.w.h.”.

Proponuje się dodanie ust. 4 w art. 26 u.k.w.h., w którym wyłącza się obowiązek stosowania identyfikatorów przyjętych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa   
w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej w stosunku do ksiąg wieczystych. Wyłączenie takie jest uzasadnione charakterem ksiąg wieczystych, które są rejestrem prowadzonym w celu ustalenia aktualnego stanu prawnego nieruchomości.

W zakresie oznaczenia nieruchomości dane gromadzone w księgach wieczystych pochodzą przede wszystkim z katastru nieruchomości. Zgodnie z art. 27 u.k.w.h. w razie niezgodności danych katastru nieruchomości z oznaczeniem nieruchomości w księdze wieczystej sąd rejonowy dokonuje – na wniosek właściciela nieruchomości lub wieczystego użytkownika – sprostowania oznaczenia nieruchomości na podstawie danych katastru nieruchomości. Sprostowanie może być dokonane także z urzędu, na skutek zawiadomienia jednostki prowadzącej kataster nieruchomości. Wpis w dziale I-O jest dokonywany na podstawie dokumentów geodezyjnych opatrzonych klauzulą wskazującą, że dokumenty te zostały sporządzone na potrzeby dokonania takiego wpisu (§ 78 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości   
z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. poz. 312, z późn. zm.)). Ewidencja gruntów i budynków ma zatem charakter referencyjny w stosunku do ksiąg wieczystych. Wszelkie dane, jakie ujawniane są w dziale I-O księgi wieczystej, oparte są na dokumentach geodezyjnych, sporządzanych przez starostę. Z uwagi na to, że dane które są ujawnianie w księdze wieczystej muszą wynikać z dokumentu stanowiącego podstawę wpisu, należy w tym zakresie wyłączyć rozwiązania proponowane w ustawie o statystyce publicznej przewidujące mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

W celu zachowania spójności danych z rejestrem TERYT wprowadzona zostanie jednak funkcjonalność systemu w postaci zaimplementowania słowników zgodnych z tym rejestrem. Oznacza to, że system będzie podpowiadał dane zgodne z zaimplementowanym słownikiem. Jeżeli jednak podstawa wpisu (dokument geodezyjny) będzie zawierała dane odmienne, niż podane w słowniku, system umożliwi wpisanie danych zgodnych z treścią tego dokumentu.

Zmiany w u.k.w.h., określone w art. 2 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

**IX. Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne**

W art. 3 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zmiany proponowane w tej ustawie są bezpośrednio związane z zakresem przedmiotowym projektowanej ustawy.

1. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w ust. 1 w pkt 6 w lit. b uchyla się tiret trzecie.

Zmiana ta dotyczy prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (PRG), zintegrowanego z ewidencją gruntów i budynków oraz ewidencją miejscowości, ulic i adresów, umożliwiającego gromadzenie, aktualizowanie i udostępnianie danych dotyczących granic jednostek podziałów terytorialnych kraju. Zmiana polega na skreśleniu z katalogu wymienionych w tym przepisie rodzajów podziału terytorialnego kraju – podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej.

Skreślenie w ww. przepisie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne wyrazów „podziału kraju na potrzeby statystyki publicznej” wynika z dodania w projektowanej ustawie przepisu upoważniającego służby statystyki publicznej do prowadzenia własnych zbiorów danych przestrzennych pozwalających na prowadzenie i aktualizację przebiegu granic jednostek podziału statystycznego, tj. rejonów statystycznych i obwodów spisowych (art. 47g ust. 2 nowelizowanej ustawy o statystyce publicznej). Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 7 lit. k ustawy z dnia 4 marca 2010 r.   
o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214) organem wiodącym dla tych danych jest Prezes Głównego Urzędu Statystycznego.

W związku z jednoczesnym ujęciem tych danych w ramach PRG, który w zakresie granic jednostek podziału statystycznego jest rejestrem wtórnym w stosunku do rejestru TERYT, zaproponowano ich usunięcie z PRG ze względu na brak uzasadnienia dla gromadzenia przez różne rejestry tych samych danych.

1. W art. 7a ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 3, który stanowi o współpracy Głównego Geodety Kraju z Prezesem Głównego Urzędu Statystycznego w prowadzeniu i aktualizacji rejestru TERYT. Współpraca ta polega na wyjaśnianiu poprawności informacji gromadzonych w rejestrze TERYT w zakresie danych ujętych w państwowym rejestrze granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz państwowym rejestrze nazw geograficznych. Współpraca pomiędzy instytucjami jest obustronna i odbywa się w sposób ciągły.
2. W art. 24 ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne dodaje się ust. 6, na mocy którego starosta, na potrzeby rejestru TERYT, powiadamia właściwy miejscowo urząd statystyczny o dokonaniu zmian w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, każdorazowo w przypadku wprowadzenia zmian.

Istotą informowania przez starostów właściwych miejscowo urzędów statystycznych o zmianach dokonanych w numeracji i przebiegu granic obrębów ewidencyjnych jest zapewnienie spójności pomiędzy jednostkami podziału statystycznego (rejonami statystycznymi i obwodami spisowymi) a jednostkami podziału geodezyjnego (obrębami ewidencyjnymi). Obecnie obowiązek ten został określony w § 12 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT.

Zamieszczenie tych informacji w przepisach ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne, regulującej funkcjonowanie rejestrów będących źródłem danych do aktualizacji rejestru TERYT (ewidencji gruntów i budynków), podyktowane jest faktem, że takie obowiązki powinny być wprowadzone we właściwej ustawie regulującej kompetencje podmiotów, z którymi związane jest posiadanie określonych danych.

Zmiany w ustawie – Prawo geodezyjne i kartograficzne, określone w art. 3 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii.

**X. Zmiany w ustawie o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów**

W art. 4 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 1996 r. o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów (Dz. U. z 2018 r. poz. 2017), zwanej dalej „u.z.r.r.z.”.

Projektowana zmiana polega na dodaniu ust. 4 w art. 40 u.z.r.r.z. i ma na celu wyłączenie obowiązku stosowania identyfikatorów przyjętych w rejestrze TERYT oraz aktualizacji danych, o których mowa   
w projektowanym art. 48a ustawy o statystyce publicznej w stosunku do danych obejmujących miejsce zamieszkania (siedzibę) i adres, gromadzonych w rejestrze zastawów. Wyłączenie takie jest uzasadnione faktem prowadzenia rejestru zastawów w systemie informatycznym, co ogranicza możliwości techniczne integracji tego systemu z rejestrem TERYT. Integracja taka będzie brana pod uwagę dopiero w ramach przyszłego rozwoju rejestru zastawów polegającego na przeniesieniu tego rejestru do systemu teleinformatycznego. W związku z powyższym w projektowanej ustawie należy wyłączyć w stosunku do rejestru zastawów zastosowanie regulacji przewidujących mechanizm automatycznego dostosowywania danych do rejestru TERYT.

Zmiany w u.z.r.r.z., określone w art. 4 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

**XI. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Sądowym**

W art. 5 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, zwanej dalej „ustawą o KRS”.

1. W ustawie o KRS nadaje się nowe brzmienie ust. 1a w art. 20.

Zgodnie z obecnie obowiązującym brzmieniem tego przepisu, wpis w KRS w przedmiocie NIP i numeru identyfikacyjnego REGON polega również na ich automatycznym zamieszczeniu w KRS po przekazaniu z Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników i z rejestru REGON. Proponowana w tym przepisie zmiana ma na celu wprowadzenie takiego samego rozwiązana do wpisu w KRS przedmiotu działalności według PKD, w przypadku o którym mowa w art. 40a ust. 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), tj. po przeklasyfikowaniu w rejestrze REGON wskazanych kodów przedmiotu działalności według PKD dla podmiotów zarejestrowanych w KRS i przesyłaniu do KRS informacji o zmienionych dla tych podmiotów kodach  przedmiotu działalności.

Zmiana ta ma zapewnić – przede wszystkim – usprawnienie oraz przyspieszenie aktualizacji w KRS danych dotyczących przedmiotu działalności. Zagwarantowanie aktualności takich danych ma istotne znaczenie nie tylko dla podmiotów zajmujących się analizą danych makroekonomicznych, ale także dla podmiotów wpisanych do KRS (np. aktualność takich danych może stanowić warunek do skorzystania z określonych form pomocy publicznej).

1. Jednocześnie w ustawie o KRS dodaje się art. 20e, który jest rozwinięciem zmiany zawartej w art. 20 ustawy o KRS i ma na celu zapewnienie spójności rozwiązań dotyczących aktualizacji w KRS danych dotyczących przedmiotu działalności podmiotów z art. 40a i 40b ustawy o statystyce publicznej.

Proponowany ust. 1 w art. 20e ustawy o KRS przewiduje, że w przypadku niedostosowania przez podmiot wpisany do rejestru przedsiębiorców ujawnionego w KRS przedmiotu działalności   
do klasyfikacji wprowadzanej albo zmienianej rozporządzeniem Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, po upływie terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji (określonego w rozporządzeniu) zostanie dokonana automatyczna aktualizacja tych danych na zasadach i w trybie określonych w art. 40a ust. 2 i 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (*vide* uzasadnienie do art. 1 pkt 8 projektu ustawy).

Co istotne, taka aktualizacja nie będzie miała charakteru orzeczenia sądowego, a co za tym idzie – informacja o wpisie danych nie będzie wymagała doręczenia podmiotowi, a także nie zwiększy obciążenia sądów rejestrowych.

W KRS zostaną w sposób automatyczny zamieszczone dane, których referencyjnym źródłem będzie akt normatywny w postaci rozporządzenia Rady Ministrów wydanego na podstawie art. 40 ust. 2   
i 3 ustawy o statystyce publicznej albo zostaną z tego rejestru wykreślone dane, które zgodnie   
z przedmiotowym rozporządzeniem staną się nieaktualne. Aktualizacja danych nie będzie wymagała przeprowadzenia postępowania rejestrowego. Źródłem danych będzie informacja otrzymana z rejestru REGON (na podstawie art. 40a ust. 3 ustawy o statystyce publicznej), a zatem nie zajdzie potrzeba przeprowadzania przez sąd rejestrowy badania w trybie art. 23 ustawy o KRS.

Należy podkreślić, że proces automatycznej zmiany danych dotyczących przedmiotu działalności będzie następował po okresie równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji. W tym okresie podmioty będą mogły samodzielnie, w trybie wnioskowym, dokonać stosowanych zmian w KRS i zaktualizować dane.

Proponowane zmiany w znacznym stopniu ograniczą obowiązki podmiotów wpisanych do KRS dotyczące samodzielnej aktualizacji kodów i opisów przedmiotu działalności, a także odciążą sądy rejestrowe poprzez zmniejszenie liczby wniosków dotyczących zmiany przedmiotu działalności. Zaproponowany mechanizm istotnie przyspieszy proces aktualizacji takich danych w KRS.

1. W proponowanym ust. 2 w art. 20e ustawy o KRS przewidziano wyjątek od ww. regulacji ust. 1, określającej mechanizm automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności. Polega on na wyłączeniu tego mechanizmu w stosunku do wpisów dotyczących przedmiotu działalności pożytku publicznego. W przypadku takich wpisów nie jest możliwa aktualizacja automatyczna, ponieważ opis przedmiotu działalności pożytku publicznego (odmiennie od opisu przedmiotu działalności gospodarczej) nie musi pokrywać się z opisem przedmiotu w Polskiej Klasyfikacji Działalności. Wpisy te będą w dalszym ciągu podlegały aktualizacji na zasadach ogólnych.
2. W projektowanym art. 20e ust. 3 ustawy o KRS przewidziano mechanizm dokonywania automatycznych wpisów w KRS w zakresie zmiany nazwy województwa, powiatu, gminy, miejscowości lub ulicy w oparciu o dane udostępniane za pomocą usług sieciowych, na podstawie art. 48 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej. Wpisy takie będą dokonywane w przypadku zmiany   
   w rejestrze TERYT, jeżeli relacje pomiędzy dotychczasowymi, a nowymi danymi są jednoznaczne.

Także w tym przypadku aktualizacja danych nie będzie miała charakteru orzeczenia sądowego,   
a co za tym idzie informacja o wpisie danych nie będzie wymagała doręczenia podmiotowi. W KRS zostaną w sposób automatyczny zamieszczone dane, których referencyjnym źródłem będzie rejestr TERYT. Aktualizacja danych nie będzie zatem wymagała przeprowadzenia postępowania rejestrowego, w szczególności przeprowadzania przez sąd rejestrowy badania w trybie art. 23 ustawy o KRS.

Proponowany art. 20e ust. 3 ustawy o KRS, podobnie jak regulacja odnosząca się do automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności, przyczyni się do znacznego ograniczenia obowiązków podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego dotyczących aktualizacji danych, odciąży sądy rejestrowe poprzez zmniejszenie liczby wniosków aktualizacyjnych oraz znacznie przyspieszy proces aktualizacji danych w KRS.

Zmiany proponowane w ustawie o KRS, określone w art. 5 projektowanej ustawy, są odpowiedzią na dotychczasowe, prowadzone już od 2021 r., uzgodnienia Głównego Urzędu Statystycznego   
z Ministerstwem Sprawiedliwości.

Rozwiązanie proponowane w obecnej wersji projektu ustawy, dotyczące sposobu automatycznej aktualizacji przedmiotu działalności podmiotów wpisanych do Krajowego Rejestru Sądowego, stanowi istotną modyfikację pierwotnego rozwiązania proponowanego w ramach uzgodnień międzyresortowych. Rozwiązanie to generowało jednak – w ocenie Ministerstwa Sprawiedliwości – bardzo wysokie koszty, sięgające kwoty 258.066.986 zł obliczonej dla 10 lat od dnia wejścia   
w życie projektowanych zmian (na podstawie wkładu MS do OSR projektu ustawy, stanowiącego załącznik do pisma z dnia 11 czerwca 2024 r., znak DLPK-V.454.83.2024). Zaproponowane w obecnej wersji projektu ustawy nowe rozwiązanie w tym zakresie zostało, w ramach uzgodnień dwustronnych, przesłane do Ministerstwa Sprawiedliwości przy piśmie z dnia 22 lipca 2024 r. (znak GUS-PR08.7031.11.2024.2), w celu oceny merytorycznej, jednak Ministerstwo nie odniosło się do tej propozycji (pismo z dnia 31 lipca 2024 r. , znak DL.454.127.2024).

Należy podkreślić, że zaproponowana przez Główny Urząd Statystyczny nowa metoda przeklasyfikowania podmiotów zarejestrowanych w KRS umożliwi znaczne ograniczenie kosztów tego procesu w stosunku do pierwotnego rozwiązania proponowanego w ramach uzgodnień międzyresortowych. Proponowane rozwiązanie przyczyni się również do znacznego ograniczenia obowiązków podmiotów wpisanych do KRS.

**XII. Zmiany w ustawie o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy**

W art. 6 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy, zwanej dalej „ustawą o CEIDG”.

1. W dniu 01.01.2025 r. wejdzie w życie przepis art. 21a ustawy o CEIDG, który umożliwia dokonywanie automatycznego przeklasyfikowania kodów PKD wykonywanej działalności gospodarczej, jeżeli konieczność dokonania zmiany tych danych wynika ze zmian w standardowych klasyfikacjach lub nomenklaturach, o których mowa w przepisach o statystyce publicznej, o ile   
   w danym przypadku jest to możliwe. W projekcie ustawy zaproponowano zmianę brzmienia   
   art. 21a, która ma na celu doprecyzowanie, że konieczność dokonania zmiany tych danych każdorazowo będzie wynikać ze zmian w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie   
   art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, w tym z wzajemnych relacji (jednoznacznych i wieloznacznych) pomiędzy obowiązującą i wprowadzaną albo zmienianą klasyfikacją oraz szczegółowych interpretacji wzajemnych relacji wieloznacznych, określonych w tym rozporządzeniu.
2. Dla zapewnienia spójności w różnych rejestrach urzędowych danych w zakresie kodu PKD (który powinien być w każdym z tych rejestrów zgodny z nową lub zmienioną klasyfikacją) niezbędna jest zmiana art. 22 ust. 1 ustawy o CEIDG. Dane i informacje o dokonaniu zmiany kodu PKD, CEIDG będzie przekazywać, droga elektroniczną do Centralnego Rejestru Podmiotów – Krajowej Ewidencji Podatników, Głównego Urzędu Statystycznego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego oraz podmiotów, o których mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o CEIDG.

Zmiany w ustawie o CEIDG, określone w art. 6 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku szczegółowych uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Rozwoju i Technologii.

**XIII. Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Zadłużonych**

W art. 7 projektowanej ustawy wprowadza się zmianę w ustawie z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1909), zwanej dalej „ustawą o KRZ”.

Proponowana zmiana polega na nadaniu nowego brzmienia ust. 5 w art. 9 ustawy o KRZ i ma na celu wyłączenie stosowania proponowanego art. 48a ustawy o statystyce publicznej w stosunku   
do Krajowego Rejestru Zadłużonych. Zmiana taka uzasadniona jest faktem, że w Krajowym Rejestrze Zadłużonych są ujawniane dane według stanu na moment ich ujawnienia. Dane te nie podlegają dalszej aktualizacji. Koniecznym jest zatem wyłączenie obowiązku, o którym mowa w art. 1 pkt 21 projektowanej ustawy (proponowany art. 48a o statystyce publicznej), gdyż godziłby on w tak ukształtowaną konstrukcję przedmiotowego rejestru.

Zmiany w ustawie o KRZ, określone w art. 7 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

**XIV. Zmiany w ustawie o doręczeniach elektronicznych**

W art. 8 projektowanej ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r.   
o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1045).

Proponowana nowelizacja tej ustawy polega na wprowadzeniu zmian w art. 166 ustawy z dnia   
18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, w zakresie dotyczącym terminu wejścia w życie zmian w ustawie o CEIDG (wprowadzonych tą ustawą) – zmiany te wejdą w życie z dniem 1 stycznia 2025.

Zmiany w ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, określone w art. 8 projektowanej ustawy, zostały wypracowane w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego   
z Ministerstwem Rozwoju i Technologii.

**XV. Przepisy epizodyczne, przejściowe, dostosowujące i końcowe**

W projektowanej ustawie zamieszczono przepisy epizodyczne, przejściowe i dostosowujące (art. 9-21).

W **przepisach epizodycznych** (art. 9 i 10 projektowanej ustawy) uregulowano mechanizm zmiany kodów Polskiej Klasyfikacji Działalności w CEIDG w związku z planowaną na rok 2025 zmianą Polskiej Klasyfikacji Działalności.

Przewidziano w tych przepisach następującą kolejność działań:

* Po wydaniu nowych albo zmianie dotychczasowych przepisów wykonawczych w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, podmioty wpisane do CEIDG, składając wniosek o zmianę wpisu w CEIDG zobowiązane są wskazać kody PKD, wynikające z tych przepisów. Wniosek ten przedsiębiorca ma obowiązek złożyć przed upływem terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności (termin ten jest określony w ww. rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności).
* Zobowiązania tego nie stosuje się jednak do wniosków o wpis w CEIDG, w których przedsiębiorca:

1. wskazał datę zaprzestania wykonywania działalności, albo
2. podał informację o niepodjęciu działalności.

* Po upływie ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej Polskiej Klasyfikacji Działalności, w razie niedokonania przez podmiot wpisany   
  do CEIDG zmiany wpisu w CEIDG na nowy lub zmieniony kod Polskiej Klasyfikacji Działalności, kod ten jest zmieniany w CEIDG z urzędu, w sposób ustalony we wzajemnych relacjach jednoznacznych pomiędzy obowiązującą i wprowadzaną albo zmienianą Polską Klasyfikacją Działalności, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności. Takiej zmiany z urzędu kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności   
  w CEIDG dokonuje się w terminie 30 dni od dnia upływu ww. terminu równoczesnego stosowania dotychczasowej i wprowadzanej albo zmienianej klasyfikacji.
* Po upływie ww. 30-dniowego terminu, CEIDG wykreśla wpis tego podmiotu, w razie:

1. niedopełnienia przez podmiot wykonujący działalność gospodarczą obowiązku zgłoszenia w CEIDG nowego lub zmienionego kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności tej działalności w sposób określony w art. 9, lub
2. braku możliwości dokonania przez CEIDG zmiany z urzędu dotychczasowego kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności tej działalności w sposób określony w art. 10.

Na podstawie danych z CEIDG ustalono że ok. 51 tysięcy wpisów ma aktualnie niepoprawny kod PKD, bądź nie posiada żadnego kodu PKD. W związku z planowaną na rok 2025 zmianą klasyfikacji Ministerstwo Rozwoju i Technologii zaproponowało uporządkowanie danych wpisanych do CEIDG w tym zakresie. Omawiane przepisy art. 9 i 10 projektu zostały w trakcie uzgodnień międzyresortowych zgłoszone przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii do projektodawcy (Główny Urząd Statystycznych), jednak z zastrzeżeniem, że nie powinny zostać zamieszczone w nowelizowanej ustawie o CEIDG (co pierwotnie było intencją projektodawcy), lecz bezpośrednio w projektowanej ustawie (jako przepisy epizodyczne). Taki postulat Ministerstwo Rozwoju i Technologii podtrzymywało również w czasie późniejszych dwustronnych uzgodnień z projektodawcą.

Należy zaznaczyć, że kod PKD zgodny z aktualną klasyfikacją PKD jest daną wpisową (art. 5 ust. 1 pkt 8 ustawy o CEIDG), a więc obligatoryjną. Brak takich danych może wprowadzać w błąd co do rodzaju prowadzonej działalności i budzi wątpliwości co do aktywnego prowadzenia działalności gospodarczej. Co więcej, od 2012 r. nie było możliwe założenie działalności bez wskazania kodu PKD, a więc znaczna część wpisów bez kodu PKD to te, które zostały przeniesione z ewidencji gminnej do końca 2012 r. Oznacza to, że istnieje duże prawdopodobieństwo, iż osoba nieaktualizująca wpisu (do czego zobowiązuje ją art. 15 ustawy o CEIDG) faktycznie nie wykonuje działalności.

W **przepisach dostosowujących** rozstrzygnięto następujące kwestie:

1. Przepis art. 13 projektu ustawy rozstrzyga istotną kwestię automatycznego przeklasyfikowania podmiotów wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, a które obecnie – do dnia 31 grudnia 2025 r. – mają czas na złożenie wniosku o zmianę wpisu w jednym z trzech rejestrów wymienionych w § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów   
   z dnia 24 czerwca 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1249, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r.”, tj. CEIDG, KRS lub rejestrze REGON.

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r., wydane z inicjatywy ministra właściwego do spraw gospodarki, wprowadziłow Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) zmianępolegającą na wydzieleniu w klasie PKD 93.29 *Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna* podklasy 93.29.A obejmującej działalność rozrywkową i rekreacyjną, organizowaną   
w pomieszczeniach lub innych miejscach o ograniczonej przestrzeni, w szczególności działalność tzw. pokojów zagadek, domów strachu i podobnych form rozrywki lub rekreacji. Rozwiązanie   
to miało na celu ułatwienie identyfikacji i kontroli tego rodzaju działalności, w szczególności pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego w miejscach, gdzie jest ona prowadzona. Zakres zmian wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r.   
w Polskiej Klasyfikacji Działalności odnosił się tylko do klasy PKD 93.29 *Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna*, podklasy PKD 93.29.Z i dotyczył podziału klasy PKD 93.29, na poziomie krajowym klasyfikacji, na dwie podklasy: 93.29.A *Działalność pokojów zagadek, domów strachu, miejsc do tańczenia i w zakresie innych form rozrywki lub rekreacji organizowanych   
w pomieszczeniach lub w innych miejscach o zamkniętej przestrzeni* i 93.29.B *Pozostała działalność rozrywkowa i rekreacyjna, gdzie indziej niesklasyfikowana.* Dwie nowo utworzone podklasy zastąpiły dotychczas obowiązującą podklasę PKD 93.29.Z, której zakres został podzielony.

Przepis przejściowy (§ 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r.) dotyczy dwóch możliwych sytuacji (ust. 1 i 2). Zgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia   
24 czerwca 2020 r., do wniosków o wpis podmiotów:

1. rozpoczynających wykonywanie działalności gospodarczej;
2. wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, i które po wejściu w życie tego rozporządzenia złożą wniosek o zmianę wpisu   
   w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym lub krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej

– stosowane są przepisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r., tj. przedmiot działalności tych podmiotów oznaczany jest jednym z nowych kodów: PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B.

Inny możliwy przypadek przewidziany został w § 2 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2020 r. i dotyczy podmiotów wykonujących przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia, tj. przed dniem 1 sierpnia 2020 r., działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, a które po tym dniu nie złożą wniosku o zmianę wpisu w żadnym z trzech wymienionych wyżej rejestrów. Wobec takich podmiotów stosowane są przepisy rozporządzenia z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD)   
w brzmieniu dotychczasowym, tj. przedmiot działalności tych podmiotów w dalszym ciągu jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2025 r., przy czym termin końcowy omawianego okresu przejściowego był już trzykrotnie przedłużany, a obecnie został ustalony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2023 r. w sprawie zmiany rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 2668).

W opisanej wyżej sytuacji konieczne jest uregulowanie w akcie prawnym rangi ustawy podstawy prawnej do automatycznego przeklasyfikowania podmiotów obecnie wykonujących działalność gospodarczą, której przedmiot jest oznaczony kodem PKD 93.29.Z, które do dnia 31 grudnia 2025 r. nie złożą wniosku o zmianę wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, Krajowym Rejestrze Sądowym lub rejestrze REGON. Bez uregulowania tej kwestii w projektowanej ustawie, po zakończeniu okresu przejściowego. zaistniałaby luka prawna   
w zakresie dotyczącym przedsiębiorców zarejestrowanych, dla których przedmiot prowadzonej działalności jest oznaczony pozostawionym w mocy do końca okresu przejściowego kodem PKD 93.29.Z, a którego zmiana z urzędu na jeden z nowych kodów (PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B) nie byłaby po tym okresie możliwa. Oznaczałoby to niemożność dalszego stosowania,   
w odniesieniu do przedsiębiorców, po zakończeniu okresu przejściowego kodu PKD 93.29.Z, przy jednoczesnym braku możliwości jego zmiany na kod PKD 93.29.A albo PKD 93.29.B.

Należy jednak podkreślić, że automatyczna zmiana kodu PKD 93.29.Z (według PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według PKD 2025) będzie wymagała przygotowania CEIDG, rejestru REGON oraz KRS do tego procesu – w sensie organizacyjno-technicznym – a działania te powinny zakończyć się do dnia 31 grudnia 2025 r. (art. 12 projektu ustawy). Projektowana ustawa zawiera przepis (art. 13) stanowiący podstawę prawną umożliwiającą automatyczną zmianę, po dniu 31 grudnia 2025 r., w CEIDG, KRS oraz rejestrze REGON pozostawionego w mocy kodu PKD 93.29.Z (według PKD 2007) na kod PKD 93.29.B (według PKD 2025).

1. W art. 14 ust. 1 zawarto przepisy zobowiązujące Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego do dostosowania systemów do prowadzenia i udostępniania danych z rejestru TERYT oraz usług sieciowych, o których mowa w art. 48 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą), dla potrzeb oznaczania jednoznacznego charakteru zmian wraz ze wskazaniem terminu jego przeprowadzenia (2 lata od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy). Przewiduje się, że oznaczanie jednoznacznego charakteru zmian będzie realizowane dla zmian, które zaistnieją w rejestrze po upływie 6 miesięcy od dnia ustanowienia nowej listy systemów wchodzących w skład rejestru TERYT. Będzie to rozwiązanie uniwersalne, z którego będą mogli korzystać wszyscy użytkownicy.

Jednocześnie w art. 14 ust. 2 wyznaczono organom prowadzącym rejestry urzędowe i systemy informacyjne administracji publicznej, w tym rejestry sądowe, niespełniające w dniu wejścia   
w życie projektowanej ustawy wymagań określonych w art. 48a, dodawanym do ustawy o statystyce publicznej, termin na dostosowanie tych rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych   
do wskazanych wymagań. Proponowany art. 48a (dodawany projektowaną ustawą) stanowi   
w zasadniczej części powtórzenie aktualnie obowiązujących przepisów ujętych w art. 47 ust. 3 ustawy o statystyce publicznej (przepis ten zostaje uchylony) oraz § 16 i § 17 rozporządzenia   
w sprawie rejestru TERYT, a także ma na celu rozszerzenie katalogu rejestrów zobowiązanych do używania identyfikatorów zawartych w rejestrze TERYT o rejestry sądowe. Należy zatem założyć, że większość rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej, których ten obowiązek dotyczy, stosuje już identyfikatory rejestru TERYT. W tych przypadkach, w których warunek ten nie jest jeszcze spełniony przewiduje się, że ewentualne działania dostosowujące zostaną wprowadzone w trybie modernizacji oprogramowania służącego do prowadzenia tych rejestrów. Zaproponowany termin 4 lat od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy należy uznać za okres wystarczający na dostosowanie oprogramowania systemów teleinformatycznych służących do prowadzenia rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej oraz na ewentualne wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych w ustawach regulujących funkcjonowanie tych rejestrów, z uwzględnieniem kwestii związanych z trybem aktualizacji danych adresowych, wynikających z aktualizacji danych w systemach rejestru TERYT.

W **przepisach przejściowych** rozstrzygnięto następujące kwestie:

1. W art. 15 utrzymano w mocy dotychczasowe akty wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2, w celu zapobieżenia utracie ich mocy obowiązującej ze względu na zmiany wprowadzane w art. 2 pkt 14 ustawy o statystyce publicznej oraz zmiany polegające na nadaniu nowego brzmienia art. 40 ustawy o statystyce publicznej.

Wprowadzono przy tym szczególne rozwiązanie dotyczące Polskiej Klasyfikacji Działalności   
– w jej przypadku przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, i mogą być w tym czasie zmieniane (art. 15 ust. 1). Rozwiązanie to będzie bezpośrednio dotyczyło projektowanego obecnie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (RC7), wydawanego na dotychczasowej podstawie prawnej (art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej), które z dniem 1 stycznia 2025 r. ma zastąpić obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. poz. 1885, z późn. zm.). Projektowane rozporządzenie jest obecnie przedmiotem uzgodnień międzyresortowych, opiniowania i konsultacji publicznych. Przepis przejściowy gwarantuje, że nowe rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności obowiązywać będzie do czasu, kiedy konieczne będzie wprowadzenie kolejnej wersji Polskiej Klasyfikacji Działalności, co z kolei uzależnione jest od przyszłych zmian w klasyfikacji Unii Europejskiej – *Statistical Classification of Economic Activities in the European Community NACE Rev. 2.1*.

W przypadku pozostałych standardów klasyfikacyjnych, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 1 ustawy o statystyce publicznej, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, tj.:

1. Polskiej Klasyfikacji Wyrobów i Usług (PKWiU);
2. Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych (PKOB);
3. Klasyfikacji Środków Trwałych (KŚT)

– dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy zmienianej   
w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych   
na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej i mogą być w tym czasie zmieniane na podstawie tych przepisów (art. 15 ust. 2).

1. Czasowo utrzymano w mocy dotychczasowe akty wykonawcze dotyczące rejestru REGON (art. 16) oraz rejestru TERYT (art. 17), co było konieczne w związku ze zmianami wprowadzanymi   
   w odpowiednich przepisach upoważniających, na podstawie których akty te zostały wydane.

Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 46 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 listopada 2015 r. w sprawie sposobu i metodologii prowadzenia i aktualizacji krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej, wzorów wniosków, ankiet i zaświadczeń), zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 46 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

Podobnie dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 49 ustawy o statystyce publicznej (tj. obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r.   
w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego), zachowują moc do dnia wejścia   
w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 49 tej ustawy, w brzmieniu nadanym projektowaną ustawą, i mogą być w tym czasie zmieniane.

1. W art. 18 ust. 1 została rozstrzygnięta kwestia przepisów intertemporalnych, które od dnia wejścia   
   w życie przyszłych przepisów wykonawczych w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (wydawanych na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej) należy stosować   
   do wpisów podmiotu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON. Należy przy tym zauważyć, że wpisem w wymienionych rejestrach jest również zmiana wcześniej dokonanego wpisu (*vide* np. art. 6 ust. 2 ustawy o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy).

W sprawach dotyczących wpisów w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON:

1. dla podmiotów rozpoczynających wykonywanie działalności – w zakresie dotyczącym określenia kodu działalności tych podmiotów według PKD;
2. dla podmiotów wykonujących działalność – w zakresie dotyczącym zmiany kodu PKD,   
   w przypadku zmiany dotychczasowej działalności na inny rodzaj działalności

– stosowana będzie nowa klasyfikacja określona w przepisach wykonawczych wydanych   
na podstawie art. 40 ust. 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej (art. 18 ust. 1 projektu ustawy).

1. Ponadto należy zauważyć, że przepis przejściowy (art. 15 ust. 1 projektowanej ustawy), utrzymując w mocy dotychczasowe przepisy wykonawcze w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności, wydane na podstawie art. 40 ust. 2 ustawy o statystyce publicznej, umożliwia zmianę tego rozporządzenia w omawianym okresie przejściowym. W razie zaistnienia takiej zmiany projektowanego obecnie rozporządzenia w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD), przepis przejściowy (art. 18 ust. 2 projektowanej ustawy) rozstrzyga jednoznacznie kwestię przepisów intertemporalnych, które należy stosować do wpisów podmiotu w CEIDG, KRS lub rejestrze REGON.

W sprawach dotyczących takich wpisów:

1. dla podmiotów rozpoczynających wykonywanie działalności – w zakresie dotyczącym określenia kodu działalności tych podmiotów według PKD;
2. dla podmiotów, wykonujących działalność – w zakresie dotyczącym zmiany kodu PKD,   
   w przypadku zmiany dotychczasowej działalności na inny rodzaj działalności

– jednolicie stosowana będzie klasyfikacja określona w zmienionych przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 40 ust. 2 (art. 18 ust. 2 projektu ustawy).

1. W art. 11 proponuje się, aby dla zapewnienia pewności obiegu wniosków o wpis do CEIDG, wszystkie wnioski o wpis złożone, przed dniem wejścia w życie przyszłych przepisów wykonawczych wydawanych na podstawie art. 40 ust 2 i 3 ustawy o statystyce publicznej, w wybranym urzędzie gminy albo wysłane do tego dnia przesyłką rejestrowaną na adres wybranego urzędu gminy, w których przedsiębiorca dokonuje zmiany kodu Polskiej Klasyfikacji Działalności wykonywanej działalności gospodarczej, były rozpatrywane na dotychczasowych zasadach.
2. Przepis przejściowy art. 19 jest konieczny ze względu na modyfikację definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (art. 1 pkt 2 lit a projektu ustawy), która obejmować będzie w szczególności posłów, senatorów, posłów do Parlamentu Europejskiego. W konsekwencji osoby te będą miały obowiązek zgłosić wpis do rejestru REGON w kategorii obejmującej inne osoby fizyczne prowadzące działalność na własny rachunek – w związku z prowadzeniem przez nich odpowiednio biur poselskich, biur senatorskich, biur posłów do Parlamentu Europejskiego. Poseł/senator prowadzący biuro wspólnie z innym posłem/senatorem będzie posiadał odrębny numer identyfikacyjny REGON, analogicznie jak numer identyfikacji podatkowej (NIP).

Mając na uwadze fakt, że w obecnym stanie prawnym biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie oraz biura posłów do Parlamentu Europejskiego są podmiotami wpisywanymi w rejestrze REGON, jako jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, nowe zasady wpisywania posłów, senatorów, posłów do Parlamentu Europejskiego będą stosowane od nowych kadencji odpowiednio Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego. Z dniem zakończenia obecnych kadencji Sejmu, Senatu, Parlamentu Europejskiego odpowiednio biura poselskie, biura senatorskie, biura poselsko-senatorskie, biura posłów do Parlamentu Europejskiego zostaną wykreślone   
z rejestru REGON z mocy prawa.

1. Przepis przejściowy art. 20 jest konsekwencją wprowadzenia nowej definicji osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą (art. 1 pkt 2 lit a projektu ustawy).

Podmioty wpisane do rejestru REGON, które do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy spełniały obecnie obowiązującą definicję osoby fizycznej prowadzącej działalność gospodarczą, o której mowa w art. 2 pkt 11b ustawy o statystyce publicznej, jeżeli nie będą spełniać tej definicji, w znaczeniu przyjętym w projektowanej ustawie, zobowiązane są zgłosić wniosek o wykreślenie z rejestru REGON, w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy.

W ocenie projektodawcy, nie zachodzi potrzeba uregulowania w przepisach przejściowych   
i dostosowujących innych kwestii. Poza sprawami określonymi w art. 11-20 nie wystąpią inne sytuacje, które dotyczyłyby wpływu znowelizowanej ustawy na stosunki powstałe w czasie obowiązywania dotychczasowych przepisów.

W art. 21 proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 14 dni od dnia   
jej ogłoszenia, z wyjątkiem:

1. niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru REGON – wejdą one w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia;
2. niektórych zmian wprowadzanych w ustawie o statystyce publicznej dotyczących prowadzenia rejestru TERYT – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
3. zmian wprowadzanych w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne – wejdą one w życie po upływie 18 miesięcy od dnia ogłoszenia;
4. zmian wprowadzanych w ustawie o KRS – wejdą one w życie z dniem 31 grudnia 2025 r.

Rozwiązanie takie pozwoli na zrealizowanie:

1. w ciągu 12 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
2. rozszerzenie zakresu informacyjnego rejestru REGON (m.in. o adres do doręczeń, informacje o jednostce lokalnej);
3. wprowadzenie zmian w oprogramowaniu, mających na celu rozszerzenie zakresu danych pobieranych elektronicznie (np. z rejestru PESEL, CRP KEP);
4. dostosowanie baz danych rejestru REGON do wprowadzanych zmian;
5. wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru REGON, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą;
6. w ciągu 18 miesięcy od dnia ogłoszenia projektowanej ustawy działań takich jak:
7. wprowadzenie koniecznych zmian organizacyjno-technicznych dotyczących rejestru TERYT;
8. wydanie nowego rozporządzenia w sprawie rejestru TERYT, dostosowanego do zmian wprowadzanych projektowaną ustawą.

Termin wejścia w życie zmian w ustawie o KRS został ustalony w toku uzgodnień Głównego Urzędu Statystycznego z Ministerstwem Sprawiedliwości.

**XVI. Informacje dodatkowe**

Według oceny organu wnioskującego, projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej. Projekt nie ma na celu wdrożenia prawa Unii Europejskiej, a organ wnioskujący nie wystąpił do ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej o przedstawienie opinii w trybie § 42 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348).

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.

Projektowana ustawy nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Poprzednia wersja projektu ustawy (oznaczona jako UD474 w Wykazie prac legislacyjnych   
i programowych Rady Ministrów obowiązującym do dnia 27 listopada 2023 r.) została w styczniu 2023 r. skierowana do uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania. W trakcie uzgodnień międzyresortowych oraz opiniowania uwagi do projektu zgłosiły następujące organy: Minister Sprawiedliwości, Minister Rozwoju i Technologii, Minister Zdrowia, Minister Spraw Wewnętrznych   
i Administracji, Minister Finansów, Prezes Rządowego Centrum Legislacji, Główny Geodeta Kraju oraz Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Uwagi te zostały rozpatrzone na konferencji uzgodnieniowej w dniu 23 maja 2023 r., a następnie były przedmiotem ustaleń w trybie roboczym,   
w szczególności z przedstawicielami Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Rozwoju   
i Technologii, Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Projektowana ustawa (UD12) jest dostosowana do wyniku tych ustaleń. Należy przy tym podkreślić, że zmiany w poszczególnych ustawach regulujących funkcjonowanie rejestrów urzędowych, w tym rejestrów sądowych, zostały zaproponowane przez właściwe w tym zakresie organy.

Ponadto poprzednia wersja projektowanej ustawy (oznaczona jako UD474) została w styczniu 2023 r. przekazana do:

1. konsultacji publicznych – w ich trakcie nie zgłoszono żadnych uwag do projektu ustawy;
2. zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców wchodzące w skład Rady Dialogu Społecznego – żadna z tych organizacji nie zgłosiła uwag do tego projektu;
3. zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego – Komisja nie zgłosiła uwag do tego projektu.

Projektowana ustawa (UD12) została dnia 20 lutego 2024 r. przekazana do:

1. ponownych uzgodnień międzyresortowych;
2. ponownego opiniowania i konsultacji publicznych;
3. ponownego zaopiniowania przez reprezentatywne organizacje pracodawców wchodzące   
   w skład Rady Dialogu Społecznego;
4. zaopiniowania przez Radę Dialogu Społecznego.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowa regulacja nie odnosi się do spraw objętych zadaniami związków zawodowych, nie przekazano projektu do zaopiniowania tym podmiotom.

Uwagi zgłoszone w trakcie uzgodnień międzyresortowych i opiniowania wraz ze stanowiskiem Głównego Urzędu Statystycznego wobec tych uwag zawarto w zestawieniu uwag, załączonym do obecnej wersji projektu ustawy.

W trakcie konsultacji publicznych nie zgłoszono uwag do projektu ustawy. Podsumowanie konsultacji zostało przedstawione w załączonym do projektu raporcie z konsultacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), projekt ustawy został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w zakładce *Projektowanie aktów prawnych* oraz na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce *Rządowy Proces Legislacyjny*.   
Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Przedmiotowa regulacja ma pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców oraz małych   
i średnich przedsiębiorców.

Projekt ustawy został umieszczony w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów   
– numer UD12. Jako planowany termin przyjęcia projektu przez Radę Ministrów określono III kwartał 2024 r.