



Ministerstwo Rozwoju i Techn  
RPW/58314/2022 P  
Data: 2022-06-20

PREZES  
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI  
MARIAN BANAŚ

LSZ.411.004.01.2021

Pan  
Waldemar Buda  
Minister Rozwoju i Technologii  
Ministerstwo Rozwoju i Technologii  
Plac Trzech Krzyży 3/5  
00-507 Warszawa

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/21/003 – Realizacja rządowego programu „Polskie Szwalnie” oraz przedsięwzięcia „Stalowa Wola”

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Ministerstwo Rozwoju i Technologii <sup>1</sup> , Plac Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Waldemar Buda, Minister Rozwoju i Technologii od 8 kwietnia 2022 r. W okresie wcześniejszym, tj. od 15 listopada 2019 r. do 6 października 2020 r. Ministrem Rozwoju była Jadwiga Emilewicz, od 6 października 2020 r. do 11 sierpnia 2021 r. Ministrem Rozwoju, Pracy i Technologii był Jarosław Gowin, od 12 sierpnia 2021 r. do 26 października 2021 r. obowiązki Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii wykonywał Mateusz Morawiecki Prezes Rady Ministrów, a od 26 października 2021 r. do 7 kwietnia 2022 r. Ministrem Rozwoju i Technologii był Piotr Nowak. (akta kontroli str. 14-16, 155-156)
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania podejmowane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w zakresie programu „Polskie Szwalnie” oraz przedsięwzięcia „Stalowa Wola”.
Okres objęty kontrolą	Lata 2020-2021, z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed i po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>2</sup> .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli <sup>3</sup> Delegatura w Szczecinie
Kontrolerzy	1. Ewelina Czerepska, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/212/2021 z 30 listopada 2021 r. 2. Adam Borowski, doradca techniczny, upoważnienie do kontroli nr LSZ/213/2021 z 30 listopada 2021 r. 3. Bogusław Wójcik, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LSZ/214/2021 z 30 listopada 2021 r. (akta kontroli str. 1-6)

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	<p>W latach 2020-2021 kolejni Ministrowie Rozwoju / Rozwoju, Pracy i Technologii / Rozwoju i Technologii, a także pracownicy kierowanych przez nich ministerstw nie uczestniczyli w planowaniu, nadzorowaniu i rozliczaniu programu (projektu) „Polskie Szwalnie”, realizowanego przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie<sup>5</sup>.</p> <p>Pośredni udział pracowników Ministerstwa Rozwoju w realizacji programu „Polskie Szwalnie” w marcu i kwietniu 2020 r. polegał na zbieraniu od polskich przedsiębiorców, poprzez adres internetowy pomagamy@gov.pl, ofert dostarczenia różnego rodzaju produktów (w tym masek medycznych i masek ochronnych) czy świadczenia usług pomocniczych w walce z pandemią Covid-19. Oferty te pracownicy Ministerstwa Rozwoju w marcu i kwietniu 2020 r. przekazali do ARP S.A.</p>
--------------	--

<sup>1</sup> Dalej: MRiT.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623; dalej: ustawa o NIK.

<sup>3</sup> Dalej: NIK.

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną, jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dalej: ARP S.A.

Pracownicy wskazanych ministerstw w 2020 r. (a także w 2021 r.) nie wykonywali zadań, które byłyby związane z realizacją przez ARP S.A. przedsięwzięcia „Stalowa Wola”.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### OBSZAR **Działania podejmowane przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii w zakresie programu „Polskie Szwalnie” oraz przedsięwzięcia „Stalowa Wola”**

Opis stanu faktycznego

1. Na stronie ówczesnego Ministerstwa Rozwoju 17 marca 2020 r. został utworzony adres internetowy pomagamy@mr.gov.pl Był on udostępniony pod linkiem <https://www.gov.pl/web/rozwoj-technologie/produkcja-srodkow-ochrony-osobistej>.

Zarówno pod wskazanym adresem, jak i na komunikatorze Twitter Ministerstwa Rozwoju udostępniona była informacja o następującej treści: „Uwaga! Jeżeli możesz pomóc w produkcji fartuchów ochronnych, kombinezonów ochronnych, maseczek z filtrem, gogli, wzmocnionych rękawic, rękawiczek ochronnych oraz płynu do dezynfekcji – napisz do nas pomagamy@mr.gov.pl.”. Adres ten funkcjonował do 13 maja 2020 r.

W domenie gov.pl na stronie ówczesnego Ministerstwa Rozwoju 16 kwietnia 2020 r. zamieszczono informacje przedstawiające założenia dotyczące m.in. programu „Polskie Szwanie”:

- w połowie marca zachęcaliśmy do zgłaszania się do nas tych przedsiębiorców, którzy mogą nam pomóc dostarczać materiały ochrony osobistej; na adres pomagamy@mr.gov.pl zgłosiło się ponad 800 firm (...);
- 40 mln maseczek z 200 polskich szwalni w ciągu miesiąca, a do końca czerwca – do 100 mln; taki ma być efekt projektu #PolskieSzwalnie, realizowanego przez ARP S.A. pod patronatem prezydenta Andrzeja Dudy;
- Projekt „Polskie Szwalnie”: ARP S.A. zawarła umowy z podmiotami integrującymi działalność polskich szwalni produkujących maseczki ochronne (...); wszystkie podmioty prowadzą działalność na terenie Polski i w produkcji korzystają z krajowych dostawców (...);
- nowe linie produkcyjne ARP S.A.: ARP S.A. otworzy wkrótce fabrykę w swojej hali w Stalowej Woli; ma tam powstać osiem linii produkcyjnych; docelowy wolumen to 29 mln maseczek miesięcznie (maseczki N95 i 3Ply) (...).

(akta kontroli str. 9-10, 17-20, 160-163)

Dyrektor Generalny w MRiT wskazał m.in., że: „(...) Należy jednak podkreślić, że przedmiotowy portal nie był dedykowany programowi „Polskie Szwalnie”. Jego utworzenie było odpowiedzią na zgłaszane przez wielu przedsiębiorców, oferujących różnego rodzaju produkty czy usługi, swojego akcesu do pomocy w walce z pandemią Covid-19. Celem, dla którego portal powstał, było zebranie informacji o potencjalnych polskich producentach materiałów, wyrobów i środków ochrony osobistej oraz ich przekazanie do ewentualnego wykorzystania przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, Ministerstwo Zdrowia, ARP S.A., Agencję Rezerw Materiałowych. Do obsługi portalu wyznaczono pracowników, którzy dokonali kwerendy wszystkich wpływających zgłoszeń. 468 dotyczyło produkcji / sprzedaży / importu maseczek medycznych i niemedycznych. Stosowne informacje o ofertach opracowano w formie tabelarycznej. Zgłaszający się przedsiębiorcy byli każdorazowo informowani o specyfikacji wyrobów medycznych (wymaganiach dla odzieży ochronnej<sup>6</sup> i masek

<sup>6</sup> Tj. o wytycznych Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych dla kombinezonów i fartuchów (odzieży ochronnej).

medycznych<sup>7</sup>), procesie certyfikacji dla wyposażenia ochronnego (link <https://www.gov.pl/web/zdrowie/wprowadzenie-wyrobow-medycznych-do-obrotu-i-do-uzywania>) oraz platformie zakupowej Ministerstwa Zdrowia, na której oferenci wyrobów i materiałów medycznych mogli się zarejestrować i wziąć udział w postępowaniu (link – <https://platformazakupowa.pl/pn/mz>). (...)

(akta kontroli str. 7, 9-10, 21-22)

2. W okresie od 25 marca do 16 kwietnia 2020 r., na podstawie wpływających zgłoszeń i ofert, w ówczesnym Ministerstwie Rozwoju sporządzono jedną „Tabelę rezerwową” (z 25 marca 2020 r.) oraz cztery „Tabele producentów” (z 30 marca 2020 r., 1 kwietnia 2020 r., 14 kwietnia 2020 r., 16 kwietnia 2020 r.). Zarówno „Tabela rezerwowa” jak i „Tabele producentów” zawierały następujące dane: nazwę firmy, adres lub kontakt, województwo, kapitał ludzki, kapitał rzeczowy lub finansowy, informacje. W pozycji „Informacje” wskazywane było jaki rodzaj i w jakiej liczbie materiałów, produktów bądź usług gotowy dostarczyć jest dany podmiot. Powyższe tabele obejmowały od 225 pozycji („Tabela rezerwowa” z 25 marca 2020 r.) do 534 pozycji („Tabela producentów” z 16 kwietnia 2020 r.). Część z podmiotów oferowała dostarczenie bądź wytworzenie m.in. masek medycznych i masek ochronnych. Tabele, o których mowa powyżej, zostały przekazane do ARP S.A., celem dalszego wykorzystania.

(akta kontroli str. 11, 23-123)

Dyrektor Generalny w MRiT wskazał m.in., że: „(...) Zakres ofert był bardzo szeroki, począwszy od produkcji wyrobów i środków ochrony osobistej, poprzez m.in. usługi logistyczne, wykonywania zawieszek odbaskowych propagujących noszenie maseczek ochronnych przez dzieci, czy sprzedaż: termometrów, urządzeń myjących i dezynfekujących wózki oraz kosze sklepowe, lamp sterylizujących powietrze UV-C, tymczasowych obiektów kontenerowych z przeznaczeniem na przestrzeń segregacji pacjentów, izolatki, gabinety lekarskie, sale dla chorych, jak i pokoje intensywnej opieki, na aplikacjach zachęcających do nieopuszczania domów, skończywszy.”

(akta kontroli str. 7, 11)

3. W okresie od 24 marca do 15 kwietnia 2020 r. pracownicy ówczesnego Ministerstwa Rozwoju przekazali do ARP S.A. oferty 12 podmiotów deklarujących dostawę masek medycznych oraz masek ochronnych, tj.:

- osiem ofert, m.in. firmy TW PLAST Sp. z o. o., EM Poland Sp. z o. o., ANDREMA TEX Sp. z o. o., P.H.U. Mega-Szwalnia s.c., Printing House Sp. z o. o. – 24 marca 2020 r.
- jedną ofertę złożoną przez osobę fizyczną (p. Lorens) – 3 kwietnia 2020 r.,
- trzy oferty, m.in. firmy PAC Polish Assembly Centre Sp. z o. o., MIRAFO Marcin Rafalski Sp. j. – 15 kwietnia 2020 r.

(akta kontroli str. 124-154)

4. W toku czynności kontrolnych ustalono, że pracownicy ówczesnego Ministerstwa Rozwoju w 2020 r. (a także w 2021 r.), poza sporządzeniem i przekazaniem do ARP S.A. „Tabeli rezerwowej” oraz czterech „Tabel producentów”, a także ofert podmiotów oferujących dostawę masek medycznych i masek ochronnych, nie byli bezpośrednio zaangażowani w planowanie, nadzorowanie i rozliczanie programu „Polskie Szwalnie”. Nie wykonywali także innych zadań, które były związane z realizacją przez

<sup>7</sup> Tj. o wytycznych Konsultanta Krajowego w dziedzinie chorób zakaźnych dla masek medycznych.

ARP S.A. programu „Polskie Szwalnie”, w tym zadań dotyczących wyboru podmiotów będących dostawcami masek.

Pracownicy wskazanego ministerstwa w 2020 r. (a także w 2021 r.) nie wykonywali także żadnych zadań, które byłyby związane z realizacją przez ARP S.A. przedsięwzięcia „Stalowa Wola”.

(akta kontroli str. 157-159, 164)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa NIK. Prawo zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Warszawa, /4 czerwca 2022 r.

Prezes  
Najwyższej Izby Kontroli  
Marian Banaś



