



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

Łódź, 23 czerwca 2022 r.

GPB-I.747.15.2022  
KKw/MK/AC

**DECYZJA NR 16/2022**

**o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 38 pkt 4 lit. t) oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836 – j.t.), zwanej dalej: *ustawą*, oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej: *Kpa*, po rozpatrzeniu wniosku z 9 maja 2022 r. (data wpływu: 11 maja 2022 r.), uzupełnionego 1 czerwca 2022 r., doprecyzowanego i zmienionego 6 czerwca 2022 r., złożonego przez pełnomocnika Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanytna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego” – Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi. Etap IV,

**u s t a l a m**

**dla**

**Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie  
lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu**

dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanytna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego” – Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi. Etap IV na następujących nieruchomościach lub ich częściach, oznaczonych w ewidencji gruntów, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

**Wykaz 1**

**Gmina Pabianice, obr. 0022-Szynkielew: 19/2, 92, 214/1, 360/1, 361/1, 361/2, 378, 379, 381, 382, 383, 384, 385, 388/3, 389, 421, 422, 423, 431/4;**

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

**Miasto Pabianice, obr. 0024 P-24:** 10, 59/2, 60, 61/1, 61/3, 85/3, 85/4, 107/2, 136/2, 137/2, 143/2, 149, 150, 152, 153, 154, 157/1, 157/3, 158/5, 159/3, 159/4, 162/2, 162/15, 223/3, 246/2, 247/1, 247/2;

**Gmina Ksawerów, obr. 0010-Ksawerów:** 2169/11.

**I. Określenie granic terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, w tym granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy**

Ustalam granice terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu (linia przerywana koloru zielonego), w tym granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy (ograniczenie na czas stały – szraf w postaci lewostronnego kreskowania ukośnego koloru ciemnoniebieskiego) i art. 24 ust. 1b ustawy (ograniczenie na czas określony – linia ciągła koloru jasnoniebieskiego), oznaczone na:

- mapach do celów projektowych w skali 1:500 (8 arkuszy), wykonanych na podstawie map sytuacyjno-wysokościowych, zawierających oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Starostę Powiatu Pabianickiego opracowanego operatu technicznego (protokoły weryfikacji: Nr GK.6641.458.2021\_3 z 9 lipca 2021 r., Nr GK.6641.459.2021\_2 z 19 lipca 2021 r.),
  - mapie do celów projektowych w skali 1:500 (1 arkusz), opracowanej na podstawie kopii kolejowej mapy sytuacyjno-wysokościowej, pochodzącej z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie, opatrzonej klauzulą potwierdzającą przyjęcie operatu technicznego do ww. zasobu (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu operatu technicznego – 6321.298/21, data wpisu: 22 grudnia 2021 r.),
- stanowiących załącznik Nr 1 do decyzji (łącznie 9 arkuszy).

**II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

**1. Ogólny opis inwestycji**

Projektowane przedsięwzięcie objęte niniejszą decyzją obejmuje budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa na terenie gminy Pabianice, miasta Pabianice i gminy Ksawerów w powiecie pabianickim, województwie łódzkim, na odcinku o długości ok. 3,2 km, od włączenia do istniejącego gazociągu przed terenem Węzła

Gazowego „Szynkielew” do punktu połączenia z projektowanym gazociągiem, zlokalizowanym przed projektowanym Zespołem Zaporowo-Upustowym Pabianice.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest częścią inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Łódź – Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstantyna – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego”, które zostało wymienione w art. 38 pkt 4 lit. t *ustawy*, jako inwestycja towarzysząca inwestycjom w zakresie terminalu.

Zgodnie z art. 4 *ustawy*, inwestycje towarzyszące inwestycjom w zakresie terminalu są celami publicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.).

Budowa gazociągu jako obiektu podziemnego będzie realizowana metodą wykopu otwartego oraz w szczególnych przypadkach z wykorzystaniem metod bezwykopowych.

Trasę gazociągu wyznaczono w większości wzdłuż istniejącego gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 tak, aby ograniczyć do minimum wpływ inwestycji na otoczenie, przy jednoczesnym zachowaniu maksymalnego bezpieczeństwa gazociągu na etapie budowy i późniejszej eksploatacji.

Zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640), dla projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa wyznaczono strefę kontrolowaną o szerokości 8,0 m (po 4,0 m od osi gazociągu), w której nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów oraz podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania. Ponadto w ww. strefie nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 3,0 m, licząc od osi gazociągu do pni drzew.

Na czas budowy gazociągu zostanie zajęty pas montażowy o szerokości ok. 24 m (z uwzględnieniem lokalnych poszerzeń i zwężeń szerokości pasa montażowego), niezbędny dla wykonania wszelkich robót budowlanych koniecznych do realizacji gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Pas montażowy wykorzystany zostanie m.in. do składowania urobku z wykopów, magazynowania odcinków rur, łuków i piasku do wykonania obsypki układanego gazociągu, scalania odcinków rur, umieszczenia gazociągu i jego zasypania oraz zapewnienia komunikacji maszyn i sprzętu wykorzystywanego do budowy gazociągu.

W celu dojazdu do pasa montażowego gazociągu niezbędne będzie wykonanie zjazdów tymczasowych z dróg publicznych do pasa montażowego gazociągu. Po zakończeniu robót

budowlanych, zjazdy tymczasowe zostaną rozebrane, a teren zostanie przywrócony do stanu sprzed realizacji inwestycji.

## **2. Zakres przedmiotowej inwestycji**

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie robót budowlanych polegających na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia o średnicy DN500 mm, maksymalnym ciśnieniu roboczym MOP 5,5MPa i długości ok. 3,2 km, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, niezbędną do prawidłowego funkcjonowania ww. inwestycji.

W związku z realizacją inwestycji nastąpi wycinka drzew i krzewów. Po zakończeniu robót budowlanych związanych z budową gazociągu wysokiego ciśnienia, zrealizowane zostaną, na części nieruchomości objętych inwestycją, nasadzenia zastępcze, z uwzględnieniem rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie.

## **3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji**

Projekt budowlany powinien uwzględnić warunki wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz.1836 – j.t.);
- 2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984 z późn. zm.);
- 4) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
- 6) ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2021 r. poz. 716 z późn. zm.);
- 7) rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640);
- 8) rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r. poz. 124 z późn. zm.);
- 9) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
- 10) rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej

z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r. poz. 463);

11) rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1609 z późn. zm.);

12) Polskich Norm

oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

#### **4. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji**

1) Planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie ww. przepisów prawa.

2) Przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele).

3) Skrzyżowania z drogami publicznymi, liniami kolejowymi, gruntami Skarbu Państwa pokrytych wodami należy wykonać w porozumieniu z ich zarządcami oraz zgodnie z przepisami odrębnymi.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

#### **1. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska**

Planowana inwestycja, polegająca na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia DN500 MOP 5,5MPa, stanowiącego część gazociągu Łódź - Konstantynów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstancyna - Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, na odcinku od włączenia do istniejącego gazociągu przed terenem Węzła Gazowego „Szynkielew” do punktu połączenia z projektowanym gazociągiem, zlokalizowanym przed projektowanym Zespołem Zaporowo-Upustowym Pabianice, zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839). Wobec powyższego, zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – j. t.), uzyskano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, wydał 2 marca 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej *RDOŚ*)

pod numerem 9/2020 (znak: WOOŚ.420.51.2018.MO1.46). Decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Do gruntów rolnych i leśnych objętych niniejszą decyzją nie stosuje się przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

## **2. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody**

Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

- 1) decyzji *RDOŚ* Nr 9/2020 z 2 marca 2020 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ.420.51.2018.MO1.46);
- 2) ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
- 3) ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 – j. t.) z uwzględnieniem przepisów *ustawy*;
- 4) ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – j. t.);
- 5) ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699 – j. t.);
- 6) ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
- 7) rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 28 grudnia 2009 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy budowie i eksploatacji sieci gazowych oraz uruchamianiu instalacji gazowych gazu ziemnego (Dz.U. z 2010 r. Nr 2, poz. 6 z późn. zm.);
- 8) rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 8 lipca 2010 r. w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. Nr 138, poz. 931);
- 9) rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311)

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

### **3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków**

Planowane roboty budowlane należy prowadzić z uwzględnieniem zasad i warunków wynikających z ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 – j. t.), z uwzględnieniem przepisów *ustawy*.

Planowana inwestycja, zgodnie z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi z dnia 15 kwietnia 2022 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.129.2022.M1SP) koliduje z licznymi stanowiskami archeologicznymi, posiadającymi podobną chronologię i charakter. Z uwagi na trasę planowanej inwestycji, która przebiega przez tereny, które w okresie pradziejowym i późniejszym były atrakcyjne dla osadnictwa, prawdopodobieństwo natrafienia na zabytki archeologiczne, w tym nowe, niezarejestrowane, jest bardzo duże. W związku z powyższym na całym terenie objętym przedmiotową inwestycją, należy prowadzić badania archeologiczne w formie nadzoru. Nadzór archeologiczny należy prowadzić do momentu zarejestrowania substancji zabytkowej, a w przypadku natrafienia na nie, zawiadomić Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

### **4. Warunki dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym**

Nie ustalam warunków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym, w związku z faktem, że planowana inwestycja nie będzie zlokalizowana na terenie ani w pobliżu zakładu zwiększonego lub dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (pozytywna opinia Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi z dnia 28 marca 2022 r., znak: WZ.5268.6.2022.2.MJ.KO).

## **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji**

Inwestycję należy zaprojektować i realizować zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.);
- 2) ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 869 z późn. zm.);
- 3) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.);
- 4) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1722);

- 5) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 z późn. zm.);
- 6) rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030)

oraz innych przepisów mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

#### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

Inwestycję należy projektować, budować i eksploatować stosownie do art. 5 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zapewniając poszanowanie uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym poprzez:

- zapewnienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz ze środków łączności,
- ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- ochronę przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,
- zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

#### **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy**

Nie dotyczy.

#### **VII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, które stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa (w stosunku do których niniejsza decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy)**

Nie dotyczy.

#### **VIIa. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy**

Nie dotyczy.

#### **VIII. Oznaczenie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy bądź gruntów objętych**



**obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, polegający na ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości**

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w odniesieniu do nieruchomości oznaczonych w poniższej Tabeli 1, znajdujących się w granicach terenu objętego inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, wyznaczonego na załączniku Nr 1 do decyzji, **ograniczam za odszkodowaniem sposób korzystania z nieruchomości**, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 24 ust. 1 ustawy).
2. Decyzje w zakresie odszkodowań wydaje wojewoda, a obowiązek zapłaty odszkodowania obciąża Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie (art. 24 ust. 2 ustawy).
3. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, wskazanych w Tabeli 1 następuje:
  - na czas nieokreślony (bezterminowo), w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 1 symbolem „S”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji szrafem w postaci lewostronnego kreskowania ukośnego koloru ciemnoniebieskiego,
  - na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji stanie się ostateczna, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 1 symbolem „T<sup>1</sup>” oraz 3 lata od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji stanie się ostateczna, w odniesieniu do nieruchomości lub ich części, oznaczonych w Tabeli 1 symbolem „T<sup>2</sup>”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego.
4. Przejścia przez grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, grunty stanowiące pasy drogowe dróg publicznych oraz grunty objęte obszarem kolejowym, oznaczono na załączniku Nr 1 szrafem w postaci prawostronnego kreskowania ukośnego koloru różowego i wyszczególniono w Tabeli 1.

**Tabela 1. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości**

L. p.	Powiat	Gmina	Obręb	Nr działki	Ograniczenie	Nr Księgi Wieczystej	Wyszczególnienie
1.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	19/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty objęte obszarem kolejowym
2.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	92	S	██████████	grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami
3.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	214/1	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty stanowiące pas drogowy
4.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	361/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
5.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	378	S + T <sup>1</sup>	██████████	
6.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	379	S + T <sup>1</sup>	██████████	
7.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	381	S + T <sup>1</sup>	██████████	
8.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	382	S + T <sup>1</sup>	██████████	
9.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	383	S + T <sup>1</sup>	██████████	
10.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	384	S + T <sup>1</sup>	██████████	
11.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	389	S + T <sup>1</sup>	██████████	
12.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	421	S + T <sup>1</sup>	██████████	
13.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	422	S + T <sup>1</sup>	██████████	
14.	pabianicki	gm. Pabianice	0022 - Szynkielew	431/4	S + T <sup>1</sup>	██████████	
15.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	10	S	██████████	grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami
16.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	59/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
17.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	60	S + T <sup>2</sup>	██████████	
18.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	61/1	S + T <sup>1</sup>	██████████	
19.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	61/3	S + T <sup>1</sup>	██████████	
20.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	85/3	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty stanowiące pas drogowy
21.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	85/4	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty stanowiące pas drogowy
22.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	107/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
23.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	136/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
24.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	137/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
25.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	143/2	T <sup>1</sup>	██████████	
26.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	149	T <sup>1</sup>	██████████	
27.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	150	S + T <sup>1</sup>	██████████	
28.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	152	S + T <sup>1</sup>	██████████	

29.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	153	S + T <sup>1</sup>	██████████	
30.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	154	S + T <sup>1</sup>	██████████	
31.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	157/1	S + T <sup>1</sup>	██████████	
32.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	157/3	S + T <sup>2</sup>	██████████	
33.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	158/5	S + T <sup>1</sup>	██████████	
34.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	159/3	S + T <sup>2</sup>	██████████	
35.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	159/4	S + T <sup>2</sup>	██████████	
36.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	162/2	S + T <sup>1</sup>	██████████	
37.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	162/15	S + T <sup>1</sup>	██████████	
38.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	223/3	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty stanowiące pas drogowy
39.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	246/2	T <sup>1</sup>	██████████	
40.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	247/1	S + T <sup>1</sup>	██████████	grunty stanowiące pas drogowy
41.	pabianicki	m. Pabianice	0024 P-24	247/2	S + T <sup>2</sup>	██████████	
42.	pabianicki	gm. Ksawerów	0010 - Ksawerów	2169/11	S + T <sup>2</sup>	██████████	

5. W zakresie przejścia inwestycji przez, wskazane w Tabeli 1 i na załączniku Nr 1, grunty stanowiące pas drogowy, zgodnie z wnioskiem Inwestora określam, że w celu umożliwienia dojazdu do pasa montażowego gazociągu wykonane zostaną tymczasowe zjazdy z dróg na tymczasowe drogi montażowe. Orientacyjna lokalizacja zjazdów tymczasowych wskazana została na załączniku Nr 1 do decyzji.
6. W zakresie przejścia inwestycji przez, wskazane w Tabeli 1 i na załączniku Nr 1, grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami, zgodnie z wnioskiem Inwestora określam, że przekroczenie rzeki Dobrzyńki (działki nr ewid. 92, obr. 0022-Szynkielew, gm. Pabianice i 10, obr. 0024 P-24, m. Pabianice) wykonane zostanie metodą bezwykopową z zastosowaniem rury przewiertowej/osłonowej, z zachowaniem przykrycia pod dnem rzeki wynoszącego min. 1,5m.
7. W zakresie przejścia inwestycji przez, wskazane w Tabeli 1 i na załączniku Nr 1, grunty objęte obszarem kolejowym (działka nr ewid. 19/2, obr. 0022-Szynkielew, gm. Pabianice), zgodnie z wnioskiem Inwestora określam, że przejście to zostanie wykonane metodą bezwykopową, z zastosowaniem rury przewiertowej/osłonowej. Minimalna odległość pionowa górnej zewnętrznej ścianki gazociągu będzie wynosiła 1,5m od płaszczyzny przechodzącej przez główki szyn toru kolejowego, lecz nie mniej niż 0,5m od dna rowu odwadniającego tory kolejowe.
8. Do ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, przepisy art. 124 ust. 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce

nieruchomościami stosuje się odpowiednio, z uwzględnieniem przepisów *ustawy*.

W związku z powyższym wskazuję, że:

- na Polskiej Spółce Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po wykonaniu robót, dla których ustalono ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego nie jest możliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty, właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje od Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie odszkodowanie;
  - jeżeli realizacja inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, nabyła od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;
  - właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania robót budowlanych związanych z realizacją inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej;
  - ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu stanowi podstawę do dokonania stosownego wpisu w księdze wieczystej.
9. Ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, uprawnia Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie do wystąpienia, odpowiednio do Wód Polskich, właściwego zarządcy drogi oraz właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej lub innego podmiotu zarządzającego obszarem kolejowym o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*. Porozumienie to nie może przewidywać opłat za wykonywanie

przysługującego Inwestorowi prawa, o którym mowa w ww. art. 24 ust. 1 (art. 25a ust. 1 i 2 *ustawy*).

10. W przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej oraz gruntów objętych obszarem kolejowym ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania (art. 24 ust. 1c *ustawy*).
11. Z dniem wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji objętej niniejszą decyzją (art. 20 ust. 14 *ustawy*).

**IX. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a *ustawy***

Nie dotyczy.

**X. Wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu wywołuje skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 w przypadku, gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1, ma nastąpić na czas określony**

Ustalam, że niniejsza decyzja wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*:

- w odniesieniu do nieruchomości lub ich części oznaczonych w Tabeli 1 symbolem „T<sup>1</sup>”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego, na czas określony, tj. do dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji stanie się ostateczna,
- w odniesieniu do nieruchomości lub ich części oznaczonych w Tabeli 1 symbolem „T<sup>2</sup>”, w zakresie określonym na załączniku Nr 1 do decyzji linią ciągłą koloru jasnoniebieskiego, na czas określony, tj. 3 lata od dnia, w którym decyzja o pozwoleniu na użytkowanie inwestycji stanie się ostateczna.

**XI. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń**

Nie dotyczy.

**XII. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz kabli i rurociągów, określoną za pomocą współrzędnych geocentrycznych geodezyjnych, ich charakterystyczne parametry techniczne,**

**szczególne warunki i wymagania wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie, o którym mowa w art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej**

Nie dotyczy.

### **Uzasadnienie**

W dniu 11 maja 2022 r. pełnomocnik Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, zwanej dalej: *Wnioskodawcą*, wystąpił do Wojewody Łódzkiego z wnioskiem z 9 maja 2022 r. o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „*Budowa gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanyńa – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego*” – *Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi. Etap IV.*

Zgodnie z art. 38 pkt 4 lit. t) *ustawy*, realizowana przez *Wnioskodawcę* inwestycja, polegająca na budowie gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanyńa – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu.

Organ, realizując obowiązek wynikający z art. 5 ust. 4 *ustawy*, pismem z 11 maja 2022 r., zawiadomił organ wyższego stopnia – Ministra Rozwoju i Technologii, o złożeniu do Wojewody Łódzkiego wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu dla ww. przedsięwzięcia.

Złożony wniosek o wydanie decyzji, nie spełniał wymagań formalnych zawartych w art. 6 ust. 1 *ustawy*. W konsekwencji powyższego, pismem z 18 maja 2022 r. (znak: GPB-I.747.15.2022) *Wnioskodawca* został wezwany, w trybie art. 64 §2 *Kpa*, do uzupełnienia wniosku, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania. W wezwaniu pouczone, że brak uzupełnienia w terminie 7 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Ponadto, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa* w związku z art. 77 *Kpa*, organ wniósł o przedłożenie wyjaśnień i doprecyzowanie wniosku.

Jednocześnie w związku z uzasadnionymi wątpliwościami, czy *Wnioskodawca* prawidłowo określił we wniosku grunty stanowiące pas drogowy drogi publicznej (dla których, zgodnie z art. 24 ust. 1c *ustawy*, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania), organ, działając w oparciu o art. 50 § 1 *Kpa*, w związku z art. 19 ust. 2

pkt 3 i 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.), wezwał, pismem z 19 maja 2022 r. (data doręczenia: 20 maja 2022 r.), Prezydenta Miasta Pabianic oraz pismem z 24 maja 2022 r. (data doręczenia: 24 maja 2022 r.), Zarząd Powiatu Pabianickiego, o przekazanie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma, informacji czy odpowiednio działki o nr ewid. 107/2 i 143/2, obr. 0024 P-24, m. Pabianice (w przypadku pisma do Prezydenta Miasta Pabianic) oraz działka o nr ewid. 247/1, obr. 0024 P-24, m. Pabianice (w przypadku pisma do Zarządu Powiatu Pabianickiego), stanowią pas drogi publicznej oraz o przekazanie (w sytuacji gdy ww. nieruchomości stanowią drogi publiczne) treści uchwał o zaliczeniu ww. nieruchomości do odpowiedniej kategorii dróg publicznych lub innego dokumentu potwierdzającego, że ww. działki stanowią drogi publiczne.

W zakresie ww. działek o nr ewid. 107/2 i 143/2 wątpliwości organu wzbudziło wskazanie we wniosku (Tabeli zbiorczej – Wykazie działek objętych inwestycją) jako pas drogowy drogi publicznej tylko jednej z ww. nieruchomości – tj. działki nr 143/2, mimo tożsamyh informacji w zakresie własności (własność Skarbu Państwa), opisu użytku („drogi”) i położenia działki („droga polna”) zawartych w uproszczonym wypisie z rejestru gruntów dla obu ww. nieruchomości. Ponadto zastrzeżenia budziło objęcie na mapie oznaczeniem graficznym określającym nieodpłatne ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości (szrafem w postaci prawostronnego kreskowania ukośnego koloru różowego) tylko niewielkiego fragmentu części ww. działki nr 143/2, objętej planowaną inwestycją.

W przypadku ww. działki o nr ewid. 247/1, wskazanej we wniosku jako pas drogowy drogi publicznej, wątpliwości organu wzbudziły informacje zawarte w uproszczonym wypisie z rejestru gruntów dla ww. nieruchomości, zgodnie z którymi stanowi ona grunty orne trzeciej klasy bonitacyjnej (RIIIb). Jednocześnie taki sam rodzaj użytku w obszarze ww. nieruchomości widnieje na dołączonej do wniosku mapie stanowiącej załącznik graficzny.

*Wnioskodawca*, przy piśmie z 30 maja 2022 r. (znak: KW/RP3660/22/000788, data wpływu: 1 czerwca 2022 r.) uzupełnił i doprecyzował wniosek zgodnie z wezwaniem, jak również przedłożył wyjaśnienia, w tym w zakresie oznaczenia ww. działek o nr ewid. 143/2 i 247/1 jako gruntów stanowiących pas drogowy.

Zgodnie z treścią ww. pisma z 30 maja 2022 r., *Wnioskodawca* wskazując fragment działki nr 143/2 jako pas drogowy drogi publicznej kierował się ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym to planie (przyjętym uchwałą Nr LXV/804/14 Rady Miejskiej w Pabianicach z 12 listopada 2014 r.) większość ww. nieruchomości została przeznaczona pod drogę wewnętrzną a tylko niewielki fragment

też nieruchomości przeznaczono pod poszerzenie gminnej drogi publicznej – ulicy Mostowej (oznaczonej symbolem 8KDD).

Należy jednak zauważyć, że przeznaczenie w planie miejscowym danego obszaru pod drogę publiczną nie nadaje mu kategorii drogi publicznej. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma na celu jedynie wskazanie kierunków ładu przestrzennego dla terenu objętego opracowaniem, w tym w zakresie obsługi komunikacyjnej tego terenu, natomiast zaliczenie danej drogi do dróg publicznych następuje w trybie przepisów ww. ustawy o drogach publicznych, a więc w przypadku dróg gminnych (zgodnie z art. 7 ust. 2 tejże ustawy) w drodze uchwały rady gminy (wyrok NSA z dnia 21 września 2017 r., sygn. akt II OSK 98/17).

Jednocześnie, zgodnie z wyrokiem WSA w Krakowie z dnia 25 stycznia 2022 r., sygn. akt III SA/Kr 687/21 cyt.: *„bez dysponowania przez gminę prawem własności gruntów, po których przebiega droga, co do której podjęta ma zostać uchwała o jej zaliczeniu do kategorii dróg gminnych, nie istnieje możliwość zgodnego z prawem podjęcia uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych. Konieczną przesłanką do skutecznego podjęcia przez radę gminy uchwały o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych jest legitymowanie się przez gminę prawem własności do gruntów, po których droga taka przebiega (...) Uchwała o zakwalifikowaniu konkretnej drogi jako drogi publicznej (gminnej) powinna być zatem poprzedzona czynnościami zmierzającymi do przejęcia własności tej drogi przez podmiot publicznoprawny. Ustawodawca nie przewidział bowiem możliwości automatycznego przejścia prawa własności gruntu zajętego pod drogę na rzecz jednostki samorządu gminnego z chwilą wejścia w życie uchwały o zaliczeniu ulicy do kategorii dróg gminnych”*.

W dniu 3 czerwca 2022 r. do organu wpłynęło pismo Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Pabianicach z 1 czerwca 2022 r. (znak: ZDM-L.dz.-1747/2022) stanowiące odpowiedź na ww. wezwanie z 19 maja 2022 r. W piśmie tym poinformowano, że działki nr ewid. 107/2 i 143/2, obr. 0024 P-24, m. Pabianice stanowią własność Skarbu Państwa, co wskazuje na brak przesłanek do uznania ww. nieruchomości za gminne drogi publiczne.

Ponadto *Wnioskodawca*, przy piśmie z 2 czerwca 2022 r. (znak: KW/RP3660/22/000817, data wpływu: 6 czerwca 2022 r.), zmienił wniosek poprzez rezygnację z oznaczenia fragmentu działki nr 143/2, obr. 0024 P-24, m. Pabianice jako grunt stanowiący pas drogowy.

Mając powyższe na uwadze, ww. działka nr 143/2 została wskazana w niniejszej decyzji jako nieruchomość wobec, której ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje za odszkodowaniem – zgodnie z art. 24 ust. 1 *ustawy*.



W zakresie ww. działki nr 247/1, obr. 0024 P-24, m. Pabianice, *Wnioskodawca* w ww. piśmie z 30 maja 2022 r., wskazał iż, według informacji uzyskanych od Naczelnika Wydziału Dróg i Mostów Starostwa Powiatowego w Pabianicach przedmiotowa działka (stanowiąca własność Powiatu Pabianickiego) powstała w wyniku podziału nieruchomości przyległej do pasa drogowego drogi powiatowej nr 3307E i została wydzielona pod poszerzenie tegoż pasa drogowego.

Do dnia wydania niniejszej decyzji do organu nie wpłynęła odpowiedź Zarządu Powiatu Pabianickiego na ww. wezwanie z 24 maja 2022 r.

W związku z powyższym oraz opierając się na dołączonych do wniosku pismach Zarządu Powiatu Pabianickiego (decyzji Nr 45 z 6 maja 2021 r., znak: DM.6853.44.2021 oraz postanowieniu z 28 lutego 2022 r., znak: DM.6853.20.2022), w których to pismach ww. działka nr 247/1 została jednoznacznie określona jako część pasa drogowego drogi powiatowej nr 3307E, w niniejszej decyzji przedmiotowa nieruchomość została wskazana jako nieruchomość wobec, której ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania – zgodnie z art. 24 ust. 1c *ustawy*.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 *ustawy*, wniosek zawierał:

- 1) określenie granic terenu objętego wnioskiem, przedstawionych na kopiach map do celów projektowych w skali 1:500, w tym określenie granic obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*;
- 2) określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu;
- 3) analizę powiązania inwestycji z uzbrojeniem terenu;
- 4) charakterystykę inwestycji obejmującą:
  - a) określenie zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, a w razie potrzeby również sposobu zagospodarowywania odpadów,
  - b) określenie planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia i gabarytów projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,
  - c) określenie charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;

- 5) decyzję *RDOŚ* Nr 9/2020 z 2 marca 2020 r. (znak: WOOŚ.420.51.2018.MO1.46) o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: *Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi*, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę;
- 6) wskazanie nieruchomości, w tym gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami, gruntów stanowiących pas drogowy i gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, wraz z określeniem sposobu, miejsca i warunków umieszczenia na tych gruntach obiektów lub urządzeń oraz określeniem orientacyjnej lokalizacji na mapach, o których mowa w pkt 1 – zjazdów tymczasowych;
- 7) wskazanie okresu, w jakim decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywoływać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, w związku z ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 *ustawy*, na czas określony;
- 8) uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla nieruchomości objętych wnioskiem;
- 9) ciąg pełnomocnictw wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej za przedłożenie pełnomocnictw oraz za wydanie decyzji;
- 10) poświadczony za zgodność z oryginałem przez radcę prawnego, będącego pełnomocnikiem Inwestora, kopie opinii, wydane przez:
  - a) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 *ustawy*, w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych na obszarach, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych:
    - Dyrektora Departamentu Lecznictwa w Ministerstwie Zdrowia – pismo z dnia 28 marca 2022 r. (znak: DLD.510.455.2022.AM), w którym poinformowano, że obszar objęty planowaną inwestycją nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej;
  - b) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 4 *ustawy*, w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
    - Starostę Pabianickiego – pismo z dnia 28 marca 2022 r. (znak: OŚ.644.4.2022.MS), w którym poinformowano, że na terenie powiatu pabianickiego nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych;

- c) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 5 ustawy, w odniesieniu do ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz melioracji wodnych:
- Starostę Pabianickiego – nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
  - Dyrektora Zarządu Zlewni w Sieradzu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – opinia z dnia 4 kwietnia 2022 r. (znak: PO.ZPU.5.430.10.2022.PM-S), w której poinformowano, że na obszarze planowanej inwestycji występują urządzenia melioracji wodnych – sieci drenarskie oraz rowy melioracyjne;
- d) na podstawie z art. 6 ust. 3 pkt 6 ustawy, w odniesieniu do wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, w szczególności zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej oraz wymagań dotyczących lokalizacji inwestycji w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej:
- Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi – opinia pozytywna z dnia 28 marca 2022 r. (znak: WZ.5268.6.2022.2.MJ.KO);
- e) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 8 ustawy, w odniesieniu do zabytków chronionych na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami:
- Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi – opinia z dnia 15 kwietnia 2022 r. (znak: WUOZ-ZA.5152.129.2022.M1SP), w której poinformowano, że planowana inwestycja koliduje z bardzo dużą ilością stanowisk archeologicznych, które posiadają podobną chronologię oraz charakter. Ponadto ww. piśmie wskazano, że z uwagi na trasę planowanej inwestycji, która przebiega przez tereny, które w okresie pradziejowym i późniejszym były atrakcyjne dla osadnictwa, prawdopodobieństwo natrafienia na zabytki archeologiczne, w tym nowe, niezarejestrowane, jest bardzo duże. W związku z powyższym na całym terenie objętym planowaną inwestycją należy przeprowadzić badania archeologiczne w formie nadzoru. Powyższe zostało uwzględnione w dziale III pkt 3 decyzji;
- f) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 9 ustawy, w odniesieniu do obszarów pasa drogowego, w tym w zakresie lokalizacji i parametrów technicznych zjazdów oraz sposobu, miejsca i warunków umieszczenia w pasie drogowym obiektów lub urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego:

- Zarząd Powiatu Pabianickiego – wyrażona w formie postanowienia z dnia 28 lutego 2022 r. (znak: DM.6853.20.2022) pozytywna opinia w zakresie sposobu, miejsca i warunków umieszczenia projektowanego gazociągu w pasie drogi powiatowej nr 3307E (działka nr 223/3 i 247/1, obr. P-24, m. Pabianice) oraz drogi powiatowej nr 3308E (działka nr 214/1, obr. Szynkielew, gm. Pabianice), a także w zakresie lokalizacji zjazdów tymczasowych z tychże dróg. W ww. piśmie określono parametry techniczne zjazdów tymczasowych oraz wskazano na konieczność zachowania warunków umieszczenia projektowanego gazociągu oraz elementów mu towarzyszących w pasie drogowym ww. dróg powiatowych, określonych w decyzji Zarządu Powiatu Pabianickiego Nr 45 z dnia 6 maja 2021 r. (znak: DM.6853.44.2021) – treść ww. decyzji została dołączona do wniosku;
  - Prezydenta Miasta Pabianic – opinia z dnia 1 marca 2022 r. (znak: ZDM-L.dz.-459/2022), w której uzgodniono lokalizację dwóch zjazdów tymczasowych z drogi gminnej (ul. Mostowa – działka nr 85/4, obr. P-24, m. Pabianice) oraz wskazano na konieczność zachowania warunków umieszczenia planowanego gazociągu w pasie drogowym ww. drogi gminnej (działki nr 85/3 i 85/4, obr. P-24, m. Pabianice) określonych w decyzji Prezydenta Miasta Pabianic z dnia 9 lipca 2018 r. (znak: ZDM-L-155/2018), zmienionej decyzjami z dnia 29 sierpnia 2018 r. (znak: ZDM-L.zm.-6/2018/155/2018) i 2 kwietnia 2020 r. (znak: ZDM-L.zm.-2/2020/6/2018/155/2018) – treść ww. decyzji została dołączona do wniosku;
- g) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 10 ustawy, w odniesieniu do obszarów kolejowych, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym:
- Zastępcę Dyrektora Zakładu Linii Kolejowych w Łodzi PKP Polskich Linii Kolejowych S. A. – pismo z dnia 16 listopada 2020 r. (znak: IZDK-505-99.1/2018/2020) określające ogólne warunki wykonania robót budowlanych na działce nr 19/2, obr. Szynkielew, gm. Pabianice;
  - Dyrektora Zakładu Linii Kolejowych w Łodzi PKP Polskich Linii Kolejowych S. A. – nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 16 lutego 2022 r.;
- h) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 11 ustawy:

- Zarząd Województwa Łódzkiego – opinia pozytywna z dnia 1 kwietnia 2022 r. (znak: BPPWŁ.ZP.4041.36.2022);
  - Zarząd Powiatu Pabianickiego - nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
  - Prezydenta Miasta Pabianic - nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
  - Wójta Gminy Pabianice – nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
  - Wójta Gminy Ksawerów - nie wydano opinii w terminie określonym art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
- i) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 12 *ustawy*, w odniesieniu do obiektów budowlanych w granicach powierzchni ograniczających przeszkody lub powierzchni ograniczających zabudowę lub stanowiących przeszkody lotnicze, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze:
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;
- j) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 15 *ustawy*, w odniesieniu do inwestycji mogących oddziaływać na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa, ustalone na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz na ich strefy ochronne, o których mowa w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:
- Ministra Obrony Narodowej – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 *ustawy*, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie

decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 25 marca 2022 r.;

k) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 16 ustawy, w odniesieniu do sposobu, miejsca i warunków umieszczenia planowanej inwestycji na gruntach stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami:

- Zastępcy Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – pismo z dnia 8 marca 2022 r. (znak: PO.RUM.430.5.2022.KP), w którym wskazano, że przedmiotowa inwestycja na działkach nr 92, obr. Szynkielew, gm. Pabianice i nr 10, obr. P-24, m. Pabianice koliduje z rzeką Dobrzynką oraz określono warunki przejścia planowanej inwestycji przez ww. rzekę. Powyższe warunki, zgodnie z wnioskiem Inwestora, zostały ustalone w dziale VIII pkt 6 decyzji;

l) na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 17 ustawy, w odniesieniu do terenów górniczych w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze:

- Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 6 ust. 4 ustawy, co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii: 16 lutego 2022 r.

W przedmiotowej sprawie stwierdzono brak obowiązku wystąpienia o opinię wynikającą z art. 6 ust. 3 pkt 2, 2a, 2b, 3, 7, 7a, 13, 14 ustawy.

Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 – j.t.), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z faktem, że planowane przedsięwzięcie stanowi ww. przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), wniosek zawierał Decyzję Nr 9/2020 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z 2 marca 2020 r. (znak: WOOŚ.420.51.2018.MO1.46) o środowiskowych uwarunkowaniach

dla przedsięwzięcia pn.: Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi, w wariantcie proponowanym przez wnioskodawcę, z nadanym rygiorem natychmiastowej wykonalności.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 8 ust. 1 *ustawy*, wysłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu Wnioskodawcy, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem, przy czym zawiadomienia wysłała się na adres określony w katastrze nieruchomości ze skutkiem doręczenia.

Dane osobowe właścicieli nieruchomości objętych wnioskiem, w tym adres i numer księgi wieczystej, ustalono na podstawie załączonych do wniosku wypisów z rejestru gruntów, prowadzonego przez Starostę Pabianickiego, sporządzonych 24 lutego 2022 r. (Nr kancelaryjny: GK.6621.646.2022).

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 *ustawy*, Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo z 6 czerwca 2022 r.) o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Łódź – Konstanyńów Łódzki – Pabianice – Rzgów – Konstanyńa – Łódź wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa łódzkiego” – Przebudowa sieci gazowej w ramach obwodnicy Łodzi. Etap IV: Wnioskodawcy, właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości oraz Prezydentowi Miasta Pabianic, Wójtowi Gminy Pabianice, Wójtowi Gminy Ksawerów i Staroście Pabianickiemu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 3 i ust. 1a *ustawy*, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z 6 czerwca 2022 r. zamieszczonego, w dniach od 8 czerwca 2022 r. do 22 czerwca 2022 r., na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Miejskiego w Pabianicach, Urzędu Gminy Pabianice i Urzędu Gminy Ksawerów (za wyjątkiem stron podmiotowych Urzędu Miejskiego w Pabianicach i Urzędu Gminy Pabianice, na których w Biuletynie Informacji Publicznej obwieszczenie zamieszczono odpowiednio w dniu 6 oraz 7 czerwca 2022 r.). Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało również opublikowane 8 czerwca 2022 r.

w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Puls Biznesu”).

Obwieszczenie zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości objętych wnioskiem według katastru nieruchomości oraz numer księgi wieczystej, a także informację o miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne uwagi oraz pouczenie o obowiązkach nabywcy lub zbywcy, o których mowa w *ustawie*, oraz skutkach niedopełnienia tych obowiązków.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu nie wpłynęły uwagi dotyczące planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 24 ust. 1 *ustawy*, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem na nich budowy przedmiotowej inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, w dziale VIII decyzji, ograniczono za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń.

*Wnioskodawca* nie wskazał podmiotów innych niż Inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości.

Ponadto w granicach terenu objętego inwestycją (Załącznik Nr 1 Tabela zbiorcza – Wykaz działek objętych inwestycją), wskazano nieruchomości, w stosunku do których decyzja nie wywołuje skutku, o którym mowa art. 24 ust. 1 *ustawy*: działki o nr ewid.: 360/1 i 361/1, obr. 0022-Szynkielew, gm. Pabianice, stanowiące własność Inwestora oraz działki o nr ewid.: 385, 388/3 i 423, obr. 0022-Szynkielew, gm. Pabianice, dla których decyzje o ograniczeniu sposobu korzystania z nieruchomości wydał, na podstawie art. 124 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.), Starosta Pabianicki (odpowiednio decyzja z 30 czerwca 2021 r., znak: GG.6821.20.2020, decyzja z 24 listopada 2021 r., znak: GG.6821.25.2021 oraz decyzja z 24 listopada 2021 r., znak: GG.6821.12.2021, których treść wraz z załącznikami graficznymi dołączono do wniosku).

We wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zgodnie z 6 ust. 1 pkt 11 *ustawy*, określono sposób przejścia planowanej inwestycji m.in. przez grunty stanowiące pas



drogowy. Jednocześnie do ww. wniosku oprócz opinii właściwych zarządców dróg publicznych, uzyskanych na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 9 *ustawy*, dołączono także decyzje ww. zarządców dróg zezwalające na lokalizację oraz określające warunki umieszczenia projektowanego gazociągu wysokiego ciśnienia w pasach drogowych wszystkich dróg publicznych objętych przedmiotowym wnioskiem (decyzję Zarządu Powiatu Pabianickiego Nr 45 z 6 maja 2021 r., znak: DM.6853.44.2021 oraz decyzję Prezydenta Miasta Pabianic z 9 lipca 2018 r., znak: ZDM-L-155/2018 wraz z decyzjami zmieniającymi ww. decyzję). Zgodnie z art. 14c *ustawy*, w przypadku gdy inwestor, przed wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, uzyskał decyzję administracyjną lub inne rozstrzygnięcie, o którym mowa w art. 14b ust. 1 *ustawy*, do postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, w zakresie objętym uzyskaną decyzją administracyjną lub innym rozstrzygnięciem, nie stosuje się przepisów art. 6 ust. 1 pkt 12 i ust. 3 oraz art. 10 ust. 1 *ustawy*. Mając na uwadze powyższe, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa*, w związku z art. 77 *Kpa*, organ pismem z 30 maja 2022 r. (znak: GPB-I.747.15.2022) wezwał *Wnioskodawcę* do doprecyzowania wniosku poprzez jednoznaczne wyrażenie woli *Inwestora* w zakresie ustalenia warunków przejścia przedmiotowej inwestycji przez grunty stanowiące pas drogowy w przedmiotowej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu. *Wnioskodawca*, pismem z 2 czerwca 2022 r. (znak: KW/RP3660/22/000817, data wpływu: 6 czerwca 2022 r.), wniósł o nie ustalanie w przedmiotowej decyzji warunków przejścia planowanego gazociągu przez grunty stanowiące pas drogowy. W związku z powyższym w niniejszej decyzji nie określono warunków przejścia przedmiotowej inwestycji przez:

- drogę powiatową nr 3307E – ul. Rypułtowską (działki nr 223/3 i 247/1, obr. 0024 P-24, m. Pabianice),
- drogę powiatową nr 3308E (działka nr 214/1, obr. 0022-Szynkielew, gm. Pabianice),
- drogę gminną – ul. Mostową (działki nr 85/3 i 85/4, obr. 0024 P-24, m. Pabianice).

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w *ustawie*, a *Wnioskodawca* przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

Przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu:

- wiąże wojewodę wydającego pozwolenie na budowę,
- wiąże właściwe organy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków

zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego: Wnioskodawcy – w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji, pozostałym stronom – w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Zgodnie z art. 12 ust. 2a *ustawy* w związku z art. 49 *Kpa*, zawiadomienie stron postępowania w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło obwieszczenie o wydaniu decyzji w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi.
2. Odwołanie od decyzji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania stronom przysługuje prawo do zrzeczenia się odwołania. Z dniem doręczenia Wojewodzie Łódzkiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania skutkuje brakiem możliwości odwołania od decyzji oraz jej zaskarżenia do wojewódzkiego sądu administracyjnego.
5. Zgodnie z art. 34 ust. 1 *ustawy*, decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

*Agata Urban*

**Dyrektor Wydziału Gospodarki  
Przestrzennej i Budownictwa**

/dokument podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/

*Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).*

Załączniki:

1. Mapy w skali 1:500, określające granice terenu objętego decyzją (łącznie 9 arkuszy) – Załącznik Nr 1

Otrzymują wraz z załącznikami graficznymi:

1. Pełnomocnik inwestora PSG Sp. z o.o. w Tarnowie

Otrzymują do wiadomości wraz załącznikami graficznymi

2. Prezydent Miasta Pabianic (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) – niezwłocznie
3. Wójt Gminy Pabianice (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) – niezwłocznie
4. Wójt Gminy Ksawerów (na podstawie art. 13 ust. 2 i 3 *ustawy*) – niezwłocznie
5. Starosta Pabianicki (na podstawie art. 13 ust. 3 *ustawy*) – niezwłocznie
6. Marszałek Województwa Łódzkiego (na podstawie art. 13 ust. 1 *ustawy* w związku z art. 57 ust. 1 *ustawy* z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) – niezwłocznie
7. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi – decyzja ostateczna
8. Sąd Rejonowy w Pabianicach (na podstawie art. 36 *ustawy* o księgach wieczystych i hipotece) – decyzja ostateczna
9. aa.

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczysti nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego

1. Pozostałe strony
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
3. Urząd Miejski w Pabianicach (ePUAP)
4. Urząd Gminy w Pabianicach (ePUAP)
5. Urząd Gminy Ksawerów (ePUAP)

## KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

- I. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
- II. Inspektorem ochrony danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest Pan Jacek Woźnicki iod@lodz.uw.gov.pl, tel. /42/ 664-11-88.
- III. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
  - a. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa<sup>1</sup>;
  - b. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
  - c. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
- IV. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
  - a. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
  - b. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
- II. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
- III. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
  - a. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
  - b. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
  - c. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
  - d. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
  - e. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia; (**Uwaga:** realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).
- II. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
- III. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych<sup>1</sup>.
- IV. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

---

<sup>1</sup> Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.  
Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r.