

, 07.08.2023

Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej

Ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa

Dotyczy: doprecyzowania zapisów ustawowych

Przedstawiciele gmin powiatu zwracają się z prośbą o weryfikację zapisów ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, które wprowadziły obowiązek partycypowania w kosztach zatrudnienia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Jako przedstawiciele instytucji pomocy społecznej, pracujących najbliżej osoby i rodziny w środowisku lokalnym, sprzeciwiamy się tej zmianie gdyż ma ona tylko i wyłącznie wymiar finansowy obciążający gminę dodatkowymi kosztami. Nowelizacja wprowadza zapis mówiący o stosowaniu przepisu art. 191 w/w pkt 9 również wobec współfinansowania koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Ustawa nie zawiera konkretnego artykułu mówiącego o konieczności finansowania. Wynika to z dodanego w ustawie zdania (nie punktu) mówiącego, iż *Przepisy ust. 2–4 i 7 stosuje się odpowiednio*. To ten zapis dał MRiPS możliwości do interpretacji, że gminy muszą również uczestniczyć w pokryciu kosztów zatrudnienia koordynatora.

W naszej ocenie jest to zapis, który powoduje:

1. bardzo duże obciążenia finansowe dla budżetów gmin wprowadzone w trakcie roku budżetowego, ale również w kolejnych latach,
2. podział zadania, przypisanego od 2012 roku do powiatów, na część gminną i powiatową, a tym samym zwiększone obowiązki dla gminy a odciążenie powiatów,
3. brak możliwości weryfikowania pracy przez gminy koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej z rodzinami (tylko i wyłączniej podczas półrocznej oceny okresowej),
4. obawa przez generowaniem kosztów wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz innymi kosztami towarzyszącymi zatrudnieniu przez powiaty celem przeniesienia części kosztów na gminy,
5. powiat nie realizuje należycie dotychczasowych obowiązków związanych z odpłatnością za pobyt dziecka w pieczy (nie prowadzi dochodzenia należności, a często umarza zobowiązania) co obciąża budżet gmin.

Dodając zapis w ustawie nie określono jakie koszty mogą być współdzielone. Daje to powiatom możliwości podejmowania niezależnych decyzji w tym zakresie. Rodzi to dużo pytań m.in. jakie koszty powinny być rozliczane (wynagrodzenia, wraz z pochodnymi, ryczałt samochodowy, koszty telefonu, ekwiwalent za odzież itp.) Takich składowych może być bardzo dużo. Należało to zawrzeć w ustawie tak jak w innych aktach prawnych czy choćby Programach AOOD czy Opieka wychowawcza. Ponadto jak ma być rozliczany koordynator jeśli w ustawie jest że max liczba rodzin to 15. Jak będzie liczona ilość w przypadku gdy będzie miał pod opieką tylko 8- cały koszt na 8? Czy może 8/15 płaci gmina a 7/15 powiat?

Mając na uwadze powyższe uważamy, iż gminy zostały przyłączone do zadania tylko i wyłącznie w części odpłatności za pracę koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej. Nie widzimy żadnego pozytywu w związku z tą zmianą dla realizacji zadań na rzecz dziecka w pieczy zastępczej. Widzimy duże zagrożenie podnoszenia kosztów związanych z zatrudnieniem koordynatorów.

Otrzymaliśmy w dniu 03.08.2023 pismo od Starosty Powiatu _____, który powołuje się na pismo z Ministerstwa jakie koszty zatrudnienia koordynatorów mają być uwzględnione do rozliczenia:, tj

1. wynagrodzenie koordynatora wraz z pochodnymi (wynagrodzenie zasadnicze, wynagrodzenie chorobowe, dodatek za wieloletnią pracę, dodatek specjalny, dodatkowe wynagrodzenie roczne, nagroda jubileuszowa, jednorazowa odprawa w związku z przejściem na emeryturę lub rentę z tytułu niezdolności do pracy),
2. koszty użytkowania samochodu prywatnego do celów służbowych
3. koszty abonamentu telefonicznego i internetowego
4. koszty medycyny pracy i pozostałych świadczeń dla pracownika wynikających z przepisów BHP
5. koszty świadczenia przez koordynatora pracy w formie zdalnej,
6. koszty zakupu telefonu komórkowego, laptopa, przekazanych jako narzędzia pracy
7. koszty szkoleń związanych z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych.

Jako przedstawiciele Ośrodków Pomocy Społecznej powiatu _____ nie zgadzamy się z w/w interpretacją, z której wynika, że będziemy utrzymywać w całości zatrudnianie koordynatorów którzy zatrudniani są przez instytucję powiatową. Dla nas będzie to bardzo duży dodatkowy koszt, sami oszczędzamy na wszelkich zadaniach, na wynagrodzeniach, oszczędzamy na wszelkich kosztach naszej placówki, itp., a tutaj będziemy utrzymywać pracowników powiatowych. Z pisma Starosty Powiatu _____, wynika, że koszt koordynatora wyniesie średnio od 291,00 do 385,00 złotych miesięcznie za objęcie opieką

rodziny zastępczej lub rodzinnego domu dziecka. W przeliczeniu na środowiska może to stanowić dla Gmin koszt wyższy niż te które pokrywamy do tej pory o około 4000,00 złotych miesięcznie, co daje w skali roku zwiększony koszt około 50.000,00 tysięcy złotych.

Wprowadzanie takiej zmiany finansowej w trakcie trwania roku budżetowego w Gminach będzie to stanowiło ogromny problemem finansowy, gdyż budżety w 2023 roku są dopięte do ostatniej złotówki i nie mamy możliwości przesunięć z innych rozdziałów żadnych kwot. Natomiast w kolejnym roku budżetowym będziemy musieli szukać środków w innych zadaniach własnych, co może odbić się na naszych innych bardzo ważnych zadaniach (usługi opiekuńcze, zasiłki celowe, projekty socjalne, indywidualne plany wsparcia dla rodzin, pomoc i opieka osobom starszym, niepełnosprawnym). Ponadto Gminy nie mają wpływu na ustalane koszty pobytu dzieci w placówkach, w powiecie koszt ten jest zdecydowanie bardzo wysoki, porównując z innymi powiatami, co powoduje dla Gminy bardzo duże obciążenie finansowe. Nigdy nie uzyskaliśmy dokładnej analizy finansowej owych kosztów. Dlatego też obawiamy się, że w tym przypadku również nie będziemy mieli żadnego wglądu oraz wpływu na wydatki.

Obecna „interpretacja” przepisów przez resort rodziny jednoznacznie wskazuje na możliwość obciążania gmin wszystkimi kosztami zatrudnienia koordynatora, prowadzi do uzasadnionego stwierdzenia, że gminy w całości będą finansowały zadanie, które zgodnie z ustawą należy do powiatu, „zatrudnianie koordynatorów pieczy zastępczej” Zasadnym jest pytanie jakie koszty w takim razie będzie ponosił powiat w związku z zatrudnianiem w swoich strukturach organizacyjnych koordynatorów? Wskazywanie w interpretacji resortu rodziny możliwości finansowania przez gminy kosztów dojazdów, doposażenia stanowisk i narzędzi pracy koordynatorów może stanowić zagrożenie nadużyć ze strony powiatów w zakresie utrzymywania stanowisk pracy, W jaki sposób gminy mają zweryfikować zakup sprzętu dla koordynatora? Czy gminy mają się zgadzać i potwierdzać zasadność każdego poniesionego wydatku? To również może rodzić nieporozumienia pomiędzy gminą a powiatem. Jeśli chodzi o koszty sprzętu dla koordynatora, to wydaje Nam się, że jest on już zakupiony wcześniej, gdyż koordynatorzy są już pozatrudniani i nie będziemy mieli wpływu na częstotliwość jego wymiany (w naszych instytucjach sprzęt zakupywany jest już po całkowitym zużyciu, a nie ze względu na wymianę na nowszy, wynika to oczywiście z oszczędności).

Dowolność interpretacyjna może powodować trudności przy projektowaniu planów finansowych gminy, m.in. ze względu na wystąpienie rozbieżności elementów zatrudnienia – waloryzacja wynagrodzeń, system nagradzania / premiowania pracowników, narzędzia pracy,

plan szkoleń – rokrocznie projektowany budżet w zakresie utrzymania stanowisk pracy w ośrodku pomocy społecznej uwzględnia możliwości finansowe danej gminy.

Mając na uwadze nasze doświadczenia, uwagi zwracamy się do Państwa z wielką prośbą o wycofanie się z interpretacji dotyczącej współfinansowania gmin w zakresie zatrudnienia koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej lub finansowanie jedynie wynagrodzenia zasadniczego wraz z pochodnymi. Odpowiedź prosimy kierować na adres

Z poważaniem

Otrzymują:

1. adresat

2. a/a