

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 5 ustawy). Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla obszaru Natura 2000 lub jego części, pokrywającego się w całości lub w części z obszarem parku narodowego, rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 (art. 28 ust. 8a pkt 1 ustawy). W przypadku uznania konieczności zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku gdy sprawuje on nadzór nad tym obszarem - podejmuje działania w celu zmiany tego planu albo ustanowienia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru (art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy, zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
  - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
  - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
  - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został wyznaczony jako obszar specjalnej ochrony ptaków w 2008 r. (rozporządzenie Ministra Środowiska z 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 - Dz. U. Nr 198 poz. 1226). Nazwę, położenie administracyjne i lokalizację (mapa) oraz cel i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 określa obecnie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.).

Nadzór nad obszarem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu.

Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 2725), zwane dalej planem zadań ochronnych, które weszło w życie 24 grudnia 2014 r., zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 13 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1890), zachowuje moc niezależnie od terminu, na jaki został ustanowiony, i może być zmieniany. Po analizie ustaleń sporządzonej w 2023 r. dokumentacji planu zadań ochronnych, mając na uwadze art. 28 ust. 8a pkt 1 oraz art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy uznano, że zachodzą przesłanki do jego zmiany – poprzez ustanowienie nowego dokumentu. Na potrzeby zmian planu zadań ochronnych wskazuje analiza zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony oraz potrzeba określenia celów działań ochronnych w odniesieniu do wszystkich parametrów stanu ochrony przedmiotów ochrony. Zachodzi również konieczność uwzględnienia nowych przedmiotów ochrony – populacji migrującej biegusa zmiennego (kod gatunku A149) oraz populacji lęgowej rybitwy czarnej (kod gatunku A197). Tym samym uznano za zasadne ustanowienie planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w brzmieniu nadanym niniejszym zarządzeniem i równocześnie wyeliminowanie z obrotu prawnego (utrata mocy) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia z dnia 10 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Zbiornik Turawa PLB160004 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2014 r. poz. 2725).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu przystąpił do prac nad projektem planu zadań ochronnych, zwanym dalej „projektem PZO”. Po ustaleniu terenu objętego projektem PZO oraz przedmiotów ochrony obszaru, organ sformułował założenia do sporządzenia ww. dokumentu i podał do publicznej wiadomości - zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia - informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu PZO i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 21.03.2023 r. do 12.04.2023 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 21.03.2023 r. oraz opublikowano w dniu 21.03.2023 r., w formie obwieszczenia, w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w opolskim wydaniu Gazety Wyborczej.

W ramach prac zidentyfikowano osoby i podmioty prowadzące działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar i sformułowano projekt PZO. W związku z tym, że nie zachodziły przesłanki określone w art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy projekt PZO sporządzono dla całego obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 2 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe (załącznik nr 1 do zarządzenia), dla których podano współrzędne X

i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 342).

W obszarze Natura 2000 zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- 1) populacja lęgowa zausznika *Podiceps nigricollis* (kod gatunku A008);
- 2) populacja migrująca gęsi zbożowej *Anser fabalis* (kod gatunku A039);
- 3) populacja migrująca krzyżówki *Anas platyrhynchos* (kod gatunku A053);
- 4) populacja migrująca biegusa malutkiego *Calidris minuta* (kod gatunku A145);
- 5) populacja migrująca biegusa zmiennego *Calidris alpina* (kod gatunku A149);
- 6) populacja lęgowa rybitwy białowąsej *Chlidonias hybrida* (kod gatunku A196);
- 7) populacja lęgowa rybitwy czarnej *Chlidonias niger* (kod gatunku A197);
- 8) populacja migrująca rybitwy czarnej *Chlidonias niger* (kod gatunku A197).

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony. Ponieważ jednolita dla całego kraju waloryzacja ocen parametrów nie istnieje, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację wskaźników, przyjętych przy ocenie stanu ochrony przedmiotów ochrony.

Na podstawie dokonanej oceny stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia istniejące i potencjalne dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń podano według przygotowanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”.

Cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia) określono biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia i ekspercką waloryzację ocen parametrów stanu ochrony. Analizę zasadności przyjętych celów działań ochronnych przedstawia poniższe zestawienie (tabela):

Parametr/ wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych	Uzasadnienie przyjętego celu
<b>A008 zausznik <i>Podiceps nigricollis</i> - populacja lęgowa</b>		
Populacja	Utrzymanie obecności w obszarze, tj. oceny U2.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42). Niska liczebność zausznika utrzymuje się mimo dostępności odpowiednich siedlisk oraz braku istotnych zagrożeń. Niska liczebność wynikać więc może z czynników działających poza obszarem. Wskazuje to na niewielkie prawdopodobieństwo poprawy stanu ochrony z aktualnego poziomu określonego jako zły (U2).
Siedlisko	Utrzymywanie w okresie od III dekady kwietnia do końca II dekady lipca piętrzenia na poziomie 175 m n.p.m. (wahania poziomu	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe.

	wody $\pm$ 20 cm), tj. oceny FV.	
<b>A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i> - populacja migrująca</b>		
Populacja	Utrzymanie liczebności powyżej 5000 osobników, tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42).
Siedlisko	Utrzymanie obecności tafli wody lub lodu o powierzchni $>15$ km <sup>2</sup> , tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe. Przyjęta dla oceny FV powierzchnia siedliska pozwala na swobodne poruszanie się kilkutysięcznego stada ptaków w obrębie miejsca odpoczynku.
<b>A053 krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i> - populacja migrująca</b>		
Populacja	Utrzymanie liczebności na poziomie przynajmniej 2850 osobników, tj. oceny U1.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42). Niska ocena stanu ochrony (2018 i 2022), wynika z niewielkich koncentracji gatunku w okresie prowadzenia monitoringu – jesień, wiosna. Krzyżówka wciąż licznie wykorzystuje obszar Natura 2000, jednak głównie na przełomie jesieni i zimy, tj. po zakończeniu monitoringu (Stasiak i in. 2018; Stasiak J. – dane niepubl.). Koncentracje w ostatnich latach są jednak znacznie niższe niż na początku XXI w., a przyczyny tego stanu rzeczy nie są zidentyfikowane. W perspektywie 6 lat mało prawdopodobne jest więc osiągnięcie stanu właściwego (FV), możliwe jest jednak utrzymanie obecnej oceny populacji, stąd jako referencyjny stan ochrony określono stan niezadowolający (U1).
Siedlisko	Utrzymanie obecności tafli wody lub lodu o powierzchni $>15$ km <sup>2</sup> , tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe. Przyjęta dla oceny FV powierzchnia siedliska pozwala na swobodne poruszanie się kilkutysięcznego stada ptaków w obrębie żerowiska i miejsca odpoczynku.
<b>A145 biegus malutki <i>Calidris minuta</i> - populacja migrująca</b>		
Populacja	Osiągnięcie liczebności na poziomie przynajmniej 10 osobników, tj. poprawa oceny z U2 na U1.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących

		<p>z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i>. Ptaki Śląska 25: 5-42).</p> <p>W związku z tym, że Zbiornik Turawa pełni funkcje retencyjne dla żeglugi na Odrze oraz Elektrowni Opole, podporządkowanie reżimu piętrzenia wód wyłącznie wymaganiom siedliskowym biegusa zmiennego nie jest możliwe. Warunkuje to także osiągnięte liczebności w obszarze. Zgodnie z dokumentacją PZO (2023) parametr oceniono na U2, istnieje jednak możliwość umiarkowanej poprawy stanu populacji.</p>
Siedlisko	Utrzymanie dostępności miejsc do żerowania i odpoczynku, przy ich niedostatku spowodowanym zbyt powolnym lub zbyt gwałtownym obniżeniem wody w zbiorniku, tj. oceny U1.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe. W związku z tym, że Zbiornik Turawa pełni funkcje retencyjne dla żeglugi na Odrze oraz Elektrowni Opole, podporządkowanie reżimu piętrzenia wód wyłącznie wymaganiom siedliskowym biegusa malutkiego nie jest możliwe. Stąd stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.
<b>A149 biegus zmienny <i>Calidris alpina</i> - populacja migrująca</b>		
Populacja	Utrzymanie liczebności na poziomie przynajmniej 50 osobników, tj. oceny U1.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42). <p>W związku z tym, że Zbiornik Turawa pełni funkcje retencyjne dla żeglugi na Odrze oraz Elektrowni Opole, podporządkowanie reżimu piętrzenia wód wyłącznie wymaganiom siedliskowym biegusa zmiennego nie jest możliwe. Warunkuje to także osiągnięte liczebności w obszarze. Stąd stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.</p>
Siedlisko	Utrzymanie dostępności miejsc do żerowania i odpoczynku, przy ich niedostatku spowodowanym zbyt powolnym lub zbyt gwałtownym obniżeniem wody w zbiorniku, tj. oceny U1.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe. W związku z tym, że Zbiornik Turawa pełni funkcje retencyjne dla żeglugi na Odrze oraz Elektrowni Opole, podporządkowanie reżimu piętrzenia wód wyłącznie wymaganiom siedliskowym biegusa zmiennego nie jest możliwe. Stąd stan niezadowolający (U1) przyjęto jako referencyjny.
<b>A196 rybitwa białowasa <i>Chlidonias hybrida</i> - populacja lęgowa</b>		
Populacja	Utrzymanie powyżej 45 par lęgowych, tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji

		Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42).
Siedlisko	Utrzymywanie w okresie od połowy maja do końca lipca piętrzenia na poziomie 175 m n.p.m. (wahania poziomu wody $\pm 20$ cm), tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe.
<b>A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> - populacja lęgowa</b>		
Populacja	Utrzymanie powyżej 25 par lęgowych, tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42).
Siedlisko	Utrzymywanie w okresie od połowy maja do końca lipca piętrzenia na poziomie 175 m n.p.m. (wahania poziomu wody $\pm 20$ cm), tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe.
<b>A197 rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> - populacja migrująca</b>		
Populacja	Utrzymanie liczebności powyżej 100 osobników, tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny populacji, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą wieloletnią dynamikę liczebności gatunku w obszarze Natura 2000, ustaloną na podstawie danych pochodzących z monitoringów stanu ochrony (2013-2022), obserwacji Śląskiego Towarzystwa Ornitologicznego oraz danych publikowanych (Stasiak J., Zawadzki M., Leszczyński M. 2018. <i>Ptaki Zbiornika Turawskiego w latach 1992-2017</i> . Ptaki Śląska 25: 5-42).
Siedlisko	Utrzymanie w okresach od początku trzeciej dekady kwietnia do końca trzeciej dekady maja oraz od początku drugiej dekady lipca do końca pierwszej dekady sierpnia wysokości piętrzenia min. 175 m n.p.m., tj. oceny FV.	W związku z brakiem ujednoliconej waloryzacji oceny siedliska, autorzy dokumentacji planu zadań ochronnych przygotowali ekspercką waloryzację uwzględniającą miejscowe uwarunkowania terenowe.

Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia. Nie zaplanowano działań dotyczących ochrony czynnej jedynie w odniesieniu do migrujących populacji gęsi zbożowej, krzyżówki i rybitwy czarnej. Utrzymanie odpowiedniej dla realizacji celów działań ochronnych powierzchni siedlisk ww. przedmiotów ochrony zapewniają zapisy obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód zbiornika Turawa (decyzja nr DOŚ-III.7322.28.2012.AK Marszałka Województwa Opolskiego z 2 kwietnia 2015 r.).

W zarządzeniu uwzględniono także działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony. W przypadku populacji lęgowych oparto je na metodyce opracowanej przez GIOŚ na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. W przypadku populacji migrujących i zimujących na metodyce zawartej

w opracowaniu: Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. GDOŚ, Warszawa. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoring stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ materiały zgromadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej do zweryfikowania występowania i statusu gatunków oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano potrzeby określenia wskazań do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. W przeanalizowanych dokumentach planistycznych nie znaleziono zapisów, których realizacja może powodować pogorszenie stanu ochrony przedmiotów ochrony albo uniemożliwia osiągnięcie celów działań ochronnych.

Działania ochronne określone w niniejszym planie zadań ochronnych są wystarczające dla utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których wyznaczono obszar Natura 2000. Stąd nie zachodzi potrzeba ustanawiania planu ochrony.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele administracji, organizacji pozarządowych, a także podmiotów gospodarujących w obszarze Natura 2000. Podczas zorganizowanych dwóch spotkań (w dniach 25.05.2023 r. oraz 29.08.2023 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych, w oparciu o zidentyfikowane zagrożenia i wyznaczone cele.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 22.07.2024 r. do 14.08.2024 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 22.07.2024 r. oraz opublikowano w dniu 22.07.2024 r. w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w Nowej Trybunie Polskiej.

Wypracowany projekt planu zadań ochronnych ujęto w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekopoortal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Projekt niniejszego zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która na posiedzeniu w dniu 27 września 2024 r. pozytywnie zaopiniowała ten dokument.

Projekt niniejszego zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.6.2024.JM z 27 września 2024 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m. in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, wyniesie łącznie około 50,3 tys. zł w ciągu pierwszych 10 lat jego obowiązywania.