

Protokół

z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

z dnia 15 listopada 2024 r. w Nadleśnictwie Łochów,

w sprawie projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Łochów

na lata 2025 – 2034

A: Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1) Skład osobowy NTG:

Przewodniczący

- Waldemar Magiera z-ca dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Warszawie

Przedstawiciel Zespołu Ochrony Lasu w Łodzi

- Cezary Kieszek kierownik

Przedstawiciele RDLP w Warszawie

- Jacek Sagan naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej
- Katarzyna Dziadek naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
- Celina Wielkowska naczelnik Wydziału Ochrony Lasu
- Piotr Okapiec gł. specjalista SL ds. Urządzania Lasu

Przedstawiciele BULiGL

- Jacek Klusek z-ca dyrektora oddziału
- Maciej Szczygielski kierownik pracowni
- Jakub Rozenbaum taksator

Przedstawiciele Nadleśnictwa Łochów

- Bogusław Piątek nadleśniczy
- Krzysztof Dzunza z-ca nadleśniczego
- Jerzy Derlicki inżynier nadzoru
- Wojciech Zakrzewski inżynier nadzoru

Nazwiska pozostałych uczestników Narady znajdują się na liście stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

2) Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Warszawie ds. Gospodarki Leśnej, na podstawie przedstawionych, referatów i koreferatów pozytywnie ocenił gospodarkę leśną prowadzoną w Nadleśnictwie Łochów.

Referaty i ocena, zostaną zamieszczone w elaboracie w części dotyczącej analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu.

3) Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

Zaakceptowano przedstawioną przez BULiGL ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.

4) Akceptacja zakresu i formy podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Omówiono podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, które zostały uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu. Założenia projektu PUL nie kolidują z założeniami polityki przestrzennego zagospodarowania gmin oraz całego regionu.

5) Rozstrzygnięcia w sprawie ewentualnych rozbieżności rodzajów użytków gruntowych

Kontury oraz powierzchnie kategorii gruntów zostały przyjęte w projekcie planu zgodnie z danymi otrzymanymi z nadleśnictwa.

Wykonawca sporządził i przekazał nadleśnictwu wykaz rozbieżności użytków gruntowych o łącznej powierzchni 31,5105 ha. (wg. protokołu rozbieżności z 09.09.2024 r. pow. tych gruntów wynosi 32,1279 ha). Nadleśniczy doprowadzi do zgodności zapisy w ewidencji gruntów ze stanem na gruncie.

6) Zatwierdzenie zmian granic i numeracji oddziałów

Dokonano zmian w numeracji oddziałów:

Nowy adres oddziału	Nowy numer oddziału	Stary adres oddziału	Stary numer oddziału
17-06-1-01-16A - -	16A	17-06-1-01-607 - -	607
17-06-1-01-19A - -	19A	17-06-1-01-19 - -	19
17-06-1-01-20A - -	20A	17-06-1-01-603 - -	603
17-06-1-01-27A - -	27A	17-06-1-01-605 - -	605
17-06-1-01-33A - -	33A	17-06-1-01-608 - -	608
17-06-1-01-37A - -	37A	17-06-1-01-608 - -	608
17-06-1-01-47A - -	47A	17-06-1-01-609 - -	609
17-06-1-01-5A - -	5A	17-06-1-01-604 - -	604
17-06-1-01-7A - -	7A	17-06-1-01-604 - -	604
17-06-1-02-103A - -	103A	17-06-1-02-614 - -	614
17-06-1-02-50A - -	50A	17-06-1-02-615 - -	615
17-06-1-02-73B - -	73B	17-06-1-02-616 - -	616

17-06-1-02-95A - -	95A	17-06-1-02-610 - -	610
17-06-1-02-96A - -	96A	17-06-1-02-611 - -	611
17-06-1-02-97A - -	97A	17-06-1-02-613 - -	613
17-06-1-02-98A - -	98A	17-06-1-02-614 - -	614
17-06-1-03-108A - -	108A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-113A - -	113A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-122A - -	122A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-123A - -	123A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-124A - -	124A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-125A - -	125A	17-06-1-03-618 - -	618
17-06-1-03-145A - -	145A	17-06-1-03-619 - -	619
17-06-1-03-146A - -	146A	17-06-1-03-619 - -	619
17-06-1-03-147A - -	147A	17-06-1-03-619 - -	619
17-06-1-04-181A - -	181A	17-06-1-04-620 - -	620
17-06-1-04-182A - -	182A	17-06-1-04-621 - -	621
17-06-1-04-183A - -	183A	17-06-1-04-602 - -	602
17-06-1-04-197A - -	197A	17-06-1-04-621 - -	621
17-06-1-04-219A - -	219A	17-06-1-04-620 - -	620
17-06-1-04-257A - -	257A	17-06-1-04-623 - -	623
17-06-1-05-171A - -	171A	17-06-1-05-624 - -	624
17-06-1-05-177A - -	177A	17-06-1-05-624 - -	624
17-06-1-05-180A - -	180A	17-06-1-05-629 - -	629
17-06-1-05-345A - -	345A	17-06-1-05-345 - -	345
17-06-1-05-348A - -	348A	17-06-1-05-628 - -	628
17-06-1-05-361A - -	361A	17-06-1-05-634 - -	634
17-06-1-05-365A - -	365A	17-06-1-05-634 - -	634
17-06-1-05-368A - -	368A	17-06-1-05-630 - -	630
17-06-1-05-368B - -	368B	17-06-1-05-625 - -	625
17-06-1-05-368C - -	368C	17-06-1-05-626 - -	626
17-06-1-05-369A - -	369A	17-06-1-05-631 - -	631
17-06-1-05-369B - -	369B	17-06-1-05-632 - -	632
17-06-1-05-372A - -	372A	17-06-1-05-634 - -	634
17-06-1-05-375A - -	375A	17-06-1-05-634 - -	634
17-06-1-05-439A - -	439A	17-06-1-05-438 - -	438
17-06-1-06-260A - -	260A	17-06-1-06-638 - -	638
17-06-2-11-186 - -	186	17-06-2-11-266 - -	266
17-06-2-11-187 - -	187	17-06-2-11-271 - -	271
17-06-2-11-188 - -	188	17-06-2-11-274 - -	274
17-06-2-11-262 - -	262	17-06-2-11-128 - -	128
17-06-2-11-263 - -	263	17-06-2-11-158 - -	158
17-06-2-11-269 - -	269	17-06-2-11-186 - -	186
17-06-2-11-272 - -	272	17-06-2-11-185A - -	185A
17-06-2-11-273 - -	273	17-06-2-11-188 - -	188
17-06-2-11-274 - -	274	17-06-2-11-271A - -	271A
17-06-2-11-275 - -	275	17-06-2-11-187 - -	187
17-06-2-11-281 - -	281	17-06-2-11-188A - -	188A
17-06-2-11-283 - -	283	17-06-2-11-188A - -	188A

7) Zakres wykorzystania wskaźników spodziewanego przyrostu bieżącego, tabelarycznego oraz użytecznego

Ustalono, że bieżący stan lasu oraz wskaźniki użytkowania przedrębne w okresie 2015 – 2024, pozwalają na przyjęcie w bieżącym planie rozmiaru użytkowania przedrębne w wysokości 67,6% przyrostu tablicowego w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny.

Obliczono również wskaźnik przyrostu użytecznego – 5,86 m³ brutto/ha/rok.

8) Akceptacja testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Omówiono i zaakceptowano protokół z testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.

9) Wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu

Kierownik ZOL w Łodzi przedstawił referat dotyczący zagrożeń drzewostanów nadleśnictwa, który zostanie zamieszczony w elaboracie.

Stan sanitarny drzewostanów nadleśnictwa Łochów należy określić jako dobry. Posusz uprzątany jest na bieżąco, a średnie pozyskanie za minione dziesięciolecie wynosiło 6806,84 m³/rok, z czego 57% stanowił posusz. Zwiększona ilość posuszu to pokłosie występujących okresowo silnych wahań poziomu wód gruntowych oraz długotrwałych susz i lokalnych podtopień drzewostanów. Dodatkowo w latach 2017-2019, atakujący osłabione suszą sosny, kornik ostrozębny (*Ips acuminatus* Gyll.) doprowadził w wielu miejscach do zamarcia fragmentów lasu.

Przez cały omawiany okres silny wpływ na wydzielanie się posuszu miała również opieńkowa zgnilizna korzeni, którą w 2020 roku zaewidencjonowano na powierzchni 476,29 ha drzewostanów nadleśnictwa Łochów.

Niepokojącym zjawiskiem jest wzrastająca z roku na rok powierzchnia drzewostanów na której stwierdzono obecność drzew porażonych przez hubę korzeniową (*heterobasidion annosum*). W roku 2023 choroba ta dotyka już 1041,91 ha lasów nadleśnictwa Łochów. Podobnie sytuacja wygląda z opieńkową zgnilizną korzeni (*Armillaria* sp.) której powierzchnia stale utrzymuje się na poziomie ponad 400,0 ha (476,29 ha w roku 2020).

W nadleśnictwie Łochów jemiola na sośnie została stwierdzona podczas obserwacji w roku 2019, na łącznej powierzchni 197,54 ha. W latach następnych powierzchnia zwielokrotniła się do 822,84 ha w roku 2023.

10) Zgodność projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP

Stwierdzono zgodność projektu planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody z przepisami Ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP.

Uzupełniono przyjęte na KZP typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i przyrodnicze typy drzewostanów i składy upraw na siedliskach przyrodniczych

Typy drzewostanów o charakterze gospodarczym

TSL	TD	Proponowany skład uprawy
BS	SO	nie dotyczy
	BRZ-SO	Brz 30 So 70
BŚW	DB-SO	So 70 Db 20 inne 10
	SO	So 80-90 Brz i in. 10-20
	BRZ-SO	Brz 30 So 70
BW	DB-SO	So 70 Db 20 inne 10
	SO	So 80 Brz i in. 20
	SO-BRZ	Brz 50 So 30 Św i in. 20
	ŚW-SO	So 60 Św 30 Brz i in. 10
	SO	nie dotyczy
BB	ŚW-SO	nie dotyczy
	BK-SO	So 60-70 Bk 20-30 i in.10
BMŚW	DB-SO	So 70 Dbb 20 Md i in 10
	DB-ŚW-SO	So 50 Św 20 Dbb 20 Brz i in 10
	SO	So 70-80 inne 20-30
	BRZ	Brz 80 So 20
BMW	BRZ-SO	Brz 30 So 70
	DB-SO	So 70 Db 20 inne 10
	SO	So 70 inne 30
	SO-BRZ	Brz 50 So 30 in. 20
	ŚW-DB-SO	Św 20 Db 30 So 50
	ŚW-SO	So 60 Św 30 Brz i in 10
	BRZ	nie dotyczy
BMB	BRZ-SO	nie dotyczy
	SO	nie dotyczy
	DB-BRZ	Brz 50 Db 30 So i in 20
LMŚW	DB-SO*	So 50 Db 40 Md i in 10.
	SO-BK	So 30 Bk 80
	SO-DB	Db 50 So 30 Md i in 20
	DB-BRZ	Brz 50 Db 30 So i in 20

LMW	DB-OL	OI 50 Db 30 Wz i in 20
	DB-SO	So 60 Db 30 inne 10
	GB-LP-DB	Gb 30 Lp 30 Db 40
	KL-OL	Kl 40 OI 60
	OL-SO-DB	OI 30 So 30 Db 40
	SO-BRZ	Brz 50 So 30 in. 20
	SO-DB	Db 50 So 30 Św i in 20
	SO-WZ-OL	So 20 Wz 30 OI 50
	WZ-DB	Wz 40 Db 60
	WZ-OL	OI 60 Wz i in 40
	LMB	BRZ-OL
OL-ŚW		nie dotyczy
SO-ŚW-OL		nie dotyczy
LŚW	BK	Bk 70 Db 30
	DB	Db 80 Md i in 20
	LP-GB-DB	Lp 20 Gb 30 Db 50
	SO - MD -DB	So 20 Md 30 Db 50
	MD-DB	Db 50 MD 30 Brz i in 20
	DB	Db 80 i in 20
	DB-OL	OI 50 Db 30 Wz i in 20
	JS-DB	Db 70 Js 20 Wz i in. 10
	JS-DB-OL	Js 30 Db 30 OI 40
	OL-DB	OI 30 Db 70
	OL-JS	Js 40 OI 40 Brz i in. 20
	WZ-DB	Wz 40 Db 60
	WZ-DB-OL	Wz 30 Db 30 OI 40
LŁ	JS-DB	Db 60 Js 30 Wz i in 10
OLJ	DB-OL	Db 40 OI 60
	JS-OL	Js 30 OI 70
	OL	OI 90 Js i in 10
	OL-JS	Js 40 OI 40 Brz i in. 20
	OL-WZ	OI 30 Wz 70
OL	BRZ-OL	OI 50 Brz 30 inne 20
	OL	OI 90 Js i in 10
	ŚW-OL	Św 30 OI 70

* dopuszcza się wprowadzanie do 20 % Bk w celu rozproszenia ryzyka hodowlanego oraz pozostawienie wartościowych podrostów

Typy drzewostanów i składy upraw na siedliskach przyrodniczych

Siedlisko	TSL	TD	Proponowany skład uprawy
9170	LMŚW	DB	Db 60-80%, Lp, Gb, Kl, Brz, Oś 20-40%
		GB-DB	Db 60%, Gb 30%, Lp, Kl, Jw., Wz 10%
		GB-LP-DB	Db 40-60%, Gb, Lp, Kl 30-40%, Jw, Js, Ol i inne 10%
		LP-DB	Db 60-70% Lp 30-40%
		LP-GB-DB	Db 40-60% Lp 20-30% Gb 20-30%
	LMW	GB-DB	Db 60%, Gb 30%, Lp, Kl, Jw., Wz 10%
		GB-LP-DB	Db 40-60%, Gb, Lp, Kl 30-40%, Jw, Js, Ol i inne 10%
		LP-DB	Db 60-70% Lp 30-40%
		WZ-GB-DB	Db 40-60% Wz 20-30% Gb 20-30%
		WZ-LP-DB	Db 40-60% Wz 20-30% Lp 20-30%
	LŚW	DB	Db 80%, Gb, Lp, Js, Kl i inne 20%
		DB-GB	Gb 50-70% Db 30-50%
		GB-DB	Db 60%, Gb 30%, Lp, Kl, Jw., Wz 10%
		GB-LP-DB	Db 40%, Lp 30%, Gb, Kl, Jw., Wz 30%
		GB-WZ	Wz 50-60% Gb 40-50%
		JW-DB	Db 50-70 Jw. 30-50%
		JW-LP-DB	Db 40-60% Lp 20-30% Jw. 20-30%
		LP-DB	Db 60-70% Lp 30-40%
		LP-GB-DB	Db 40-60% Lp 20-30% Gb 20-30%
		LP-JW-DB	Db 40-60% Lp 20-30% Jw. 20-30%
		WZ-DB	Db 50-70% Wz 30-50%
		WZ-GB-DB	Db 40-60% Wz 20-30% Gb 20-30%
	LW	DB	Db 70-80%, Js, Ol, Jw, Wz, Js, Gb, Lp 20-30%
		DB-OL	Ol 60-70% Db 30-40%
		GB-DB	Db 50%, Brz, Gb 30%, Lp, Jw, Wz i inne 20%
		GB-WZ-DB	Db 40-60% Wz 30% Gb 20%
		JS-DB	Db 70% Js 30%
		JS-GB-DB	Db 40-60%, Gb 20-30% Js 20%
		JW-DB	Db 50-70 Jw. 30-50%
		JW-LP-DB	Db 50-60% Lp 20-30% Jw. 20%
		LP-DB	Db 60-70% Lp 30-40%
		LP-WZ-DB	Db 40-60% Lp 20-30% Wz 20-30%
		OL-DB	Db 60%, Ol 20%, Lp, Brz, Js, Wz, Gb i inne 20%
OL-GB-DB		Db 40-60%, Gb 20-30% Ol 20%	
OL-WZ-DB		Db 40-60%, Wz 20-30% Ol 20%	
WZ-DB		Db 50-70% Wz 30-50%	
WZ-GB		Gb 50-70% Wz 30-50%	
WZ-GB-DB		Db 40-60% Wz 20-30% Gb 20-30%	

Siedlisko	TSL	TD	Proponowany skład uprawy
		WZ-JS-DB	Db 40-60% Wz 20-30% Js 20-30%
		WZ-LP-DB	Db 40-60% Wz 20-30% Lp 20-30%
91T0	BS	SO	nie dotyczy
	BŚW	SO	So 90 Brz 10
91D0	BB	SO	nie dotyczy
	BMB	BRZ-SO	nie dotyczy
		SO	nie dotyczy
	BMW	DB-SO	nie dotyczy
		SO	nie dotyczy
	BW	SO	nie dotyczy
	LMB	BRZ-OL	nie dotyczy
		OL-ŚW	nie dotyczy
		SO-ŚW-OL	nie dotyczy
	LMW	SO-WZ-OL	nie dotyczy
OL	ŚW-OL	nie dotyczy	
91E0	LMW	BRZ-OL	Ol 50-60% Brzom 40-50%
		WZ-OL	Ol 60-70% Wz 30-40%
	LW	DB-OL	Ol 60-70% Dbs 30-40%
		JS-OL	Ol 70-80% Js 20-30%
		OL	Ol 80-90%, Db i inne 10-20%
	OL	JS-OL	Ol 70-80% Js 20-30%
		OL	Ol 80-90%, Brz i inne 10-20%
	OLJ	JS-OL	Ol 70-80% Js 20-30%
OL-JS		Js 40-50%, Ol 30-40%, Wz, Klzw, Db, Lp i inne 10-20%	
91F0	LŚW	WZ-GB-DB	Dbs 40-50% Gb 20-30% Wz 20-30%
	LW	JS-WZ-DB	Dbs 50-60% Wz 20-30%, Js 20%
		WZ-DB	Dbs 50-60% Wz 40-50%
		WZ-GB-DB	Dbs 40-50% Gb 20% Wz 30-40%
91I0	LMŚW	DB	Dbb 10

11) Inne końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000, w tym akceptacja zakresu prognozy symulacyjnej na koniec okresu oraz ustalenie formy przekazania planu urządzenia lasu do nadleśnictwa

- Omówiono i zaakceptowano propozycję przyjęcia do zadań z zakresu hodowli lasu odnowień na powierzchni stanowiącej 80% powierzchni przewidzianej do użytkowania rębnego.
- Lokalizacje lasów ochronnych przyjęto na podstawie decyzji Ministra Decyzji Ministra Środowiska z 28 czerwca 2005 r.

- Z prognozy wynika, że realizacja czynności gospodarczych zapisanych w projekcie planu urządzenia lasu nie wpłynie znacząco negatywnie na występujące ekosystemy, nie zaburzy też spójności czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.
- Wykonawca projektu Planu omówił wyniki aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Łochów zgodnie z wytycznymi § 110 i 111 Instrukcji urządzania lasu (IUL) oraz mapy walorów przyrodniczo-kulturowych.

Dyskusja

Lp.	Wnioskujący/ pytający	Treść wniosku/pytania	Odpowiadający	Treść odpowiedzi
1.	Krzysztof Dzunga	Znaczny wzrost udziału rębni złożonych na siedliskach borowych	Jacek Klusek	Modyfikacje wynikają z zarządzenia DGLP nr 87/2024
2.	Bogusław Piątek	Mamy obawy do realizacji tego projektu		
3.	Wójt gminy Stoczek	Mówimy o eksperymencie, czy to uwzględnia potrzeby przedsiębiorców, czy możemy przewidzieć jaki będzie stan lasów		
4.	Paweł Jakubik	Zmiana rębni zmieni strukturę sortymentów na rynku, mamy zakłady przystosowane do przerobu surowca dłużycowego, jest to komplikacja dla przedsiębiorców, odchodzimy od drewna kominkowego, czy należy tak mocno promować rębnie złożone	Jacek Klusek	Modyfikacje były zrobione zgodnie z wytycznymi DGLP, to jest piąta wersja planu, kolejne zmiany spowodują niedotrzymanie terminów umowy. Mocno wzrośnie wiek drzewostanów
5.	Stefan Traczyk	Zarz. 87 DGLP to regulacja wewn. LP, cieszymy się że robione są eksperymenty na LP nie na lasach prywatnych, LP mogą nie przeżyć tych eksperymentów, mam nadzieję że uproszczone plany nie będą powielaly tych wytycznych, trzeba pamiętać o ludziach pracujących		
6.	Ewa Wieliczko	Zabrało tu analizy ekonomicznej, jakie skutki dla pracowników zakładów usług leśnych Wycena prac w przetargach wpłynie na zatrudnienie ludzi , na spadek wynagrodzeń dla pracowników, wzrośnie bezrobocie, trzeba taką analizę zrobić, społecznicy którzy dążą do redukcji pozyskania drewna zmierzają się z tą rzeczywistością, firmy planowały zakup sprzętu na kilka lat do przodu i zostaną z kredytami,	Jacek Klusek	Uproszczona analiza ekonomiczna będzie zrobiona, ale nie będzie to szczegółowa analiza zgodnie z umowa z 2023 r.
			Waldemar Magiera	Nie jesteśmy dziś przygotowani na szeroką dyskusję o skutkach ekonomicznych. Ekonomiczna analiza dla otoczenia biznesowego LP w ujęciu gospodarczo-społecznym wykracza poza projekt PUL. Opracowanie takiej analizy wymagałoby odrębnego zlecenia.
			Bogusław Piątek	Ograniczamy 25% dostęp do surowca więc może to wpłynąć negatywnie na lokalny rynek pracy, skutkiem może być wzrost bezrobocia

7.	Marta Jagusztyn	Proponuję dokonać analizy pozaprodukcyjnych funkcji lasu, funkcje dla społeczeństwa, klimat woda	Jacek Klusek	Nie mamy metodyki Skutki wpływu na przyrodę zostały przedstawione w prognozie OOS
			Waldemar Magiera	Ograniczenia wynikające z projektu PUL nadleśnictwo może próbować rozłożyć te zmiany w czasie, wnioski będą zapisane do protokołu.
8.	Marta Jagusztyn	Znam stanowiska bociana czarnego	Maciej Szczygielski	Stanowisko jest poza granicami obszaru N2000
9.	Paulina Matyjasek	Oprócz bobra jest taki gatunek chroniony jak wilk	Maciej Szczygielski	Wilk nie jest przedmiotem ochrony w omawianym obszarze N2000
10.	Marta Jagusztyn	W poprzednim planie skrócono nazwy gatunków runa, potrzebna jest legenda	Maciej Szczygielski	Skrócone nazwy są w opisach, słownikowa tabela będzie zamieszczona
11.	Marta Jagusztyn	Czy są planowane nowe rezerваты	Bogusław Piątek	Na gruntach prywatnych
12.	Marta Jagusztyn	Czy będą uzupełnione Plany ochrony dla rezerwatów	Maciej Szczygielski	Plany opracowuje RDOŚ
13.	Marta Jagusztyn	W jakim stopniu znane są gatunki chronione	Jacek Klusek Maciej Szczygielski	niedoszacowane są bezkręgowce, grzyby i porosty, gatunki roślin są prawdopodobne ale nie wszystkie stanowiska są znane
14.	Marta Jagusztyn	Okresowa i całoroczna ochrona	Maciej Szczygielski	Rozporządzenie i decyzja RDOŚ
15.	Marta Jagusztyn	Czy można zniszczyć tamę bobrów?	Maciej Szczygielski	RDOŚ wydają zgody na odstrzał bobrów i rozbieranie tam
16.	Celina Wielkowska	Melioracje wodne to szerokie pojęcie	Maciej Szczygielski	Ochrona siedlisk mokradłowych polega na nie wykonywaniu odwadniających urządzeń melioracyjnych
17.	Marta Jagusztyn	Według jakiej metodyki oceniani wpływ projektu na poszczególne elementy środowiska np. na klimat (czy mikroklimat) na ludzi, dostępność drewna, turystyka rekreacja	Jacek Klusek	Zdrowie i bezpieczeństwo ludzi. Oceniane są parametry mierzalne.

18.	Marta Jagusztyn	Czy otrzymamy prezentacje?	Waldemar Magiera	Tak
19.	Marta Jagusztyn	Jak będą wyglądały konsultacje? Czy w okresie świątecznym? Prosimy nie planować konsultacji w okresie świątecznym.	Jacek Klusek	Za kilka tygodni projekt będzie gotowy do konsultacji społecznych
20.	Bogusław Piątek	Konieczne jest uzupełnienie projektu o analizę skutków społecznych		
21.	Stefan Traczyk	Jako przedstawiciel SLiWL oceniamy bardzo pozytywnie plan UL dla Nadleśnictwa Łochów. Oceniam jako nadmierne ograniczenie rębni zupełnych względu na duży udział siedlisk borowych.		

B. Projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Łochów projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP, wytyczne RDLP w Warszawie i zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

1. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat rębny według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla Nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowanie przedrębne według przyjętego rozmiaru, w tym:

- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 365 025 m³ grubizny netto,
- etat powierzchniowy użytków rębnych w wysokości 2261,36 ha, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 2252,13 ha,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 6612,49 ha, (TW – 1950,58 ha, TP – 4661,91 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w ilości 396 953 m³ grubizny netto, (przyjęty wskaźnik intensywności wynosi 60 m³/ha) co stanowi 67,6% wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.

2. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:

- projektowaną powierzchnię zalesień i odnowień w rozmiarze 1046,32 ha,
- projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników 3772,48 ha.

3. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej wynikające z zaliczenia Nadleśnictwa do I kategorii zagrożenia pożarowego.

4. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący NTG:

Zatwierdził: