

Tabela do zgłaszania uwag w ramach konsultacji społecznych planowanego rezerwatu przyrody **Łosiniany** w ramach inicjatywy 100 rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko RDOŚ (uwzględniona/częściowo uwzględniona/nieuwzględniona)	Uzasadnienie stanowiska RDOŚ
1	Łosiniany	Osoba fizyczna	Powiększenie rezerwatu o obszar na którym stwierdzono występowanie chronionych gatunków motyli	<i>nieuwzględniona</i>	Wielkość rezerwatu jest zgodna z inicjatywą LP, tj. wnioskiem Nadleśnictwa Krynki i tylko taka powierzchnia, jak poddana konsultacjom społecznym, może zostać wprowadzona do zarządzenia o powołaniu rezerwatu. Powiększenie rezerwatu możliwe jest w kolejnym etapie poprzez zmianę przedmiotowego zarządzenia.
2		Osoba fizyczna	Powiększenie rezerwatu o obszar zaproponowany na spotkaniu w dniu 24.09.2024 oraz dostawanie celu ochrony do propozycji prof. Selezniewa -dodanie odpowiedniej otuliny z zaleceniem obowiązkowego konsultowania zaplanowanych w otulinie prac gospodarczych, w szczególności prac kośnych, rębnych i sanitarnych. -utworzenie ścieżki dydaktycznej oraz tablic informacyjnych przy wejściu do rezerwatu	<i>nieuwzględniona</i>	Wielkość rezerwatu jest zgodna z inicjatywą LP i tylko taka powierzchnia, jak poddana konsultacjom społecznym, może zostać wprowadzona do zarządzenia o powołaniu rezerwatu. Powiększenie rezerwatu/otuliny możliwe jest w kolejnym etapie poprzez zmianę przedmiotowego zarządzenia. Kwestia dotycząca utworzenia ścieżki dydaktycznej oraz tablic informacyjnych nie stanowi przedmiotu rozważań w niniejszym zarządzeniu. Udostępnienie szlaków turystycznych czy ścieżek dydaktycznych w rezerwacie może być przedmiotem analizy w odrębnych postępowaniach po utworzeniu rezerwatu.

3	Nadleśnictwo Krynki		<p>- Brak potrzeby powiększenia rezerwatu o część zachodnią (jest to strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego występowania cietrzewia (<i>Tetrao tetrix</i>),</p> <p>- Brak potrzeby powiększenia rezerwatu o część wschodnią (część obszaru stanowi własność osób prywatnych).</p> <p>- Wątpliwości budzi zasadność utworzenia otuliny wokół projektowanego rezerwatu, nadleśnictwo nie wnioskowało o ich utworzenie.</p>	<i>niewuzględniona</i>	<p>Wielkość rezerwatu jest zgodna z inicjatywą LP i tylko taka powierzchnia, jak poddana konsultacjom społecznym, może zostać wprowadzona do zarządzenia o powołaniu rezerwatu. Projekt zarządzenia w wersji konsultowanej nie zakładał powiększenia rezerwatu o wskazane obszary. Powiększenie rezerwatu możliwe jest w kolejnym etapie poprzez zmianę przedmiotowego zarządzenia. W celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka wyznaczono otulinę.</p>
4	RDLP w Białymstoku		<p>Duże wątpliwości budzi zasadność tworzenia otulin wokół projektowanych rezerwatów przyrody. O ich wyznaczenie nadleśnictwa składające wnioski nie wnioskowały. Zostały one zaproponowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w ramach procedowania złożonych przez nas wniosków. Sposób gospodarowania wokół projektowanych rezerwatów jest zgodny ze wszystkimi obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony przyrody. Pod rozwagę poddaje się możliwość utworzenia otuliny na gruntach prywatnych przylegających bezpośrednio do granic planowanych rezerwatów przyrody.</p>	<i>częściowo uwzględniona</i>	<p>W celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka wyznaczono otulinę. Rezerwat przyrody wraz z otuliną obejmuje obszar gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Nadleśnictwa. Utworzenie rezerwatu nie ograniczy sposobu korzystania z nieruchomości będących własnością osób fizycznych.</p>