

Nr rej. 100120-53-K052-Pt/22

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*) innego podmiotu(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy(*) przedsiębiorcy niebędącego pracodawcą(*)

REGON: 00064392700000

NIP: 8481159993

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1614)

st. insp. pracy - główny specjalista - Dariusz Grzymkowski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Olsztynie przeprowadził kontrolę w:

POWIATOWA STACJA SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNA W EŁKU

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

19-300 EŁK, UL. TORUŃSKA 6 A /1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)(*)

Mariusz Wojciech Oszmian

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 01.01.1976;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 01.05.2020

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

28.10; 3.11.2022 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 48, w tym:

- na podstawie umów cywilnoprawnych: 4,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 1,
 - cudzoziemców: 0,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 43, w tym kobiet: 38, młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 3,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 20.10.2008 r.

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

- Nie sprawdzano środków prawnych wydanych w wyniku poprzedniej kontroli prowadzonej przez organ Państwowej Inspekcji Pracy.
- Nie sprawdzano wniosków, zaleceń i decyzji innych organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy z uwagi na przyjęty zakres kontroli.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Informacje ogólne

- Podjęto czynności kontrolne 28.10.2022 r. po okazaniu legitymacji służbowej.
- Inspektor pracy wykonując czynności kontrolne działał na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2018r. poz. 623 ze zmianami oraz z 2018r. poz. 2282), a podstawą przetwarzania danych osobowych jest art. 6 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (przetwarzanie jest niezbędne w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze) w zw. z art. 10 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy.
- Głównym przedmiotem kontroli są zagadnienia dotyczące:
 - prawidłowości wypełnienia ZUS IWA za 2021 r.,
 - przestrzegania przepisów prawnej ochrony pracy, w tym w szczególności w zakresie ustalania pracownikom wysokości wynagrodzenia zasadniczego,
- Zgodnie z ustnym oświadczeniem Mariusza Wojciecha Oszmiana u pracodawcy nie funkcjonują związki zawodowe.
- Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w Ełku, zwana dalej „Powiatową Stacją”, działa na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, statutu nadanego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego oraz regulaminu organizacyjnego Powiatowej Stacji. Powiatowa Stacja jest jednostką budżetową będącą podmiotem leczniczym finansowanym z budżetu Państwa w stosunku do którego uprawnienia organu założycielskiego posiada Wojewoda Warmińsko – Mazurski. Siedzibą Powiatowej Stacji jest miasto Ełk, obszarem działania Powiatowej Stacji jest powiat ełcki. Powiatowa Stacja prowadzi działalność w formie jednostki budżetowej. Powiatowa Stacja wpisana została do rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą prowadzonego przez Wojewodę Warmińsko - Mazurskiego pod nr księgi rejestrowej 000000023786.

Wypadki przy pracy Prawidłowość sporządzenia ZUS IWA

- U pracodawcy w 2021 r. nie wydarzył się żaden wypadek przy pracy (w załączniku nr 1 do protokołu oświadczenie o wypadkach przy pracy).
- Kontrola wypełnienia druku ZUS IWA za 2021 r. nie wykazała nieprawidłowości (w załączniku nr 2 do protokołu z kontroli kserokopia druku ZUS IWA za 2021 r.).

Przestrzeganie przepisów prawnej ochrony pracy, w tym w szczególności w zakresie ustalania pracownikom wysokości wynagrodzenia zasadniczego.

- W zakresie wynagrodzeń kontrolą objęto okres od 01 lipca 2022 r. do 28 października 2022 r. Kontrola dotyczyła pracowników zatrudnionych na stanowiskach: młodszy asystent, asystent, starszy asystent wykazanych w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu.
- Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie kwalifikacji wymaganych na poszczególne stanowiska pracy w stacji sanitarno-epidemiologicznej (Dz. U. Nr 48, poz. 283) na objętych kontrolą stanowiskach wymagane są kwalifikacje odpowiednio:
 - starszy asystent – wykształcenie: wyższe drugiego stopnia; kwalifikacje zawodowe, specjalizacje, szkolenia: specjalizacja w dziedzinach medycyny mających zastosowanie w realizacji zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub dodatkowe kwalifikacje mające

- zastosowanie w realizacji zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej; wymagany staż: 5 lat,
- asystent – wykształcenie: wyższe drugiego stopnia; kwalifikacje zawodowe, specjalizacje, szkolenia: specjalizacja w dziedzinach medycyny mających zastosowanie w realizacji zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej lub dodatkowe kwalifikacje mające zastosowanie w realizacji zadań Państwowej Inspekcji Sanitarnej; wymagany staż: 3 lata,
 - młodszy asystent: – wykształcenie: wyższe; wymagany staż: 1 rok,
- Na dzień kontroli pracodawca zatrudnia na stanowisku starszego asystenta – 16 pracowników, na stanowisku asystenta – 5 pracowników, natomiast na stanowisku młodszego asystenta – 7 pracowników.
- Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 8 czerwca 2017 r. o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1801 z późn. zm.) w grupach l.p. 2 5 i 6 określono wymagania kwalifikacyjne i współczynnik pracy odpowiednio:

Lp.	Grupy zawodowe według kwalifikacji wymaganych na zajmowanym stanowisku	Współczynnik pracy
2	Farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny, psycholog kliniczny, inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w lp. 1, 3 i 4 z wymaganym wyższym wykształceniem na poziomie magisterskim i specjalizacją , pielęgniarka z tytułem zawodowym magister pielęgniarstwa albo położna z tytułem magister położnictwa z wymaganą specjalizacją w dziedzinie pielęgniarstwa lub w dziedzinie mającej zastosowanie w ochronie zdrowia	1,29
5	Farmaceuta, fizjoterapeuta, diagnosta laboratoryjny, pielęgniarka, położna, technik elektroradiolog, psycholog, inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w lp. 1-4 z wymaganym wyższym wykształceniem na poziomie magisterskim ; pielęgniarka, położna z wymaganym wyższym wykształceniem (studia I stopnia) i specjalizacją, albo pielęgniarka, położna ze średnim wykształceniem i specjalizacją	1,02
6	Fizjoterapeuta, pielęgniarka, położna, ratownik medyczny, technik elektroradiolog, inny pracownik wykonujący zawód medyczny inny niż określony w lp. 1-5 z wymaganym wyższym wykształceniem na poziomie studiów I stopnia ; fizjoterapeuta, ratownik medyczny, technik analityki medycznej, technik elektroradiolog z wymaganym średnim wykształceniem albo pielęgniarka albo położna z wymaganym średnim wykształceniem, która nie posiada tytułu specjalisty w dziedzinie pielęgniarstwa lub dziedzinie mającej zastosowanie w ochronie zdrowia	0,94

- Sposób podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego pracowników zatrudnionych w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ełku ustalono w Porozumieniu z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie sposobu podwyższenia wynagrodzenia na podstawie art. 3a ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 08.06.2017 r. o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych (w załączniku nr 4 kserokopia ww. porozumienia).
- Pracodawca na dzień rozpoczęcia kontroli nie zrealizował dyspozycji art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 2022 r. o zmianie ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1352), według którego Porozumienie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, zawiera się w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, z mocą od dnia 1 lipca 2022 r., a jeżeli porozumienie nie zostanie zawarte w terminie określonym w ust. 1, sposób podwyższania wynagrodzenia zasadniczego ustala, w terminie 7 dni od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, w drodze zarządzenia w sprawie podwyższenia wynagrodzenia, z mocą od dnia 1 lipca 2022 r. kierownik podmiotu leczniczego. Powodem dla którego nie zawarto odrębnego porozumienia był fakt, że porozumienie z 31 maja 2022 r. obejmowało kwestie, które regulowała ustawa z dnia 26 maja 2022 r., która weszła w życie 29.06.2022 r. W trakcie kontroli, aby uczynić zadość wymogom ustawy z 26.05.2022 r. zawarto porozumienie stwierdzające

utrzymanie w mocy postanowień porozumienia z 31.05.2022 r. (w załączniku nr 5 kserokopia porozumienia z 03.11.2022 r.),

- Wobec objętych kontrolą pracowników zatrudnionych na stanowiskach: młodszy asystent, asystent, starszy asystent wykazanych w załączniku nr 3 do niniejszego protokołu, ustaleń co do zmiany wysokości wynagrodzenia zasadniczego dokonano w formie pisemnych porozumień umów o pracę. Porozumienia zawarto 26.09.2022 r.
- W porozumieniach zmieniających umowy o pracę w zakresie wynagrodzenia zasadniczego wszystkim pracownikom zatrudnionym na stanowiskach: starszy asystent i asystent (z wymaganym wyższym wykształceniem na poziomie magisterskim i specjalizacją), określono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 7305,00 zł miesięcznie wyliczone wg. współczynnika 1,29.
- W porozumieniach zmieniających umowy o pracę w zakresie wynagrodzenia zasadniczego na stanowisku młodszego asystenta (z wymaganym wyższym wykształceniem na poziomie magisterskim), określono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 5776,00 zł miesięcznie wyliczone wg. współczynnika 1,02.
- W jednym porozumieniu zmieniającym umowę o pracę Sadzińskiemu Mateuszowi w zakresie wynagrodzenia zasadniczego na stanowisku młodszego asystenta (z wykształceniem inżynierskim bez wykształcenia na poziomie magisterskim), określono wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 5323,00 zł miesięcznie wyliczone wg. współczynnika 0,94.
- Opisany powyżej sposób ustalenia wysokości wynagrodzenia zasadniczego zastosowano analogicznie do wszystkich pracowników zatrudnionych na kontrolowanych stanowiskach.
- Kontrola potwierdziła, że rodzaj wykonywanej pracy (zajmowane stanowisko) określone w porozumieniach zmieniających umowy o pracę przyporządkowano odpowiednio do grupy zawodowej według wymaganych na zajmowanym stanowisku kwalifikacji.
- W roku bieżącym nie dokonano żadnemu z pracowników zmiany warunków umowy o pracę w zakresie przekwalifikowania na stanowisko pracy o niższym współczynniku wynagrodzenia. rodzaju wykonywanej pracy na stanowisko, z wymaganymi niższymi kwalifikacjami zawodowymi, niż dotychczas zajmowane przez pracownika.
- Analiza list płac za wrzesień br. wykazała, że objętym kontrolą pracownikom za lipiec i sierpień br. dokonano wyrównania. Wyrównanie obejmowało wynagrodzenie zasadnicze oraz pochodne tego wynagrodzenia jak: dodatek specjalny (kontrolerski), dodatek stażowy, premie regulaminową i nagrody jubileuszowe.

3. W czasie kontroli wydano:

- a/ decyzji ustnych: ~~1~~ ,
b/ poleceń: 1.

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a)^(**) załącznik(i) nr 6 do protokołu.

4. W czasie kontroli ~~sprawdzo~~ sprawdzono/nie sprawdzano^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli ~~pobrano~~ pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/~~nie udzielono~~^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 3,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/~~nie załącza się~~^(**) załączników: 6, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Oświadczenie o wypadkach przy pracy.

Załącznik nr 2. Kserokopia ZUS IWA za 2021 r.

h - k

Załącznik nr 3. Wykaz pracowników zatrudnionych na stanowiskach: młodszy asystent, asystent, starszy asystent.

Załącznik nr 4. Kserokopia porozumienia z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie sposobu podwyższenia wynagrodzenia na podstawie art. 3a ust. 1 pkt 2 i pkt 3 ustawy z dnia 08.06.2017 r. o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych.

Załącznik nr 5. Kserokopia porozumienia z 03.11.2022 r.

Załącznik nr 6. Wykaz poleceń.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Mariusza Wojciecha Oszmiana

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Etłk, dnia 03.11.2022

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Dariusz Grzymkowski

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 03.11.2022 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
POWIATOWEJ STACJI
SANTARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ
W ETŁKU

mgr Mariusz Wojciech Oszmian

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).

2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu ~~złożono wniosek~~/nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia ~~wniesiono~~/nie wniesiono/~~zostaną wniesione~~ (**)
do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

DYREKTOR
 POWIATOWEJ STACJI
 SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ
 W ELKU

mgr Mariusz Wojciech Oszmian

.....
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

STARSZY INSPEKTOR PRACY
 GŁÓWNY SPECJALISTA

mgr Dariusz Jęczyński

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

ETk, 03.11.2022 v

.....
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć

(**) – niepotrzebne skreślić

[DG]

Nr rej.: 100120-53-K052-Pu01/22

Załącznik nr 6 do Protokołu kontroli nr rej.: 100120-53-K052-P/22

Wykaz poleceń wydanych w czasie kontroli

Lp.	Treść polecenia	Termin realizacji*
1		
1	Terminowe zawieranie porozumień w sprawie sposobu podwyższania wynagrodzenia zasadniczego.	

Polecenie(-a) nr 1 zostało(-ły) zrealizowane w trakcie kontroli.

* Oznacza się wyłącznie w odniesieniu do poleceń, których termin realizacji przypada po zakończeniu kontroli.

EIk 03.11.2022

Miejscowość i data

STARSZY INSPEKTOR PRACY
GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Dariusz Grzyńkowski
pieczęć i podpis inspektora pracy