

Łódź, 26 września 2023 r.

PNIK-I.4131.888.2023

Rada Miejska w Lutomiarsku

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustaw z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXXIII/509/23 Rady Miejskiej w Lutomiarsku z dnia 12 września 2023 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, których prowadzącym jest Gmina Lutomiarsk, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 18 września 2023 r.

Uzasadnienie

Na mocy przedmiotowej uchwały Rada Miejska w Lutomiarsku przyjęła Regulamin wynagradzania oraz przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, których prowadzącym jest Gmina Lutomiarsk - dalej Regulamin, stanowiący załącznik do uchwały.

Organ nadzoru ma wątpliwości do następujących postanowień Regulaminu:

- 1) § 3 ust. 3 oraz § 17 Regulaminu, ponieważ zawarte w treści przepisu art. 30 ust. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela z dnia 26 stycznia 1982 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 984 z późn. zm.) upoważnienie w żadnym przypadku nie oznacza, że organ stanowiący gminy może decydować, kto i kiedy zachowuje prawo do wynagrodzeń, a kiedy je traci (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 27 listopada 2009 r., sygn. IV SA/GI 364/09);

- 2) § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a, d oraz e Regulaminu w tym zakresie, że Rada ustalając szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, jest obowiązana do kierowania się ogólnymi warunkami przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, zawartymi w § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.). W orzecznictwie podkreśla się, że szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego muszą wynikać z ogólnych kryteriów przyjętych w wymienionym powyżej rozporządzeniu (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 marca 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1007/09). W ocenie organu nadzoru, podnoszenie kwalifikacji i umiejętności zawodowych, dbałość o stan techniczny i estetykę obiektów szkolnych, czy też rzetelne i terminowane wywiązywanie się z poleceń służbowych należy do podstawowych obowiązków związanych z pracą nauczyciela i w żaden sposób nie wynika z ogólnych warunków przyznawania dodatku motywacyjnego zawartych w § 6 ww. rozporządzenia. W stosunku do tego kryterium wypowiedział się również WSA w Łodzi w wyroku z dnia 7 sierpnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 96/20, wskazując, że dodatek motywacyjny przysługiwałby za wykonywanie normalnych obowiązków nauczyciela, co jest sprzeczne z ogólnymi warunkami przyznawania tego dodatku;
- 3) § 16 Regulaminu, który określa od kiedy przysługuje dodatek funkcyjny. Kwestię związaną ze zmianą wysokości wynagrodzenia określa art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762) i ustawodawca nie upoważnił Rady do decydowania od kiedy nauczycielowi przysługuje prawo do dodatku za wysługę lat w wyższej wysokości,

Dodatkowo wątpliwości organu nadzoru budzi § 4 ww. uchwały. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy, zaś zgodnie z art. 5 powołanej ustawy jest możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, jeżeli zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie. Mając na uwadze wyjątkowy charakter obowiązywania przepisów z mocą

wsteczną, należy każdorazowo uzasadniać przesłanki jakie przemawiają za takim rozwiązaniem. Zgodnie z orzecnictwem sądów administracyjnych obowiązkiem organów w przypadku korzystania z tej instytucji prawnej jest podanie faktycznego i prawnego uzasadnienia, że pomimo działania wstecz aktu normatywnego będzie on realizował zasady demokratycznego państwa prawa (wyrok WSA w Kielcach z dnia 19 kwietnia 2012 r., sygn. akt I SA/Ke 109/12). Niniejsza uchwała tego wymogu nie spełnia, ponieważ w ogóle nie zawiera uzasadnienia. Organ nadzoru pismem z dnia 15 kwietnia 2020 r. znak: PNIK-I.4131.967.2019 wskazywał na konieczność sporządzania uzasadnienia do uchwał, które nadają wsteczną moc obowiązującą w tym zakresie oraz przekazywanie tych uchwał wraz z uzasadnieniem do organu nadzoru.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 3 października 2023 r. proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk