



**WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI**

Olsztyn, 29 czerwca 2023 r.

PS-VI.431.1.11.2023.MP

**Szanowna Pani
Marta Ziótek
Dyrektor
Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
w Szczytnie
ul. Marii Konopnickiej 70
12-100 Szczytno**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko–Mazurskiego nr FK-IV.0030.290.2023 z dnia 27 marca 2023 r., zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko–Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w składzie:

1. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem kontrolnym,
2. Izabela Chowańska – główny specjalista,

przeprowadził kontrolę doraźną w trybie uproszczonym w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie. Czynności kontrolne rozpoczęto 3 kwietnia 2023 r. i zakończono 5 kwietnia 2023 r. Zakresem przedmiotowym kontroli objęto sprawowanie nadzoru przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie nad zawodową rodziną zastępczą wskazaną w piśmie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 17 lutego 2023 r., z uwzględnieniem zapewnienia przez niąoraz przyznawanie przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pomocy, świadczeń i dofinansowań przysługującym rodzinom zastępczym i rodzinnym domom dziecka, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz.U. 2022, poz. 447 ze zm.), zwanej dalej ustawą wripsz,
- Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie szkoleń dla kandydatów do sprawowania pieczy zastępcze (Dz.U. 274, poz.1620), zwanego dalej Rozporządzeniem w sprawie szkoleń,
- Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (t. j. Dz.U. 2021, poz. 1960), zwanego dalej Rozporządzeniem.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. PCPR /Centrum/ Jednostka – co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie,
2. MOPS – co oznacza: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Szczytnie,
3. Dyrektor – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie, panią Martę Ziótek,
4. poprzedni Dyrektor – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie panią....., pełniącego tę funkcję do 26 sierpnia 2022 r.,

5. Regulamin – co oznacza: Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Szczytnie,
6. Organizator – co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie, wyznaczone przez Starostę Szczycieńskiego na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej, o którym mowa w art. 76 ust. 1 i art. 241 ust. 2 ustawy wripsz,
7. Wykaz - co oznacza: wykaz rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka funkcjonujących na terenie powiatu szczycieńskiego wg stanu na dzień 3 kwietnia 2023 r. stanowiący **akta kontroli str. 26-48**,
8. Opinia I – co oznacza: Opinię II Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Mrągowie z dnia 30 listopada 2020 r. ,
9. Opinia II – co oznacza: Opinię I Opiniodawczego Zespołu Sądowych Specjalistów Sądu Okręgowego w Olsztynie z siedzibą w Olsztynie z dnia 16 marca 2022 r.,
10. koordynator – co oznacza: koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, przydzielonego zawodowej rodzinie zastępczej wskazanej w piśmie MRiPS –.....,
11.
12. zawodowa rodzina zastępcza/rodzina zastępcza/opiekunka zastępcza/opiekun prawny - co oznacza: osobę pełniącą funkcję zawodowej rodziny zastępczej, wskazanej w piśmie MRiPS -,
13. Starosta – co oznacza: Starostę Szczycieńskiego,
14. Powiat – co oznacza: Powiat Szczycieński,
15. Tabela 1 – co oznacza wykaz świadczeń przydzielonych rodzinie wskazanej w piśmie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 17 lutego 2023 r.,
16. Tabela 2 – co oznacza wykaz świadczeń przydzielonych rodzinie ujętej pod pozycją 10 w Wykazie,
17. Tabela 3 – co oznacza wykaz świadczeń przydzielonych rodzinie ujętej pod pozycją 13 w Wykazie.

Kontrola obejmowała okres od dnia umieszczenia....., do dnia jej zakończenia (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, związanych z przedmiotem kontroli). W przypadku dwóch losowo wybranych rodzin zastępczych w celu sprawdzenia zasadności przyznawania im świadczeń fakultatywnych zbadano okres kontroli od 2021 r. do dnia rozpoczęcia kontroli. Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w rejestrze kontroli prowadzonym w Jednostce.

Ustalono, że do 26 sierpnia 2022 r. Dyrektorem PCPR w Szczytnie była....., a od 29 sierpnia 2022 r. funkcję Dyrektora Jednostki pełni pani Marta Ziółek /**akta kontroli str. 25**/. Czynności kontrolne przeprowadzono w obecności pani Marty Ziółek – Dyrektora PCPR. Kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentacji merytorycznej prowadzonej w Jednostce, informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez Dyrektora oraz koordynatora, a także dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje zawodowe terapeuty zatrudnionego przez Centrum.

Działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami i z uchybieniami**.

USTALENIA KONTROLI

1. Ustalenia dotyczące organizacji kontrolowanej jednostki

W badanym okresie działalność Centrum, wyznaczonego przez Starostę Szczycieńskiego na organizatora rodzinnej pieczy zastępczej Powiatu Szczycieńskiego, określał Regulamin Organizacyjny Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczycinie, przyjęty Uchwałą Nr 54/XVII/2019 Zarządu Powiatu w Szczycinie z dnia 13 sierpnia 2019 r. **/akta kontroli str. 1-24/**.

Analizy ww. Regulaminu dokonano podczas kontroli problemowej, dotyczącej sposobu zapewnienia dzieciom pieczy zastępczej w rodzinach zastępczych, rodzinnych domach dziecka oraz placówkach opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzonej przez organ kontroli w dniach 16-20 stycznia 2023 r. Do jego treści nie wniesiono zastrzeżeń.

2. Kwalifikacje zawodowej rodziny zastępczej wskazanej w piśmie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 17 lutego 2023 r. oraz terapeuty udzielającego wsparcia zawodowej rodzinie zastępczej i dzieciom w niej umieszczonym

Kwalifikacje zawodowej rodziny zastępczej

Z przedstawionej podczas kontroli dokumentacji wynika, że zawodowa rodzina zastępcza, którą stanowi/poz. **3 w aktach kontroli str. 28/**, w okresie Od 6 grudnia 2013 r. stanowi zawodową rodzinę zastępczą. Z przedłożonego Zaświadczenia Nr z 2012 r. wynika, że ukończyła szkolenie dla kandydatów na rodziny zastępcze i rodziny pełniące funkcję pogotowia rodzinnego zgodnie z założeniami programu autorskiego „Nie będziesz sam” (zatwierdzonego dnia 15 października 2004 r. przez Ministerstwo Polityki Społecznej DPS-IV-4122-39-WB/04), które obejmowało 47 godzin szkoleniowych **/akta kontroli str. 49-50/**. Stwierdzono, że ta ilość godzin nie czyni zadość wymogom Rozporządzenia w sprawie szkoleń. Zgodnie bowiem z § 2 pkt 2 ww. Rozporządzenia liczba godzin szkoleń dla kandydatów do pełnienia funkcji m.in. zawodowej rodziny zastępczej, nie może być mniejsza niż 60. Z przedłożonego zaświadczenia wynika, że w zakresie szkolenia ukończonego przez rodzinę, brakowało zagadnień dotyczących specyfiki funkcjonowania rodzin zastępczych zawodowych, rodzinnych domów dziecka lub placówek opiekuńczo-wychowawczych typu rodzinnego oraz metod przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu.

Z wyjaśnień złożonych w tym zakresie przez obecnego Dyrektora wynika, że nie są znane jej powody braku odpowiedniej ilości godzin szkolenia w przypadku tej rodziny oraz 7 innych rodzin zastępczych (w tym okresie nie pełniła funkcji Dyrektora). W związku z zaistniałą sytuacją, rodziny, u których stwierdzono niewystarczającą ilość godzin szkolenia, zostały zgłoszone (w dniu 17 lutego i 3 marca 2023 r.) do odbycia szkolenia uzupełniającego i oczekują na wyznaczenie terminu /oświadczenie Dyrektora w tej sprawie stanowi akta kontroli **akta kontroli str. 51/**.

Pomimo ukończenia szkolenia w mniejszej niż wymagana liczbie godzin, PCPR w Szczycinie wydało zaświadczenie kwalifikacyjne nr /2016, w którego wynika, że paniposiada predyspozycje do sprawowania pieczy zastępczej, a także została zakwalifikowana do pełnienia funkcji rodziny zastępczej zawodowej **/akta kontroli str. 52-53/**, co w opinii organu kontroli stanowi nieprawidłowość, której skutkiem mogła być niewystarczająca wiedza rodziny w zakresie prowadzenia zawodowej rodziny zastępczej. Nie stwierdzono jednakże w badanej dokumentacji negatywnych skutków w sprawowaniu opieki nad dziećmi powierzonymi pieczy zastępczej. Wydając zalecenie w tym zakresie, organ nadzoru uwzględnił dobrą opinię Organizatora na temat rodziny zastępczej oraz pozytywne oceny rodziny dokonywane cyklicznie przez Organizatora (w rozumieniu art. 133 ustawy wripz), jak również podjęcie działań w celu usunięcia powyższej nieprawidłowości. Z informacji uzyskanych od koordynatora i Dyrektora **/akta kontroli str. 77/** wynika bowiem, że wobec pracy prowadzącej rodzinę nigdy nie było uwag ani zastrzeżeń. Osoba ta miała pod opieką

wiele dzieci, które wróciły do rodzin biologicznych (ostatni powrót miał miejsce w marcu 2023 r., sumie do rodzin biologicznych z tej rodziny zastępczej wróciło 5 dzieci).

Stwierdzono, że w teczce rodziny znajdowało się 7 zaświadczeń kwalifikacyjnych tej rodziny z różnymi datami ich wystawienia. Z wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora wynika, że w latach ubiegłych (zanim pani Marta Ziółek objęła funkcję Dyrektora) stosowana była praktyka, polegająca na tym, że zaświadczenia te wydawane były każdorazowo przy umieszczeniu kolejnych dzieci w rodzinie. Zdaniem zespołu kontrolujących stosowana praktyka nie była właściwa, ponieważ zaświadczenie kwalifikacyjne, zgodnie z ustawą wripsz wydaje się na wniosek rodziny zastępczej posiadającej świadectwo ukończenia szkolenia a nie w przypadku umieszczania w rodzinie zastępczej kolejnych dzieci **/akta kontroli str. 54/**. W ramach bieżącego instruktażu zwrócono uwagę na zasadność posługiwania się zaświadczeniami kwalifikacyjnymi rodzin wystawionych po ukończeniu przez nie szkolenia.

Na podstawie analizy dokumentacji teczki osoby pełniącej funkcję zawodowej rodziny zastępczej stwierdzono, że znajdowały się w niej dokumenty potwierdzające spełnianie przez nią warunków, o których mowa w art. 42 ust. 1 i ust. 2 ustawy wripsz, w tym oświadczenia, że:

- daje rękojmię należytego sprawowania pieczy zastępczej,
- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej ograniczona ani zawieszona,
- nie podlega obowiązkowi alimentacyjnemu – ponieważ taki obowiązek w stosunku do niej nie wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie jest ograniczona w zdolności do czynności prawnych,
- przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- zapewnia odpowiednie warunki bytowe i mieszkaniowe umożliwiające dziecku zaspokojenie jego indywidualnych potrzeb,
- posiada stałe źródło dochodu.

Ponadto, w teczce znajdowały się też aktualne zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego oraz poświadczenie weryfikacji, że osoba prowadząca zawodową rodzinę zastępczą nie figuruje w bazie danych Rejestru Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

W dokumentacji rodziny, zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 5a i b ustawy wripsz, znajdowały się też aktualne: zaświadczenia o stanie zdrowia osoby prowadzącej zawodową rodzinę zastępczą oraz opinie psychologa o posiadaniu predyspozycji i motywacji do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.

Organizator gromadził również zaświadczenia potwierdzające, że rodzina korzystała ze szkoleń, oraz dokumenty potwierdzające uczestnictwo rodziny w grupie wsparcia dla rodzin zastępczych.

Kwalifikacje terapeuty prowadzącego pracę z dziećmi umieszczonymi w zawodowej rodzinie zastępczej

W trakcie czynności kontrolnych analizie poddano kwalifikacje osoby zatrudnionej od 12 października 2022 r. na umowę zlecenie w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie w celu udzielania wsparcia terapeutycznego osobie prowadzącej zawodową rodzinę zastępczą oraz dzieciom w niej umieszczonym. Stwierdzono, że zgodnie z Rozporządzeniem, osoba ta posiada kwalifikacje do udzielania wsparcia o charakterze terapeutycznym. Dokumenty potwierdzające kwalifikacje ww. osoby stanowią **akta kontroli str. 55-76**.

Na podstawie analizy dokumentacji teczki ww. osoby stwierdzono, że znajdowały się w niej oświadczenia, z których wynikało, że :

- nie jest i nie była pozbawiona władzy rodzicielskiej oraz władza rodzicielska nie jest jej ograniczona ani zawieszona,
- nie podlega obowiązkowi alimentacyjnemu – ponieważ, taki obowiązek w stosunku do niej nie wynika z tytułu egzekucyjnego,
- nie jest ograniczona w zdolności do czynności prawnych,
- nie była skazana prawomocnym wyrokiem sądu.

W teczce znajdowało się też poświadczenie weryfikacji, że osoba prowadząca terapię nie figuruje w bazie danych Rejestru Przepięstw na Tle Seksualnym z dostępow ograniczonym.

3. Nadzór Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie nad zawodową rodziną zastępczą, o której mowa w piśmie Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej

Pełniąca funkcję rodziny zastępczej jest osobą.....
 W dniu rozpoczęcia kontroli w rodzinie przebywało pięcioro dzieci, w tym.....

PCPR w Szczytnie, w ramach prowadzonego nadzoru weryfikował spełnianie przez rodzinę wymogów, o których mowa w ustawie wri spz, co opisano w punkcie 2 niniejszego wystąpienia. Zgodnie z art. 134 ustawy dokonywał też ocen rodziny zastępczej, w terminach zgodnych z zapisami ww. artykułu. Oceny zawierały informacje dotyczące:

- predyspozycji rodziny zastępczej do pełnienia tej funkcji,
- oceny warunków materialno-bytowych rodziny zastępczej,
- oceny metod pracy z dzieckiem stosowanych przez rodzinę zastępczą,
- oceny zaspokajania przez rodzinę zastępczą indywidualnych potrzeb dziecka, w tym rozwoju emocjonalnego, fizycznego i społecznego, właściwej edukacji i rozwoju zainteresowań, wypoczynku i organizacji czasu wolnego.

Na podstawie analizy ocen rodziny z: 17 września 2020 r., 13 sierpnia 2021 r. oraz 2 marca 2023 r. stwierdzono, że Organizator pozytywnie oceniał zawodową rodzinę zastępczą.

W myśl art. 133 ustawy wri spz oceny rodziny zastępczej lub prowadzącego rodzinny dom dziecka, organizator dokonuje w konsultacji w szczególności z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej oraz asystentem rodziny. Stwierdzono, że w przedstawionej dokumentacji (ocenach rodzin) znajdowały się podpisy m.in. koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, brak było natomiast podpisów asystenta rodziny. W dokumentacji nie znaleziono też potwierdzenia, że oceny sporządzane były w konsultacji z asystentem. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, że oceny: „dokonywane były w konsultacji w szczególności z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, natomiast nie do każdej oceny były prowadzone konsultacje z asystentami pracującymi z rodzicami biologicznymi dzieci przebywających w ocenianej rodzinie (były konsultacje telefoniczne, nieudokumentowane podpisem asystenta)“ /akta kontroli str. 186/.

Przyczyną powstania powyższej nieprawidłowości mogła być niezajomość obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, a także brak rzetelności podczas sporządzania dokumentacji, natomiast jej skutkiem brak aktualnej wiedzy o rodzinie biologicznej, pozyskanej z ośrodka pomocy społecznej realizującego pracę z rodziną. Jest to szczególnie istotna kwestia, ponieważ działania obu instytucji (MOPS i PCPR w Szczytnie) powinny być spójne i dążyć w tym samym kierunku, uwzględniając wszystkie okoliczności, możliwości i ograniczenia. Sporządzanie ocen rodziny

zastępczej w konsultacji z asystentem rodziny daje też możliwość zweryfikowania skuteczności działań rodziny zastępczej zmierzających do powrotu dzieci do rodziny biologicznej.

Z przedłożonych ocen wynika, że rodzina zastępcza zapewnia dzieciom w niej umieszczonym dobre warunki do życia i rozwoju, dba o zaspokojenie potrzeb dzieci, w tym emocjonalnych i stymulowanie ich rozwoju, zakupuje im książki i materiały do zajęć plastycznych, dba o zdrowe jedzenie, wypoczynek na świeżym powietrzu. Dostrzega ich starania, dzieci są chwalone i wzmacniane. Pełniąc funkcję rodziny zastępczej szanuje ich zdanie i daje możliwość wyrażania własnych opinii. Dzieci uczą się też systematyczności, samodzielności i pracowitości. Rodzina zastępcza stara się też kształtowaćsystem wartości, prawidłowe postawy, szacunek do ludzi.są zauważani, czują się pewnie, bezpiecznie i nawiązali z opiekunką dobrą, bezpieczną więź **/akta kontroli str. 174-185/**. Na podstawie przedłożonej dokumentacji oraz uzyskanych informacji stwierdzono też, że opiekunka zastępczaaktywnie współpracuje z instytucjami działającymi na rzecz dzieci, m.in. ze szkołą, przedszkolem, PCPR, specjalistami z Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Olsztynie.

Ustalono, że dlaprzebywających w rodzinie zastępczej, zgodnie z art. 77 ust. 3 ustawy wripsz sporządzano plany pomocy dziecku. W myśl ww. artykułu plany te sporządza się we współpracy z rodziną zastępczą oraz asystentem rodziny. Stwierdzono, że wszystkie plany pomocy dziecku uwzględniały podpisy rodziny zastępczej, natomiast nie wszystkie plany (sporządzone od czasu umieszczenia w rodzinie zastępczej) opracowywane były we współpracy z asystentem pracującym z rodziną biologiczną dzieci. Plany pomocy dziecku z 13 października 2022 r. oraz modyfikacja planów z 27 września 2021 r. a także modyfikacja planów opracowanych na okres od 16 października 2020 r. do 15 października 2021 r. nie uwzględniała podpisów/notatek potwierdzających ich przygotowanie we współpracy z asystentem rodziny. Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora wynika, że plany oraz ich modyfikacje konsultowane były z asystentem telefonicznie, jednakże fakt ten w żaden sposób nie został udokumentowany **/akta kontroli str. 187-188/**, co budzi wątpliwość, czy działanie to faktycznie realizowano. Wobec powyższego organ kontroli wydał w tym zakresie zalecenia.

Przedłożone plany uwzględniały działania mające na celu m.in: wspieranie rozwoju....., dbanie o dobre relacje między rodzeństwem i członkami rodziny, zaspokojenie potrzeb....., w tym emocjonalnych, zapewnienie poczucia bezpieczeństwa, powrót dzieci do rodziny biologicznej **/akta kontroli str. 209 -246/**.

Zgodnie z art. 129 ustawy wripsz organizator rodzinnej pieczy zastępczej dokonuje oceny sytuacji dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej oraz w rodzinnym domu dziecka w celu:

- ustalenia aktualnej sytuacji rodzinnej dziecka,
- analizy stosowanych metod pracy z dzieckiem i rodziną,
- modyfikacji planu pomocy dziecku,
- monitorowania procedur adopcyjnych dzieci z uregulowaną sytuacją prawną umożliwiającą ich przysposobienie,
- oceny stanu zdrowia dziecka i jego aktualnych potrzeb,
- oceny zasadności dalszego pobytu dziecka w pieczy,
- informowania sądu o potrzebie umieszczenia dziecka w placówce działającej na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2021 r., poz.1082), przepisów o działalności leczniczej lub o pomocy społecznej.

Przedłożone Karty okresowych ocen sytuacji(od czasu ich umieszczenia w rodzinie zastępczej) zawierały obszerne i szczegółowe informacje dotyczących obszarów wymienionych powyżej **/akta kontroli str. 189-201/**. Stwierdzono jednak, że podczas 13 posiedzeń okresowych ocen sytuacji dzieci nie zapewniano pełnego składu zespołu, o który mowa w art. 130 ust. 1 ustawy wrispz. Wyjaśniając zaistniałe sytuacje Dyrektor poinformowała, że na posiedzenia zespołu ds. okresowej sytuacji dzieci zapraszano osoby wskazane w ustawie wrispz, jednak osoby te nie zawsze w nich uczestniczyły. Analiza dokumentacji w tym zakresie potwierdziły wyjaśnienia Dyrektora w tej sprawie, które stanowią **akta kontroli str. 202-203**. Stwierdzono ponadto, że okresowe oceny sytuacji dzieci odbywały się terminowo, zgodnie z art. 131 ust.1 ustawy wrispz.

4. Opis sytuacji życiowej

Z pozyskanych w trakcie kontroli informacji wynika, rodzinaobjęta jest wsparciem asystenta rodziny od 6 września 2018 r.,

Nadzór kuratora oraz wsparcie asystenta nie przyniosły oczekiwanych rezultatów, dlatego też w dniuzostali umieszczeni w zawodowej rodzinie zastępczej. Wówczas Powodem ograniczenia władzy rodzicielskiej.....

..... Powyższe ustalono między innymi na podstawie dokumentu przygotowanego przez koordynatora - Opis rodziny, stanowiącego **akta kontroli str. 77-92** oraz Opinii I i II stanowiących **akta kontroli str. 93-125**.

.....Wniosek nie został uwzględniony.

5. Kontakty dzieci z rodziną biologiczną

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

..... Z podanych informacji wynika, że w tym czasie dzieci wyciszyły się, opiekunka zastępcza skupiła nad ich rozwojem, w tym emocjonalnym. Pracowała nad umiejętnością wyrażania swojego zdania, mówienia o swoich potrzebach, wyznaczania granic itp. Z informacji przekazanej przez koordynatora wynika, że rodzina zastępcza poświęcała wiele uwagi i czasu na rozmowy, zainteresowanie dziećmi i okazywanie im uczuć. Jak wynika z przedstawionych dokumentów oraz pisemnej informacji bardzo liczy się ze zdaniem i potrzebami wszystkich dzieci, które przebywają pod jej opieką.potrzebowali dużo czasu i pracy, by poczuć się bezpiecznie i pewnie w rodzinie zastępczej i zacząć odważnie wyrażać swoje emocje wobec..... i innych osób. Dzięki jejzaczęli nabywać nowe umiejętności i wykorzystywali je podczas kontaktów z rodzicami.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

A page of ruled writing paper with horizontal dotted lines. There is a small gap in the lines near the bottom of the page.

A series of horizontal dotted lines for writing, consisting of 30 lines spaced evenly down the page.

.....
.....
.....
.....
.....

Dokonywane ustalania dotyczące przebywającymi w rodzinie zastępczej, zawarte są w protokołach sądowych, do których PCPR nie ma dostępu, ponieważ nie jest stroną w sprawie. Jednakże Centrum planuje złożyć wniosek do Sądu o umożliwienie wglądu w dokumenty dotyczące sprawy. Wszelkie decyzje i działania dotyczącebądź ich odroczenia podejmowane były na podstawie wskazań przekazanych podczas rozpraw Sądu Rejonowego w Szczytnie (informacje pozyskiwane są od rodzica zastępczego oraz ojca biologicznego) oraz w oparciu o opinie psychologa z PCPR, psychologów z Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego Wojewódzkiego w Olsztynie oraz terapeuty pracującego z dziećmi.

6. Praca terapeutyczna prowadzona.....

Pełniąc funkcję rodziny zastępczej zawodowej oraz przebywając pod jej opieką od kwietnia 2019 r. objęte są wsparciem psychologa zatrudnionego w PCPR. Spotkania odbywają się zazwyczaj w miejscu zamieszkania rodziny i mają na celu przede wszystkim wsparcie psychologiczne, udzielanie wskazówek odnośnie dzieci oraz pracę z dziećmi polegającą na modelowaniu ich nieprawidłowych zachowań wyniesionych z domu rodzinnego i pracę nad emocjami. Spotkania zazwyczaj odbywają się 2 razy w miesiącu, zdarza się, że częściej, co jest uzależnione od potrzeb dzieci i rodziny (wykaz spotkań z rodziną oraz opis współpracy psychologa z dziećmi i rodziną stanowią **akta kontroli str. 132-137**). Z uwagi na trudności emocjonalne wychowanków prowadząca, w 2020 r. podjęła też współpracę z psychologami z Wojewódzkiego Specjalistycznego Szpitala Dziecięcego w Olsztynie, z opinii których wynika m.in., że(.....) /**akta kontroli str. 204, 208/**.

W związku z treścią Opinii II oraz deklaracją....., w połowie października 2022 r. zatrudniono terapeutę (który współpracował z PCPR wcześniej, ma wieloletnie doświadczenie w pracy z dziećmi i młodzieżą, dodatkowo jest mediatorem sądowym z wieloletnim stażem pracy). Ustalono, że jego praca wykonywana była na podstawie opracowanego na każdy miesiąc Planu pracy zajęć terapeutycznych, w wymiarze 16 h miesięcznie, a wypracowane godziny odnotowywane były w dokumencie *Ewidencja godzin wykonania umowy zlecenia*, z każdego przepracowanego miesiąca sporządzane też było sprawozdanie. Spotkania odbywały się zazwyczaj dwa razy w tygodniu (wtorki i piątki) w miejscu zamieszkania rodziny. Z przedstawionej informacji wynika, że terapeuta pracowałnad:

- budowaniem poczucia bezpieczeństwa oraz przyjaznej atmosfery,
- wzmacnianiem ich mocnych stron,
- stymulowaniem umiejętności nawiązywania więzi i kontaktów,
- eliminowaniem konfliktów i napięć emocjonalnych,
- sposobami radzenia sobie ze złością,

- zachęcaniem do zwracania się do innych o pomoc oraz do udzielania pomocy innym, w sytuacjach tego wymagających,
-,
- kształtowaniem nawyku obdarzania siebie i innych szacunkiem,
- właściwą komunikacją,
- przekonaniem, że trudności są przejściowe.

Z badanej w tym zakresie dokumentacji, prowadzonej przez terapeutę wynika, że stan emocjonalnypowoli ulega poprawie, dzieci uczą się wyrażać swoje emocje oraz je regulować, (przykładowa dokumentacja prowadzona przez terapeutę stanowi **akta kontroli str. 158-173**). Terapeuta wspiera też opiekuna prawnegow rozwiązywaniu bieżących trudności z dziećmi, wspiera też..... Spotyka się zzazwyczaj raz na dwa lub trzy tygodnie i przekazuje informacje dotyczące funkcjonowaniaw rodzinie, w szkole, przedszkolu i podczas pracy na zajęciach terapeutycznych. Pokazujezdjęcia i nagrania z pracy z....., zapoznaje z pracami wykonywanymi przez dzieci. Dodatkowo podczas rozmów zterapeuta podejmuje starania, by zmieniać niewłaściwe postrzeganie całej sytuacji, gdyż bardzo wysokie oczekiwania wobec dzieci i pracowników

 Współpraca z terapeutą układa się dobrze,jest z niej zadowolony, o czym poinformował pracowników PCPR.

Zbadana w tym obszarze dokumentacja pozwala zdaniem zespołu kontrolujących na dokonanie oceny, iż zapewnienie rodzinie zastępczej, dzieciom w niej przebywających orazwsparcia terapeutycznego było zasadne. Kontrolujący nie dopatryli się w takim działaniu Organizatora braku celowości.

7. Przyznawanie przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pomocy, świadczeń i dofinansowań przysługujących rodzinom zastępczym i rodzinnym domach dziecka

Ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wprowadziła szereg narzędzi zarówno finansowych jak i niepieniężnych, dających możliwość wsparcia rodzin biologicznych i rodzinnej pieczy zastępczej przez samorządy powiatowe, m.in. poprzez zwiększenie wysokości świadczeń obligacyjnych, wypłatę świadczeń fakultatywnych oraz wsparcie ze strony koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej, rodzin pomocowych, czy też osób do pomocy w sprawowaniu opieki i pracach gospodarczych.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że w kontrolowanej Jednostce świadczenia zarówno obligacyjne, jak i fakultatywne, były przyznawane na wniosek rodziny, w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, na mocy upoważnień Starosty Szczycieńskiego do wydawania decyzji administracyjnych z zakresu rodzinnej pieczy zastępczej, nadanych dyrektorom PCPR w okresach pełnienia przez nich tej funkcji (upoważnienia Starosty Szczycieńskiego do wydawania decyzji administracyjnych w okresie objętym kontrolą stanowią **akta kontroli str. 248-254**).

Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora, stanowiącym **akta kontroli str. 255-256**, procedura przyznawania świadczeń rodzinom zastępczym i rodzinnym domom dziecka w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie obejmowała:

- złożenie wniosku przez rodzinę zastępczą/rodzinny dom dziecka wraz z niezbędnymi oświadczeniami /dokumentami (jeśli takie były w posiadaniu rodziny),
- spełnienie obowiązku informacyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych w celu realizacji ustawowych zadań jednostki (arkusz RODO),
- sporządzenie protokołu z przyjętego wniosku oraz innych niezbędnych do rozpatrzenia wniosku dokumentów,
- sporządzenie opinii przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej bądź innego pracownika wskazanego przez Organizatora, współpracującego z rodziną zastępczą czy rodzinnym domem dziecka, określającej zasadność przyznania wnioskowanego świadczenia fakultatywnego,
- sporządzenie przez pracownika socjalnego informacji o złożonym wniosku oraz zasadności przyznania świadczenia,
- pisemną akceptację Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie,
- sporządzenie decyzji przyznającej świadczenie rodzinie zastępczej/rodzinnemu domowi dziecka.

Zgodnie z Wykazem, stanowiącym **akta kontroli str. 26-48**, na dzień rozpoczęcia kontroli w powiecie szczycieńskim funkcjonowało 80 rodzin, w których przebywało 133 dzieci i 21 pełnoletnich wychowanków. Wszystkie rodziny otrzymywały świadczenia, o których mowa w art. 80 i 81 ust 1 ustawy wripsz. W okresie objętym kontrolą, tj. od 1 stycznia 2021 roku do dnia kontroli, 18 rodzin z Wykazu złożyło łącznie 68 wniosków o świadczenia fakultatywne, 16 rodzinom przyznano 66 świadczenia na podstawie art. 83 ustawy wripsz.

Rodzinom wymienionym w Wykazie pod numerem 8 i 60 odmówiono w 2022 roku przyznania świadczenia jednorazowego określonego art. 83 ust. 1 pkt 2 lit. B ustawy wripsz. Dyrektor kontrolowanej Jednostki zapytana o przyczynę odmowy przyznania świadczenia losowego w pisemnym wyjaśnieniu, stanowiącym **akta kontroli str. 257** podała, że:

„ 1. odmowę otrzymali państwo [tu imiona i nazwisko rodziny figurującej w wykazie pod nr. 8] dotyczy świadczenia losowego na małoletniego [tu imię i nazwisko dziecka] na złożony wniosek dnia 26.07.2022 r. ponieważ Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Szczecinie nie wyraził zgody na przyznanie ww. świadczenia /akta kontroli str. 258-265/,

2. odmowę otrzymali państwo [tu imiona i nazwisko rodziny figurującej w wykazie pod nr 60] dot. świadczenia losowego na [tu imię i nazwisko dziecka] na złożony wniosek dnia 18.08.2022 r. ponieważ Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu nie miało możliwości przyznania świadczenia z uwagi na ograniczony budżet na rok 2022.” /akta kontroli 266-273/.

W opinii kontrolujących dla dochowania pewnej transparentności oraz w celu wyeliminowania ewentualnych osądów co do uznaniowości przedzielania świadczeń i dofinansowań rodzinom zastępczym oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka, a także z uwagi na fakt, że przyjęta w PCPR w Szczytnie opisana na str. 14 procedura nie została wprowadzona Zarządzeniem Dyrektora i funkcjonuje jedynie na podstawie ustnych wewnętrznych ustaleń, zasadnym wydaje się uregulowanie powyższego w trybie zarządzenia Dyrektora. Powyższe winno objąć ogólne warunki przyznawania świadczeń fakultatywnych, jakie powinny spełnić rodziny zastępcze, wskazanie w jakich przypadkach istotna jest opinia koordynatora, o jakie maksymalne kwoty rodziny mogłyby się ubiegać, jak winny je rozliczyć i / lub też jakie są warunki odwołania od negatywnych decyzji.

W toku kontroli szczegółowej analizie poddano przyznawanie przez organizatora rodzinnej pieczy zastępczej pomocy, świadczeń i dofinansowań przysługujących zawodowej rodzinie zastępczej, ze szczególnym uwzględnieniem świadczeń fakultatywnych przyznanych

.....Wykaz wszystkich świadczeń przyznanych ww. rodzinie zawarty jest w tabeli 1
stanowiącej akta kontroli str. 274-275

A. Świadczenia obligatoryjne związane z:

- przyznaniem miesięcznych świadczeń na utrzymanie dziecka – na podstawie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy wripsz,
- przyznaniem dzieciom umieszczonym w tejże rodzinie dodatków wychowawczych (wypłatanych przez PCPR do 31.05.2022) – na podstawie art. 80 ust. 1a ustawy wripsz,
- zwrotem kosztów utrzymania domu jednorodzinnego (wypłatanych w latach: 2021, 2022 i 2023) na podstawie art. 83 ust. 2 i ust. 3a ustawy wripsz.

B. Świadczenia fakultatywne:

- Jednorazowe świadczenia pieniężne na pokrycie niezbędnych kosztów związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka – w łącznej kwocie 5 400 zł, w tym w związku z umieszczeniem:
 -- wnioski z dnia 05.04.2019 r., decyzja z dnia 8.04.2019 r. - łącznie 1500 zł. /akta kontroli str. 276-287/,
 - V. T-Ł – wniosek 29.10.2021r., decyzja 4.11.2021r - 700 zł,
 - Z. O. – wniosek 28.03.2022r. , decyzja 29.03.2022r. - 1150 zł,
 - D. S. – wniosek 28.03.2022r., decyzja 29.03.2022r - 1150 zł,
 - L. P. – wniosek 28.03.2022r., decyzja 29.03.2022r - 900 zł.
- Jednorazowe świadczenie pieniężne na pokrycie kosztów związanych z wystąpieniem zdarzenia losowego – tj. na zakup kuchni elektrycznej/ indukcyjnej. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej pozytywnie zaopiniował wniosek, wskazując, iż poprzednie urządzenie uległo zniszczeniu na skutek zalania instalacji elektrycznej podczas intensywnych opadów deszczu. Decyzją z dnia 18.07.2022 r. przyznano świadczenie na pokrycie częściowych wydatków związanych ze zdarzeniem losowym w kwocie 3 500 zł /akta kontroli str. 288-295/.
- W ww. rodzinie, zgodnie z art. 57 ust 2 ustawy wripsz udzielano wsparcia w formie zatrudnienia osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich (umowy o świadczenie usług pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich od 11 kwietnia do 31 października 2022 i kolejna od 1.11 2022 do 31.10.2023 wraz opiniami koordynatora stanowią **akta kontroli 296-307**).

Analizie poddano także udzielanie świadczeń 2 innym rodzinom (widniejącym w Wykazie pod numerami: 10 – zawodowa rodzina zastępcza i 13 – rodzinny dom dziecka).

Badana dokumentacja rodziny zastępczej zawodowej widniejącej w Wykazie pod numerem 10 (wykaz wszystkich świadczeń przyznanych tej rodzinie zawarty został w Tabeli 2 i stanowi akta kontroli str. 308-310), wykazała, że od 2021 r. rodzina otrzymała:

A. świadczenia obligatoryjne związane z:

- przyznaniem miesięcznych świadczeń na utrzymanie dziecka – na podstawie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy wripsz,
- przyznaniem dzieciom umieszczonym w tejże rodzinie dodatków wychowawczych (wypłatanych przez PCPR do 31.05.2022) – na podstawie art. 80 ust. 1a ustawy wripsz,

- zwrotem kosztów utrzymania domu jednorodzinnego (wypłacanych w latach: 2021, 2022 i 2023) na podstawie art. 83 ust. 2 i ust. 3a ustawy wrispz.

B. Świadczenia fakultatywne:

- Jednorazowe świadczenia pieniężne na pokrycie niezbędnych kosztów związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka w łącznej kwocie 8 189 zł, w związku z umieszczeniem:
 - T. A. – wniosek 8.02.2021r. – decyzja 9.02.2021r – 200 zł,
 - M. W. – wniosek 24.06.2021r. – decyzja 24.06.2021r – 1 200 zł,
 - J. W. – wniosek 24.06.2021r. – decyzja 24.06.2021r. - 700 zł,
 - A. B. – wniosek 24.06.2021r. – decyzja 24.06.2021r - 700 zł,
 - S. J. K. – wniosek 3.11.2022r. – decyzja 4.11.2022r – 3 389 zł,
 - F. K. – wniosek 3.11.2022r. – decyzja 4.11.2022r – 1 000 zł,
 - D. K. – wniosek 3.11.2022r. – decyzja 4.11.2022r – 1 000 zł.
- Jednorazowe świadczenie pieniężne na pokrycie kosztów związanych z wystąpieniem zdarzenia losowego – zanik wody w studni i konieczność wywiercenia nowej studni głębinowej. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej pozytywnie zaopiniował wniosek. Decyzją z dnia 26.10.2021 r. przyznano świadczenie na pokrycie częściowych wydatków związanych ze zdarzeniem losowym w kwocie 9 000 zł **/akta kontroli str. 311-322/**.

Badana dokumentacja rodzinnego domu dziecka widniejącego w Wykazie pod numerem 13 (wykaz wszystkich świadczeń przyznanych tej rodzinie zawarty jest w Tabeli 3 i stanowi **akta kontroli str. 323-326**) wykazała, że od 2021 roku rodzina otrzymała:

A. świadczenia obligatoryjne związane z:

- przyznaniem miesięcznych świadczeń na utrzymanie dziecka – na podstawie art. 80 ust. 1 pkt 2 ustawy wrispz,
- przyznaniem dzieciom umieszczonym w tejże rodzinie dodatków wychowawczych (wypłacanych przez PCPR do 31.05.2022) – na podstawie art. 80 ust. 1a ustawy wrispz,
- zwrotem kosztów utrzymania domu jednorodzinnego (wypłacanych w latach: 2021, 2022 i 2023) na podstawie art. 84 pkt 1 ustawy wrispz.

B. świadczenia fakultatywne:

- Jednorazowe świadczenia pieniężne na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanego dziecka w łącznej kwocie 11660 zł, w związku z umieszczeniem:
 - K. K. B. – wniosek 4.01.2022r. – decyzja 10.01.2022r - 900 zł,
 - K. O. – wniosek 28.03.2022r. – decyzja 29.03.2022r – 1 300 zł,
 - A. S. – wniosek 22.04.2022r. – decyzja 25.04.2022r – 1 370 zł,
 - N. S. – wniosek 22.04.2022r. – decyzja 25.04.2022r – 1 370 zł,
 - F. S. – wniosek 22.04.2022r. – decyzja 25.04.2022r – 2 520 zł,
 - K. B. – wniosek 13.03.2023r. – decyzja 14.03.2023r – 2 400 zł,
 - O. M. B. – wniosek 13.03.2023 r. - decyzja 14.03.2023r – 1 800 zł.
- Jednorazowe świadczenie pieniężne na pokrycie kosztów związanych z pokryciem częściowego kosztu remontu domu po pożarze. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej pozytywnie zaopiniował wniosek. Decyzją z dnia 16.02.2021 r. przyznano świadczenie na pokrycie częściowych wydatków związanych ze zdarzeniem losowym w kwocie 5 000 zł.

- Jednorazowe świadczenie pieniężne związane z zakupem zamrażarki. Koordynator rodzinnej pieczy zastępczej pozytywnie zaopiniował wniosek. Decyzją z dnia 10.01.2023 r. przyznano świadczenie na pokrycie wydatku związanego z zdarzeniem losowym w kwocie 1 500 zł. **/akta kontroli str. 327-345/.**

W ww. rodzinie, zgodnie z art. 57 ust 2 ustawy wrsipz udzielano wsparcia w formie zatrudnienia osoby do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich (umowa o świadczenie usług pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich została zawarta 13.06.2022 do 30.06.2023 r. i stanowi **akta kontroli str. 346-349).**

Z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że rodzinom zastępczym, o których mowa powyżej przyznawano świadczenia obligatoryjne oraz świadczenia fakultatywne w formie decyzji. Świadczenia fakultatywne przyznawane były zgodnie ze złożonym wnioskiem i bez zbędnej zwłoki (w ciągu 1-3 dni). Do każdego wniosku sporządzana była przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej opinia, na podstawie której określano, czy przyznanie świadczenia jest zasadne.

Ustalono, że w dokumentacji rodzin wskazanych w Wykazie pod numerem 10 i 13, opinie koordynatora odnośnie przydzielenia świadczeń jednorazowych związanych z przyjęciem rodzeństwa opatrzone były datami późniejszymi niż daty wydania decyzji przyznającej świadczenia. Poproszona o wyjaśnienie Dyrektor kontrolowanej Jednostki wskazała, iż „...w przypadku opinii Organizatora w kwestii przyznania jednorazowych świadczeń na pokrycie niezbędnych kosztów związanych:

- z przyjęciem dzieci (tu nazwisko rodzeństwa) do rodzinnego domu dziecka (w Wykazie pod nr 13),
- z przyjęciem rodzeństwa (tu nazwiska dzieci) do rodziny zastępczej (w Wykazie pod nr. 10) doszło do oczywistej omyłki pisarskiej w datach sporządzonych opinii **/akta kontroli str. 350-351/.**

W związku z tym, iż sporządzanie opinii koordynatora na okoliczność przyznawania rodzinie zastępczej świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania dziecka w pieczy zastępczej oraz dofinansowań fakultatywnych (z wyjątkiem środków finansowych na utrzymanie lokalu mieszkalnego, o których mowa w art. 83 ust. 2 ustawy wrsipz) nie jest wymagane ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, choć jak wskazała Dyrektor kontrolowanej Jednostki, opatrywanie każdego wniosku opinią koordynatora potwierdza zasadność przyznawania danego świadczenia, kontrolujący pouczyli, aby sporządzanie takowych opinii odbyło się przed wydaniem decyzji.

8. Uwagi i wnioski

Analiza przedłożonej dokumentacji 3 rodzin wykazała, że rodziny te zgodnie z ustawą wrsipz otrzymywały wszystkie należne im świadczenia obligatoryjne w wysokości zgodnej z obowiązującymi przepisami, a także świadczenia fakultatywne, których zasadność przyznania zbadana została przez koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych wnioskować można, że nadzór sprawowany przez PCPR nad rodziną zastępczą (poza stwierdzonymi technicznymi i organizacyjnymi nieprawidłowościami) sprawowany był prawidłowo. Kontrolujący dostrzegli dużą wiedzę pracowników Centrum na temat aktualnej sytuacjiprzebywających w pieczy zastępczej, a także duże zaangażowanie w działania w celu zabezpieczenia potrzeb obu stron postępowania, to jestW opinii koordynatora rodzinnej rodziny zastępczej oraz Dyrektora Centrum, pełniąca funkcję rodziny zastępczej zawodowej: „stara się podejmować jak najlepsze decyzje dotyczące dzieci, zarówno....., jak i w innych kwestiach, np.

Z uwagi na fakt, iż za stwierdzone nieprawidłowości odpowiada też poprzedni Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Szczytnie, zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477), kopię wystąpienia przekazuje się....., celem stworzenia możliwości odniesienia się w terminie 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia do stwierdzonych nieprawidłowości **/akta kontroli str. 247/**.

Podstawa prawna:

- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477),
- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2022 poz. 447 ze zm.).

Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego

Urszula Jędrychowska

Zastępca Dyrektora

Wydziału Polityki Społecznej

Marzena Przybylska – główny specjalista

Izabela Chowańska – główny specjalista