



Znak sprawy: DHR.oz.8207.907.2023

DECYZJA nr R – 129/2024d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o *środkach ochrony roślin*² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 21 czerwca 2023 r., skorygowanego w dniu 29 czerwca 2023 r. przez spółkę Rainbow Agrosiences Co., Ltd., Inniscarra, Main Street, Rathcoole, Co. Dublin, Republika Irlandii, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 106/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Itaple 306 SE**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia akapit: „**DANE IDENTYFIKUJĄCE ŚRODEK OCHRONY ROŚLIN**” w punkcie wskazującym producenta środka ochrony roślin, otrzymuje brzmienie:

„Producent środka ochrony roślin:	Shandong Weifang Rainbow Chemical Co., Ltd. 30 th floor, Hanyu Financial Centre, Building A5-5, No. 7000 East Jingshi Road, Jinan, 250101 Chińska Republika Ludowa”.
-----------------------------------	--

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 21 czerwca 2023 r., skorygowanym w dniu 29 czerwca 2023 r. spółka Rainbow Agrosiences Co., Ltd. z siedzibą w Republice Irlandii, zwróciła się o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 106/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r. na wprowadzanie do

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r. poz. 340 z późn. zm.).

obrotu środka ochrony roślin Itaple 306 SE w części dotyczącej producenta ww. środka ochrony roślin.

Wnioskodawca zwrócił się o zmianę producenta środka ochrony roślin Itaple 306 SE z „Elvita Sp. z o. o., ul. Dworcowa 4, 87-400 Golub-Dobrzyń” na „Shandong Weifang Rainbow Chemical Co., Ltd. 30th floor, Hanyu Financial Centre, Building A5-5, No. 7000 East Jingshi Road, Jinan, 250101 Chińska Republika Ludowa”.

Biorąc pod uwagę treść art. 45 rozporządzenia nr 1107/2009, zgodnie z którym „zezwolenie może zostać wycofane lub zmienione na wniosek jego posiadacza, który przedstawia powody takiego wniosku” zaakceptowano żądanie wnioskodawcy.

Ponadto biorąc pod uwagę fakt, że od dnia 3 kwietnia 2023 r. dla wniosków o zmianę zezwoleń na wprowadzanie środków ochrony roślin do obrotu stosuje się rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/574³ (dalej jako: rozporządzenie (UE) 2023/574), zwrócono się do jednostki upoważnionej tj. E-V-A Sp. z o. o. o ocenę składu środka ochrony roślin Itaple 306 SE, o której mowa w art. 3 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W dniu 31 stycznia 2024 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi otrzymało ocenę sporządzoną przez E-V-A Sp. z o. o., potwierdzającą, że skład środka ochrony roślin Itaple 306 SE nie zawiera składników spełniających kryteria składników niedopuszczalnych zgodnie z postanowieniami rozporządzenia (UE) 2023/574.

W związku z powyższym skład środka ochrony roślin Itaple 306 SE został zaakceptowany, a informacje przedłożone przy wyżej wskazanym wniosku dołączone do dokumentacji ww. środka ochrony roślin.

Ponadto zaakceptowano zaktualizowane dane w raporcie rejestracyjnym części C środka ochrony roślin Itaple 306 SE w zakresie danych dotyczących:

- producenta środka ochrony roślin;
- miejsc wytwarzania środka ochrony roślin;
- producenta substancji czynnych: 2,4-D i florasulam;
- miejsc wytwarzania ww. substancji czynnych.

Zaktualizowaną treść raportu rejestracyjnego części C, załączono do dokumentacji środka ochrony roślin. Wszelkie informacje na temat powyższych zmian w, będą traktowane jako poufne zgodnie z art. 63 rozporządzenia nr 1107/2009.

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2023/574 z dnia 13 marca 2023 r. *ustanawiające szczegółowe zasady identyfikacji składników obojętnych niedozwolonych w środkach ochrony roślin zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009* (DZ U UE L 75 z 14.3.2023, str. 7)

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Pismem z dnia 14 lutego 2024 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Rainbow Agrosiences Co., Ltd. z siedzibą w Republice Irlandii, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego oraz pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji, pełnomocnik spółki w dniu 14 lutego 2024 r. w formie korespondencji e-mail poinformował, że nie wnosi uwag do przedmiotowego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁵.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

⁴Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2023 r. poz. 775);

⁵ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁶ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁶ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).