



Szczecin, 23 marca 2022 r.

ZOOiI.042.3.2022.ŁK

dotyczy zapytania do składania ofert na **świadczenie usług Systemu Informacji Prawnej dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w okresie od 1 kwietnia 2022r. do 31 marca 2023r.**

Pytanie:

Czy Wykonawca dobrze interpretuje, że przez wymóg posiadania kompletu ujednoliconych tekstów prawnych Unii Europejskiej wydanych w dzienniku Urzędowym Seria L i seria C oraz wydanych w polskim wydaniu specjalnym Dziennika Urzędowego UE, Zamawiający oczekuje posiadania aktów opublikowanych w języku polskim od 1 maja 2004 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej seria L - wydanie polskie, Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej seria C – wydanie polskie oraz Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej - polskie wydanie specjalne?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie:

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości połowy wartości brutto Umowy. Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do części wartości umowy. W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści pkt 6 istotnych postanowień umownych.



Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do połowy wartości brutto Umowy.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o niewielką modyfikację pkt 4 istotnych postanowień umownych, tj. o zastąpienie użytego w zdaniu drugim tego postanowienia zwrotu „przewiduje” zwrotem „ma prawo”, tak aby zdanie to brzmiało następująco: „Jeżeli nieprawidłowości nie zostaną usunięte Zamawiający ma prawo odstąpienia od umowy”. Użycie słowa „przewiduje” mogłoby zdaniem Wykonawcy sugerować automatyzm takiego działania, tymczasem zdaniem Wykonawcy, zgodne ze standardami rynkowymi jest danie Zamawiającemu stosownego uprawnienia do odstąpienia od umowy a nie obowiązku.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na modyfikację zapisu. Pkt 4 istotnych postanowień umownych otrzymuje brzmienie:

„W przypadku wystąpienia nieprawidłowości w wykonywaniu przedmiotu umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający informuje o zaistniałym fakcie Wykonawcę oraz wyznacza dodatkowy termin na usunięcie nieprawidłowości, przy czym termin ten nie może być krótszy niż pięć dni. Jeżeli nieprawidłowości nie zostaną usunięte Zamawiający ma prawo odstąpienia od umowy. Powyższy zapis nie ma zastosowania w przypadku nieprawidłowości spowodowanych wyłącznie działaniem lub zaniechaniem osób trzecich, nie uczestniczących w wykonywaniu przedmiotu umowy, jeśli tych działań lub zaniechań nie można było przewidzieć ani uniknąć, albo siłą wyższą.”.

Aleksandra Stodulna

Regionalnego Dyrektora Ochrony
Środowiska w Szczecinie
/ dokument podpisany elektronicznie /