**RAPORT Z KONSULTACJI**

***projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie warstwy elektronicznej dowodu osobistego***

**(nr 669 w wykazie prac MSWiA)**

**1. Informacje ogólne**

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.) projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska.   
Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projektowane rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”, zgodnie z § 52 ust. 1 *uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów* oraz stosownie do wymogów art. 5 *ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

**2. Przebieg konsultacji**

Projekt został przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Prezesa Polskiego Komitetu Normalizacyjnego, Rzecznika Praw Obywatelskich oraz wojewodów.

Ponadto projekt został skierowany do następujących podmiotów:

1. Polskie Towarzystwo Informatyczne

2. Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji

3. Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji

4. Stowarzyszenie Instytutu Informatyki Śledczej

5. Polska Izba Komunikacji Elektronicznej

6. Rada Główna Instytutów Badawczych

7. Związek Banków Polskich

8. Izba Gospodarki Elektronicznej

9. Polska Izba Informatyki Medycznej

10. Ogólnopolskie Porozumienie Organizacji Samorządowych

11. Konfederacja Lewiatan

12. Fundacja Panoptykon

13. Fundacja e-Państwo.

**3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego w dniu 31 marca 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt.

Uwagi do projektu zgłosił Wojewoda Dolnośląski oraz Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (PIKE).

Uwaga Wojewody Dolnośląskiego wskazująca na potrzebę doprecyzowania określenia „opiekun” przez dodanie, że chodzi o pojęcie opiekuna, którym posługują się Kodeks cywilny oraz Kodeks rodzinny i opiekuńczy nie jest zasadna. W uzasadnieniu *projektu ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych ustaw* i projektu przedmiotowego rozporządzenia wskazano bowiem, że w projektowanych przepisach dostosowano terminologię do instytucji prawnych Kodeksu cywilnego oraz Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, gdzie nie występuje pojęcie „*opiekun prawny*”, lecz „*opiekun*”. Tak więc przepisy w tym zakresie nie powinny budzić wątpliwości interpretacyjnych.

Uwaga PIKE dotyczyła zmiany przepisu określającego długość kodów, który w projektowanej wersji wskazuje jedynie na ich minimalną długość co w ocenie PKI może budzić wątpliwość. Brak maksymalnej liczby cyfr może potencjalnie utrudniać obsługę nadmiernie długiego kodu.

Uwaga nie jest zasadna, dowód osobisty może być wyposażony w komponenty pochodzące od różnych dostawców, które łącznie spełniają nałożone wymagania funkcjonalne i bezpieczeństwa. Zgodnie z uzasadnieniem załączonym do ww. projektu rozporządzenia, należy wskazać że w przypadku zastosowania różnych platform sprzętowych, na których oparty jest nowy dowód osobisty z warstwą elektroniczną, wprowadzenie takiego ograniczenia (długości kodów) na poziomie np. warstwy sprzętowej może być trudne lub niemożliwe do zrealizowania, ponieważ każdy z dostawców może posiadać (a w przypadku konkretnych rozwiązań posiada) wiążące, ale jednak różne wartości maksymalne długości kodów PIN. Nie oznacza to jednak możliwości wprowadzenia przez użytkownika dowolnie długich kodów, ponieważ ich długość (możliwa do zastosowania przez użytkownika) została ograniczona od strony logicznej na poziomie interfejsu karty i aplikacji umożliwiającej wprowadzenie kodów.

Druga uwaga PIKE dotyczyła zmiany załącznika w pkt umożliwiającym zamienne stosowanie rozwiązań dotyczących wymagań bezpieczeństwa warstwy elektronicznej dowodu osobistego. Zdaniem PIKE może to wywoływać uzasadnioną obawę co do spełnienia wymagań bezpieczeństwa i poziomu zaufania.

Przedmiotowa uwaga również nie jest zasadna. Warstwa elektroniczna dowodu osobistego składa się z kilku komponentów (w tym sprzętowego i programowego), które łącznie pozwalają na dostarczenie oczekiwanej funkcjonalności. Dowód osobisty może być wyposażony w komponenty pochodzące od różnych dostawców, które łącznie spełniają nałożone wymagania funkcjonalne i bezpieczeństwa. W szczególności komponenty programowe mogą również zawierać różnice wynikające z zastosowania różnych technologii. Uzyskanie tych samych poziomów bezpieczeństwa i funkcjonalności jest możliwe zarówno w przypadku rozwiązań wykorzystujących system Java Card, jak również aplikacji (tzw. aplikacji natywnych) nie wykorzystujących tego systemu. Aplikacje takie muszą spełnić dokładnie takie same wymagania bezpieczeństwa podczas swojej certyfikacji, co eliminuje potencjalną obawę o niższy poziom zabezpieczeń. Odmienna jest jedynie technologia, w jakiej zostały napisane. Należy ponadto podkreślić, że specyfikacja techniczna rozporządzenia winna być neutralna technologicznie umożliwiając wykorzystanie różnych produktów spełniających zdefiniowane wymagania funkcjonalne i bezpieczeństwa.

**4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu   
z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projektowana regulacja zawiera przepisy techniczne w rozumieniu *rozporządzenia Rady Ministrów   
z dnia 23 grudnia 2002 roku w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm   
i aktów prawnych* (Dz. U. poz. 2039 oraz z2004 r. poz. 579), zatem podlega notyfikacji zgodnie   
z powołanym rozporządzeniem.

**5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku**

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa