

PROGRAM PRIORYTETOWY
Tytuł programu: INNOWACJE DLA ŚRODOWISKA

1. Cel programu

Celem programu jest wykorzystanie innowacyjnych technologii w ochronie środowiska, które przyczynią się do realizacji celów Europejskiego Zielonego Ładu, w tym neutralności klimatycznej, zielonej transformacji gospodarki i zrównoważonego rozwoju.

W ramach programu będą realizowane przedsięwzięcia mające na celu rozwój gospodarczy kraju w kierunku gospodarki nowoczesnej, przyjaznej środowisku i o obiegu zamkniętym.

Wybrane przedsięwzięcia objęte dofinansowaniem będą spójne z zasadą DNSH (Do No Significant Harm), która odnosi się do 6 celów środowiskowych tj.:

- łagodzenia zmian klimatu,
- adaptacji do zmian klimatu,
- zrównoważonego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych i morskich,
- gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zapobieganiu powstawaniu odpadów i recykling,
- zapobieganiu i kontroli zanieczyszczeń powietrza, wody i ziemi,
- ochrony i odbudowy bioróżnorodności i ekosystemów.

2. Wskaźnik osiągnięcia celu

Stopień realizacji celu programu mierzony jest za pomocą wskaźników osiągnięcia celu:

Liczba wdrożonych innowacyjnych technologii środowiskowych

Planowana wartość wskaźnika osiągnięcia celu dla bezzwrotnych i zwrotnych form dofinansowania wynosi: co najmniej 40 szt.

3. Budżet

Budżet na realizację programu wynosi: **2 000 000 tys. zł**, w tym:

- dla bezzwrotnych form dofinansowania: 200 000,00 tys. zł;
- dla zwrotnych form dofinansowania: 1 800 000,00 tys. zł.

4. Okres wdrażania

Program będzie realizowany w latach 2020-2027, przy czym:

- 1) zobowiązania (rozumiane jako podpisywanie umów z Beneficjentami) podejmowane będą do 31.12.2026 r.;
- 2) środki będą wydatkowane do 31.12.2027 r.

5. Terminy i sposób składania wniosków

5.1. Etap I - Nabór i ocena fiszek projektowych – Preselekcja

- 1) **nabór fiszek projektowych (dalej: fiszka)** będzie prowadzony w formie naboru ciągłego;
- 2) ocena fiszek będzie dokonywana zgodnie z kryteriami preselekcji określonymi w ust. 8.1 programu;
- 3) zaproszenie Wnioskodawców do **złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie (WoD) w formie pożyczki z możliwością uzyskania premii innowacyjnej na realizację przedsięwzięć innowacyjnych**, będzie dotyczyło Wnioskodawców, których fiszki projektowe uzyskały pozytywną ocenę zgodnie z kryteriami preselekcji określonymi w ust. 8.1 programu;
- 4) terminy, sposób składania i rozpatrywania fiszek określone zostaną odpowiednio w ogłoszeniu o naborze lub w Regulaminie naboru, które zamieszczane będą na stronie internetowej NFOŚiGW.

5.2. Etap II - Ocena wniosków o dofinansowanie WoD - Selekcja

- 1) nabór WoD dla projektów, których fiszki na etapie preselekcji uzyskały ocenę pozytywną, będzie otwarty przez 4 miesiące od daty zaproszenia Wnioskodawcy do złożenia pełnego wniosku o dofinansowanie;
- 2) ocena WoD będzie dokonywana zgodnie z kryteriami selekcji (kryteria dostępu, kryteria jakościowe dopuszczające oraz kryteria jakościowe punktowe) określonymi w ust. 8.2 programu;

etapem wspomagającym ocenę projektu na etapie selekcji będzie prezentacja projektu na panelu ekspertów;

- 3) terminy, sposób prezentacji wniosków WoD i ich rozpatrywania określone zostaną w Regulaminie naboru.

6. Koszty kwalifikowane

- 1) Okres kwalifikowalności kosztów: 01.09.2020 r. – 31.12.2027 r., z zastrzeżeniem, że okres kwalifikowania kosztów badań i procedury związanych z uzyskaniem Świadectwa ETV rozpoczyna się od 01.01.2020 r.
- 2) Koszty kwalifikowane w WoD - zgodnie z „Wytycznymi w zakresie kosztów kwalifikowanych” z zastrzeżeniem, że:
 - w ramach kategorii 3.4.1 pn. „Nabycie nieruchomości niezabudowanej, nieruchomości zabudowanej, zakup gruntu” koszty kwalifikowane nie mogą przekraczać 15% sumy kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia;
 - w ramach kategorii 3.4.2 pn. „Roboty budowlane” koszty budynków i budowli, wraz z infrastrukturą techniczną, nie mogą przekraczać 35% sumy kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia. Ograniczenie to nie dotyczy infrastruktury, która jest bezpośrednio związana z wdrażaną technologią lub rozwiązaniem;
 - w ramach kategorii 3.4.3 pn. „Środki trwałe, sprzęt i wyposażenie, wartości niematerialne i prawne”, w zakresie dotyczącym wartości niematerialnych i prawnych, w szczególności w formie: oprogramowania, patentów, licencji, nieopatentowanej wiedzy technicznej, technologicznej lub z zakresu organizacji i zarządzania, koszty kwalifikowane nie mogą przekroczyć 25% sumy kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia;
 - w ramach kategorii 3.4.3 pn. „Środki trwałe, sprzęt i wyposażenie, wartości niematerialne i prawne”, w zakresie dotyczącym przenośnych środków trwałych, sprzętu i wyposażenia - za koszty kwalifikowane mogą być uznane tylko koszty uzasadnione i bezpośrednio związane z funkcjonowaniem nowej technologii lub rozwiązania;
 - koszty badań i pomiarów mogą stanowić koszty kwalifikowane wyłącznie w sytuacji, gdy bezpośrednio dotyczą rozruchu danej instalacji, urządzeń, systemów;
- 3) Za koszty kwalifikowane mogą zostać uznane koszty niezbędne do realizacji przedsięwzięcia, zapewniające jego wdrożenie i funkcjonowanie oraz uzyskanie określonego efektu ekologicznego. Jeżeli planowane jest wykorzystywanie wytworzonej infrastruktury do innych celów, nie związanych w sposób bezpośredni z celami innowacyjnego przedsięwzięcia, koszty kwalifikowane muszą być pomniejszone proporcjonalnie do zakresu tej działalności, z zastrzeżeniem, że:
 - maksymalny udział procentowy kosztów niekwalifikowanych wynikających z wykorzystania wytworzonej infrastruktury do innych celów niż objęte projektem nie może przekroczyć 20%;
 - udział procentowy kosztów niekwalifikowanych wynikających z wykorzystania wytworzonej infrastruktury do innych celów niż objęte projektem musi zostać zadeklarowany na etapie wniosku i może ulec zmianie; w przypadku zmniejszenia udziału procentowego w stosunku do deklarowanego brak możliwości zwiększenia wysokości dofinansowania; zwiększenie ww. kosztów będzie przedmiotem kontroli i będzie skutkowało zmniejszeniem udzielonego dofinansowania;
 - udział procentowy ww. kosztów niekwalifikowanych (wynikających z wykorzystania wytworzonej infrastruktury do innych celów niż objęte projektem) należy określić adekwatnie do sposobu wykorzystania wytworzonej/ zakupionej w projekcie infrastruktury (np. może zostać obliczony na podstawie czasu wykorzystywania dofinansowanych elementów infrastruktury w ujęciu rocznym). Wnioskodawca przedstawi dokumenty potwierdzające udział procentowy kosztów niekwalifikowanych w przypadku wykorzystania wytworzonej w projekcie infrastruktury w sposób inny niż stanowi cel przedsięwzięcia. Na Wnioskodawcy spoczywa obowiązek prawidłowego wykorzystania i ewidencjonowania wytworzonej/ zakupionej w projekcie infrastruktury w okresie trwałości.

- 4) Dodatkowo, za kwalifikowane mogą zostać uznane koszty poniesione na uzyskanie Świadectwa Weryfikacji ETV:
- a) niezbędne koszty przeprowadzenia przez Jednostkę Weryfikującą procedury ETV dla weryfikowanej technologii związane z:
 - sporządzeniem i rozpatrzeniem wniosku o weryfikację;
 - sporządzeniem szczegółowego protokołu weryfikacji oraz zapewnieniem jakości (w tym ocena systemu badań z ewentualnym audytem systemu badań na zgodność z normą ISO 17025);
 - weryfikacją efektu działania, sporządzeniem raportu i świadectwa z weryfikacji.
 - b) koszty przeprowadzenia niezbędnych i bezpośrednio związanych z opracowaniem technologii (wykorzystanych przez Jednostkę Weryfikującą na potrzeby przeprowadzenia procedury ETV dla weryfikowanej technologii) badań przez jednostkę badawczą na potrzeby potwierdzenia efektu działania weryfikowanej technologii.

7. Formy i warunki udzielania dofinansowania

7.1 Formy dofinansowania

- 1) Pożyczka na warunkach preferencyjnych albo rynkowych;
- 2) Dotacja¹.

7.2 Intensywność dofinansowania

- 1) Dofinansowanie w formie pożyczki: do 85% kosztów kwalifikowanych z możliwością uzyskania premii innowacyjnej w wysokości do 20% kapitału wypłaconej pożyczki, ale nie więcej niż 10 mln zł, pomniejszającej kwotę kapitału pożyczki do spłaty.
- 2) W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną, musi być ono udzielane zgodnie z regulacjami dotyczącymi pomocy publicznej. Dotyczy to również premii innowacyjnej i umorzenia części pożyczki.

7.3 Warunki dofinansowania

- 1) Minimalna wartość przedsięwzięcia inwestycyjnego (koszty całkowite): **2 000,00** tys. zł;
- 2) Warunkiem przyznania premii innowacyjnej jest zrealizowanie założonego w umowie efektu rzeczowego przedsięwzięcia inwestycyjnego na warunkach określonych w umowie o dofinansowanie. Premia pomniejsza kwotę kapitału do spłaty poprzez anulowanie ostatnich rat kapitałowych pożyczki pozostałych do spłaty;
- 3) Dla przedsięwzięć realizowanych w formule „project finance” obowiązuje wymóg udziału środków własnych Wnioskodawcy w wysokości co najmniej 15% kosztów kwalifikowanych przedsięwzięcia (z zastrzeżeniem, że środki własne nie obejmują: kredytów bankowych, emisji obligacji, pożyczek właścicielskich, pożyczek udzielonych przez inne podmioty itp.), wniesionych w postaci udziału kapitału zakładowego pokrytego wkładem pieniężnym;
- 4) Kwota pożyczki:
 - od **1 000,00** tys. zł do **100 000,00** tys. zł (dla mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw²),
 - od **2 000,00** tys. zł do **300 000,00** tys. zł (dla dużych przedsiębiorstw);
- 5) Oprocentowanie pożyczki:
 - a) **na warunkach rynkowych** (pożyczka nie stanowi pomocy publicznej): oprocentowanie na poziomie stopy referencyjnej ustalonej zgodnie z komunikatem Komisji Europejskiej w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14, 19.01.2008, str. 6), z zastrzeżeniem ust. 4a-4c paragrafu 6 „Zasad udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”;
 - b) **na warunkach preferencyjnych**: WIBOR 3M nie mniej niż 1% w skali roku;
- 6) Pożyczka może zostać częściowo umorzona zgodnie z warunkami określonymi w „Zasadach udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska

¹ Dotacja rozumiana jako premia innowacyjna

² Wielkość przedsiębiorstwa określa się zgodnie z przepisami art. 1-6 Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014

i Gospodarki Wodnej” obowiązujących w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie po spełnieniu łącznie następujących warunków:

- a) osiągnięcie wskaźników produktu i rezultatu, tj. zrealizowanie przedsięwzięcia inwestycyjno-innowacyjnego i osiągnięcie efektu ekologicznego nastąpiło w terminach nie późniejszych i w zakresach nie mniejszych, niż określone w umowie o dofinansowanie;
 - b) Beneficjent wywiązał się, zgodnie z odrębnymi przepisami, z obowiązku uiszczenia opłat i kar stanowiących przychody Narodowego Funduszu oraz innych zobowiązań wobec Narodowego Funduszu, w okresie 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o umorzenie części pożyczki;
 - c) Beneficjent złożył wniosek o umorzenie na formularzu obowiązującym w Narodowym Funduszu, po zakończeniu okresu trwałości, jednak nie później, niż w kwartale poprzedzającym kwartał, w którym spłacona zostanie kwota wypłaconej pożyczki pomniejszonej o premię innowacyjną i potencjalne umorzenie pożyczki;
 - d) Beneficjent potwierdził zachowanie trwałości przedsięwzięcia zgodnie z zawartą z nim umową pożyczki, jeżeli warunek dotyczący trwałości został wskazany w umowie;
 - e) Beneficjent nie zalega na dzień umorzenia w stosunku do Narodowego Funduszu z zobowiązaniami z tytułu spłat rat kapitałowych, odsetek oraz innych wymagalnych należności wynikających z umowy o dofinansowanie;
 - f) Beneficjent przeznaczy umorzoną kwotę na realizację kolejnego przedsięwzięcia innowacyjnego, którego warunki realizacji zostaną określone w odrębnej umowie, polegającego na wdrożeniu tego samego rozwiązania/technologii. W przypadku rozbieżności proponowanych kosztów jednostkowych w wysokości przekraczającej 10% w stosunku do kosztów pierwszego wdrożenia wymagane będzie przedstawienie uzasadnienia ekonomiczno – finansowego powstałych różnic. Aby skorzystać z umorzenia, wniosek o umorzenie powinien zostać złożony przed rozpoczęciem kolejnego przedsięwzięcia;
 - g) wysokość umorzenia wynosi do 25% wypłaconej kwoty pożyczki pomniejszonej o premię innowacyjną;
- 7) Okres finansowania przedsięwzięcia - pożyczka może być udzielona na okres nie dłuższy niż 15 lat liczony od daty planowanej wypłaty pierwszej transzy pożyczki do daty planowanej spłaty ostatniej raty kapitałowej, z zastrzeżeniem ust. 8;
 - 8) W uzasadnionych przypadkach wynikających ze specyfiki przedsięwzięcia lub beneficjenta, okres finansowania przedsięwzięcia w formie pożyczki może zostać wydłużony, jednak na okres nie dłuższy niż 25 lat;
 - 9) Okres karencji - przy udzielaniu pożyczki może być stosowana karencja w spłacie rat kapitałowych, liczona od daty wypłaty ostatniej transzy pożyczki do daty spłaty pierwszej raty kapitałowej, lecz nie dłuższa niż 18 miesięcy od daty zakończenia realizacji przedsięwzięcia;
 - 10) Pierwsza wypłata może nastąpić nie wcześniej niż po uzyskaniu przez Beneficjenta ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę, o ile jest wymagana;
 - 11) Odsetki z tytułu oprocentowania spłacane są na bieżąco w okresach kwartalnych. Pierwsza spłata na koniec kwartału kalendarzowego, następującego po kwartale, w którym wypłacono pierwszą transzę środków;
 - 12) Dofinansowanie może odbywać się w formie zaliczek (po akceptacji NFOŚiGW), i/lub w formie refundacji poniesionych kosztów kwalifikowanych. W przypadku dofinansowania w formie zaliczek, zaliczki wypłacane są na podstawie składanych wniosków o płatność. Warunkiem otrzymania kolejnej transzy zaliczki jest rozliczenie przez Beneficjenta 80% sumy wszystkich wcześniej otrzymanych zaliczek.

7.4 Beneficjenci

Przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j.: Dz. U. z 2021 r., poz. 162 z późn. zm.).

7.5 Rodzaje przedsięwzięć

Przedsięwzięcia inwestycyjne o charakterze innowacyjnym realizowane w istniejącym lub nowopowstałym przedsiębiorstwie polegające na:

- zwiększeniu mocy produkcyjnych, poprzez budowę linii technologicznej lub fabryki do produkcji innowacyjnych produktów,
- wdrożeniu nowej albo znacząco udoskonalonej technologii lub rozwiązania we własnej działalności, służące poprawie efektywności wykorzystania zasobów naturalnych, zmniejszające negatywny wpływ człowieka na środowisko lub wzmacniające odporność gospodarki na presje środowiskowe, wpisujące się w cel programu.

W przypadku przedsięwzięć, w ramach których wykorzystuje się łączenie dostępnych na rynku procesów/urządzeń w sposób innowacyjny, w celu uzyskania znacznie ulepszonych produktów/technologii należy wykazać, że innowacyjne rozwiązanie zostało przebadane, a jego przewagi potwierdzone. Wnioskodawca powinien posiadać prawa do wyników tych badań oraz przedstawić te wyniki potwierdzone odpowiednią dokumentacją (sprawozdania/raporty z badań). Wymagane jest posiadanie praw/licencji do kluczowych elementów (technologii/urządzeń) składających się na innowacyjne rozwiązanie, niezbędnych do jego funkcjonowania i rozwijania w przyszłości.

8. Szczegółowe kryteria wyboru przedsięwzięć

8.1 KRYTERIA PRESELEKCJI (dotyczą fiszek projektowych)

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym.		
2.	Ogólna jakość fiszki: Fiszka została przygotowana zgodnie z właściwą instrukcją i wymogami Regulaminu naboru. Ponadto, fiszka jest kompletna i prawidłowo podpisana, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza fiszki oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki.		
3.	Przedsięwzięcie wpisuje się w cel programu priorytetowego.		
4.	Innowacyjność rozwiązania będącego przedmiotem przedsięwzięcia: Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie dotyczy innowacji produktowej, technologicznej lub procesowej co najmniej w skali polskiego rynku oraz zostało poprzedzone pracami badawczo-rozwojowymi potwierdzającymi gotowość do wdrożenia. Wnioskodawca powinien przedstawić, z czego wynika innowacyjny charakter przedsięwzięcia oraz udokumentować, że przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie lub Wnioskodawca posiada udokumentowane prawa do dysponowania rozwiązaniem/technologią w okresie trwałości, tj. czy prawa Wnioskodawcy do własności intelektualnej nie stanowią bariery dla wdrożenia rezultatów projektu. Ocenie podlega, czy: <ul style="list-style-type: none"> • we wniosku udowodniono, że opracowanie rozwiązania/technologii nastąpiło nie wcześniej niż w okresie 3 pełnych lat przed złożeniem wniosku do Programu oraz podobne rozwiązania/technologie nie były stosowane w Polsce w okresie przekraczającym 3 pełne lata przed dniem złożenia wniosku; w sytuacji, gdy opracowana technologia /produkt są starsze niż 3 lata, należy udowodnić we wniosku, że dopiero teraz rozwiązanie jest technologicznie dostępne i opłacalne; oraz:		

	<ul style="list-style-type: none"> we wniosku wykazano większą opłacalność ekonomiczno-finansową technologii / rozwiązania w stosunku do istniejących na rynku, przy utrzymaniu podobnych parametrów techniczno - technologicznych oraz poziomów efektów środowiskowych (spadek jednostkowych nakładów inwestycyjnych w stosunku do uzyskiwanych efektów środowiskowych) lub wykazano znaczącą poprawę efektów środowiskowych. <p>Przedłożenie przez Wnioskodawcę Świadcstwa Weryfikacji Technologii ETV powoduje, że kryterium zostanie uznane za spełnione (Świadcstwo Weryfikacji ETV powinno zostać wystawione przez Jednostkę Weryfikującą akredytowaną na zgodność z normą ISO 17020 dla jednostki inspekcyjnej typu A do przeprowadzania weryfikacji ETV nie wcześniej niż w 2021 r.);</p> <p>Uwaga: Na etapie kryteriów selekcji przy ocenie kryterium jakościowego punktowego nr 1.3 przedłożenie przez Wnioskodawcę Świadcstwa Weryfikacji Technologii ETV dla technologii objętej procedowanym wnioskiem powoduje uznanie kryterium za spełnione i uzyskanie maksymalnej punktacji: 10 pkt.</p>		
5.	<p>Ocena planowanych efektów ekologicznych:</p> <p>Uprawdopodobniono możliwość osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych, przyjęte założenia i dane są uwiarygodnione i obiektywnie weryfikowalne, uwzględniono w obliczeniach, oprócz odpowiednich założeń właściwych dla technologii/rozwiązania, również aspekty związane z realnym potencjałem rynkowym w kontekście aktualnego stanu techniki i dostępnych rozwiązań konkurencyjnych, realnymi możliwościami produkcji/wydajności, zapotrzebowaniem na rozwiązanie przez grupę docelową i inne istotne, wynikające ze specyfiki projektu. Określono efekty środowiskowe (dotyczące jednego lub większej ilości obszarów) w sposób wymierny, z podaniem jednostek, w ujęciu rocznym i jako efekty jednostkowe (np. na jednostkę produkcji), uwzględniając ich ewentualne zmiany w okresie trwałości.</p> <p>Wątpliwości mogą budzić niektóre z ww. aspektów lub też informacja w tych obszarach jest niepełna, jednak <u>bez zasadniczego wpływu na wielkość i możliwość osiągnięcia zakładanych efektów środowiskowych.</u></p>		
6.	<p>Stopień przygotowania projektu do realizacji:</p> <p>Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje administracyjne, niezbędne uzgodnienia, pełną dokumentację techniczną i projektową, prawa do gruntów i obiektów (o ile dotyczy), lub przedstawił realistyczny harmonogram ich pozyskiwania.</p>		
7.	<p>Harmonogram wdrażania przedsięwzięcia:</p> <p>Przedstawiono realistyczny harmonogram wdrażania przedsięwzięcia, w szczególności określono kamienie milowe wraz ze zidentyfikowaniem ewentualnych ryzyk i zagrożeń oraz określeniem sposobu przeciwdziałania; uprawdopodobniono wykonalność ekologiczno-techniczną przedsięwzięcia, tj. zaproponowana technologia/rozwiązanie, parametry techniczne wykorzystanych materiałów i urządzeń, skala realizacji projektu pozwolą na osiągnięcie zakładanych efektów ekologicznych i rzeczowych. Oceniana będzie wykonalność czasowa przedsięwzięcia w ramach zaproponowanego harmonogramu.</p>		

8.	<p>Efektywność kosztowa:</p> <p>Wnioskodawca wykazał zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność ekonomiczną wdrożenia oraz określił aktualny stan techniki i przewagę wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku (w tym szczególnie przewagi w zakresie techniczno - technologicznym, generujące efekty ekologiczne, lub/oraz przewagi ekonomiczne, pozwalające na osiągnięcie podobnych efektów środowiskowych i technologicznych rozwiązań mniejszym kosztem).</p>		
----	---	--	--

8.2 KRYTERIA SELEKCJI

1) DOSTĘPU

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
1.	Wniosek jest złożony w terminie określonym w Regulaminie naboru ³ ;		
2.	Wniosek jest złożony na obowiązującym formularzu i w wymaganej formie;		
3.	Wniosek jest kompletny i prawidłowo podpisany, wypełniono wszystkie wymagane pola formularza wniosku oraz dołączono wszystkie wymagane załączniki;		
4.	Wnioskodawca mieści się w katalogu Beneficjentów, określonym w programie priorytetowym;		
5.	W ciągu ostatnich 3 lat przed dniem złożenia wniosku NFOŚiGW nie wypowiedział Wnioskodawcy lub nie rozwiązał z nim umowy o dofinansowanie - za wyjątkiem rozwiązania za porozumieniem stron - z przyczyn leżących po stronie Wnioskodawcy;		
6.	Wnioskodawca wywiązuje się ze zobowiązań publicznoprawnych na rzecz NFOŚiGW, właściwych organów, czy też podmiotów;		
7.	Wnioskodawca wywiązuje się ze zobowiązań cywilnoprawnych na rzecz NFOŚiGW;		
8.	Cel i rodzaj przedsięwzięcia są zgodne z programem priorytetowym;		
9.	Realizacja przedsięwzięcia nie została zakończona przed dniem złożenia wniosku;		
10.	Okres realizacji przedsięwzięcia i wypłaty dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym;		
11.	Forma i intensywność oraz warunki wnioskowanego dofinansowania są zgodne z programem priorytetowym.		

³ Szczegółowe wymagania dotyczące spełnienia kryterium może zawierać ogłoszenie o naborze

2) KRYTERIA JAKOŚCIOWE:

a. DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	TAK	NIE
I.	OCENA FINANSOWA		
1.	Analiza bieżącej sytuacji finansowej Wnioskodawcy		
<p>Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny wynika, iż Wnioskodawca nie znajduje się w złej sytuacji finansowej.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium nie powoduje odrzucenia wniosku o ile ocena kryterium nr 2 jest pozytywna.</i></p>			
2.	Analiza prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy - w tym analiza wykonalności i trwałości finansowej		
<p>Ocena przeprowadzana jest na podstawie zweryfikowanych przez NFOŚiGW danych finansowych przedstawionych we wniosku (wraz z załącznikami) zgodnie z <i>Metodyką oceny finansowej wniosku o dofinansowanie</i>.</p> <p>Kryterium jest oceniane pozytywnie o ile z oceny prognozowanej sytuacji finansowej Wnioskodawcy wynika, iż nie znajduje się on w złej sytuacji finansowej i jest w stanie zapewnić wykonalność i trwałość finansową oraz zbilansowanie źródeł finansowania projektu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku niezależnie od wyników oceny kryterium nr 1.</i></p>			
II.	OCENA DOPUSZCZALNOŚCI POMOCY PUBLICZNEJ		
1.	Dopuszczalność pomocy publicznej zgodnie z przepisami o pomocy publicznej		
<p>Ocena dopuszczalności i intensywności wnioskowanej pomocy publicznej pod kątem jej zgodności z warunkami określonymi we właściwych przepisach o pomocy publicznej.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>			

b. PUNKTOWE

Lp.	NAZWA KRYTERIUM	PUNKTY	WAGA	WYNIK OCENY (uzyskana liczba pkt x waga)
I. ZASADNOŚĆ REALIZACJI PRZEDSIĘWZIĘCIA				
1.	Przedsięwzięcie wpisuje się w cel programu priorytetowego	0 pkt 1 pkt	5	max 5 pkt
<p>Ocenie podlega, czy przedstawiono merytoryczne uzasadnienie, w jaki sposób rozwiązanie, przewidziane jako efekt realizacji projektu, wpisuje się w wybrany cel/cele Programu Priorytetowego</p> <p>0 pkt – nie wykazano, że przedsięwzięcie wpisuje się przynajmniej w jeden wybrany cel Programu Priorytetowego;</p>				

<p>1 pkt - opisano cele projektu i uzasadniono, że rozwiązanie, przewidziane jako efekt realizacji projektu, wpisuje się w wybrany cel/cele Programu Priorytetowego, <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
2.	Innowacyjność rozwiązania będącego przedmiotem projektu	0 pkt 10 pkt	1	max 10 pkt
<p>Ocenie podlega, czy przedsięwzięcie dotyczy innowacji produktowej, technologicznej lub procesowej co najmniej w skali polskiego rynku zgodnie z poniższą definicją w punktacji i zostało poprzedzone pracami badawczo-rozwojowymi potwierdzającymi gotowość do wdrożenia. Wnioskodawca powinien przedstawić z czego wynika innowacyjny charakter przedsięwzięcia oraz udokumentować, że przedsięwzięcie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie lub na jego zlecenie lub Wnioskodawca posiada udokumentowane prawa do dysponowania rozwiązaniem/ technologią w okresie trwałości z możliwością ewentualnych modyfikacji rozwiązania, które nie ograniczają późniejszych praw do powstałej technologii/rozwiązania. Ocenie podlega, czy prawa Wnioskodawcy do własności intelektualnej nie stanowią bariery dla wdrożenia rezultatów projektu.</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest innowacyjne (tj. nie spełnia minimalnych wymagań dotyczących innowacyjnego charakteru projektu określonych poniżej) 10 pkt - przedsięwzięcie jest innowacyjne, tj. spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • We wniosku udowodniono, że opracowanie rozwiązania/technologii nastąpiło nie wcześniej niż w okresie 3 pełnych lat przed złożeniem wniosku do Programu oraz podobne rozwiązania/technologie nie były stosowane w Polsce w okresie przekraczającym 3 pełne lata przed dniem złożenia wniosku; w sytuacji, gdy opracowana technologia /produkt są starsze niż 3 lata, należy udowodnić we wniosku, że dopiero teraz rozwiązanie jest technologicznie dostępne i opłacalne; • opracowanie rozwiązania/technologii zostało poprzedzone pracami badawczo-rozwojowymi potwierdzającymi gotowość do wdrożenia lub Wnioskodawca posiada udokumentowane prawa do dysponowania rozwiązaniem/ technologią w okresie trwałości, w zakresie niezbędnym dla realizacji projektu; • We wniosku wykazano większą opłacalność ekonomiczno-finansową technologii / rozwiązania w stosunku do istniejących na rynku, przy utrzymaniu podobnych parametrów techniczno – technologicznych oraz poziomów efektów środowiskowych (spadek jednostkowych nakładów inwestycyjnych w stosunku do uzyskiwanych efektów środowiskowych) lub wykazano znaczącą poprawę efektów środowiskowych, z uwzględnieniem w przedstawianych uzasadnieniach wyników prac badawczo - rozwojowych. <p>Uwaga: w sytuacji, gdy dla technologii objętej procedowanym wnioskiem Wnioskodawca przedłoży Świadectwo Weryfikacji Technologii ETV, kryterium zostanie uznane za spełnione i uzyskuje maksymalną punktację: 10 pkt <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
3.	Ocena planowanych efektów ekologicznych	0 pkt 1 pkt 2 pkt 3 pkt	2	max 6 pkt
<p>0 pkt - nie uprawdopodobniono możliwości osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych w deklarowanych wielkościach, w tym szczególnie przyjęte założenia i dane nie są wiarygodne i/lub obiektywnie weryfikowalne; 1 pkt - uprawdopodobniono możliwość osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych, przyjęte założenia i dane są uwiarygodnione i obiektywnie weryfikowalne, uwzględniono w obliczeniach, oprócz odpowiednich założeń właściwych dla technologii/rozwiązania, również aspekty związane z realnym potencjałem rynkowym w kontekście aktualnego stanu techniki i dostępnych rozwiązań konkurencyjnych, realnymi możliwościami produkcji/wydajności, zapotrzebowaniem na rozwiązanie przez grupę docelową i inne istotne, wynikające ze specyfiki projektu. Określono efekty środowiskowe w sposób wymierny, z podaniem jednostek, w ujęciu rocznym i jako efekty jednostkowe (np. na jednostkę produkcji), uwzględniając ich ewentualne zmiany w okresie trwałości. Wątpliwości mogą budzić niektóre z ww. aspektów lub też informacja w tych obszarach jest niepełna, jednak <u>bez zasadniczego wpływu na wielkość i możliwość osiągnięcia zakładanych efektów środowiskowych;</u></p>				

2 pkt - uprawdopodobniono możliwość osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych, przyjęte założenia i dane są uwiarygodnione i obiektywnie weryfikowalne, uwzględniono w obliczeniach, oprócz odpowiednich założeń właściwych dla technologii/rozwiązania, również aspekty związane z realnym potencjałem rynkowym w kontekście aktualnego stanu techniki i dostępnych rozwiązań konkurencyjnych, realnymi możliwościami produkcji/wydajności, zapotrzebowaniem na rozwiązanie przez grupę docelową i inne istotne, wynikające ze specyfiki projektu. Określono efekty środowiskowe w sposób wymierny, z podaniem jednostek, w ujęciu rocznym i jako efekty jednostkowe (np. na jednostkę produkcji), uwzględniając ich ewentualne zmiany w okresie trwałości;

3 pkt - uprawdopodobniono możliwość osiągnięcia zakładanych efektów ekologicznych:

- przyjęte założenia i dane są uwiarygodnione i obiektywnie weryfikowalne, uwzględniono w obliczeniach, oprócz odpowiednich założeń właściwych dla technologii/rozwiązania, również aspekty związane z realnym potencjałem rynkowym w kontekście aktualnego stanu techniki i innych dostępnych rozwiązań konkurencyjnych, realnymi możliwościami produkcji/wydajności, zapotrzebowaniem na rozwiązanie przez grupę docelową i inne istotne, wynikające ze specyfiki projektu. Określono efekty środowiskowe w sposób wymierny, z podaniem jednostek, w ujęciu rocznym i jako efekty jednostkowe (np. na jednostkę produkcji), uwzględniając ich ewentualne zmiany w okresie trwałości;

oraz:

- dokonano merytorycznego, wiarygodnego porównania efektów środowiskowych z innymi dostępnymi nowoczesnymi technologiami z przedmiotowej branży.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

Punkty dodatkowe w ramach kryterium i zasadność realizacji przedsięwzięcia przyznaje się w następujących przypadkach:

2 pkt - przedsięwzięcie dotyczy pierwszego wdrożenia w kraju;

2 pkt - przedsiębiorca zagwarantował udziału komponentów wyprodukowanych przez krajowy przemysł na poziomie co najmniej 30%;

2 pkt - potwierdzono wiarygodność wdrożenia innowacyjnej technologii poprzez podanie źródła jej pochodzenia: projekt badawczo-rozwojowy został współfinansowany ze środków unijnych lub ze środków krajowych w ramach programów badawczo-rozwojowych realizowanych m.in. przez NCBR, H2020 itp.;

Maksymalna liczba punktów w obszarze I: **27 pkt**

Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi: **17 pkt**

II. WYKONALNOŚĆ PRZEDSIĘWZIĘCIA

4.	Ocena wykonalności przedsięwzięcia			
4.1	Struktura realizacji i podział kompetencji w projekcie	0 pkt 1 pkt 2 pkt	2	max 4 pkt

Wnioskodawca przedstawił strukturę realizacji projektu a także podział kompetencji w projekcie (**0 pkt/1 pkt/2 pkt**), gdzie:

0 pkt - brak informacji o strukturze instytucjonalnej oraz o dysponowaniu niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu;

1 pkt - przedstawiono informacje o strukturze instytucjonalnej oraz o dysponowaniu niezbędnym potencjałem organizacyjnym potrzebnym do realizacji projektu, jednak nie wykazano w sposób wystarczający, że pozwoli to na prawidłową realizację projektu w tym zarządzanie, obsługę, nadzór i wykonawstwo projektu, a struktura realizacji oraz podział kompetencji i odpowiedzialności budzi wątpliwości;

2 pkt - przedstawiono przejrzystą strukturę realizacji projektu i podział zadań umożliwiające prawidłowe zarządzanie, obsługę, nadzór i wykonawstwo projektu; podział kompetencji i odpowiedzialności oraz kwestie organizacyjne zostały odpowiednio zaplanowane i opisane szczegółowo.

Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.

4.2	Zasoby materialne i kadrowe	0 pkt 1 pkt 2 pkt	2	max 4 pkt
<p>Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych oraz niezbędne zasoby materialne i kadrowe lub uprawdopodobnił możliwość ich pozyskania, (0 pkt/1 pkt/2 pkt), gdzie:</p> <p>0 pkt - brak informacji o dysponowaniu niezbędnymi zasobami materialnymi i kadrowymi lub Wnioskodawca nie posiada niezbędnych zasobów oraz nie uprawdopodobnił możliwości ich pozyskania;</p> <p>1 pkt - posiadane zasoby materialne i kadrowe niezbędne do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia nie są zgodne z zaplanowaną strukturą realizacji projektu lub budzą wątpliwości; wskazano zidentyfikowane braki w tym zakresie, ale uprawdopodobniono możliwość pozyskania takich zasobów;</p> <p>2 pkt - uzasadniono posiadanie doświadczenia w realizacji projektów inwestycyjnych oraz zasobów materialnych i kadrowych niezbędnych do prawidłowej realizacji przedsięwzięcia, zgodnie z zaplanowaną strukturą realizacji projektu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
4.3	Stopień przygotowania przedsięwzięcia do realizacji	0 pkt 2 pkt 3 pkt	2	max 6 pkt
<p>Wnioskodawca posiada pozwolenia i decyzje administracyjne, niezbędne uzgodnienia, pełną dokumentację techniczną i projektową, prawa do gruntów i obiektów (o ile dotyczy), lub przedstawił realistyczny harmonogram ich pozyskiwania (0 pkt/2 pkt/3 pkt), gdzie:</p> <p>0 pkt - brak całości lub części niezbędnej ww. dokumentacji oraz brak realistycznego harmonogramu jej pozyskiwania, lub też przedstawiony harmonogram nie jest zgodny z harmonogramem wdrażania projektu (tj. nie umożliwia realizacji projektu w założonych terminach);</p> <p>2 pkt - brak niezbędnych dokumentów (całości lub niektórych), lecz przedłożono realistyczny harmonogram pozyskiwania brakującej dokumentacji, który jest zgodny z harmonogramem realizacji projektu;</p> <p>3 pkt - istnieje pełna, udokumentowana gotowość realizacyjna projektu;</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
4.4	Harmonogram wdrażania przedsięwzięcia	0 pkt 1 pkt 2 pkt	2	max 4 pkt
<p>Przedstawiono realistyczny harmonogram wdrażania przedsięwzięcia (0 pkt/1 pkt/2 pkt), gdzie:</p> <p>0 pkt - nie przedstawiono realistycznego harmonogramu wdrażania przedsięwzięcia, nie określono kamieni milowych, nie zidentyfikowano ewentualnych ryzyk i zagrożeń; nie uprawdopodobniono wykonalności ekologiczno-technicznej przedsięwzięcia;</p> <p>1 pkt - przedstawiono realistyczny harmonogram wdrażania przedsięwzięcia, określono kamienie milowe, zidentyfikowano ryzyka i zagrożenia, określono sposoby mitygacji zidentyfikowanych ryzyk, jednak wątpliwości budzi wykonalność czasowa przedsięwzięcia w ramach zaproponowanego harmonogramu w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu oraz czy zaplanowany zakres projektu pozwoli na osiągnięcie w terminie efektu rzeczowego i zakładanych efektów ekologicznych;</p> <p>2 pkt - przedstawiono realistyczny harmonogram wdrażania przedsięwzięcia (w tym harmonogram niezbędnych do realizacji projektu zamówień), w szczególności określono kamienie milowe wraz ze zidentyfikowaniem ewentualnych ryzyk i zagrożeń oraz określeniem sposobu przeciwdziałania; uprawdopodobniono wykonalność ekologiczno-techniczną przedsięwzięcia, tj. zaproponowana technologia/rozwiązanie, parametry techniczne wykorzystanych materiałów i urządzeń, skala realizacji projektu pozwolą na osiągnięcie zakładanych efektów ekologicznych i rzeczowych. Oceniana będzie wykonalność czasowa przedsięwzięcia w ramach zaproponowanego harmonogramu.</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
4.5	Trwałość przedsięwzięcia	0 pkt 1 pkt	2	max 2 pkt

<p>Uprawdopodobniono możliwość utrzymania trwałości rzeczowej i ekologicznej w okresie trwałości (3 lata dla MŚP, 5 lat dla dużych przedsiębiorstw - od zakończenia projektu) (0 pkt/1 pkt); <i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>				
<p>Punkty dodatkowe w ramach kryterium 5 przyznaje się w następujących przypadkach:</p>				
<p>2 pkt - realizacja przedsięwzięcia będzie miała miejsce na terytorium RP w regionach węglowych (NUTS3) uwzględnionych w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1056 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego Fundusz na rzecz Sprawiedliwej Transformacji.</p>				
<p>Maksymalna liczba punktów w obszarze II: 22 pkt Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi: 13 pkt</p>				
<p>III. EFEKTYWNOŚĆ KOSZTOWA</p>				
5.	<p>Zapotrzebowanie rynkowe i opłacalność ekonomiczna wdrożenia</p> <p>Przeanalizowano i wykazano istnienie zapotrzebowania rynkowego na wyniki projektu oraz posiadanie potencjału rynkowego przez projekt, jak również wskazano przewagi wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku (0 pkt/3 pkt/ 5 pkt) gdzie:</p> <p>0 pkt - nie przedstawiono analizy określającej realny potencjał rynkowy projektu, nie określono wielkości rynku, grupy docelowej, opłacalności ekonomicznej dla potencjalnego odbiorcy/nabywcy; nie przedstawiono aktualnego stanu techniki i przewag wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku;</p> <p>3 pkt - przedstawiono zapotrzebowanie rynkowe na wyniki projektu a także analizę określającą realny potencjał rynkowy projektu (w tym m.in. wielkość rynku, grupa docelowa, opłacalność ekonomiczna dla potencjalnego odbiorcy), określono przewagę wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku, jednakże niektóre przedstawione uzasadnienia są niepełne lub niektóre przedstawione argumenty budzą wątpliwości;</p> <p>5 pkt - wykazano aktualne zapotrzebowanie rynkowe na wyniki projektu: przedstawiono analizy określające realny potencjał rynkowy projektu (w tym m.in. wielkość rynku, grupa docelowa, opłacalność ekonomiczna dla potencjalnego odbiorcy - członka grupy docelowej, efekty ekonomiczne dla Wnioskodawcy i związane z zastosowaniem rozwiązania/technologii dla odbiorcy końcowego itp.); wskazano nowe cechy i funkcjonalności rezultatów projektu oraz ich znaczenie dla sukcesu rynkowego rezultatu projektu.</p> <p>Przewaga wdrażanego rozwiązania względem innych dostępnych na rynku nie budzi wątpliwości;</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>	0 pkt 3 pkt 5 pkt	2	max 10 pkt
6.	Ocena kwalifikowalności kosztów	0 pkt 2 pkt 3 pkt	2	max 6 pkt
<p>0 pkt - w przypadku zaistnienia przynajmniej jednej z następujących sytuacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - koszty nie są bezpośrednio związane z celami przedsięwzięcia; - koszty nie są zgodne z wymogami Programu priorytetowego, w tym nie uwzględniono wyłączeń zgodnie z pkt 6.2; - wysokość kosztów jest nieuzasadniona; - przedstawione kategorie wydatków nie gwarantują osiągnięcia celów projektu; 				

<p>2 pkt - do 10 % kosztów budzi wątpliwości, pozostałe koszty spełniają ww. wymogi;</p> <p>3 pkt - koszty zostały przejrzysto opisane, ich związek z celami projektu jak również wysokość nie budzą wątpliwości, koszty są kompletne, gwarantują osiągnięcie ekologicznych i rzeczowych celów projektu, są zgodne z zapisami Programu priorytetowego;</p> <p><i>Negatywna ocena kryterium (uzyskanie 0 pkt) powoduje odrzucenie wniosku.</i></p>	
<p>Maksymalna liczba punktów w obszarze III: 16 pkt</p> <p>Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny w ramach obszaru wynosi: 10 pkt</p>	
<p>Suma punktów z ocen w obszarach I-III</p> <p>Minimalny próg wymagany dla pozytywnej oceny przedsięwzięcia wynosi: 40 pkt</p>	<p>max 65 pkt</p>

9. Postanowienia dodatkowe

- 1) Na etapie składania pełnego wniosku WOD dopuszcza się wprowadzenie następujących zmian do przedsięwzięcia innowacyjnego w stosunku do fiszki projektowej:
 - zmianę nazwy projektu, wynikającą z konieczności doprecyzowania projektu na etapie przygotowywania wniosku i realizacji projektu i nie mogącą wpływać znacząco na zmianę ogólnych założeń projektu,
 - zmianę wysokości kosztów całkowitych netto, która nie może przekroczyć 15% kosztów całkowitych przyjętych w fiszce projektowej,
 - zmianę wysokości kosztów kwalifikowanych, która nie może przekroczyć 10% kosztów kwalifikowanych przyjętych w fiszce projektowej,
 - zmianę wysokości dofinansowania do 10% w stosunku do wnioskowanego w fiszce projektowej,
 - zmianę formy dofinansowania: z pożyczki rynkowej na preferencyjną i odwrotnie,
 - zmianę warunków pożyczki, tj.: okresu finansowania, okresu karencji,
 - zmianę efektu rzeczowego w zakresie, który nie wpływa w sposób znaczący na charakter projektu i zakładany efekt ekologiczny,
 - zmianę lokalizacji projektu,
 - zmianę harmonogramu realizacji projektu pod warunkiem zachowania warunków programu priorytetowego,

przy czym wprowadzane zmiany nie mogą wpływać na obniżenie założonego w fiszce projektowej efektu ekologicznego.
- 2) Wymagane jest zachowanie trwałości projektu zgodnie z obowiązującymi zasadami pomocy publicznej. Dotyczy to również przedsięwzięcia, na które przeznaczona będzie kwota umorzona. W przypadku, gdy zasady pomocy publicznej nie przewidują wymaganego okresu trwałości lub gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, okres trwałości projektu wynosi odpowiednio 3 lata dla mikro-, małych lub średnich przedsiębiorstw, 5 lat dla dużych przedsiębiorstw;
- 3) Obowiązkowym załącznikiem do wniosków o dofinansowanie jest Studium Wykonalności wraz z aktywnym modelem finansowym, opracowane wg instrukcji umieszczonej w pomocy kontekstowej Generatora Wniosków o Dofinansowanie (GWD) oraz zgodnie z „Instrukcją sporządzania Studium Wykonalności dla inwestycji ubiegającej się o dofinansowanie ze środków NFOŚiGW”;
- 4) Do niniejszego Programu priorytetowego mają zastosowanie „Zasady udzielania dofinansowania ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”, „Kryteria wyboru przedsięwzięć finansowanych ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej”;
- 5) W sprawach nieuregulowanych, do wniosków o dofinansowanie stosuje się obowiązujące w NFOŚiGW wewnętrzne regulacje.