Łódź, 30 listopada 2022 r.

GPB-I.747.20.2022

MM/KKw/SG

**DECYZJA NR 25 / 2022**

**o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej**

Na podstawie art. 9o ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 9q ust. 1 i art. 9w ust. 1 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą*, w powiązaniu z art. 46 ustawy z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1846), oraz art. 119 ust. 1 pkt 2 i art. 119 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 z późn. zm.), w powiązaniu z § 1 i pkt I Lp. 9 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 225), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) – zwanej dalej *Kpa*, po  rozpatrzeniu wniosku z 14  lipca 2022 r. (data wpływu: 15 lipca 2022 r.), złożonego  przez  pełnomocnika Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o., uzupełnionego 17 sierpnia 2022 r., 30 września 2022 r., 24 października 2022 r., 7 i 9 listopada 2022 r. oraz zmienionego 2 i 7 listopada 2022 r., o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla zadania pn.: ,,*Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej Nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową Nr 14, odcinek tunelu pomiędzy komorą Fabryczna a komorą Retkinia*”,

**ustalam**

**dla Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o.**

**lokalizację linii kolejowej**

dla zadania pn.: ,,*Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej Nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową Nr 14, odcinek tunelu pomiędzy komorą Fabryczna a komorą Retkinia*”, zlokalizowanej na nieruchomościach bądź ich częściach, oznaczonych w  ewidencji gruntów, zgodnie z poniższym Wykazem 1.

**Wykaz 1**

**Miasto Łódź:**

**obr. S-6**: działki nr ewid. : 2/6, 2/7, 2/9, 2/10, 2/11, 3/1, 4/5, 4/11, 4/12, 8/45, 8/53, 8/54, 8/55, 15/1, 16, 17/1, 17/3, 18/3, 18/5, 18/6, 19/1, 20/3, 21/3, 26/14, 32/22, 32/23, 32/31, 32/33, 35/3, 35/4, 36/10, 37/6, 37/8, 38/25, 38/29, 38/30, 38/31, 38/32, 38/33, 38/34, 38/35, 38/36, 38/37, 40/4, 40/5, 41/2, 41/3, 42/12, 42/13, 42/14, 42/15, 42/16, 42/17, 42/18, 43/12, 43/13, 43/14, 49/1, 50, 51, 52/1, 53/23, 63/9, 63/10, 63/11, 63/13, 324/21, 324/29, 324/32, 324/33, 324/34, 324/36;

**obr. P-16**: działki nr ewid.: 47/1, 42/70, 55/12, 55/13;

**obr. P-17**: działki nr ewid. : 13/33, 13/34, 13/35, 13/36, 13/37, 13/48, 13/60, 15/9, 15/20, 15/21, 15/55, 15/56, 15/73, 31/3, 31/4, 31/17, 41/2, 41/3, 41/4, 41/22, 41/24, 41/27, 41/28, 41/26 (41/31, 41/32), 52/1, 52/3, 52/4, 56/1, 57/5, 57/6, 57/7;

**obr. P-18**: działki nr ewid. : 1/21, 1/22, 1/25, 1/35, 2/1, 2/2;

**obr. P-19**: działki nr ewid: 13/3, 13/4, 13/7, 13/9, 31/1, 34/1, 35, 43/2, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 59, 60/1, 60/2, 61, 62, 63/1, 63/2, 64/2, 64/3, 64/4, 64/5, 65, 66, 67, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77/1, 77/2, 78, 79/19, 79/20, 80, 95/2, 95/3, 96/2, 96/3, 97/9, 97/11, 97/12, 98, 99, 115/3, 116/1, 117/1, 118, 178, 179, 181/1, 182, 186/2, 187/1, 187/2, 189, 190/1, 190/2, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 202/1, 203/2, 204/1, 204/2 (204/3, 204/4), 206/2, 207, 210, 211/6, 211/7, 212/1, 212/2, 213/1, 283, 284, 285/1, 285/2;

**obr. P-26**: działki nr ewid.: 77/2, 98/51, 98/52, 98/53, 98/138, 98/178, 98/180, 98/182, 98/200, 98/204, 98/255, 98/256, 98/268, 98/269, 98/270, 98/275, 113/23, 114/86, 114/136, 114/137, 114/138, 114/139, 114/140, 114/141, 114/142, 114/143, 114/144, 114/145, 114/146, 114/147, 114/149, 114/152, 114/153, 114/154, 114/155, 114/181, 114/182, 114/184, 114/191, 114/203, 114/205;

**obr. P-27**: działki nr ewid.: 51/15, 51/16, 51/21, 66/11, 66/13, 66/17, 66/18, 66/19, 67/8, 68/8, 68/9, 69/6, 69/10, 69/12, 69/13, 69/16, 69/17, 70/4, 70/22, 70/24, 70/62, 70/63, 109/4, 109/7, 109/9, 109/10, 109/12, 109/16, 109/17, 109/18, 109/19, 109/21, 109/22, 109/23, 109/24, 109/25, 109/26, 109/27, 109/28, 118/1, 118/2, 119/1, 134/3, 135, 153, 154/1, 154/2, 154/3, 154/4, 176/5, 176/23, 176/27, 184/1, 184/2, 186/42, 186/48, 186/49, 186/50, 186/51, 191/2, 192/1, 192/6, 192/7, 192/8, 353/10, 353/16, 381/1, 382/4, 408/7, 408/9, 409/1, 409/22, 595/38 (595/118, 595/119), 595/39, 595/40, 595/41, 595/49, 595/51, 595/57, 595/71 (595/120, 595/121), 595/73, 595/74, 595/75, 595/76, 595/77, 595/78, 595/79, 595/80, 595/81, 595/82 (595/110, 595/111), 595/83, 595/91, 595/92, 595/96, 595/101, 595/103 (595/116, 595/117), 595/105 (595/112, 595/113), 595/106 (595/114, 595/115), 595/107, 595/108, 595/109, 596/14, 596/15, 596/108, 596/111, 596/201, 596/210, 596/211, 596/212, 596/214, 612/3, 612/4

(w nawiasach podano numery działek po podziale geodezyjnym, objęte inwestycją).

1. **Oznaczenie terenu inwestycji**

Teren inwestycji, oznaczony linią przerywaną koloru ciemnoniebieskiego, przedstawiony został na załączniku graficznym, sporządzonym z wykorzystaniem:

* kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, wykonanej na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej, zawierającej oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji, opracowanego operatu technicznego (protokół weryfikacji Nr P.106104.9.2022.125 z 3 lutego 2022 r.),
* kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, wykonanej na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej, zawierającej oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji, opracowanego operatu technicznego (protokół weryfikacji Nr P.106104.9.2022.362 z 25 kwietnia 2022 r.),
* kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, wykonanej na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej, zawierającej oświadczenie wykonawcy prac geodezyjnych o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji, opracowanego operatu technicznego (protokół weryfikacji Nr ZDT.ZOPG.4134.5562.2022\_p1 z 23 września 2022 r.),
* kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej w skali 1:500, pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i  kartograficznego Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7, numery licencji upoważniających do wykorzystania ww. materiału: ZDT.ZOPG.4133.4032.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4031.2022\_1061\_P z 8 lipca 2022 r.),
* kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej w skali 1:500, pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i  kartograficznego Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7, numery licencji upoważniających do wykorzystania ww. materiału: ZDT.ZOPG.4133.4043.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4039.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4040.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4038.2022\_1061\_P ZDT.ZOPG.4133.4036.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4035.2022\_1061\_P, ZDT.ZOPG.4133.4033.2022\_1061\_P z 11 lipca 2022 r.),
* kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej i wektorowej w skali 1:500, pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i  kartograficznego Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7, numer licencji upoważniającej do wykorzystania ww. materiału: ZDT.ZOPG.4133.5235.2022\_1061\_P z 7 września 2022 r.),
* kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej i wektorowej w skali 1:500, pochodzącej z materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i  kartograficznego Prezydenta Miasta Łodzi wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej – Łódzkiego Ośrodka Geodezji (identyfikator materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – P.1061.2014.7, numer licencji upoważniającej do wykorzystania ww. materiału: ZDT.ZOPG.4133.4768.2022\_1061\_P z 12 sierpnia 2022 r.),
* kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, pochodzącej z Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie, opatrzonej klauzulą potwierdzającą przyjęcie operatu technicznego do ww. zasobu (identyfikator ewidencyjny materiału zasobu operatu technicznego – 6321.490.2021, data wpisu: 2 marca 2022 r.),
* kopii mapy do celów projektowych w skali 1:500, opracowanej na podstawie mapy sytuacyjno-wysokościowej, pochodzącej z Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Bydgoszczy, opatrzonej klauzulą potwierdzającą przyjęcie operatu technicznego do ww. zasobu (identyfikator ewidencyjny zasobu operatu technicznego – 8156-21, data wpisu: 18 marca 2022 r.),

stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji (Ark. 1 – Ark. 6).

Teren inwestycji tworzą łącznie:

1. nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 7 *ustawy*, położone w liniach rozgraniczających teren inwestycji (oznaczone linią przerywaną koloru pomarańczowego),
2. nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wywołuje skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy* (oznaczone wypełnieniem koloru jasnoszarego oraz obwiednią w postaci różowej linii przerywanej),
3. teren dróg publicznych, o którym mowa w art. 9ya ust. 1 *ustawy* (oznaczone szrafem w postaci drobnego ukośnego kratkowania koloru niebieskiego).

Zgodność kopii map do celów projektowych z oryginałem została poświadczona przez uprawnionego geodetę.

**II. Warunki techniczne realizacji inwestycji**

**1. Ogólny opis inwestycji**

Projektowane przedsięwzięcie, obejmujące budowę odcinka dwutorowej linii kolejowej Nr 85 w tunelu, pomiędzy komorą Fabryczna a komorą Retkinia, stanowi część inwestycji pn. ,,Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej Nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową Nr 14”.

Na przedmiotowym odcinku ww. linia kolejowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie przebiegała:

1. w tunelu, wykonywanym metodą specjalną w technologii drążonej maszyną TBM (Tunnel Boring Machine, Technologia Tarczowa),
2. w komorach podziemnych (obiektach szlakowych), zapewniających prawidłową ewakuację z poziomu tunelu na powierzchnię terenu.

Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie pomiędzy ul. Henryka Sienkiewicza (od strony wschodniej), gdzie graniczy z projektowaną komorą Fabryczna (objętą odrębną decyzją) a dwupoziomowym węzłem drogowym na skrzyżowaniu Waltera Janke/Bandurskiego, gdzie graniczy z komorą Retkinia (objętą odrębną decyzją).

Realizacja inwestycji wymaga przebudowy istniejącej infrastruktury.

**2. Zakres przedmiotowej inwestycji**

W ramach projektowanej inwestycji planowane jest wykonanie m.in. następujących robót budowlanych:

1. wzmocnienie fundamentowania i konstrukcji istniejących budowli i obiektów budowlanych, w tym budynków i obiektów inżynieryjnych,
2. wzmocnienie podłoża pod obiekty komór podziemnych (obiektów szlakowych) i tunelu,
3. budowa i przebudowa podziemnych obiektów tunelu, w tym m.in. 5 komór podziemnych (obiektów szlakowych),
4. budowa budowli zabezpieczającej konstrukcję tunelu przed oddziaływaniem przyszłych zamierzeń budowlanych,
5. budowa linii kolejowej w tunelu wraz z towarzyszącą infrastrukturą, w tym urządzeniami sterowania ruchem kolejowych (SRK),
6. budowa i przebudowa naziemnych obiektów budowlanych związanych z obsługą linii kolejowej i tunelu (m. in. klatek ewakuacyjnych, pomieszczeń technicznych, komunikacji pionowej i poziomej) wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą,
7. odtworzenie, przebudowa i budowa układu drogowego (wewnętrznego, publicznego, tramwajowego), w tym m.in. zjazdów, placów manewrowych i postojowych dla obsługi obiektów komór i tunelu,
8. budowa i przebudowa infrastruktury niezbędnej do funkcjonowania linii kolejowej i tunelu oraz komór podziemnych, w tym m.in. sieci, przyłączy i instalacji, odwodnienia, zbiorników retencyjnych, przepompowni, zasilania elektroenergetycznego, oświetlenia,
9. budowa i przebudowa pozostałej infrastruktury (w tym usunięcie ewentualnych kolizji),
10. odtworzenie, przebudowa i budowa innych elementów zagospodarowania terenu związanych z inwestycją.

**3. Uwarunkowania prawne dotyczące realizacji inwestycji**

Projekt budowlany powinien uwzględniać warunki wynikające z:

1. ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.);
2. ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1984 z późn. zm.);
3. ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1693 z późn. zm.);
4. ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1385 z późn. zm.);
5. ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
6. rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 151 poz. 987 z późn. zm.);
7. rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 października 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać skrzyżowania linii kolejowych oraz bocznic kolejowych z drogami i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1744 z późn. zm.);
8. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518);
9. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 – j. t.);
10. rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463);
11. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1247 – j.t.);
12. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 lipca 2005 r. w sprawie ogólnych warunków prowadzenia ruchu kolejowego i sygnalizacji (Dz. U. z 2015 r. poz. 360 z późn. zm.);
13. rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679 – j.t.);
14. rozporządzenia Komisji UE nr 1303/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności w zakresie aspektu „Bezpieczeństwo w tunelach kolejowych” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE. L Nr 356, str. 394 z późn. zm.);
15. Polskich Norm

oraz innych przepisów mających zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

**4. Ustalenia ogólne dotyczące warunków technicznych realizacji inwestycji**

1. planowaną inwestycję należy realizować zgodnie z projektem budowlanym, opracowanym na podstawie przepisów prawa;
2. przebieg projektowanych sieci infrastruktury technicznej oraz sposób wyeliminowania ewentualnych kolizji z istniejącymi sieciami należy uzgodnić z podmiotami, które nimi władają (gestorzy, zarządcy, właściciele).

**III. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa**

**1. Warunki wynikające z prawnie chronionych potrzeb ochrony środowiska**

Planowana inwestycja, polegająca na budowie odcinka linii kolejowej Nr 85 wraz z infrastrukturą niezbędną do jej funkcjonowania, w zakresie odcinka tunelu pomiędzy komorą Fabryczna a komorą Retkinia, zaliczona jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z  dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.).

Wobec powyższego, zgodnie z art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), planowana inwestycja wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii Nr 14 i 25 oraz linii Nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”, wydał, na rzecz PKP Polskich Linii Kolejowych S.A., 19 grudnia 2012 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (dalej *RDOŚ*) pod numerem 25/2012 (znak: WOOŚ.4210.37.2011.JCH.30). Powyższa decyzja zmieniona została decyzją własną *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. (znak: WOOŚ‑I.4201.1.2016.JCH.11). Postanowieniem z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOŚ.420.121.2018.JCh) *RDOŚ* sprostował oczywiste omyłki we własnych decyzjach Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. oraz Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. Następnie Postanowieniem z 25 września 2018 r. (znak: WOOŚ.420.177.2018.JCh.3), wyraził stanowisko, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w pierwotnej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz jej zmianie, co pozwala na złożenie przez *Inwestora* wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w terminie 10 lat, od dnia, w którym pierwotna decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W dniu 25 czerwca 2021 r. *RDOŚ* wydał decyzję Nr 11/2021 (znak: WOOŚ.420.6.2021.JCh/PTa.5) przenoszącą na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. ww. decyzję Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienioną decyzją Nr 26/2016 z 20 października 2016 r., w części dotyczącej przedsięwzięcia obejmującego swym zakresem wytrasowanie i budowę w granicach Łodzi linii kolejowej KDP – Kolej Dużych Prędkości oraz budowę tunelu z pełnym wyposażeniem w zakresie obiektów inżynierskich, budowę nawierzchni torowej, sieci trakcyjnej i układu zasilania sieci trakcyjnej, urządzeń sterowania ruchem kolejowym, teletechniki, systemu bezpieczeństwa, urządzeń elektroenergetycznych oraz usunięcie kolizji z istniejącą infrastrukturą naziemną i podziemną, w tym rozbiórkę budynków dla trasy Kolei Dużych Prędkości. Decyzja przenosząca decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. stała się ostateczna dniu 19 lipca 2021 r.

Zgodnie z  ww. decyzjami *RDOŚ*, planowane zamierzenie inwestycyjne, swym zasięgiem i  oddziaływaniem nie będzie negatywnie oddziaływać na  środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000. Teren objęty wnioskiem leży poza obszarami objętymi ochroną prawną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.).

Na mocy ww. decyzji *RDOŚ*, inwestycja podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, z wyjątkiem drzew i krzewów wpisanych do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów ww. ustawy o ochronie przyrody, w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.

**2. Uwarunkowania prawne oraz ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody**

2.1. Na etapie projektowania i realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy, warunki i wymogi określone w:

1. decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ.4210.37.2011.JCH.30), decyzji *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o zmianie decyzji Nr 25/2012 z dnia 19 grudnia 2012 r. o  środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ-I.4201.1.2016.JCH.11), sprostowanych, w zakresie oczywistych omyłek, Postanowieniem *RDOŚ* z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOŚ.420.121.2018.JCh) oraz decyzji *RDOŚ* Nr 11/2021 przenoszącej na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. ww. decyzję Nr 25/2012;
2. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.);
3. ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach ( Dz. U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.);
4. ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.);
5. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845 – j.t.);
6. rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. z 2020 r. poz. 2279 z późn. zm.);
7. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87);
8. rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112 – j. t.);
9. rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311)

oraz innych przepisach mających zastosowanie w niniejszej sprawie.

* 1. System odwodnienia należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.
  2. Mając na względzie kształtowanie i ochronę zasobów wodnych oraz szczególne korzystanie z  wód, zwłaszcza przy realizowaniu robót budowlanych w głębokich wykopach, w przypadkach, o których mowa w ustawie Prawo wodne, należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne, przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę.
  3. Zabezpieczenia przeciwhałasowe pozwalające na zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska, na etapie projektu budowlanego, należy zaprojektować zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

**3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej**

Ustalam, że prowadzenie robót budowlanych przy nw. obiektach oraz na obszarach zlokalizowanych w terenie planowanej inwestycji, wpisanych do rejestru zabytków (pod numerem A/48 w dniu 20.01.1971 r. – Historyczny układ urbanistyczny ulicy Piotrkowskiej, na odcinku od Placu Wolności do Al. Piłsudskiego/Al. Mickiewicza, uznany za Pomnik historii rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej 16 lutego 2015 r.; pod numerem A/358 w dniu 09.01.1995 r. – Kamienica przy ul. Traugutta 12; pod numerem A/322 w dniu 22.08.1991 r. – Kamienica przy ul. Piotrkowskiej 51; pod numerem A/36 w dniu 20.01.1971 r. – Kamienica przy ul. Piotrkowskiej 53; pod numerem A/286 w dniu 27.12.1982 r. – Pałac Jakuba Hertza przy Alei Tadeusza Kościuszki 4; pod numerem A/30 w dniu 20.01.1971 r. – Willa przy ul. Wólczańskiej 31; pod numerem A/325/1-2 w dniu 05.02.1992 r. – Zespół budynków dawnej fabryki Franciszka Kindermanna wraz z nieruchomościami gruntowymi przy ul. Andrzeja Struga 61/63 – w zakresie fragmentu działki o nr ewid. 56/1, obr. P-17 - budynki wpisane do rejestru zabytków znajdują się poza terenem inwestycji), wymaga, przed realizacją inwestycji, uzyskania pozwolenia Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, zgodnie z art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 – j.t.).

Ponadto, w związku z położeniem planowanej inwestycji częściowo na obszarze objętym prawnymi formami ochrony zabytków, tj. w Parku Kulturowym ulicy Piotrkowskiej, prowadzenie działań inwestycyjnych wymaga spełnienia przepisów ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz przepisów szczególnych w sprawie utworzenia ww. Parku.

Ponadto, planowane przedsięwzięcie położone jest również częściowo na obszarach wpisanych do gminnej ewidencji zabytków. W związku z art. 19 ust. 1a ww. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ustalam, że budowa obiektów naziemnych, zlokalizowanych w obszarach figurujących w Gminnej Ewidencji Zabytków, tj.: Historycznego układu urbanistycznego i krajobrazu kulturowego „Osada Prządków”, Historycznego układu urbanistycznego i krajobrazu kulturowego „Osada Łódka” oraz Historycznego układu urbanistycznego i krajobrazu kulturowego pn. „Dzielnica Wiązowa”, wymaga uzyskania opinii Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie ustalenia szczegółowej lokalizacji i formy architektonicznej planowanych obiektów.

Jednocześnie w terenie objętym inwestycją znajdują się nw. obiekty, ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków M. Łodzi, tj.:

* kamienica przy ul. Sienkiewicza 9,
* kamienica przy ul. Sienkiewicza 15,
* kamienica przy ul. Traugutta 14,
* kamienica przy ul. Piotrkowskiej 55,
* kamienica przy ul. Piotrkowskiej 57,
* kamienica przy ul. Piotrkowskiej 64,
* kamienica przy ul. Piotrkowskiej 66,
* budynek fabryczny przy Alei Tadeusza Kościuszki 3,
* budynek mieszkalny przy Alei Tadeusza Kościuszki 8,
* zespół budynków fabrycznych przy Alei Tadeusza Kościuszki 10,
* kamienica przy ul. Wólczańskiej 20,
* budynek biurowy dawnej Wojewódzkiej Centrali Łączności przy ul. Wólczańskiej 22/26,
* kamienica przy ul. Wólczańskiej 27,
* kamienica przy ul. Wólczańskiej 29,
* kamienica przy ul. Gdańskiej 65,
* kamienica przy ul. Małej 6,
* kamienica przy ul. Małej 7,
* kamienica przy ul. 6 Sierpnia 37,
* dom rezydencjonalny przy ul. 6 Sierpnia 49,
* kamienica przy ul. Żeromskiego 36,
* brama wjazdowa przy ul. Żeromskiego 43,
* kamienica przy ul. Żeromskiego 45,
* kamienica przy ul. 28 Pułku Strzelców Kaniowskich 39,
* kamienica przy ul. Żeligowskiego 42,
* budynek pofabryczny przy ul. Żeligowskiego 46,
* budynek dawnych warsztatów w zespole fabrycznym dawnej fabryki Franciszka Kindermanna przy ul. Andrzeja Struga 61/63,
* zespół dawnej fabryki Wyrobów Trykotowych i Dzianych Leona Plihala (farbiarnia, budynek pomocniczy farbiarni, klatka schodowa z wieżą zbiornika wody, szwalnia, zmiękczalnia wody, komin) przy ul. Krzemienieckiej 2,
* willa Leopolda Kindermanna przy ul. Wólczańskiej 33.

Inwestycję należy realizować z uwzględnieniem niepogorszenia substancji zabytkowej ww. obiektów ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków M. Łodzi.

Dodatkowo, z uwagi na położenie inwestycji w granicach Historycznego zespołu urbanistycznego ulicy Piotrkowskiej oraz w obszarach ujętych w Gminnej Ewidencji Zabytków, o których mowa powyżej, a tym samym wysokim ryzykiem wystąpienia niezewidencjonowanych zabytków archeologicznych, ustalam obowiązek przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru w  czasie wykonywania robót ziemnych, zgodnie z art. 31 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**4. Warunki wynikające z potrzeb obronności państwa**

Planowane przedsięwzięcie powinno spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania linii kolejowej na potrzeby obronności państwa – rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie zasad współdziałania Ministra Obrony Narodowej z zarządcami i przewoźnikami kolejowymi w zakresie dostosowania infrastruktury kolejowej do wymogów obronności państwa (Dz. U. Nr 95 poz. 952).

**IV. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich**

* 1. Inwestycja powinna spełniać wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, zapewniając zwłaszcza ochronę przed:
* pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi;
* pozbawieniem możliwości korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej;
* ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie;
* ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

2. Obiekty i urządzenia przeznaczone do publicznego użytku, powinny zapewnić bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne.

**V. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 1 *ustawy***

1. Zatwierdzam podziały nieruchomości, w zakresie objętym niniejszą decyzją, przedstawionych w poniższej Tabeli 1, zgodnie z:
2. mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:250, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 4 marca 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Łódzkiego Ośrodka Geodezji) przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, za numerem 196,
3. mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:500, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 7 marca 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Łódzkiego Ośrodka Geodezji) przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, za numerem 198,
4. mapą zawierającą projekt podziału nieruchomości w skali 1:500, wykonaną przez uprawnionego geodetę, opracowaną w wyniku prac, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany 15 kwietnia 2022 r. do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Łódzkiego Ośrodka Geodezji) przez Prezydenta Miasta Łodzi, wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej, za numerem 338.
5. Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załącznik Nr 2 (Ark. 1 – Ark. 3), do niniejszej decyzji.
6. W Tabeli 1 tłustym drukiem oznaczono nieruchomości powstałe w wyniku podziału, objęte liniami rozgraniczającymi teren, ustalonymi niniejszą decyzją.

**Tabela 1. Wykaz nieruchomości podlegających podziałowi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Stan przed podziałem | **Stan po podziale geodezyjnym** |
| Lp. | Numer działki  [powierzchnia działki w ha]\* | Numery działek  [powierzchnie działek w ha]\* |
| **jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-17** | | |
| 1. | 41/26 [1,8959] | 41/31 [1,8849]  **41/32** **[0,0110]** |
| **jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-19** | | |
| 2. | 204/2 [0,0690] | 204/3 [0,0553]  **204/4 [0,0137]** |
| **jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-27** | | |
| 3. | 595/82 [0,5403] | **595/110 [0,0041]**  595/111 [0,5362] |
| 4. | 595/105 [0,0023] | 595/112 [0,0016]  **595/113 [0,0007]** |
| 5. | 595/106 [0,0493] | **595/114 [0,0005]**  595/115 [0,0488] |
| 6. | 595/103 [0,0393] | **595/116 [0,0149]**  595/117 [0,0244] |
| 7. | 595/38 [0,0388] | **595/118 [0,0045]**  595/119 [0,0343] |
| 8. | 595/71 [0,2020] | **595/120 [0,0008]**  595/121 [0,2012] |

*\*Powierzchnie działek zostały podane zgodnie z mapami z projektami podziału nieruchomości*

**VI. Określenie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 6 *ustawy***

Nie dotyczy.

**VII. Oznaczenie nieruchomości według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, zgodnie z art. 9s ust. 3 *ustawy* oraz nieruchomości, w stosunku do których decyzja wywołuje skutek, o którym mowa w art. 9s ust. 3b i 3e *ustawy***

1. Ustalam, że części nieruchomości powstałe wskutek podziału nieruchomości, oznaczone tłustym drukiem w Tabeli 1 zawartej w Dziale V niniejszej decyzji, stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna (art. 9s ust. 3 pkt 1 *ustawy*).
2. Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. nabywa z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych nabytych z mocy prawa przez Skarb Państwa (wskazanych pogrubieniem w Tabeli 1) oraz prawo własności budynków, innych urządzeń i lokali znajdujących się na tych nieruchomościach (art. 9s ust. 3b *ustawy*).
3. Niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie obejmuje nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 3e *ustawy*.
4. Jeżeli na ww. nieruchomościach lub prawie użytkowania wieczystego tych nieruchomości zostały ustanowione ograniczone prawa rzeczowe, z dniem w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stała się ostateczna, prawa te wygasają (art. 9s ust. 3a *ustawy*).
5. Za nieruchomości oraz ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości, od Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o. o., przysługuje odszkodowanie dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, a także osobom, którym  przysługują ograniczone prawa rzeczowe do nieruchomości (art. 9y ust. 1 *ustawy*).
6. Wysokość odszkodowania ustali wojewoda w drodze decyzji, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu linii kolejowej stanie się ostateczna (art. 9y ust. 2 *ustawy*).
7. Wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości (art. 9y ust. 3 *ustawy*).
8. Odszkodowanie z tytułu wygaśnięcia ograniczonych praw rzeczowych w wysokości ustalonej na dzień, o którym mowa w art. 9y ust. 3 *ustawy*, wypłaca się osobom, którym te prawa przysługiwały (art. 9y ust. 3d *ustawy*).
9. Jeżeli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej odpowiednio wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 28 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, albo w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna – wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego (art. 9y ust. 3e pkt 1 i pkt 3 *ustawy*).
10. Odszkodowanie jest wypłacane w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna (art. 9y ust. 4 *ustawy*).
11. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy, Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części prawa do odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w [art. 9q ust. 1 pkt 7](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrugq3tqltqmfyc4nbqgu3deojrgy) *ustawy*, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Oświadczenie to może zostać złożone jedynie do czasu wydania ostatecznej decyzji o ustaleniu odszkodowania (art. 9y ust. 7 *ustawy*).
12. Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości praw, o których mowa w art. 9s ust. 3 i 3b *ustawy* (art. 9s ust. 5 *ustawy*).
13. Z dniem, w którym niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, o których mowa w art. 9s ust. 3, 3b *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

**VIII. Oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy***

1. W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, **ograniczam, za odszkodowaniem**, sposób korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń (art. 9s ust. 9 *ustawy*).
2. Tereny zajęte w ramach ww. ograniczenia zostały oznaczone wypełnieniem koloru jasnoszarego oraz obwiednią w postaci różowej linii przerywanej na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji (Ark. 1 – 6). Istotę i zakres ograniczenia doprecyzowano na ww. załączniku poprzez oznaczenie szrafem w postaci kreskowania koloru pomarańczowego (Ograniczenie 1), szrafem w postaci kreskowania koloru granatowego (Ograniczenie 2), szrafem w postaci kreskowania koloru niebieskiego (Ograniczenie 3), szrafem w postaci kratkowania koloru niebieskiego (Ograniczenie 3B), szrafem w postaci kreskowania koloru żółtego (Ograniczenie 4), szrafem w postaci kratkowania koloru żółtego (Ograniczenie 4B) oraz szrafem w postaci kreskowania koloru zielonego (Ograniczenie 5). Nieruchomości objęte ww. ograniczeniem wraz z istotą ograniczenia wskazano w Tabeli 2.

**Tabela 2. Wykaz nieruchomości, o których mowa w art. 9q ust. 1 pkt 8 *ustawy,* zajętych w ramach ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer ewidencyjny działki** | **Rodzaj ograniczenia i istota ograniczenia** | **Powierzchnia ograniczenia [ha]\*** | **Uwagi** |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Śródmieście, obręb S-6** | | | | |
| 1. | 2/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0161 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| 2. | 2/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0115 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| 3. | 2/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0039 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0315 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0197 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0195 |
| 4. | 2/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0040 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| 5. | 2/11 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0058 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0509 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0342 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0303 |
| 6. | 3/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0289 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0132 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0337 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0381 |
| 7. | 4/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0864 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0169 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0445 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0484 |
| 8. | 4/11 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1318 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0156 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0420 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0474 |
| 9. | 4/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0412 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 10. | 8/45 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0007 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0024 |
| 11. | 8/53 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0581 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0367 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0340 |
| 12. | 8/54 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0147 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0351 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0275 |
| 13. | 8/55 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0093 |  |
| 14. | 15/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0427 |  |
| 15. | 16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0911 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0114 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0809 |
| 16. | 17/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0065 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów  w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0006 |
| 17. | 17/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1637 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1450 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0338 |
| 18. | 18/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0084 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0171 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0119 |
| 19. | 18/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0110 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0188 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0114 |
| 20. | 18/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0117 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0169 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0086 |
| 21. | 19/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1273 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0980 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0145 |
| 22. | 20/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0645 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0111 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0663 |
| 23. | 21/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0525 |  |
| 24. | 26/14 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0374 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0377 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0381 |
| 25. | 32/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0034 |  |
| 26. | 32/23 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0007 |  |
| 27. | 32/31 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0054 |  |
| 28. | 32/33 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0078 |  |
| 29. | 35/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0017 |  |
| 30. | 35/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0860 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0004 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0478 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1016 |
| 31. | 36/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1579 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0582 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0058 |
| 32. | 37/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0079 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0376 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0936 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0735 |
| 33. | 37/8 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0007 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 34. | 38/25 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0102 |  |
| 35. | 38/29 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0014 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0159 |
| 36. | 38/30 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,000002 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,001798 |
| 37. | 38/31 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,00005 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,00075 |
| 38. | 38/32 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0297 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0270 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0023 |
| 39. | 38/33 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0113 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0071 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0065 |
| 40. | 38/34 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0199 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0186 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0007 |
| 41. | 38/35 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0903 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0594 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0336 |
| 42. | 38/36 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0065 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0001 |  |
| 43. | 38/37 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0100 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0031 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0351 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0308 |
| 44. | 40/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0295 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0054 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0234 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0217 |
| 45. | 40/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0048 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0067 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0146 |
| 46. | 41/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0912 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, rozbiórkę budynków, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0387 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0002 |
| 47. | 41/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0229 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0009 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0215 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0311 |
| 48. | 42/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0019 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0038 |
| 49. | 42/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0688 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0398 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0167 |
| 50. | 42/14 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0145 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0018 |
| 51. | 42/15 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0017 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0008 |
| 52. | 42/16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0001 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0098 |
| 53. | 42/17 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,00005 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,00090 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,01914 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,02151 |
| 54. | 42/18 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0096 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0154 |
| 55. | 43/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0097 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0013 |
| 56. | 43/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0112 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0030 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0328 |
| 57. | 43/14 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,03383 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,00002 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,03605 |
| 58. | 49/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0037 |  |
| 59. | 50 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0144 |  |
| 60. | 51 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0939 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0035 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0201 |
| 61. | 52/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0017 |  |
| 62. | 53/23 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0225 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0180 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3B | 0,0315 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0466 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4B | 0,0017 |
| 63. | 63/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3B | 0,0025 | Zajęcie m.in. pod plac budowy |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4B | 0,0042 |
| 64. | 63/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4B | 0,0010 | Zajęcie m.in. pod plac budowy |
| 65. | 63/11 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0064 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0015 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3B | 0,0141 |
| 66. | 63/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0015 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| 67. | 324/32 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0061 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0039 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0028 |
| 68. | 324/33 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0013 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0033 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0025 |
| 69. | 324/34 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0012 |  |
| 70. | 324/36 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0253 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0253 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0273 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-16** | | | | |
| 71. | 42/70 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0023 | Zajęcie m. in. pod plac budowy, budowę tunelu, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe i klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę nowej linii kolejowej, przebudowę i budowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę drogi publicznej dla potrzeb obsługi tunelu, budowę zjazdu, wzmocnienie gruntów w rejonie obiektów inżynieryjnych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,5944 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1297 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1727 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,5287 |
| 72. | 47/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0524 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0335 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0345 |
| 73. | 55/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,00014 | Zajęcie m.in. pod przebudowę dróg i podziemnej infrastruktury sieciowej |
| 74. | 55/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0011 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0099 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1946 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1818 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,* w tym Ograniczenie 4 | 0,2305 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-17** | | | | |
| 75. | 13/33 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0103 | Zajęcie m.in. pod budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0595 |
| 76. | 13/34 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0306 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0063 |
| 77. | 13/35 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0384 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0036 |
| 78. | 13/48 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,1302 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg publicznych i wewnętrznych dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu, w tym w obszarze obiektów inżynieryjnych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0367 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0369 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0876 |
| 79. | 13/60 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0722 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu w rejonie obiektów inżynieryjnych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0720 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1119 |
| 80. | 15/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 1,0772 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,2151 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,2162 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,2206 |
| 81. | 15/20 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0221 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0103 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0099 |
| 82. | 15/21 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0031 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie obiektów inżynieryjnych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0129 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0131 |
| 83. | 15/55 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0372 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0365 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0366 |
| 84. | 15/56 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0087 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0087 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0088 |
| 85. | 15/73 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 1,6453 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,3933 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,3955 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,3911 |
| 86. | 31/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0049 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 87. | 31/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0174 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg publicznych i wewnętrznych dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0043 |
| 88. | 31/17 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0818 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg publicznych i wewnętrznych dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0112 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0139 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0596 |
| 89. | 41/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1423 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1401 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1459 |
| 90. | 41/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,2970 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,2745 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,2606 |
| 91. | 41/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0056 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0224 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0231 |
| 92. | 41/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,5305 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,5387 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,5220 |
| 93. | 41/24 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0121 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 94. | 41/27 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0061 | Zajęcie m.in. pod budowę dróg tymczasowych |
| 95. | 41/28 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0213 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0046 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0626 |
| 96. | 41/31 (powstała z podziału działki nr 41/26) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,4246 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, budowę zjazdu, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie obiektów inżynieryjnych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,1175 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,2348 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,2401 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,2640 |
| 97. | 52/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0076 | Zajęcie m.in. pod budowę dróg tymczasowych |
| 98. | 52/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1060 | Zajęcie m.in. pod budowę dróg tymczasowych |
| 99. | 52/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1190 | Zajęcie m.in. pod budowę dróg tymczasowych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0036 |
| 100. | 56/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0125 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0460 |
| 101. | 57/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0014 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0354 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0296 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0369 |
| 102. | 57/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0046 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0414 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0277 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0228 |
| 103. | 57/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0043 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0222 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0196 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0210 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-18** | | | | |
| 104. | 1/21 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0381 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0041 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0198 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0863 |
| 105. | 1/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0108 |  |
| 106. | 1/25 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0011 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0085 |
| 107. | 1/35 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0113 | Zajęcie m.in. pod zapewnienie dojazdu do obsługi budowy |
| 108. | 2/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0010 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0044 |
| 109. | 2/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,00004 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,01546 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-19** | | | | |
| 110. | 13/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0012 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0092 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0120 |
| 111. | 13/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0070 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0041 |
| 112. | 13/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0055 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 113. | 13/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0906 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0875 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0886 |
| 114. | 31/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0003 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0203 |
| 115. | 34/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0298 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0125 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0256 |
| 116. | 35 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0038 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0175 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0187 |
| 117. | 43/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0108 |  |
| 118. | 44 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0016 |  |
| 119. | 45 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0219 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0013 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0316 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0528 |
| 120. | 46 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0113 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0192 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0281 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0279 |
| 121. | 47 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0466 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0295 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0190 |
| 122. | 48 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0581 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0321 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0003 |
| 123. | 49 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0521 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0285 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0039 |
| 124. | 50 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0333 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0334 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0246 |
| 125. | 59 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0002 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0290 |
| 126. | 60/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0035 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0003 |
| 127. | 60/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0364 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0179 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0519 |
| 128. | 61 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0002 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0310 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0559 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0267 |
| 129. | 62 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0732 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0344 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0019 |
| 130. | 63/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0769 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0320 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0010 |
| 131. | 63/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0049 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 132. | 64/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0076 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0022 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0275 |
| 133. | 64/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0283 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0145 |
| 134. | 64/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0063 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0008 |
| 135. | 64/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,00553 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,00007 |
| 136. | 65 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0267 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0094 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0272 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0276 |
| 137. | 66 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,03575 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,00003 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,01815 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,02337 |
| 138. | 67 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0062 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0322 |
| 139. | 71 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0045 |  |
| 140. | 72 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0412 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0084 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0263 |
| 141. | 73 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0073 |  |
| 142. | 74 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0155 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0085 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0230 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0218 |
| 143. | 75 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0008 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0335 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0236 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0156 |
| 144. | 76 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0510 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0082 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0300 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0428 |
| 145. | 77/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0222 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0003 |
| 146. | 77/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0593 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0469 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0103 |
| 147. | 78 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0011 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0757 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0489 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0171 |
| 148. | 79/19 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1103 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0548 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0422 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0370 |
| 149. | 79/20 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0735 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0060 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0017 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0161 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0659 |
| 150. | 80 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,2125 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0139 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0354 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0591 |
| 151. | 95/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0019 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0017 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0030 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0020 |
| 152. | 95/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0406 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0405 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0409 |
| 153. | 96/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0132 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0048 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0225 |
| 154. | 96/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0267 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0177 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0013 |
| 155. | 97/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1538 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0195 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0385 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0616 |
| 156. | 97/11 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0055 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| 157. | 97/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0001 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1440 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1022 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0313 |
| 158. | 98 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0003 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0355 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0271 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0192 |
| 159. | 99 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1149 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0002 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0285 |
| 160. | 115/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0101 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0181 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0185 |
| 161. | 116/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0027 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0285 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0350 |
| 162. | 117/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0034 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0246 |
| 163. | 118 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0088 |  |
| 164. | 178 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,1562 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0845 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0846 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0836 |
| 165. | 179 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0315 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0058 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0372 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0398 |
| 166. | 181/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0327 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0119 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0237 |
| 167. | 182 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0457 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0027 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0244 |
| 168. | 186/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0079 |  |
| 169. | 187/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0033 |  |
| 170. | 187/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0044 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0730 |
| 171. | 189 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0315 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0237 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0487 |
| 172. | 190/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0169 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0039 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0137 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0083 |
| 173. | 190/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0085 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0233 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0020 |
| 174. | 191 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0776 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0252 |
| 175. | 192 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0198 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0653 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0273 |
| 176. | 193 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0187 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie budynków i gruntów w ich rejonie |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0487 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0297 |
| 177. | 194 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0028 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0139 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0789 |
| 178. | 195 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0223 |  |
| 179. | 196 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0041 |  |
| 180. | 202/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0086 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, rozbiórkę budynku, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 1 | 0,0269 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0277 |
| 181. | 203/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0056 | Zajęcie m.in. pod budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 3 | 0,0074 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0466 |
| 182. | 204/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0016 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 2 | 0,0141 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0054 |
| 183. | 204/3 (powstała z podziału działki nr 204/2) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0452 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, budowę zjazdu, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 2 | 0,0079 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0022 |
| 184. | 206/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0012 |  |
| 185. | 207 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0015 |  |
| 186. | 210 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0357 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy,*  w tym Ograniczenie 2 | 0,0271 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0739 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0713 |
| 187. | 211/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0095 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci |
| 188. | 211/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,3590 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę konstrukcji zabezpieczającej tunel przed wpływem przyszłej zabudowy nad tunelem, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, budowę dróg tymczasowych, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 5 | 0,5280 |
| 189. | 212/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0531 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0035 |
| 190. | 212/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0675 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0509 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0177 |
| 191. | 213/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0882 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0147 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0616 |
| 192. | 283 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0417 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0419 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0418 |
| 193. | 284 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0535 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1080 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0613 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0285 |
| 194. | 285/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,1073 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe i ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0619 |
| 195. | 285/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,00001 | Zajęcie m.in. pod wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-26** | | | | |
| 196. | 77/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0048 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0019 |
| 197. | 98/51 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0018 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0033 |
| 198. | 98/52 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0054 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0155 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0041 |
| 199. | 98/53 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0045 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0027 |
| 200. | 98/138 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,00058 |  |
| 201. | 98/178 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0033 |  |
| 202. | 98/180 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0004 |  |
| 203. | 98/182 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0011 |  |
| 204. | 98/200 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0019 |  |
| 205. | 98/204 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0095 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0014 |
| 206. | 98/255 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0014 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0190 |
| 207. | 98/256 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0081 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0154 |  |
| 208. | 98/268 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0010 |  |
| 209. | 98/269 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0155 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0256 |
| 210. | 98/270 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0051 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0375 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0554 |
| 211. | 98/275 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0492 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0774 |
| 212. | 113/23 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0016 |  |
| 213. | 114/86 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0008 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| 214. | 114/136 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0053 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0012 |
| 215. | 114/137 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0019 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0024 |
| 216. | 114/138 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0502 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0293 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0120 |
| 217. | 114/139 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0167 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0055 |
| 218. | 114/140 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0284 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0063 |
| 219. | 114/141 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0184 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0191 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0172 |
| 220. | 114/142 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0255 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0074 |
| 221. | 114/143 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,013318 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,006680 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,000002 |
| 222. | 114/144 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0001 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0059 |
| 223. | 114/145 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0388 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0447 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0543 |
| 224. | 114/146 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0101 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0156 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0014 |
| 225. | 114/147 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0218 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0146 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0015 |
| 226. | 114/149 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0049 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0053 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0034 |
| 227. | 114/152 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0086 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0101 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0023 |
| 228. | 114/153 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0174 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0171 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0125 |
| 229. | 114/154 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0043 |  |
| 230. | 114/155 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0042 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0034 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0035 |
| 231. | 114/181 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0045 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0113 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0180 |
| 232. | 114/182 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0005 |  |
| 233. | 114/184 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0693 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0382 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0374 |
| 234. | 114/203 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0323 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0286 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0373 |
| 235. | 114/205 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0051 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna Łódź-Polesie, obręb P-27** | | | | |
| 236. | 51/15 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0028 |  |
| 237. | 51/16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0019 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0129 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0127 |
| 238. | 51/21 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0033 |  |
| 239. | 66/11 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0010 |  |
| 240. | 66/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0556 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1108 |
| 241. | 66/17 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0043 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0080 |
| 242. | 66/18 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0299 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0560 |
| 243. | 66/19 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0065 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0184 |
| 244. | 67/8 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0489 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0872 |
| 245. | 68/8 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0025 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0103 |
| 246. | 68/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0373 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0598 |
| 247. | 69/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0209 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1251 |
| 248. | 69/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0245 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0118 |
| 249. | 69/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0714 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0075 |
| 250. | 69/13 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0354 |  |
| 251. | 69/16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,4400 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0052 |
| 252. | 69/17 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1265 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0327 |
| 253. | 70/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0090 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0448 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0178 |
| 254. | 70/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0081 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0171 |
| 255. | 70/24 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0405 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0464 |
| 256. | 70/62 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0021 |  |
| 257. | 70/63 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0106 |  |
| 258. | 109/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0637 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0118 |
| 259. | 109/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0007 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę podziemnej infrastruktury sieciowej |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0003 |
| 260. | 109/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0077 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0271 |
| 261. | 109/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,01257 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,00003 |
| 262. | 109/12 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,1288 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, budowę dróg tymczasowych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1184 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0831 |
| 263. | 109/16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0044 |  |
| 264. | 109/17 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0360 |  |
| 265. | 109/18 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0045 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1756 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1095 |
| 266. | 109/19 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0072 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0049 |
| 267. | 109/21 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,15760 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, budowę dróg tymczasowych |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,04118 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,00002 |
| 268. | 109/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0176 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, budowę dróg tymczasowych, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0162 |
| 269. | 109/23 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0013 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0004 |
| 270. | 109/24 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0511 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0218 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0070 |
| 271. | 109/25 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0687 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0016 |
| 272. | 109/26 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,5062 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1861 |
| 273. | 109/27 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0030 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| 274. | 109/28 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0316 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0135 |
| 275. | 118/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0145 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0169 |
| 276. | 118/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0082 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0173 |
| 277. | 119/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0315 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0319 |
| 278. | 134/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0133 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0135 |
| 279. | 135 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0297 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0320 |
| 280. | 153 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0168 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0189 |
| 281. | 154/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0137 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0185 |
| 282. | 154/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0145 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0187 |
| 283. | 154/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0153 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0188 |
| 284. | 154/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0161 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0189 |
| 285. | 176/5 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0034 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0056 |
| 286. | 176/23 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0005 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0009 |
| 287. | 176/27 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0081 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0172 |
| 288. | 184/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0049 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0019 |
| 289. | 184/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0192 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0336 |
| 290. | 186/42 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0085 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0447 |
| 291. | 186/48 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0055 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0513 |
| 292. | 186/49 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0012 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0376 |
| 293. | 186/50 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0581 |  |
| 294. | 186/51 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0992 |  |
| 295. | 191/2 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0636 |  |
| 296. | 192/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0002 |  |
| 297. | 192/6 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0092 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1034 |
| 298. | 192/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0005 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,1060 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0248 |
| 299. | 192/8 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0177 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0046 |
| 300. | 353/10 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0030 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0128 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0131 |
| 301. | 353/16 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0038 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0066 |
| 302. | 381/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0121 |  |
| 303. | 382/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0026 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0355 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0667 |
| 304. | 408/7 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0982 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| 305. | 408/9 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0428 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| 306. | 409/1 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0020 |  |
| 307. | 409/22 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0070 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0169 |
| 308. | 595/39 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0374 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0179 |
| 309. | 595/40 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0323 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0285 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0022 |
| 310. | 595/41 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0471 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0463 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0225 |
| 311. | 595/49 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0283 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0179 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0171 |
| 312. | 595/51 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0037 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0090 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0116 |
| 313. | 595/57 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0001 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0346 |
| 314. | 595/73 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0672 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0653 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0457 |
| 315. | 595/74 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0008 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0076 |
| 316. | 595/75 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0342 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0339 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0173 |
| 317. | 595/76 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0107 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0171 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0181 |
| 318. | 595/77 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0246 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0192 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0079 |
| 319. | 595/78 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0213 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0124 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0111 |
| 320. | 595/79 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0009 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0128 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0069 |
| 321. | 595/80 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0312 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0318 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0195 |
| 322. | 595/81 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0003 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0020 |
| 323. | 595/83 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0485 |  |
| 324. | 595/91 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0035 |  |
| 325. | 595/92 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0192 |  |
| 326. | 595/96 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0018 | Zajęcie m.in. pod plac budowy |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0722 |
| 327. | 595/101 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0103 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0083 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0053 |
| 328. | 595/107 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,00003 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,02862 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,00395 |
| 329. | 595/108 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0007 |  |
| 330. | 595/109 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0597 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0604 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0370 |
| 331. | 595/111 (powstała z podziału działki nr 595/82) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0798 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0428 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0454 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1591 |
| 332. | 595/112 (powstała z podziału działki nr 595/105) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0016 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| 333. | 595/115 (powstała z podziału działki nr 595/106) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0444 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0022 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0022 |
| 334. | 595/117 (powstała z podziału działki nr 595/103) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0069 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0022 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0044 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0037 |
| 335. | 595/119 (powstała z podziału działki nr 595/38) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0200 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0089 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0053 |
| 336. | 595/121 (powstała z podziału działki nr 595/71) | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0168 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę obiektu budowlanego inżynieryjnego komory składającego się z części podziemnej i nadziemnej (m.in. klatki schodowe, klatki ewakuacyjne, instalacje, urządzenia oraz pomieszczenia techniczne, komunikacja pozioma), budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg, zapewnienie dojazdu do obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0008 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0123 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0175 |
| 337. | 596/14 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0085 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| 338. | 596/15 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0094 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| 339. | 596/108 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0184 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0270 |
| 340. | 596/111 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0018 |  |
| 341. | 596/201 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0484 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| 342. | 596/210 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0069 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0496 |
| 343. | 596/211 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0492 | Zajęcie m.in. w celu zapewnienia dojazdu do obsługi tunelu |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0248 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0418 |
| 344. | 596/212 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0178 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0433 |
| 345. | 596/214 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy* | 0,0659 | Zajęcie m.in. pod plac budowy, budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury, roboty odtworzeniowe po przebudowie sieci, przebudowę dróg dla potrzeb obsługi tunelu, rozbiórki, wzmocnienie gruntów w rejonie budynków |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 1 | 0,0573 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0012 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0280 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,1255 |
| 346. | 612/3 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0132 |  |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0116 |
| 347. | 612/4 | Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 2 | 0,0509 | Zajęcie m.in. pod budowę tunelu i nowej linii kolejowej, budowę i przebudowę infrastruktury |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 3 | 0,0354 |
| Ograniczenie wynikające  z art. 9s ust. 9 *ustawy*,  w tym Ograniczenie 4 | 0,0448 |

*\*Powierzchnia ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości została podana zgodnie z wnioskiem Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o.*

1. Odszkodowanie, o którym mowa w pkt 1, przysługuje właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, od Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. (art. 9s ust. 10 *ustawy*).
2. Koszty ustalenia wysokości odszkodowań pokrywa Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. (art. 9s ust. 11 *ustawy*).
3. Wysokość odszkodowania ustala wojewoda w drodze decyzji, w terminie 180 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna (art. 9s ust. 10a *ustawy*).
4. Wysokość odszkodowania ustala się na podstawie operatu szacunkowego sporządzonego przez rzeczoznawcę majątkowego, według stanu nieruchomości w dniu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej przez organ pierwszej instancji oraz według jej wartości w dniu wydania decyzji ustalającej wysokość odszkodowania. Odszkodowanie podlega waloryzacji na dzień wypłaty według zasad obowiązujących w przypadku zwrotu wywłaszczonych nieruchomości (art. 9y ust. 3 w związku z art. 9s ust. 11 *ustawy*).
5. Odszkodowanie jest wypłacane w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o ustaleniu odszkodowania stanie się ostateczna (art. 9y ust. 4 w związku z art. 9s ust. 11 *ustawy*).
6. Jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub gospodarczy, Skarb Państwa albo jednostka samorządu terytorialnego mogą zrzec się w całości lub w części prawa do odszkodowania za nieruchomości, o których mowa w [art.](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrugq3tqltqmfyc4nbqgu3deojrgy) 9s ust. 9 *ustawy*, w formie pisemnej, pod rygorem nieważności. Oświadczenie to może zostać złożone jedynie do czasu wydania ostatecznej decyzji o ustaleniu odszkodowania (art. 9y ust. 7 *ustawy*).
7. Przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się w sprawach nieuregulowanych w Rozdziale 2b *ustawy* (Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych) - art. 9ad ust. 1 *ustawy*.
8. Z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty przedmiotową inwestycją, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

**IX. Oznaczenie terenu dróg publicznych**

1. Ustalam, że realizacja planowanej inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez teren dróg publicznych, wskazanych w Tabeli 3, w odniesieniu do których Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. jest uprawniony do ich nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji, zgodnie z art. 9ya *ustawy*.
2. Zakres niezbędnego zajęcia terenu drogi publicznej oznaczono na załączniku Nr 1 do niniejszej decyzji szrafem w postaci drobnego ukośnego kratkowania koloru niebieskiego.

**Tabela 3. Wykaz nieruchomości, stanowiących tereny dróg publicznych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Numer ewid. działki** | **Powierzchnia nieodpłatnego zajęcia [ha] \*** |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Śródmieście, obręb S-6** | | |
| 1. | 8/45 | 0,0053 |
| 2. | 8/53 | 0,1577 |
| 3. | 8/54 | 0,0773 |
| 4. | 8/55 | 0,0766 |
| 5. | 53/23 | 0,1203 |
| 6. | 63/9 | 0,0067 |
| 7. | 63/11 | 0,0220 |
| 8. | 63/13 | 0,0015 |
| 9. | 324/21 | 0,0077 |
| 10. | 324/29 | 0,0026 |
| 11. | 324/32 | 0,0128 |
| 12. | 324/33 | 0,0071 |
| 13. | 324/34 | 0,0072 |
| 14. | 324/36 | 0,1540 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Polesie, obręb P-19** | | |
| 15. | 13/9 | 0,4493 |
| 16. | 35 | 0,0585 |
| 17. | 50 | 0,1154 |
| 18. | 95/3 | 0,2208 |
| 19. | 115/3 | 0,0922 |
| 20. | 283 | 0,1690 |
| 21. | 285/1 | 0,3302 |
| 22. | 285/2 | 0,00001 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Polesie, obręb P-17** | | |
| 23. | 13/33 | 0,0698 |
| 24. | 13/34 | 0,0369 |
| 25. | 13/35 | 0,0420 |
| 26. | 13/36 | 0,3081 |
| 27. | 13/37 | 0,2722 |
| 28. | 13/48 | 0,3351 |
| 29. | 13/60 | 1,0279 |
| 30. | 15/21 | 0,1042 |
| 31. | 15/56 | 0,0645 |
| 32. | 31/3 | 0,0061 |
| 33. | 31/4 | 0,0261 |
| 34. | 31/17 | 0,2545 |
| 35. | 57/5 | 0,1033 |
| 36. | 57/6 | 0,0965 |
| 37. | 57/7 | 0,0671 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Polesie, obręb P-16** | | |
| 38. | 42/70 | 2,6316 |
| 39. | 47/1 | 0,1204 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Polesie, obręb P-27** | | |
| 40. | 51/15 | 0,0028 |
| 41. | 51/16 | 0,0275 |
| 42. | 51/21 | 0,0033 |
| 43. | 67/8 | 0,1361 |
| 44. | 69/6 | 0,1460 |
| 45. | 69/10 | 0,0363 |
| 46. | 69/12 | 0,0789 |
| 47. | 69/13 | 0,0354 |
| 48. | 69/16 | 0,4452 |
| 49. | 69/17 | 0,1592 |
| 50. | 70/4 | 0,0716 |
| 51. | 109/4 | 0,0755 |
| 52. | 109/7 | 0,0010 |
| 53. | 109/12 | 0,3303 |
| 54. | 109/16 | 0,0044 |
| 55. | 109/17 | 0,0360 |
| 56. | 109/18 | 0,2896 |
| 57. | 109/19 | 0,0121 |
| 58. | 109/23 | 0,0017 |
| 59. | 109/24 | 0,0799 |
| 60. | 109/25 | 0,0703 |
| 61. | 109/26 | 0,6923 |
| 62. | 109/27 | 0,0030 |
| 63. | 109/28 | 0,0451 |
| 64. | 176/5 | 0,0090 |
| 65. | 176/23 | 0,0014 |
| 66. | 176/27 | 0,0253 |
| 67. | 192/8 | 0,0223 |
| 68. | 353/10 | 0,0289 |
| 69. | 353/16 | 0,0104 |
| 70. | 409/1 | 0,0020 |
| 71. | 409/22 | 0,0239 |
| 72. | 595/49 | 0,0633 |
| 73. | 595/51 | 0,0243 |
| 74. | 595/73 | 0,1782 |
| 75. | 595/75 | 0,0854 |
| 76. | 595/77 | 0,5170 |
| 77. | 595/79 | 0,0206 |
| 78. | 595/81 | 0,0023 |
| 79. | 595/83 | 0,0485 |
| 80. | 595/92 | 0,0192 |
| 81. | 595/96 | 0,0740 |
| 82. | 612/3 | 0,0248 |
| 83. | 612/4 | 0,1311 |
| **Miasto Łódź, jednostka ewidencyjna**  **Łódź-Polesie, obręb P-26** | | |
| 84. | 77/2 | 0,0067 |
| 85. | 98/204 | 0,0109 |
| 86. | 98/256 | 0,0235 |
| 87. | 114/86 | 0,0008 |
| 88. | 114/136 | 0,0065 |
| 89. | 114/137 | 0,0043 |
| 90. | 114/138 | 0,0915 |
| 91. | 114/139 | 0,0222 |
| 92. | 114/140 | 0,0347 |
| 93. | 114/141 | 0,0547 |
| 94. | 114/142 | 0,0329 |
| 95. | 114/143 | 0,0200 |
| 96. | 114/144 | 0,0060 |
| 97. | 114/145 | 0,1374 |
| 98. | 114/146 | 0,0271 |
| 99. | 114/147 | 0,0379 |
| 100. | 114/149 | 0,0136 |
| 101. | 114/152 | 0,0210 |
| 102. | 114/153 | 0,0479 |
| 103. | 114/154 | 0,0550 |
| 104. | 114/155 | 0,0256 |
| 105. | 114/181 | 0,1288 |
| 106. | 114/182 | 0,1034 |
| 107. | 114/184 | 0,1449 |
| 108. | 114/191 | 0,0242 |
| 109. | 114/203 | 0,0982 |
| 110. | 114/205 | 0,0051 |

\**Powierzchnia nieodpłatnego zajęcia została określona zgodnie z wnioskiem Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o.*

3. Zgodnie z art. 9ya ust. 2, w związku z art. 9ya ust. 3 *ustawy*, właściwy zarządca drogi wydaje niezwłocznie na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o której mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych.

4. Zgodnie z art. 9ya ust. 6 *ustawy –* za szkody powstałe w wyniku przejścia przez teren drogi publicznej, przysługuje od Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. odszkodowanie, ustalone na zasadach wynikających z Kodeksu cywilnego.

1. Z dniem, w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna, Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. uzyskuje prawo do dysponowania nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty przedmiotową inwestycją, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy*, na cele budowlane w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności (art. 9s ust. 8 *ustawy*).

**X. Określenie terminu wydania nieruchomości**

Działając na podstawie art. 9q ust. 6 *ustawy*, określam termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

**XI. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności**

Na podstawie art. 9w ust. 1 *ustawy,* nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

Wobec powyższego, niniejsza decyzja:

1. przyznaje Centralnemu Portowi Komunikacyjnemu sp. z o.o. prawo do dysponowania na cele budowlane nieruchomościami, stanowiącymi teren objęty przedmiotową inwestycją,
2. zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń,
3. uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o.,
4. uprawnia wojewodę do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 lipca 2022 r., na podstawie *ustawy,* w związku z art. 119 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 z późn. zm.), pełnomocnik Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. – zwany dalej *Inwestorem*, wystąpił do  Wojewody Łódzkiego z  wnioskiem z 14 lipca 2022 r. o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla zadania pn.: ,,*Budowa tunelu dalekobieżnego w Łodzi w ciągu linii kolejowej Nr 85 wraz z włączeniem w linię kolejową Nr 14, odcinek  tunelu pomiędzy Komorą Fabryczna a komorą Retkinia*” (znak: 20220714/2020‑0240/EXT-BD/01).

Zgodnie z § 1 i pkt I Lp. 9 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego, budowa linii kolejowej Nr 85 stanowi Inwestycję Towarzyszącą.

Jednocześnie *Inwestor* wniósł o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Złożony wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie spełniał wymagań ustalonych w przepisach prawa, zawartych w  art. 9o ust. 3 *ustawy*.

W konsekwencji powyższego, pismem z 29 lipca 2022 r. (znak: GPB-I.747.20.2022), wezwano *Inwestora*, w trybie art. 9o ust. 2a *ustawy*, do uzupełnienia wniosku w terminie 14 dni od dnia otrzymania wezwania. W wezwaniu pouczono, że brak uzupełnienia w terminie 14 dni spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 50 §1 *Kpa* w związku z art. 77 *Kpa*, organ, pismem z 1 sierpnia 2022 r. wniósł o przedłożenie wyjaśnień i doprecyzowanie wniosku.

W dniu 17 sierpnia 2022 r. *Inwestor*, uzupełnił i doprecyzował wniosek zgodnie z wezwaniem (przy piśmie znak: KRI\_6213\_2022\_NAB.5749\_11\_SK), jak również przedłożył wyjaśnienia (przy piśmie znak: KRI\_6140\_2022\_NAB.5834\_11\_SK).

Zgodnie z art. 9o ust. 3 *ustawy,* uzupełnionywniosek zawierał:

1. załącznik graficzny w skali 1:500, spełniający wymagania, o których mowa w art. 9o ust. 3 pkt 1 lit. a) i b) *ustawy*, sporządzony na podstawie kopii map, wskazanych w Dziale I decyzji,
2. wykaz wszystkich nieruchomości, niezbędnych dla planowanej inwestycji (w tym wykaz części nieruchomości, które planowane są do przejęcia na rzecz Skarbu Państwa, zawierający oznaczenia działek według map z projektami podziału nieruchomości oraz ich powierzchnie, wykaz nieruchomości zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy* oraz wykaz nieruchomości, które stanowią tereny dróg publicznych i planowane są do nieopłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji);
3. określenie zmian w dotychczasowym przeznaczeniu, zagospodarowaniu i uzbrojeniu terenu w formie opisowej i graficznej;
4. mapy z projektami podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami;
5. uproszczone wypisy z rejestru gruntów dla działek niezbędnych dla planowanej inwestycji;
6. podpisane elektronicznie pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty za dokonanie czynności urzędowej w  postaci złożenia dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa oraz za wydanie decyzji;
7. notarialnie poświadczone za zgodność z oryginałem odpisy opinii dotyczących przedmiotowej inwestycji, wydane przez:
8. Dyrektora Departamentu Lecznictwa Ministerstwa Zdrowia – pismo z 16 lutego 2022 r. (znak: DLD.510.221.2022.AM) informujące, że obszar, na którym planowana jest  przedmiotowa inwestycja, nie posiada statusu uzdrowiska albo obszaru ochrony uzdrowiskowej, nadanego zgodnie z przepisami szczególnymi;
9. Ministra Obrony Narodowej:

* pismo z 3 marca 2022 r. (Nr 1012/DI) informujące, że wydanie opinii będzie możliwe po uzyskaniu od Inwestora dokładnych informacji związanych z  realizacją zamierzenia;
* wystąpienie o wydanie ponownej opinii z 29 marca 2022 r. – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy,* co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku w wersji elektronicznej o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Ministra Obrony Narodowej: 29 marca 2022 r.);

1. Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni – pismo z 16 marca 2022 r. (znak: INZ.8114.54.2022.MMa) informujące, że planowana inwestycja położona jest poza pasem technicznym i ochronnym brzegu morskiego, poza granicami portu i przystani, a zatem poza obszarem właściwości Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni;
2. Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Kielcach – postanowienie z 7 marca 2022 r. (znak: KIE.5120.22.2022.MG) o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania opinii, z uwagi na jego bezprzedmiotowość – na terenie objętym opracowaniem nie ma terenów górniczych;
3. Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi – pismo z 15 lutego 2022 r. (znak: ZS.2211.10.2022) informujące, iż przedmiotowa inwestycja nie jest zlokalizowana na gruntach Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. W związku z powyższym odstąpiono od udzielenia opinii w zakresie planowanej inwestycji;
4. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – opinia pozytywna z 14 marca 2022 r. (znak: WUOZ-ZRR.5135.37.2022.PU). W opinii wskazano, obiekty oraz obszary figurujące w rejestrze zabytków nieruchomych oraz w gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, a także obszary potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych na terenie planowanej inwestycji.

W związku z powyższym, warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej określono w Dziale III pkt 3 decyzji. W decyzji nie uwzględniono wszystkich wskazanych w opinii Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków obiektów wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków, tj. Domu – pomnika im. Marszałka Józefa Piłsudskiego, zlokalizowanego przy ul. Traugutta 18 (Budynku Łódzkiego Domu Kultury), w związku z faktem, że znajduje się poza terenem inwestycji. Ponadto, jak wynika z ogólnodostępnych informacji, teren objęty inwestycją znajduje się częściowo w Parku Kulturowym ulicy Piotrkowskiej. Powyższe zostało ujęte w ww. części decyzji;

1. Marszałka Województwa Łódzkiego – opinia pozytywna z 9 marca 2022 r. (znak: BPPWŁ.ZP.4041.19.2022), w związku z brakiem kolizji między planowaną inwestycją kolejową a  zadaniami samorządu województwa, ujętymi w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
2. Prezydenta Miasta Łodzi (pełniącego funkcję starosty w mieście na prawach powiatu – w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w odniesieniu do ochrony samorządowych obiektów infrastruktury) – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy,* co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w  celu  uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Prezydenta Miasta Łodzi: 9 lutego 2022 r.;
3. Zarządu Województwa Łódzkiego – postanowienie Nr 1/2022 z 9 marca 2022 r. (znak: IFIII.800.1.2022.PB). W ww. postanowieniu wskazano, że na etapie projektowym oraz wykonawczym inwestycji należy zapewnić odpowiedni dobór rozwiązań technicznych, zapewniających bezpieczeństwo konstrukcji i nośności fundamentów budynków instytucji samorządu województwa łódzkiego, tj. Łódzkiego Domu Kultury i Filharmonii Łódzkiej im. Artura Rubinsteina. Ponadto, podczas prac budowlanych i eksploatacji tunelu należy prowadzić monitoring osiadania gruntu, monitoring drgań i hałasu oraz stanu naprężeń występujących w fundamentach i ścianach konstrukcyjnych ww. budynków. Powyższe uwagi dotyczą budynków, zlokalizowanych poza terenem objętym inwestycją;
4. Prezydenta Miasta Łodzi – opinia pozytywna z 15 marca 2022 r. (ZDiT‑UI.5017.3.5.2022), w której wskazano kolizję planowanej inwestycji kolejowej z istniejącymi obiektami budowlanymi. Ponadto poinformowano, że przyjęte rozwiązania projektowe powinny m.in. uwzględniać ograniczenie zakresu rozbiórek istniejących obiektów oraz uwzględniać zapewnienie ciągłości ruchu tramwajowego, pieszego i kołowego na ulicach kolidujących z inwestycją kolejową;
5. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy,* co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do PKP Polskich Linii Kolejowych: 15 lutego 2022 r.;
6. PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy,* co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. Zakładu Linii Kolejowych w Łodzi: 9 lutego 2022 r.

Dodatkowo, do wniosku dołączono:

1. elektronicznie podpisany załącznik opisowy i rysunkowy – Udokumentowanie rodzaju i zakresu ograniczeń konstrukcyjnych w korzystaniu z nieruchomości;
2. oryginały map w wersji papierowej i elektronicznej, na których sporządzono załącznik graficzny, o którym mowa w Dziale I niniejszej decyzji.

Mając na uwadze art. 71 ust. 2 i art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), zgodnie z którymi przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, wydawanej na podstawie przepisów *ustawy,* wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wniosek zawierał, poświadczone przez notariusza, odpisy lub kopie:

1. decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach (znak: WOOŚ.4210.37.2011.JCH.30) dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii Nr 14 i 25 oraz linii Nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP”;
2. decyzji *RDOŚ* Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. (znak: WOOŚ.4201.1.2016.JCH.11) o zmianie decyzji Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
3. postanowienia *RDOŚ* z 25 kwietnia 2018 r. (znak: WOOŚ.420.121.2018.JCh), prostującego oczywiste omyłki w decyzjach własnych: Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. i Nr 26/2016 z 20 października 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach;
4. postanowienia *RDOŚ* z 25 września 2018 r. (znak: WOOŚ.420.177.2018.JCh.3), wyrażającego stanowisko, że realizacja przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii Nr 14 i 25 oraz linii Nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP” przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją własną Nr 26/2016 z 20 października 2016 r.;
5. zaświadczenia *RDOŚ* z 6 listopada 2018 r. (znak: WOOŚ.420.177.2018.JCh.6) o ostateczności i wykonaniu z dniem 23 października 2018 r. postanowienia *RDOŚ* wyrażającego stanowisko, że realizacja przedsięwzięcia pn.: „Budowa linii kolejowej na odcinku od dworca Łódź Fabryczna w kierunku dworca Łódź Kaliska do linii Nr 14 i 25 oraz linii Nr 15, której głównym elementem jest tunel średnicowy z podziemnymi przystankami oraz tunel KDP” przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji *RDOŚ* Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienionej decyzją własną Nr 26/2016 z 20 października 2016 r.;
6. decyzji *RDOŚ* Nr 11/2021 z 25 czerwca 2021 r. (znak: WOOŚ.420.6.2021.JCh/PTa.5) przenoszącej na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o. Decyzję Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, zmienioną Decyzją Nr 26/2016 z 20 października 2016 r.;
7. zaświadczenia *RDOŚ* z 20 lipca 2021 r. (znak: WOOŚ.420.6.2021.PTa.6) o ostateczności i wykonaniu z dniem 19 lipca 2021 r. Decyzji *RDOŚ* Nr 11/2021 z 25 czerwca 2021 r.

Stronami postępowania są: Wnioskodawca, właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości objętych niniejszą decyzją, jak również inne osoby, których interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie.

Wojewoda, działając na podstawie art. 9o ust. 6 *ustawy*, wysyła zawiadomienie o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej Wnioskodawcy i  właścicielom lub  użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

W konsekwencji powyższego, działając zgodnie z art. 9o ust. 6 i 6a *ustawy*,Wojewoda Łódzki wysłał zawiadomienie (pismo  z  5 września 2022 r.) o wszczęciu postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej *Inwestorowi* i właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie  z powyższym przepisem prawa, zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z 5 września 2022 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz  na  stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w  Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi w dniach od 9 września 2022 r. do 23 września 2022 r. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało także opublikowane 9 września 2022 r. w prasie lokalnej („Dziennik Łódzki”).

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zawierało m.in.: oznaczenie nieruchomości bądź ich części objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej według katastru nieruchomości lub map z projektem podziału nieruchomości oraz informację o terminie i miejscu, w którym strony mogą zapoznać się z aktami sprawy i złożyć ewentualne wnioski i uwagi.

W następstwie zawiadomienia o wszczęciu postępowania do organu wpłynęły wnioski, uwagi i zastrzeżenia, dotyczące prowadzonego postępowania.

W dniu 22 września 2022 r. (za pośrednictwem platformy ePUAP), współwłaściciel dz. o nr ew. 41/26, obr. P-17 zgłosił sprzeciw wobec podziału ww. nieruchomości. Wskazana działka jest bowiem w większości parkingiem należącym do wspólnoty mieszkaniowej. Na prawie 500 lokali mieszkalnych przewidziano 30 miejsc postojowych. Zdaniem współwłaściciela działki, przejęcie pod planowaną inwestycję działki 41/32 (powstałej z podziału dz. o nr ewid. 41/26) spowoduje zmniejszenie liczby miejsc postojowych (przynajmniej o 3). Współwłaściciel działki wniósł ponadto o zakup przez Łódzki Urząd Wojewódzki od miasta sąsiedniej działki o nr ewid. 54/2 lub 54/3 i przekazanie jej w ramach rekompensaty na rzecz wspólnoty mieszkaniowej.

W tym samym dniu (za pośrednictwem platformy ePUAP), współwłaścicielka dz. o nr ew. 41/26, obr. P-17 także zgłosiła sprzeciw wobec podziału ww. nieruchomości. Zdaniem współwłaścicielki działki, proponowana przez *Inwestora* lokalizacja komory na potrzeby CPK może zostać zlokalizowana na działce o nr ewid. 79/20 lub 79/19, co nie będzie uciążliwe dla mieszkańców. Wskazane działki są w większości niezabudowane, a lokalizacja linii kolejowej na tych nieruchomościach nie wpłynie na bezpieczeństwo przyszłych podróżnych.

W dniu 29 września 2022 r. (za pośrednictwem platformy ePUAP) wpłynęły zastrzeżenia współwłaściciela dz. o nr ewid. 66, obr. P-19. Zdaniem wnoszącego uwagi, zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy* wnioskodawcą w postępowaniu w przedmiocie ustalenia lokalizacji linii kolejowej może być jedynie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. lub właściwa jednostka samorządu terytorialnego. Ponadto, w piśmie wskazano, że proponowany przez Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. przebieg tunelu kolejowego pod wyremontowaną ul. 6 sierpnia w Łodzi, może spowodować uszkodzenie ww. ulicy wskutek prowadzonych działań, co spowoduje dodatkowe koszty po stronie miasta oraz niedogodności dla lokatorów kamienic.

Niezrozumiałe dla współwłaściciela działki jest również, dlaczego i od kogo wnioskodawca domaga się niemalże nieograniczonego wstępu na nieruchomości mieszkalne położone przy ul. 6 sierpnia, nie proponując w zamian żadnego wynagrodzenia za powstałą w ten sposób służebność (do tego bowiem będzie się sprowadzało przewidziane uprawnienie do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii). Takie uprawnienie, mające obejmować wszystkie kamienice położone przy ul. 6 Sierpnia, w tym na nieruchomości o nr ewid. 66), nie tylko w znaczący sposób wpłynie na obniżenie wartości zarówno samej kamienicy, jak i znajdujących się w niej odrębnych lokali mieszkalnych, ale także może uczynić korzystanie z prawa własności znacząco utrudnionym, a w skrajnym wypadku wręcz niemożliwym. Tego rodzaju ustalenia, również w zakresie uszczerbku finansowego, powinny być poprzedzone konsultacjami z właścicielami nieruchomości. Zdaniem strony postępowania, fakt istnienia *ustawy* niewiele w tym fakcie zmienia, ograniczenie prawa własności wymaga bowiem stosownego odszkodowania, co zresztą wynika z treści ustawy o transporcie kolejowym.

*Inwestor* nie przewidział ponadto budowy stacji pomiędzy dworcem Łódź Kaliska a Łódź Fabryczna, co oznacza, że mieszkańcy nie otrzymają żadnej korzyści w związku z proponowaną inwestycją, a jedynie gwarancję utraty wartości ich nieruchomości (na skutek ustanowienia nieodpłatnego prawa wejścia na nieruchomości w związku z prowadzeniem robót oraz ewentualnych napraw) połączoną z obawą o uszkodzenie czy zniszczenie kamienic. Realizowane założenie może stanowić ponadto zagrożenie dla istniejących budynków mieszkalnych, często wpisanych do gminnej ewidencji zabytków czy wojewódzkiego rejestru zabytków, znajdujących się w bezpośredniej bliskości prowadzonej inwestycji.

Z powyższych względów wnoszący uwagi wskazał za zasadne, aby nie doszło do budowy tunelu w założonej lokalizacji. Brak jakichkolwiek korzyści dla mieszkańców związanych z budową, w połączeniu z szeregiem zagrożeń dla naszych nieruchomości powoduje, że Wojewoda Łódzki powinien wydać decyzję o odmowie ustalenia lokalizacji opisanej inwestycji.

W wypadku wydania decyzji lokalizacyjnej, konieczne będzie oszacowanie spadku wartości nieruchomości wskutek ustanowionych obciążeń i wypłata stosownych odszkodowań. Zgodnie bowiem z art. 9s ust. 9 *ustawy*, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ograniczy, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń. W ocenie współwłaściciela działki o nr ewid. 66, obr. P-19, odszkodowania należą się nie tylko właścicielom kamienicy, ale również poszczególnych położonych w niej lokali – zarówno z uwagi na utrudnienie w korzystaniu z nieruchomości w zakresie części wspólnych, jak i znaczący spadek wartości mieszkań. Wydanie decyzji powinno być zaś poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji oraz wykonaniem badań geologicznych, a także współpracy z konserwatorem zabytków.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami, pismem z 30 września 2022 r., organ przekazał Spółce CPK ww. wnioski stron postępowania, celem wypowiedzenia się (w terminie 7 dni od dnia doręczenia) w przedmiocie złożonych pism oraz szczegółowego uzasadnienia przyjętych stanowisk. Strony  postępowania zostały powiadomione o przekazaniu pism *Inwestorowi*.

W odpowiedzi na złożony wniosek przez współwłaściciela dz. o nr ewid. 41/26, obr. P‑17, *Inwestor*, pismem (znak: KRI\_7637\_2022\_NAB.7399\_11\_SK) z 10 października 2022 r. (data wpływu do organu: 11 października 2022 r.), wyjaśnił, co następuje.

Żądanie strony, dotyczące odmowy wydania wnioskowanej przez Spółkę Celową decyzji należy uznać za przekraczające prawo, a tym samym niemożliwe do spełnienia w analizowanym stanie faktycznym. Takowe podejście wynika z ekstraordynaryjnego charakteru omawianych przepisów ustawy, które służą zapewnieniu skutecznych metod wywłaszczenia z mocy prawa, w celu realizacji inwestycji liniowych celu publicznego. Przy inwestycjach infrastrukturalnych, realizowanych na podstawie specustaw, interes publiczny przeważa nad interesem indywidualnym, zaś ingerencją w sferę praw i wolności jest rekompensowana stosownym odszkodowaniem. Tym samym nie dochodzi do naruszenia proporcji między interesem publicznym a ingerencją w sferę praw i wolności.

W związku z powyższym, likwidacja 3 miejsc postojowych na cele budowy elementów infrastruktury kolejowej, stanowiącej element linii kolejowej o znaczeniu państwowym i wchodzącej w skład sieci TEN‑T jest prawnie dopuszczalna, zaś niedogodności związane z tym faktem będą rekompensowane odszkodowaniem, określonym w odrębnym trybie. Ponadto, za nieistotny dla toczącego się postępowania o wydanie decyzji należy uznać fakt ilości miejsc, jakie zapewnił inwestor inwestycji mieszkaniowej. Nabycie nieruchomości lokalowych odbywało się bowiem w sposób dobrowolny, a tym samym strona winna mieć świadomość warunków, jakie były oferowane w ramach transakcji, w tym ilości miejsc postojowych przewidzianych dla gości względem ogólnej liczy lokali w budynku. Co za tym idzie, podnoszenie tego faktu w toku niniejszego postępowania pozostaje, zdaniem *Inwestora*, bez znaczenia dla przedmiotu sprawy. Wskazać bowiem należy, że likwidacja 3 miejsc postojowych nie stanowi naruszenia interesów strony ani osób trzecich. Realizacja zamierzenia nie spowoduje odcięcia nieruchomości dostępu do drogi publicznej oraz sieci uzbrojenia terenu.

Spółka CPK wyjaśniła ponadto, że lokalizacja komory i tunelu jest realizowana przy założeniu możliwie najmniejszej ingerencji w istniejące zagospodarowanie. Zamierzenie inwestycyjne nie narusza także warunków, wskazanych w decyzji Prezydenta Miasta Łodzi o warunkach zabudowy z dnia 31 lipca 2008, znak: PPZ.1.410/08 (dalej: Decyzja WZ) wydanej dla budynku przy ul. Żeligowskiego 43 (dołączonej do pisma).

W zakresie budowy miejsc postojowych ww. Decyzja WZ wymaga zapewnienia miejsc postojowych: a) minimum 1 miejsce na 1 mieszkanie; b) od 15 do 30 miejsc na każde 1000 m2 powierzchni użytkowej lokali usługowych. W przypadku omawianego budynku przy ul. Żeligowskiego 43, pierwszy warunek, obiekt spełnia na poziomie -1, w garażu podziemnym. Drugi warunek jest spełniony wzdłuż drogi wewnętrznej. W parterze obiektu przewidziano ok. 1200 m2 dla lokali usługowych, a więc należy zapewnić min. 18 miejsc parkingowych. Ponadto inwentaryzacja stanu istniejącego wykazała, że wzdłuż dróg wewnętrznych istnieje możliwość wyznaczenia miejsc postojowych dla min. 40 pojazdów. Tym samym, skrócenie pasa poszerzenia jezdni o długość dającą 3 miejsca postojowe w żaden sposób nie narusza warunków określonych w Decyzji WZ w zakresie liczby miejsc postojowych.

W związku z powyższym, planowane zmiany w zagospodarowaniu spowodowane budową linii kolejowej oraz komory nie mają istotnego wpływu na funkcjonowanie ww. obiektu. Spółka Celowa nie ma obowiązku realizacji dodatkowych przedsięwzięć w zakresie budowy nowych parkingów dla mieszkańców budynku wielorodzinnego.

Zgodnie z art. 9y ust. 1 *ustawy*, za nieruchomości przejmowane na mocy decyzji na rzecz Skarbu Państwa, dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Wysokość odszkodowania określana jest przez wojewodę w trybie odrębnej decyzji administracyjnej, na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez niezależnego biegłego tj. rzeczoznawcę majątkowego. W związku z powyższym, kwestie związane z wysokością odszkodowania należy uznać za przedwczesne na tym etapie realizacji inwestycji.

Stanowisko *Inwestora*, organ przekazał stronie postępowania poprzez platformę ePUAP.

W dniu 16 października 2022 r., za pośrednictwem platformy ePUAP, współwłaściciel dz.o nr ewid. 41/26, obr. P‑17 przedłożył odpowiedź na stanowisko *Inwestora* z 10 października 2022 r., wskazując, że przedmiotowa nieruchomość posiada prawie 500 lokali mieszkalnych, a poziom garażowy ‑1 jest w stanie po pomieścić niespełna 250 pojazdów. Ponadto, *Inwestor* jako miejsca postojowe na zewnątrz budynku policzył nielegalne miejsca postojowe znajdujące się na jednokierunkowej drodze przeciwpożarowej. Na nieruchomości wyznaczonych jest jedynie 30 miejsc postojowych. Likwidacja trzech miejsc naruszy więc wydane dla nieruchomości warunki wynikające z Decyzji WZ. Strona ponownie wniosła o wydanie decyzji odmownej na podział działki o nr ewid. 41/26, obr. P‑17.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami, pismem z 17 października 2022 r., organ przekazał Spółce CPK ponowne wnioski strony, celem wypowiedzenia się (w terminie 7 dni od dnia doręczenia) w przedmiocie złożonych uwag oraz szczegółowego uzasadnienia przyjętych stanowisk. Strona  postępowania została powiadomiona o przekazaniu pisma *Inwestorowi*.

W odpowiedzi na ponownie złożony wniosek przez współwłaściciela dz. o nr ewid. 41/26, obr. P‑17, *Inwestor*, pismem z 28 października 2022 r., przekazanym poprzez platformę ePUAP (znak: KRI\_8828\_2022\_NAB.8491\_11\_SK), wyjaśnił, co następuje.

Spółka Celowa podtrzymała dotychczasowe stanowisko wyrażone w piśmie z 10 października 2022 r., zgodnie z którym planowana inwestycja nie narusza warunków wskazanych w Decyzji WZ, wydanej dla budynku przy ul. Żeligowskiego 43, a tym samym formułowany zarzut nie może stanowić podstawy do wydania decyzji odmawiającej ustalenia lokalizacji linii kolejowej.

Tak jak zostało to już uprzednio wskazane, zamierzenie inwestycyjne ingeruje jedynie w miejsca postojowe zlokalizowane na powierzchni gruntu. W tym obszarze inwestor powinien zapewnić, zgodnie z Decyzją WZ od 15 do 30 miejsc na każde 1000 m2 powierzchni użytkowej lokali usługowych. Przy założeniu, że w parterze obiektu zapewniono ok. 1200 m2 dla lokali usługowych, na terenie nieruchomości powinno być urządzonych 18 miejsc parkingowych. Jak wynika z analizy dokonanej w poprzednim piśmie, zamierzenie inwestycyjne nie wpłynie negatywnie na liczbę miejsc postojowych, nie zmniejszając ich łącznej liczby poniżej minimalnej i dopuszczalnej wartości. Co więcej, wnoszący wniosek wskazał, że na nieruchomości aktualnie i zgodnie z prawem wyznaczonych jest jedynie 30 miejsc postojowych. Tym samym zmniejszenie tej liczby na skutek planowanego zamierzenia o 3 miejsca parkingowa sprawia, że nadal liczba miejsc postojowych naziemnych jest zgodna z wartościami wskazanymi w Decyzji WZ.

*Inwestor* podkreślił, że bez znaczenia dla oceny dopuszczalności zamierzenia inwestycyjnego pozostaje liczba miejsc postojowych w garażach podziemnych budynku przy ul. Żeligowskiego 43, bowiem planowana inwestycja kolejowa nie zmienia tych parametrów, nie ingeruje w ten obszar nieruchomości, a zatem okoliczności te są obojętne. Jeśli budynek nie spełnia elementarnych wymogów Decyzji WZ w zakresie ilości miejsc postojowych w garażach, to fakt ten pozostaje bez znaczenia dla Spółki Celowej, bowiem to inwestor na etapie budowy, a następnie oddawania do użytkowania odpowiedzialny był za spełnienie tych warunków.

Spółka Celowa nie ponosi w tym wypadku odpowiedzialności za liczbę miejsc postojowych, zaś wszelkie nieprawidłowości nie mogą być przerzucane na Spółkę Celową w ramach postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji linii kolejowej.

Ponadto, strona nie przestawiła żadnych dowodów (dokumentacji budowlanej z daty budowy, oddania do użytkowania, aktualnej inwentaryzacji miejsc postojowych), które wskazywałyby, że usunięcie 3 naziemnych miejsc postojowych spowoduje brak spełnienia warunków zabudowy uprzednio wydanych dla nieruchomości.

Powyższe stanowisko *Inwestora*, organ przekazał stronie postępowania poprzez platformę ePUAP.

W odpowiedzi na złożony wniosek przez współwłaścicielkę dz. o nr ewid. 41/26, obr. P‑17, *Inwestor*, pismem (znak: KRI\_7638\_2022\_NAB.7399\_11\_SK) z 10 października 2022 r. (data wpływu do organu: 11 października 2022 r.), wyjaśnił, co następuje.

Żądanie strony odnośnie zmiany położenia komory tunelu na inne nieruchomości należy uznać za negatywnie wpływające na planowane zamierzenie inwestycyjne. Wskazane we wniosku strony działki ewidencyjne są bowiem terenami intensywnie zabudowanymi i zagospodarowanymi, na których występują również obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi. Tym samym zmiana lokalizacji komory wiązałaby się ze zwiększeniem kosztów realizacji inwestycji oraz wystąpieniem negatywnego wpływu na ochronę dziedzictwa kulturowego miasta Łodzi. Wskazać należy, ze wybór lokalizacji został poprzedzony szczegółowymi analizami technicznymi. Ponadto *Inwestor* wskazał, że lokalizacja komory została ujęta w dokumentacji zawartej we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. decyzji Nr 25/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o środowiskowych uwarunkowaniach z 19 grudnia 2012 r. wraz z aktami związanymi. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) w toku postępowania o wydanie decyzji środowiskowej, z uwagi na prowadzoną ocenę oddziaływania na środowisko, organ wydający tę decyzję zapewnił czynny udział stron oraz umożliwił społeczeństwu złożenie uwag i wniosków. Mając na uwadze powyższe, planowana inwestycja, w tym miejsce jej realizacji oraz przyjęte rozwiązania techniczne, były przedmiotem konsultacji, w których mógł wziąć udział każdy zainteresowany, w tym właściciele i użytkownicy nieruchomości położonych nad planowanym tunelem. Dokonywanie zmian w tym zakresie niosłoby zatem negatywne konsekwencje w postaci obowiązku wystąpienia o wydanie przez *RDOŚ* decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku ze zmianą lokalizacji komory.

Projektowana komora pełnić będzie m.in. funkcję klatki ewakuacyjnej z tunelu, wymaganą m.in. rozporządzeniem Komisji UE nr 1303/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznej specyfikacji interoperacyjności w zakresie aspektu „Bezpieczeństwo w tunelach kolejowych” systemu kolei w Unii Europejskiej oraz przez Standardy Techniczne Centralnego Portu Komunikacyjnego. Rozporządzenie i Standardy wymagają, aby na trasie tunelu kolejowego były zapewnione klatki ewakuacyjne, położone w odległości nie większej niż 1000 m od siebie i prowadzące na poziom terenu. Projektowana lokalizacja komory na działce o nr ewid. 41/32 (powstałej z podziału dz. nr 41/26 obręb P-17) spełnia powyższe wymagania, jednocześnie nie kolidując z istniejącą zabudową znajdującą się w obszarze, gdzie odległość klatki ewakuacyjnej nie przekracza 1000 m od sąsiadujących ww. klatek, projektowanych na szlaku tunelu.

Podsumowując, nie jest możliwe przesunięcie klatki, a jej obecna lokalizacja jest jedyną możliwą, spełniającą wyżej wymienione wymogi i nie wymagającą rozbiórki istniejących budynków.

Stanowisko *Inwestora* zostało przekazane stronie za pośrednictwem platformy ePUAP.

W odpowiedzi na złożony wniosek przez współwłaściciela dz. o nr ewid. 66, obr. P‑19, *Inwestor*, pismem (znak: KRI\_7636\_2022\_NAB.7399\_11\_SK) z 10 października 2022 r. (data wpływu do organu: 11 października 2022 r.), wyjaśnił, co następuje.

Odnośnie wpływu inwestycji kolejowej na ul. 6 sierpnia, Inwestor wskazał, że prace związane z budową tunelu będą wykonywane w sposób nieingerujący w obiekty i urządzenia położone na tej drodze, nie będzie też wymagana rozbiórka ww. ulicy. Zgodnie z przyjętą technologią, tunel będzie wykonywany za pomocą tarczy drążącej TBM. Ponadto, w przypadku zaistnienia ewentualnych szkód, Spółka CPK będzie zobowiązana do pokrycia kosztów ich naprawy, co też wynika z prowadzonych uzgodnień z zarządcą ww. drogi tj. Prezydentem Miasta Łodzi, reprezentowanym przez Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi.

W zakresie wpływu tunelu na nieruchomości położone w obszarze ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*, *Inwestor* wskazał, że przepisy prawa zapewniają ochronę praw właścicieli nieruchomości lub użytkowników wieczystych nieruchomości. Na mocy art. 9s ust. 10 *ustawy*, właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości położonych na tym obszarze przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie określane jest przez wojewodę w trybie odrębnej decyzji administracyjnej, na podstawie operatu szacunkowego, wykonanego przez niezależnego biegłego tj. rzeczoznawcę majątkowego. Ponadto, zgodnie z art. 124 ust. 4 i art. 128 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899 z późn. zm.), w związku z art. 9ad ust. 1 *ustawy*, w przypadku, gdy wykonanie prac związanych z budową tunelu skutkować będzie naruszeniem substancji nieruchomości, to na *Inwestorze* ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego będzie niemożliwe albo powodować będzie nadmierne trudności lub koszty, to właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości będzie przysługiwać odszkodowanie odpowiadające wartości poniesionych szkód, ewentualnie zwiększone o kwotę odpowiadającą zmniejszeniu wartości nieruchomości, jeżeli takowe nastąpi.

*Inwestor* wskazał, że na mocy *ustawy*, planowana inwestycja uzyskała pozytywną opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W ocenie Spółki CPK nieuzasadnione są obawy strony, dotyczące zagrożenia dla budynków wpisanych do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków.

Odnośnie zagadnień związanych z konsultacjami oraz korzyściami wynikającymi z realizacji zamierzenia inwestycyjnego, *Inwestor* wskazał, że podstawą do wystąpienia o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 25/2012 z 19 grudnia 2012 r. Organ wydający tę decyzję zapewnił czynny udział stron oraz umożliwił społeczeństwu złożenie uwag i wniosków. Decyzja *RDOŚ* jest aktem określającym miejsce realizacji inwestycji i stwierdza jego zgodność ze środowiskowymi uwarunkowaniami.

W zakresie rozpoznania warunków gruntowych wykonana została dokumentacja geologiczno-inżynierska zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Łódzkiego z dnia 31 sierpnia 2022 r., znak; GKIII.7441.7.2022.AM. W związku z powyższym, żądanie strony, dotyczące wykonania badań geologicznych, należy uznać za spełnione.

Organ, przekazał stanowisko *Inwestora* stronie postępowania, za pośrednictwem platformy ePUAP.

W dniu 3 października 2022 r. do organu wpłynęło pismo pełnomocnika użytkownika wieczystego nieruchomości o nr ewid. 211/5, obr. P-19 z 28 września 2022 r. Pełnomocnik strony wskazał, że ww. działka uległa podziałowi na mocy decyzji Prezydenta Miasta Łodzi na dz. o nr ewid. 211/6 – 211/8, obr. P-19 oraz wniósł o uwzględnienie w toku postępowania, ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę i ostatecznej decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę. Ponadto, pełnomocnik wniósł o wzięcie pod uwagę ewentualnych kolizji pomiędzy projektowanym tunelem dalekobieżnym a inwestycją realizowaną w oparciu o ostateczną decyzję o pozwoleniu na budowę, a w razie stwierdzenia kolizji, zobowiązanie *Inwestora* do dostosowania projektu, aby w możliwie najmniejszym stopniu tunel dalekobieżny oddziaływał na inwestycję.

Pełnomocnik wskazał również na potrzebę wzmocnienia konstrukcji projektowanego tunelu w obszarze oddziaływania na Inwestycję oraz - o ile będzie to konieczne - objęcie nieruchomości taką kategorią ograniczeń, która przewidywać będzie parametry obciążeń i głębokości wykopów bez szkody dla nieruchomości i planowanej inwestycji. Zdaniem pełnomocnika, we wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, nie uwzględniono obciążeń, jakie wywoływać będzie planowana inwestycja na dz. o nr ewid. 211/5. Ponadto, wskazana we wniosku dopuszczalna głębokość wykopu uniemożliwia realizację rozpoczętej inwestycji.

Wobec powyższego, organ, pismem z 5 października 2022 r. przekazał *Inwestorowi* uwagi pełnomocnika, celem zajęcia stanowiska i uzasadnienia zajętego stanowiska w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma pełnomocnika.

*Inwestor*, pismem z 14 października 2022 r., znak: KRI\_8060\_2022\_NAB.7683\_11\_SK (data wpływu poprzez platformę ePUAP: 18 października 2022 r.), wyjaśnił, że inwestycja kolejowa nie oddziałuje na zamierzenie budowlane strony postępowania, a zatem obawy o negatywny wpływ inwestycji tunelowej na inwestycję strony są nieuzasadnione. Tunel będzie przebiegał pod garażami podziemnymi, realizowanymi w ramach uzyskanego przez stronę pozwolenia na budowę, natomiast w sąsiedztwie planowanego budynku będzie zlokalizowana klatka schodowa (przylegająca do budynku). We wniosku, w tym na działkach będących w użytkowaniu wieczystym strony postępowania, określono następujące ograniczenia konstrukcyjne w korzystaniu z nieruchomości:

* obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia nie wymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 25 kN/m² oraz ograniczenia głębokości wykopów do 2 m przy zachowaniu warunku pozostawienia minimalnej warstwy zasypki na stropie obiektu miąższości 1 m, dopuszczalne jest jedynie posadowienie bezpośrednie (Ograniczenie 1),
* obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia nie wymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 50 kN/m² + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 2 m (Ograniczenie 2),
* obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia nie wymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 75 kN/m² + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3 m (Ograniczenie 3),
* obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia nie wymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 75 kN/m² + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3 m, wykopy głębsze niż 3m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu, maksymalnie do 6 m (Ograniczenie 4).

Żadne z ograniczeń nie powoduje, zdaniem *Inwestora*, zablokowania budowy obiektów o parametrach większych niż wskazane we wniosku. Dla realizacji obiektu przekraczającego ograniczenia konstrukcyjne, konieczne będzie uwzględnienie obecności linii kolejowej w projekcie budowlanym oraz uzgodnienia tego projektu z zarządcą tunelu.

W obecnej sytuacji, ani inwestycja strony postępowania ani linia kolejowa w tunelu, nie są obiektami istniejącymi, a decyzja lokalizacyjna i ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, dotyczą obiektów planowanych po zbudowaniu tunelu. W związku z tym, iż strona uzyskała prawomocne pozwolenie na budowę i przystąpiła do realizacji tego zamierzenia, projektanci linii kolejowej uwzględnią ten budynek jako istniejący w swoich analizach. Nie ma w związku z tym zagrożenia dla inwestycji planowanej przez stronę.

W dniu 5 października 2022 r., do organu, wpłynęły dwa tożsame pisma, stanowiące uwagi współwłaścicieli dz. o nr ewid. 41/26, obr. P-19 do planowanej inwestycji. Wnoszący pisma wnieśli sprzeciw wobec lokalizacji na ww. działce wyjścia ewakuacyjnego, a tym samym likwidacji miejsc parkingowych. Prace prowadzone przy budowie ww. obiektu, utrudnią ponadto wjazd i wyjazd z podziemnego garażu, a brak drogi przeciwpożarowej stanie się zagrożeniem dla mieszkańców całego budynku. Wnoszący uwagi poddali pod wątpliwość, czy istniejący budynek mieszkalny został zaprojektowany w taki sposób, że budowa wyjścia ewakuacyjnego nie spowoduje drgań, osiadania budynku czy pękania ścian budynku istniejącego.

W związku z powyższym, organ, pismem z 6 października 2022 r., przekazał *Inwestorowi* ww. uwagi, celem zajęcia stanowiska.

*Inwestor*, pismami z 18 października 2022 r. (znak: KRI\_8164\_2022\_NAB.7755\_11\_SK i KRI\_8156\_2022\_NAB.7755\_11\_SK), złożył wyjaśnienia, analogiczne, jak w przypadku uwag, zgłoszonych wcześniej przez współwłaścicieli dz. o nr ewid. 41/26, obr. P-19 w tożsamym zakresie.

W dniu 28 października 2022 r., do organu wpłynęło pismo z 26 października 2022 r., stanowiące uwagi do prowadzonego postępowania. Do ww. pisma dołączono dwa pełnomocnictwa, udzielone jednemu pełnomocnikowi przez stronę postępowania oraz w imieniu wspólnoty mieszkaniowej.

Z analizy ww. pełnomocnictw wynika, że nie dotyczą one niniejszego postępowania administracyjnego. Ponadto, udzielone pełnomocnictwo w imieniu wspólnoty nie spełnia wymagań art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048 – j.t.), zgodnie z którym, w przypadku, gdy zarząd wspólnoty jest kilkuosobowy, oświadczenia woli za wspólnotę mieszkaniową składają przynajmniej dwaj jego członkowie. Z dołączonej do wniosku uchwały w sprawie zmiany sposobu zarządu nieruchomością wspólną wynika, że zarząd nieruchomością będzie sprawowany przez trzy osoby. A zatem, w świetle ww. przepisu prawa, pełnomocnictwa w imieniu wspólnoty mieszkaniowej, winni udzielić przynajmniej dwaj jego członkowie.

W dniu 11 listopada 2022 r. wpłynęło kolejne pismo ww. stron postępowania, zawierające częściowo tożsame uwagi do prowadzonego postępowania, co w piśmie z 26 października 2022 r.

Mając na uwadze ustawowy termin wydania decyzji, organ, działając na podstawie art. 55 *Kpa* wezwał pełnomocnika telefonicznie do przedłożenia pełnomocnictw do niniejszego postępowania, jak również o przedłożenie pełnomocnictwa udzielonego przez wspólnotę mieszkaniową, spełniającego wymagania art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali. Do dnia wydania decyzji, pełnomocnik nie uzupełnił złożonych wniosków do prowadzonego postepowania o wymagane pełnomocnictwa do reprezentowania stron.

Pomimo braków formalnych, organ, mając na uwadze dobro stron postępowania oraz art. 9 *Kpa*, tj. zasadę udzielania informacjistronom postępowania*,* pismami z 28 października 2022 r., i 21 listopada 2022 r., przekazał uwagi *Inwestorowi*, celem zajęcia stanowiska. Strony postępowania w ww. pismach wskazały, że na podstawie akt sprawy, nie jest możliwe wydanie decyzji, a twierdzenia zawarte we wniosku, wymagają dalszej weryfikacji i wyjaśnień w poniższym zakresie:

* 1. zweryfikowania adekwatności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nr 11/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, przenoszącej na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - podziału zakresu realizowanej komory demontażu TBM pomiędzy CPZ a PKP PLK;
  2. wskazania precyzyjnego sposobu zapewnienia bezpieczeństwa zarówno tunelu, jak i obiektów znajdujących się na nieruchomościach sąsiednich oraz przyjętych środków ostrożności koniecznych do posadowienia oraz właściwego funkcjonowania tunelu;
  3. określenia w sposób precyzyjny i jednoznaczny ograniczeń konstrukcyjnych dla przyszłych obiektów budowlanych, mogących być posadowionych nad i w otoczeniu tunelu;
  4. wskazania na warunki właściwego funkcjonowania tunelu i infrastruktury znajdującej się nad nim;
  5. wskazania i rozdzielenia strefy oddziaływania pomiędzy tunelem a infrastrukturą znajdującą się ponad tunelem oraz między tunelami;
  6. zweryfikowania umocowania zarządcy tunelu do występowaniu w toku przedmiotowego postępowania administracyjnego;
  7. dokonania rzeczywistej oceny zgodności planowanego obiektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego,
  8. jednoznacznego wskazania, jakie ograniczenia w realizacji obiektów w zgodzie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikać będą z realizacji tunelu;
  9. wyjaśnienia, na podstawie jakich danych i informacji, projektant wskazał na możliwą realizację zabudowy powyżej tunelu w zgodzie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
  10. wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej po przeprowadzeniu analizy technicznej wpływu nowego projektowanego obiektu na tunel, co do którego wydano decyzją lokalizacyjną, które na aktualnym etapie pozostawia wątpliwości co do dopuszczalności posadowienia tunelu oraz zapewnienia bezpieczeństwa ich konstrukcji;
  11. wyjaśnienia sprzeczności uzasadnienia wniosku, jako umożliwiającego z jednej strony posadowienie „dowolnego" budynku w strefie objętej ograniczeniami przy jednoczesnym wskazaniu konieczności uwzględnienia przez nowy obiekt bliżej nieokreślonych ograniczeń i dopuszczalnych obciążeń, a także wobec oświadczenia wnioskodawcy o niedysponowaniu kompletnymi danymi dotyczącymi tunelu, pozwalającymi potwierdzić zgodność projektowych planowanych obiektów z wymogami bezpieczeństwa tunelu;
  12. rozważenia wpływu ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do których I*nwestor* uzyska prawo użytkowania wieczystego, mimo możliwości przewidywania wprowadzenia ograniczeń na skutek podjęcia decyzji lokalizacyjnej w prawie własności, które pozostaje niezależne od ustanowienia na nim użytkowania wieczystego;
  13. wprowadzenia adekwatnych wymogów, dotyczących ochrony interesów osób trzecich oraz właścicieli nieruchomości, na których prawo własności posadowienie tunelu wpłynie;
  14. weryfikacji planu sytuacyjnego, dołączonego do wniosku, który w aktualnym kształcie nie wskazuje na istniejące uzbrojenie terenu, nie przewiduje rozwiązań komunikacyjnych oraz nie wskazuje wyraźnie usytuowania sąsiednich domów, działek i ich granic, w szczególności względem projektowanej inwestycji;
  15. określenia rzeczywistej sfery oddziaływania planowanej inwestycji (tę określoną przez inwestora ocenić należy jako zbyt wąską);
  16. rozważenia pogorszenia warunków użytkowania nieruchomości sąsiednich na skutek wydania decyzji lokalizacyjnej;
  17. rozważenia oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko;
  18. przeprowadzenia oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko, sporządzonej przez biegłego z listy rzeczoznawców Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;
  19. wskazania na istniejące na terenie planowanej inwestycji obiekty i obszary figurujące w rejestrze zabytków oraz obszary, na których potencjalnie mogą występować stanowiska archeologiczne, a także wskazania sposobu zabezpieczenia ich w czasie prowadzenia prac oraz ewentualnie w czasie funkcjonowania obiektu;
  20. wskazania w sposób precyzyjny, jakie zmiany wprowadzi budowa linii kolejowej w dotychczasowym przeznaczeniu, gospodarowaniu i uzbrojeniu terenu,
  21. wskazania, jakie zmiany są konieczne dla posadowienia tunelu oraz jego ewentualnej eksploatacji, z rozróżnieniem zmian koniecznych w czasie budowy tunelu oraz jego ewentualnych remontów, a także bieżącego utrzymania;
  22. wskazania, w jaki sposób posadowienie inwestycji, w tym zbiorników retencyjnych oraz przepompowni odbierających wpłynie na wody podziemne, wody powierzchniowe oraz zlewnie rzek w Łodzi;
  23. wskazania podstawy prawnej zobowiązywania ewentualnych przyszłych inwestorów, dążących do posadowienia nowych obiektów na podstawie planu, konieczności uzyskania „uzgodnienia” zarządcy tunelu;
  24. wskazania, w jakim zakresie posadowienie obiektu wymagać będzie wzmocnienia fundamentów istniejących już nieruchomości oraz doprecyzowanie, które nieruchomości oraz w jakim czasie będą w tym zakresie przedmiotem robót budowlanych;
  25. wskazania czy wykonanie robót odrębnych poprzedzi rozpoczęcie robót budowlanych dotyczących tunelu, a także przy inwestor dysponuje już pozwoleniami na wykonanie tych robót;
  26. wskazanie, w jaki sposób wykonanie robot odrębnych, wpłynie na sposób korzystania z nieruchomości sąsiednich, a także czy i w jaki sposób nieruchomości te zostaną zabezpieczone na czas wykonania robót odrębnych;
  27. rozróżnienia strefy oddziaływania inwestycji, polegającej na posadowieniu tunelu oraz wykonaniu „obiektów budowlanych kubaturowych, łączących poziom terenu z poziomem tunelu wraz z klatkami ewakuacyjnymi, komunikacją pionową i poziomą, niezbędnymi instalacjami, urządzeniami oraz pomieszczeniami technicznymi na potrzeby obsługi i użytkowania tunelu", których posadowienie wymaga „przebudowy i budowy układu drogowego - na potrzeby ewakuacji ludzi z tunelu oraz dostępu do obiektu ekip serwisowych dla określonych kontroli, konserwacji i utrzymania tunelu i linii kolejowej oraz dojazdu służb ratowniczych”, tj. wniosek wskazuje na sferę oddziaływania tunelu, nie rozważając sfery oddziaływania infrastruktury dodatkowej.

*Inwestor*, pismami z 7 listopada (znak: KRI\_9385\_2022\_NAB.9350\_11\_SK) oraz 23 i 28 listopada 2022 r. (KRI\_10636\_2022\_NAB.10635\_11\_SK), wyjaśnił, co następuje.

Organ uprawniony w trybie przepisów *ustawy*, rozpatrując wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest związany decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nr 11/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku i nie jest uprawniony do weryfikowania „adekwatności decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi nr 11/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, przenoszącej na rzecz Centralnego Portu Komunikacyjnego decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. W tym zakresie należy wskazać, iż zgodnie z art. 72 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje m.in. przed uzyskaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, w ramach odrębnej procedury administracyjnej. Tym samym nieuzasadnione są również wnioski dotyczące „rozważenia oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko” oraz „przeprowadzenia oceny oddziaływania tej inwestycji na środowisko, sporządzonej przez biegłego z listy rzeczoznawców Ministerstwa Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa”, bowiem kwestie te były przedmiotem oceny w ramach postępowania środowiskowego.

Jakkolwiek decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach *Inwestor* powinien dołączyć do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, co też uczynił, tak organ uprawniony do wydania decyzji ULLK jest nią związany i nie może jej w żadnym aspekcie negować.

Zdaniem *Inwestora*, większość formułowanych zarzutów dotyczy obaw o przyszły kształt inwestycji, a więc nie dotyczą obecnego etapu procedury administracyjnej, który ściśle zawężony jest do ustalenia lokalizacji. Przepisy specustawy kolejowej nie zobowiązują inwestora do przedstawienia różnych wariantów przebiegu planowanej inwestycji, stąd też ocena organów ogranicza się wyłącznie do zgodności z prawem takiego wariantu, jaki przedstawił wnioskodawca. A zatem, to organ administracji architektoniczno – budowlanej, wydając decyzję o pozwoleniu na budowę będzie oceniał szczegółowe rozwiązania projektowe, w tym m.in. prawidłowe zabezpieczenie tunelu, prawidłowe zabezpieczenie nieruchomości w otoczeniu inwestycji, relację z innymi inwestycjami kolejowymi, wpływu na wody podziemne, wody powierzchniowe oraz zlewnie rzek w Łodzi, a także będzie władny ocenić, czy konieczne jest dokonanie analizy technicznej wpływu nowego projektowanego obiektu na tunel, co do którego wydano decyzję lokalizacyjną. Inwestor podkreślił, że obie inwestycje kolejowej nie pokrywają się, nie krzyżują, nie nachodzą na siebie, nie będą ze sobą kolidować. A nawet jeśli taka „kolizja” miałaby mieć miejsce to nie organ ustalający inwestycję jest władny rozstrzygnąć te kwestie sporne, lecz organ administracji architektoniczno – budowlanej, który będzie uprawniony do oceny szczegółowych rozwiązań technicznych przewidzianych na gruncie obu inwestycji. Jeśli zatem jedna inwestycja uzyska pozwolenie na budowę, to kolejna będzie musiała swoimi parametrami dostosować się do inwestycji już budowanej/zrealizowanej w taki sposób, aby uwzględniać ograniczenia z nią związane. Obowiązków tych nie mogą strony postępowania przerzucać na organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

*Inwestor* wychodząc naprzeciw wątpliwościom stron, które mają obawy „w jaki sposób posadowienie inwestycji, w tym zbiorników retencyjnych oraz przepompowni odbierających wpływie na wody podziemne, wody powierzchniowe oraz zlewnie rzek w Łodzi” informuje, że w obszarze pod ich nieruchomością projektowany jest tunel wykonany metodą TBM, który nie będzie powodował zmian w poziomach wód gruntowych. Wyjaśnił ponadto, że w obszarze nieruchomości, których strony są współwłaścicielami, nie przewiduje się realizacji zbiorników retencyjnych lub przepompowni.

Odnośnie zarzutów, dotyczących oceny zgodności planowanego obiektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz wyjaśnienia, na podstawie jakich danych i informacji projektant wskazał na możliwą realizację zabudowy powyżej tunelu zgodnie z zapisami planu, *Inwestor* wskazał w pierwszej kolejności, że strony nie sprecyzowały, o jakich konkretnie zapisach planu jest mowa w kontekście planowanej inwestycji. Ponadto wyjaśnił, że organ wydając decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie jest związany ustaleniami planu miejscowego, co wprost wynika z treści art. 9ad ust. 3 *ustawy*, który stanowi, że cyt.: „W sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych, realizowanych w trybie niniejszego rozdziału, nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z zastrzeżeniem art. 9n ust. 2 i art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g), oraz przepisów ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485)”. Tym samym, *Inwestor* uznał za bezzasadny zarzut, dotyczący m.in. dokonania oceny zgodności planowanego obiektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, wskazania, jakie ograniczenia w realizacji obiektów w zgodzie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikać będą z realizacji tunelu wyjaśnienia, na podstawie jakich danych i informacji, projektant wskazał na możliwą realizację zabudowy powyżej tunelu w zgodzie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Każda inwestycja, musi być bowiem zgodna z zapisami planu miejscowego, niezależnie, czy realizowana jest w obszarze, na którym wydana jest decyzja lokalizacyjna linii kolejowej w tunelu, czy też nie. To przyszły inwestor planując inwestycję, musi uwzględnić ograniczenia wynikające z przepisów planistycznych oraz te, które będą wprowadzone na skutek wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej pod ziemią.

Bezzasadne, zdaniem *Inwestor*, są również zastrzeżenia dotyczące „rozważenia wpływu ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości, w stosunku do których inwestor uzyska prawo użytkowania wieczystego, mimo możliwości przewidywania wprowadzenia ograniczeń na skutek podjęcia decyzji lokalizacyjnej w prawie własności, które pozostaje niezależne od ustanowienia na nim użytkowania wieczystego”. *Z*godnie bowiem z art. 9y ust. 1 *ustawy*, za nieruchomości przejęte na własność Skarbu Państwa, w użytkowanie wieczyste Spółki Celowej, dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje odszkodowanie, którego wysokość określona jest przez wojewodę w trybie odrębnej decyzji administracyjnej, na podstawie operatu szacunkowego, sporządzonego przez powołanego, niezależnego biegłego.

Odnośnie wskazania we wniosku istniejących na terenie planowanej inwestycji obiektów i obszarów figurujących w rejestrze zabytków oraz obszarów, na których potencjalnie mogą występować stanowiska archeologiczne, a także wskazania sposobu zabezpieczenia ich w czasie prowadzenia prac oraz ewentualnie w czasie funkcjonowania obiektu, *Inwestor* wyjaśnił, że Łódzki Wojewódzki Konserwator Zabytków (dalej jako „ŁWKZ”) jako organ odpowiedzialny za ochronę zabytków, w piśmie z dnia 30 sierpnia 2022 r., wskazał listę obiektów i obszarów figurujących w rejestrze zabytków nieruchomych, wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi. Warto przy tym dodać, że pozytywnie zaopiniował wniosek, wyjaśniając, że „W przypadku obiektów oraz obszarów wpisanych do rejestru zabytków, usytuowanych w obrębie planowanej inwestycji, na etapie poprzedzającym realizację inwestycji niezbędne jest uzyskanie pozwoleń Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, na podstawie art. 36 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Budowa obiektów naziemnych w obszarach figurujących w ewidencji zabytków wymaga uzyskania opinii ŁWKZ w zakresie zarówno ustalenia szczegółowej lokalizacji jak również formy architektonicznej tychże obiektów”. *Inwestor* podkreślił, że nie jest to jeszcze ten etap procedury administracyjnej i zaawansowania prac nad inwestycją. Dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę będą znane szczegółowe parametry techniczne inwestycji i projektowane zabezpieczenia istniejącej infrastruktury, w tym zabytków podlegających ochronie. ŁWKZ w swojej opinii odniósł się także do kwestii obszarów archeologicznych i form ich monitorowania na etapie realizacji inwestycji.

*Inwestor* nie podziela również argumentacji stron, które podnoszą „konieczność weryfikacji planu sytuacyjnego, dołączonego do wniosku, który w aktualnym kształcie nie wskazuje na istniejące uzbrojenie instalacyjne terenu, nie przewiduje rozwiązań komunikacyjnych oraz nie wskazuje wyraźnie usytuowania sąsiednich domów, działek i ich granic, w szczególności względem projektowanej inwestycji”, bowiem wniosek został przygotowany na podstawie mapy do celów projektowych, która była aktualna na dzień złożenia wniosku. Mapa ta zawiera wszystkie elementy, których brak zgłaszają strony postępowania. Na załącznikach do wniosku prawidłowo są pokazane wszystkie zinwentaryzowane elementy.

Odnośnie konieczności określenia rzeczywistej sfery oddziaływania planowanej inwestycji, która zdaniem, stron jest zbyt wąska, *Inwestor* wyjaśnił, że na tym etapie, dokumentacja sporządzana w ramach niniejszego postępowania przygotowywana jest przez osoby ze stosowanymi uprawnieniami, które są uprawnione do wskazania w sposób wiążący obszaru inwestycji. Ten zaś, także na etapie pozwolenia na budowę, znajdzie swoją konkretyzację w projekcie budowlanym. Zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 1 lit. e) ustawy Prawo budowlane, projektant jest zobowiązany do określenia obszaru oddziaływania obiektu i zawarcia tej informacji w projekcie zagospodarowania działki lub terenu. Ponadto, zdaniem *Inwestora*, z mapy do celów projektowych oraz legendy jednoznacznie wynika charakter ograniczeń dla poszczególnych działek.

Odnosząc się zaś do wniosków stron, dotyczących „wskazania w sposób precyzyjny, jakie zmiany wprowadzi budowa linii kolejowej w dotychczasowym przeznaczeniu, gospodarowaniu i uzbrojeniu terenu, z rozróżnieniem: jakie zmiany wprowadzi ona na okres budowy inwestycji, jakie zmiany wprowadzi w sposób stały, w jaki sposób ograniczy możliwość korzystania z nieruchomości”, należy wskazać, że zaproponowane przez *Inwestora* ograniczenia mają umocowanie w art. 9s ust. 9 *ustawy*. Zakresem tunelowej służebności publicznej objęte jest prawo do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę (czasowe ograniczenie na czas budowy), prawo do przebudowy tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii (trwałe ograniczenie). Z legendy mapy do celów projektowych załączonej do wniosku jednoznacznie wynika charakter ograniczeń dla poszczególnych działek. Inwestor wskazał ponadto, że ewentualne kolizje i niemożność zrealizowania inwestycji w związku z wprowadzonymi ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości, rekompensowane są w ramach procedury odszkodowań.

Odnosząc się do konieczności uzgodnienia przyszłych inwestycji, a ściślej projektu budowlanego z zarządcą infrastruktury kolejowej, *Inwestor* wyjaśnił, że ten obszar będzie przedmiotem oceny przez organ administracji architektoniczno – budowlanej na etapie uzyskiwania decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego. Powinność taką wprowadza § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych, czy też art. 57 i 57a *ustawy*. To od okoliczności faktycznych przyszłej inwestycji zależeć będzie charakter takich uzgodnień. Nie jest rolą inwestora na tym etapie czynienie rozważań hipotetycznych o przyszłych inwestycjach w obszarze tunelu, skoro przede wszystkim nie ma o nich wiedzy, ponadto są to obowiązki, które spoczywają na indywidulanym inwestorze wszczynającym procedurę uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Ewentualne braki związane z brakiem uzgodnień. oceniać będzie organ administracji architektoniczno – budowlanej.

Odnośnie umocowania zarządcy tunelu do występowania w toku postępowania administracyjnego, *Inwestor* wyjaśnił, że do wniosku dołączono wszelkie umocowania, pełnomocnictwa uprawniające do występowania w niniejszym postępowaniu.

Rozpatrując powyższe uwagi, wnioski i zastrzeżenia zgłoszone przez strony oraz stanowisko *Inwestora*, organ zważył, co następuje.

Zamierzenie inwestycyjne, objęte wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej stanowi Inwestycję Towarzyszącą w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o Centralnym Porcie Komunikacyjnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1354 z późn. zm.), wskazaną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 26 stycznia 2021 r. w sprawie wykazu Inwestycji Towarzyszących w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 225), wydanym na podstawie art. 118 ustawy o Centralnym Porcie Komunikacyjnym. Z kolei, zgodnie z art. 119 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, do przygotowania Inwestycji Towarzyszących, można zastosować przepisy *ustawy*. A zatem, Spółka CPK w dniu złożenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, tj. 15 lipca 2022 r., posiadała uprawnienia do wykonania tej czynności.

Wskazać ponadto należy, że w wyniku nowelizacji *ustawy*, dokonanej ustawą z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego (Dz. U. poz. 1846), ustawodawca wprowadził wprost Spółkę Celową jako podmiot uprawniony do uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w art. 9o ust. 1 *ustawy*. Z dniem 2 października 2022 r. weszła w życie ustawa z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego, wprowadzająca zmiany m. in. do ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Zgodnie z art. 46 ww. ustawy do postępowań w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, o których mowa w rozdziale 2b ww. ustawy o transporcie kolejowym, wszczętych i niezakończonych decyzją ostateczną przed dniem 2 października 2022 r. stosuje się przepisy ustawy zmienianej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Ponadto, do wniosku dołączono pełnomocnictwa, uprawniające *Inwestora* do występowania w niniejszym postępowaniu w imieniu i na rzecz Spółki CPK.

W obowiązującym porządku prawnym lokalizacja linii kolejowej jest możliwa zarówno w oparciu o ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku – w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego) albo na podstawie *ustawy*, która umożliwia nabywanie nieruchomości w sposób uproszczony, gwarantuje krótki czas wydawania rozstrzygnięć oraz zwiększa uprawnienia inwestora i ogranicza uprawnienia właścicieli nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania inwestycji – jest to tzw. prymat interesu społecznego i gospodarczego nad interesem strony.

*Ustawa* wyłącza stosowanie przepisów ustawy o  planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w  sprawach dotyczących lokalizacji linii kolejowych, realizowanych w trybie rozdziału 2b – Szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji dotyczących linii kolejowych, o czym stanowi art. 9ad ust. 3 *ustawy.* Przy tym wyłączenie stosowania przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie jest zupełne, co wynika z zastrzeżenia stosowania [art. 9n ust. 2](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrugq3tqltqmfyc4nbqgu3deobxgi)  i [art. 9o ust. 3 pkt 4 lit. g](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrugq3tqltqmfyc4nbqgu3deobygm) *ustawy*. Mając powyższe na uwadze, ustalenia obowiązujących planów miejscowych w terenie objętym wnioskiem, nie są wiążące dla ustalenia lokalizacji linii kolejowej.

Realizacja inwestycji na podstawie *ustawy* jest dwuetapowa. Najpierw w decyzji lokalizacyjnej ustala się lokalizację inwestycji kolejowej, dzieli nieruchomości, wywłaszcza nieruchomości oraz ogranicza korzystanie z nieruchomości, następnie w decyzji o pozwoleniu na budowę udziela się pozwolenia na budowę inwestycji kolejowej.

Zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy*, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda na wniosek Inwestora. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku Wnioskodawcy, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej oraz terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych. Wojewoda orzekający w przedmiocie lokalizacji linii kolejowej nie może modyfikować wniosku, ani też korygować przebiegu linii kolejowej. Aby odmówić ustalenia lokalizacji linii kolejowej w sposób przedstawiony przez Wnioskodawcę, organ musi wykazać jej niezgodność z przepisami prawa. A zatem, regulacja zawarta w art. 9o ust. 3 i art. 9s ust. 1-3 i 9 *ustawy*, wskazuje na związanie organu określeniem granic terenu objętego inwestycją.

Ochrona interesów osób trzecich nie polega na tym, że to osoby trzecie, a nie *Inwestor* decydują o możliwości wybudowania tunelu, miejscu jego przebiegu, rodzaju obiektów towarzyszących (w tym komór, stanowiących klatki ewakuacyjne z tunelu) i przyjętych ograniczeń. Organ administracji nie jest władny nakazać inwestorowi przyjęcie i zastosowanie konkretnych rozwiązań technicznych, zgodnie z wolą uczestników postępowania.

Zdaniem organu niedopuszczalna jest ocena racjonalności czy słuszności koncepcji inwestora przez organ, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. Inwestor wybiera najbardziej korzystne rozwiązanie lokalizacyjne i techniczno-wykonawcze, kierując się racjonalnością i gospodarnością – bez narażania się na dodatkowe koszty. Wojewoda ocenia legalność lokalizacji inwestycji w danym miejscu.

Rola organu sprowadza się w zasadzie do funkcji kontrolno-weryfikacyjnych w zakresie spełnienia wymagań przepisów prawa, a w przypadku spełnienia tych warunków właściwy wojewoda zobowiązany jest wydać decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej zgodnie z wnioskiem inwestora.

W związku z powyższym, żądanie stron, dotyczące odmowy wydania wnioskowanej przez *Inwestora* decyzji, należy uznać za niemożliwe do spełnienia w analizowanym stanie faktycznym.

Przepisy *ustawy*, w tym art. 9o ust. 3 pkt 3a) i 3b), służą zapewnieniu skutecznych metod wywłaszczenia z mocy prawa oraz ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, w celu realizacji inwestycji kolejowej. Zdaniem organu, przy inwestycjach infrastrukturalnych realizowanych na podstawie specustaw, w tym przepisów *ustawy*, służących poprawie bezpieczeństwa, komunikacji, transportu, interes publiczny przeważa nad interesem indywidualnym, zaś ingerencja w sferę praw i wolności jest rekompensowana stosownym odszkodowaniem, ustalonym w odrębnym postępowaniu. Tym samym należy uznać, że nie dochodzi do naruszenia proporcji między interesem publicznym a ingerencją w sferę praw i wolności (co potwierdzają wyroki NSA z dnia 30 czerwca 2017 r., sygn. akt: II OSK 762/17 i z 17 czerwca 2016 r. – II OSK 931/16, wyrok z 17 lutego 2016 r. – II OSK 3092/15).

Z uwagi na „priorytetowy” charakter celu publicznego, określonego w przepisach ustawy o transporcie kolejowym, trzeba przyjąć, że nawet istotne naruszenie interesu indywidualnego strony nie będzie zasadniczo w tym postępowaniu uzasadniać wydania decyzji negatywnej dla inwestora, zwłaszcza jeśli takie naruszenie nie będzie opierało się na jednoczesnym naruszeniu wyraźnego przepisu prawa. Zbyt szerokie uwzględnienie ochrony interesów osób trzecich w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej mogłoby bowiem w praktyce uniemożliwić realizację inwestycji kolejowej, której immanentną cechą jest jej liniowy charakter (wykluczenie możliwości realizacji inwestycji na jednej z działek może zniweczyć możliwość realizacji całej inwestycji) (Wajda Paweł (red.), Wierzbowski Marek (red.), Ustawa o transporcie kolejowym. Komentarz).

W związku z powyższym, za przejęcie części nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, w celu realizacji inwestycji kolejowej, w tym komory stanowiącej klatkę ewakuacyjną z tunelu, a w konsekwencji likwidacja miejsc postojowych na cele budowy elementów infrastruktury kolejowej, stanowiącej element linii kolejowej o znaczeniu państwowym, wchodzącej w skład sieci TEN-T, jest prawnie dopuszczalna za odszkodowaniem, wypłaconym na mocy odrębnego postepowania.

Mając na uwadze, że to *Inwestor* jest jedynym kreatorem wniosku, do którego należy określenie terenu niezbędnego do realizacji inwestycji kolejowej, przepisy *ustawy*, nie dają możliwości organowi wydającemu taką decyzję wykupienia innych nieruchomości, które miałyby stanowić rekompensatę na wywłaszczenie na mocy decyzji.

Organ, wydając decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie jest związany przepisami o planowaniu przestrzennym, w tym ustaleniami planu miejscowego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, co wprost wynika z treści art. 9ad ust. 3 *ustawy*. Za wykładnią, w myśl której postanowienia decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie są wiążące dla organu wydającego decyzję, przemawia również treść art. 95 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, który wskazuje, że podział nieruchomości, zatwierdzany w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, dokonywany jest niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (i decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu). Nie ma więc przeszkód, w myśl tego przepisu, by decyzja o podziale nieruchomości na cele budowy linii kolejowej, nie dotyczyła terenu objętego ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (lub decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, w przypadku jego braku).

Przepisy te wskazują na swoistą nadrzędność ustaleń zawartych w decyzji nad ustaleniami zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Podział nieruchomości może nastąpić w celu wydzielenia części nieruchomości objętej decyzją niezależnie od ustaleń decyzji Prezydenta Miasta Łodzi o warunkach zabudowy z 31 lipca 2008 r., znak: PPZ.I.410/08, wydanej dla budynku zlokalizowanego na dz. o nr ewid. 41/26, obr. P-17.

Podnoszone kwestie, dotyczące zmniejszenia liczby miejsc postojowych pozostają, zdaniem organu, bez wpływu na możliwość wydania decyzji zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, bowiem planowana inwestycja nie narusza uprzednio wydanej Decyzji WZ, a ponadto przepisy *ustawy* nie uzależniają wydania decyzji od przepisów planistycznych, w tym decyzji o warunkach zabudowy.

Organ administracji, jak to zostało wskazane wcześniej, jest związany wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej w tym znaczeniu, że nie jest uprawniony wydać decyzji, która określałaby przebieg oraz parametry inwestycji inaczej, niż domagał się tego we wniosku wnioskodawca. Jeżeli zatem koncepcja inwestora w zakresie lokalizacji inwestycji nie narusza prawa, to nie może odmówić wydania decyzji uwzględniającej wniosek (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt IV SA/Wa 1613/20, podobnie zważył Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt II OSK 2892/151 ).

Niezgodność z przepisami prawa nie może być rozumiane jako takie oddziaływanie inwestycji realizowanej w trybie przepisów *ustawy*, które uniemożliwia lub utrudnia zrealizowanie innych inwestycji w obszarze jej oddziaływania na skutek wprowadzonych ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości.

Wskazać należy, że ewentualne kolizje i niemożność zrealizowania inwestycji w związku z wprowadzonymi na terenie objętym decyzją, ograniczeniami w korzystaniu z nieruchomości, rekompensowane będą w ramach procedury odszkodowań dla właścicieli lub użytkowników wieczystych nieruchomości. Jest to wystarczający, zdaniem organu, środek chroniący nieruchomości, które doznają różnego rodzaju ograniczeń w związku z inwestycją realizowaną w trybie przepisów *ustawy*.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej jest etapem wstępnym na drodze realizacji inwestycji. Określa ona jedynie ogólne warunki realizacji inwestycji, a szczegółowe rozwiązania techniczne, które pozwolą na ich dochowanie, określone zostaną dopiero na etapie pozwolenia na budowę. Organ, nie ma wiedzy specjalistycznej i kompetencji do dokonywania oceny warunków techniczno-budowlanych. Oceny takiej dokonują organy administracji architektoniczno-budowlanej na podstawie przedstawionego przez inwestora projektu budowlanego, zawierającego rozwiązania techniczne realizacji inwestycji, sporządzonego przez osoby posiadające wiedzę specjalistyczną i stosowne uprawnienia. Organ orzekający w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej nie może wkraczać w kompetencje organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę i w sposób władczy orzekać w kwestiach, które mogą stać się przedmiotem rozważań dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego. Organ w postępowaniu w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej nie dysponuje wiedzą na temat szczegółowych rozwiązań technicznych planowanego przedsięwzięcia. Szczegółowe wskazanie miejsca i sposobu wykonania działań inwestycyjnych nastąpi dopiero na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 czerwca 2016 r., sygn. akt II OSK 721/16). A zatem to organ administracji architektoniczno – budowlanej, wydając decyzję o pozwoleniu na budowę, będzie oceniał szczegółowe rozwiązania projektowe, w tym. m.in. prawidłowe zabezpieczenie tunelu oraz zabezpieczenie inwestycji na powierzchni terenu i w jej otoczeniu, relację z innymi inwestycjami kolejowymi, wpływu na wody podziemne, wody powierzchniowe oraz zlewnie rzek, a także będzie władny ocenić, czy konieczne jest dokonanie analizy technicznej wpływu nowego projektowanego obiektu na tunel, co do którego wydano decyzję lokalizacyjną.

Zgodnie z art. 9o ust. 12 *ustawy*, z dniem doręczenia zawiadomienia, o którym mowa w art. 9o ust. 6, w odniesieniu do nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie wydania takiej decyzji, nie wydaje się decyzji o pozwoleniu na budowę dla innych inwestycji, a toczące się postępowania w tych sprawach podlegają zawieszeniu do czasu ostatecznego zakończenia postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Na gruncie powyższego przepisu ustawodawca chciał dać wyraz priorytetu dla inwestycji realizowanych w ramach *ustawy* względem tych wszystkich, które w tym samym czasie są objęte procedurą uzyskiwania pozwolenia na budowę na terenie nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Zdaniem organu, z samego faktu uzyskania ostateczności pozwolenia na budowę po zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w przedmiocie wydania decyzji, nie wynika dla strony jednostronne uprawnienie do oczekiwania, aby to tunel kolejowy był swoimi parametrami dostosowany do innych inwestycji, dla których wydano decyzję o pozwoleniu na budowę.

Z samego faktu uzyskania pozwolenia na budowę nie wynikają dalej idące uprawnienia niż to, że strona może realizować inwestycję do czasu wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, ale w dalszej kolejności musi liczyć się z tym, że wraz z wydaniem takiej decyzji, powstaną ograniczenia względem jej nieruchomości, które wprowadzą ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, tak czasowe na etapie budowy tunelu jak i stałe w przyszłości, rekompensowane odszkodowaniem z tego tytułu. Należy w tym miejscu zauważyć, że *Inwestor* dopuszcza realizację inwestycji, które nie spełniają warunków ograniczeń konstrukcyjnych w zakresie ciężaru i głębokości wykopów nad tunelem, pod warunkiem przedstawienia analizy wpływu tej inwestycji na inwestycję kolejową w tunelu, dzięki czemu wraz z postępem technologicznym możliwa będzie bezpieczna realizacja przedsięwzięć położonych nad tunelem i w jego sąsiedztwie.

Zdaniem organu, indywidualna inwestycja nie może stanowić przeszkody dla inwestycji o wymiarze ogólnokrajowym i skutecznie zablokować jej realizację.

Należy stwierdzić, że *Inwestor* w przekonujący sposób wyjaśnił kwestie podnoszone we wnioskach stron, a  także uzasadnił lokalizację przedsięwzięcia w kształcie określonym we wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, poprzez szczegółowe uzasadnienie swojego stanowiska w odniesieniu do zgłoszonych uwag, wniosków i zastrzeżeń, w tym także w zakresie planowych robót budowlanych pod ulicą 6 Sierpnia w Łodzi.

Zdaniem organu ochrona interesów osób trzecich oraz poszanowanie prawa własności zostały zapewnione. Przejawiają się one w określeniu obszarów ograniczeń gwarantujących zarówno bezpieczne użytkowanie tunelu oraz obiektów budowlanych, które w przyszłości mogą powstać w jego sąsiedztwie. Ponadto, za  przejętą część nieruchomości oraz za ograniczony sposób korzystania z części nieruchomości, będzie wypłacone odszkodowanie, zgodnie z art. 9s ust. 10, 10a i 11 w związku z art. 9y ust. 3 i 4 *ustawy* właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją*.*

Zgodnie z art. 9s ust. 9 *ustawy*, w odniesieniu do nieruchomości objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, oznaczonych zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 8 (w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości), w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, wojewoda w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ogranicza, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Powyższe przepisy wprowadzają możliwość ustanowienia w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, związanych z budową tunelu w ramach inwestycji kolejowej. W szczególności przepisy prawa wskazują na możliwość realizacji inwestycji liniowych prowadzonych w terenie zurbanizowanym, gdzie technicznie istnieją możliwości posadowienia inwestycji pod powierzchnią gruntu bez konieczności dokonywania wywłaszczenia nieruchomości.

Decyzja lokalizacyjna, ograniczająca korzystanie z nieruchomości na podstawie art. 9s ust. 9 *ustawy*, kreuje trwały tytuł do korzystania (współkorzystania z nieruchomości) przez operatora tunelu. Zatem istota ograniczenia (służebności publicznej) to nie tylko czasowe zezwolenie na budowę tunelu, ale również określenie zakresu współkorzystania z nieruchomości. Treść obowiązków właściciela i uprawnienia operatora tunelu musi odnosić się przede wszystkim do utrzymania tunelu i jego konserwacji. W pojęciu utrzymania tunelu mieszczą się ograniczenia w podejmowaniu przez właściciela takich działań, które mogłyby wpłynąć na bezpieczeństwo i prawidłowe funkcjonowanie tunelu, polegających przykładowo na głębokich wykopach w sąsiedztwie tunelu, wgłębnego zagęszczania gruntów, stosowania przemieszczeniowych technologii formowania pali i kolumn, zmiany poziomu zwierciadła wody gruntowej. Wprowadzenie ograniczeń konstrukcyjnych, dotyczących przyszłej zabudowy na terenach sąsiadujących ma na celu zapewnienie bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania tunelu, jak również obiektów z nim sąsiadujących. Dlatego też wyznaczenie obszaru ograniczenia dopuszczalnego obciążenia, niewymagającego sprawdzenia wpływu na tunel oraz ograniczenia głębokości wykopów, jak i obszar ograniczenia dopuszczalnego charakterystycznego obciążenia, niewymagającego sprawdzenia wpływu na konstrukcję tunelu, mieszczą się w zakresie ingerencji wynikającej z art. 9s ust. 9 ustawy (za wyrokiem NSA z dnia 7 lipca 2021 r., sygn. akt: II OSK 878/21).

Mając na uwadze, że linia kolejowa w tunelu wyznaczona została pod tkanką miejską, miejscami również pod nieruchomościami niezabudowanymi, bądź zabudowanymi częściowo, organ stoi na stanowisku, że inwestycja kolejowa nie powinna, co do zasady uniemożliwiać realizacji inwestycji na powierzchni terenu, o obciążeniach większych i wykopach głębszych niż ustalone w decyzji, pod warunkiem, że taka inwestycja nie wpłynie negatywnie na inwestycję tunelową, a także bezpieczeństwo obydwu inwestycji. A zatem, organ nie widzi przeciwskazań, aby we wniosku, zawarty został warunek obowiązku przedstawienia analizy wpływu projektowanej konstrukcji na tunel jego zarządcy, celem jej uzgodnienia.

Należy w tym miejscu zauważyć, że warunek uzgodnienia projektu budowlanego dotyczy wyłącznie inwestycji o obciążeniach konstrukcyjnych większych i wykopach głębszych niż podane we wniosku. Powyższe oznacza, że to inwestor podejmuje decyzję, czy zaplanować inwestycję w sposób, który będzie wymagał dodatkowego uzgodnienia z zarządcą tunelu, projektu budowlanego.

Z przeprowadzonej analizy ograniczeń w korzystaniu z poszczególnych nieruchomości, wyjaśnić należy, że są one szczegółowo opisane w treści decyzji, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, jak również zostały naniesione na mapę, stanowiącą załącznik Nr 1 do decyzji oraz wyjaśnione w legendzie. A zatem, zdaniem organu, w sposób jasny oraz zrozumiały Inwestor wskazał, jakie ograniczenia zostały zaplanowane na trasie tunelu i w jego obszarze oddziaływania.

Zgodnie z art. 9o ust. 3 pkt 1 *ustawy*, wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej zawiera mapę w skali co najmniej 1: 5000, opracowaną z wykorzystaniem treści mapy zasadniczej, a w razie jej braku - innej mapy sytuacyjno-wysokościowej w tej samej skali, a w przypadku terenów zamkniętych z wykorzystaniem treści mapy, o której mowa w [art. 4 ust. 2](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytinzwgq3dsltqmfyc4njtge2dsnzvgm) ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych oraz określającą oznaczenie terenu objętego inwestycją, w tym przebieg linii rozgraniczającej teren obejmujący nieruchomości, oraz oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa w  [art. 9s ust. 9](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgnjxgq2tsltqmfyc4nbyguztimrvgu), a także terenów dróg publicznych, zajmowanych nieodpłatnie na czas realizacji inwestycji, o których mowa w [art. 9ya ust. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgnjxgq2tsltqmfyc4nbyguztimzrgm) *ustawy*.

Analiza załączonych do wniosków map wykazała, że zostały one sporządzone zgodnie z ww. przepisem prawa i zawierają elementy niezbędne do wydania przez organ decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Odnośnie ochrony zabytków, zlokalizowanych w terenie objętych inwestycją, należy wskazać, że planowana inwestycja uzyskała pozytywną opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w dniu 14  marca 2022 (znak: WUOZ-ZRR.5135.37.2022.PU) i 30 sierpnia 2022 r. (znak: WUOZ-PP.5151.845.2022.AD). Ponadto, organ określił warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej określono w Dziale III pkt 3 decyzji, w tym w zakresie stanowisk archeologicznych.

Należy w tym miejscu zauważyć, że *Inwestor*, przed wystąpieniem z wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej wystąpił o wydanie wszystkich niezbędnych opinii, jak również przedłożył do wniosku decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, wymaganej na podstawie przepisów z zakresu ochrony środowiska.

Ponadto, organ, w Dziale III pkt 2 decyzji ustalił ustalenia ogólne dotyczące ochrony środowiska i ochrony przyrody. Na mocy decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach *RDOŚ*, inwestycja podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. A zatem na etapie pozwolenia na budowę, wszelkie kwestie, dotyczące oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko, zostaną ponownie zbadane przez właściwy organ.

Wydając niniejszą decyzję, organ badał, czy planowana inwestycja objęta jest decyzją *RDOŚ*.

Organ wskazuje ponadto, że *Inwestor* nie jest zobligowany na podstawie przepisów *ustawy*, do przedłożenia do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wyników badań geologicznych. Tym niemniej, jak wynika z akt sprawy, takowe zostały wykonane.

Odnośnie braku przeprowadzenia konsultacji z właścicielami lub użytkownikami wieczystymi nieruchomości objętych wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej należy wskazać, że przepisy *ustawy* nie przewidują takich konsultacji ani przed wystąpieniem z wnioskiem do organu o wydanie decyzji, ani także w trakcie prowadzenia postępowania.

W dniu 10 października 2022 r. poprzez platformę ePUAP, PKP PLK S.A., pismem Nr IRR5/2.AL.2233.7c.12.2022.ISW-00849-I wniosły zastrzeżenia do planowanej inwestycji.

W ocenie Spółki, ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wskazane we wniosku powielają się częściowo z wprowadzonymi wcześniej, ograniczeniami w wydanej przez Wojewodę Łódzkiego Decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nr 9/2019 z 21 listopada 2019 r., ale różnią się zakresem tj. dopuszczalnymi obciążeniami i głębokością wykopów. Z punktu widzenia właściciela/zarządcy/użytkownika nieruchomości, takie powielenie wiąże się z tym, iż dana działka ewidencyjna obarczona zostaje podwójnym ograniczeniem bez określenia ich interpretacji/wzajemnej relacji, tj. wskazania, które z ograniczeń będzie ważniejsze, czy też należy uznawać sumę tych ograniczeń.

We wniosku ponadto, brak jest informacji, które z wprowadzonych ograniczeń należy ostatecznie stosować w ramach wykonawstwa i czy w ramach podwójnie wnoszonych ograniczeń właściciel/zarządca/użytkownik nieruchomości, otrzyma dwukrotnie odszkodowanie za ograniczenia, niezależnie od ich charakteru. Może także zaistnieć konieczność wygaszenia ograniczeń z jednej lub drugiej wydanej decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Projektowany tunel KDP znajduje się, zdaniem PKP PLK S.A. w dużym zbliżeniu do tunelu średnicowego realizowanego przez ww. Spółkę., który uzyskał już pozwolenie na budowę. Szczególnie bliskie odległości pomiędzy tunelami można zauważyć na odcinku od Komory Fabrycznej do ul. Piotrkowskiej. Brak zachowania bezpiecznej odległości pomiędzy tunelami może doprowadzić do uszkodzenia tunelu już wykonanego w trakcie budowy tunelu dalekobieżnego.

W związku z powyższymi wątpliwościami, organ pismem z 7 października 2022 r., przekazał *Inwestorowi* ww. pismo.

Inwestor, pismem z 18 października 2022 r. (znak: KRI\_8155\_2022\_NAB.7756\_11\_SK), wyjaśnił, co następuje.

Przepisy *ustawy* nie zawężają możliwości ustanowienia ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości związanych z realizacją inwestycji kolejowej do tylko jednego ograniczenia i tylko dla jednej inwestycji i dla jednego inwestora. Ponadto, zarzuty formułowane przez PKP PLK S.A. dotyczą obaw o przyszły kształt inwestycji i etapu realizacji, a więc nie dotyczą obecnego etapu procedury administracyjnej, który ściśle zawężony jest do ustalenia lokalizacji. Ponadto odnoszą się do procedury ustalania wysokości odszkodowania wszczynanej po tym, jak decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna.

Przepis art. 9s ust. 9 *ustawy*, określa tylko zakres przedmiotowy możliwego ograniczenia korzystania z nieruchomości, nie formułując przy tym zawężeń podmiotowych czy innego rodzaju. Gdyby przyjąć za wiążące wątpliwości Spółki, co do możliwości ustanowienia kilku ograniczeń na jednej nieruchomości i bliskiego sąsiedztwa dwóch inwestycji, prowadziłoby do wniosków wykluczających możliwość zrealizowania dwóch inwestycji rodzajowo podobnych (w tym wypadku kolejowych) w bliskiej odległości. Jak wskazano wcześniej, przepisy *ustawy* nie formułują ograniczeń w możliwości ustanawiania w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, nowych ograniczeń na terenach objętych już innymi ograniczeniami na mocy przepisu art. 9s ust. 9 *ustawy*.

*Inwestor* zwrócił uwagę, że na gruncie innych przepisów ustaw, czy też aktów ekstraordynaryjnych (tzw. specustaw), ustawodawca również nie wprowadził regulacji warunkujących ustanowienie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości istnieniem innego ograniczenia, w tym wydanego na rzecz innego podmiotu niż inwestor.

Przyjęcie odmiennego stanowiska stałoby w oczywistej sprzeczności w obliczu transformacji i rozwoju infrastruktury kolejowej. Z czasem ta siatka połączeń kolejowych będzie na tyle gęsta, zwłaszcza w obszarach mocno zurbanizowanych, że zajdzie potrzeba jeszcze bliższej lokalizacji poszczególnych odcinków dla sprawniejszej obsługi komunikacyjnej, a co za tym idzie, obszary oddziaływania będą jeszcze w większym stopniu się pokrywać i prowadzić do ustanawiania na terenie nieruchomości ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości w dużo większym zakresie niż obecnie w wyniku obu inwestycji.

Ograniczenie wprowadzone na terenie danej nieruchomości ustanowione jest decyzją administracyjną, która zakreśla także z jakiego tytułu są wywodzone tj. jakiej dokładnie inwestycji dotyczą. Inwestor nie może opierać się na ograniczeniach wprowadzonych inną decyzją administracyjną wydaną dla innej inwestycji. W ocenie *Inwestora* z samego faktu ustanowienia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości w związku z realizowaną już inwestycją kolejową nie wynikają dla kolejnej inwestycji żadne uprawnienia. A nawet gdyby czynić takie założenia, to przecież dotychczasowa decyzja administracyjna w sytuacji, gdyby została wzruszona, pozbawiałaby kolejnego inwestora jakiejkolwiek ochrony prawnej wynikającej z wyeliminowanej z obrotu prawnego decyzji administracyjnej.

Z tego samego powodu nie powinny zostać wygaszone ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, gdyż są ściśle przypisane do danej inwestycji i wynikają z konkretnej decyzji administracyjnej. Nie można również wykluczyć, że późniejsza inwestycja może wprowadzić dla terenu danej nieruchomości dalej idące ograniczenia. Zwrócić należy bowiem uwagę, że dany wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dotyczy odrębnego obiektu budowlanego, konkretnych parametrach funkcjonalno-technicznych oraz projektowych, a co za tym idzie wprowadzenie ewentualnych ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości musi być dostosowane do jego charakterystyki i wymagań.

Relacja różnych ograniczeń wprowadzonych przez dwie inwestycje powinna być taka, że właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości obciążonej takim ograniczeniem powinien przy wykonywaniu swego prawa stosować się do każdego rodzajowo ograniczenia w pełnym zakresie. Analogiczne sytuacje są na gruncie ograniczonych praw rzeczowych, jak chociażby służebności, których kilka może obciążać daną nieruchomość. Obie inwestycje kolejowe nie pokrywają się, nie krzyżują, nie nachodzą na siebie, nie będą ze sobą kolidować. A nawet jeśli taka „kolizja” miałaby mieć miejsce to na pewno nie organ lokalizacyjny jest władny rozstrzygnąć te kwestie sporne, lecz organ administracji architektoniczno-budowlanej, który będzie uprawniony do oceny szczegółowych rozwiązań technicznych przewidzianych na gruncie obu inwestycji.

Jeśli zatem jedna inwestycja uzyska pozwolenie na budowę, to kolejna inwestycja będzie musiała swoimi parametrami dostosować się do inwestycji już budowanej/zrealizowanej tak, aby uwzględniać ograniczenia z nią związane.

Na tym etapie procedury administracyjnej, nie należy oczekiwać od organu uprawnionego do oceny lokalizacji inwestycji kompetencji do rozstrzygania przyszłych kwestii spornych. To organ nadzoru budowlanego w ramach przyszłej procedury administracyjnej może podejmować działania, jeśli CPK realizując inwestycję przekroczy zakres swoich uprawnień wynikających z decyzji o pozwoleniu na budowę.

Tym samym, także przyszłe obawy dotyczące możliwości uszkodzenia tunelu już wykonanego w trakcie wykonywania nowobudowanego nie mogą zostać uwzględnione.

W ocenie *Inwestora* nie mogą znaleźć akceptacji zarzuty dotyczące konieczności wypłaty podwójnego odszkodowania podnoszone przez Stronę już na tym etapie postępowania, bowiem należy oddzielić od siebie postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej od kwestii wypłaty odszkodowania za ograniczenia, którymi została objęta dana nieruchomość. Są to dwa odrębne tryby, z których wypłata odszkodowania następuje po tym jak decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanie się ostateczna.

Ponieważ każda decyzja administracyjna dotyczy innej inwestycji i wprowadza inne ograniczenia, to za każde z ustanowionych ograniczeń należy się właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu odszkodowanie niezależnie od poprzednio wypłaconych.

Rozpatrując powyższe uwagi i zastrzeżenia zgłoszone przez PKP PLK S.A. oraz stanowisko *Inwestora*, organ zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 9o ust. 1 *ustawy*, decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej wydaje wojewoda na wniosek Inwestora. Postępowanie dotyczące ustalenia lokalizacji linii kolejowej, jest zatem postępowaniem prowadzonym z wniosku Wnioskodawcy, do którego należy ustalenie przebiegu projektowanej linii kolejowej oraz terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych, w tym wskazanie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o których mowa w art. 9o ust. 3 pkt 3b *ustawy.*

Decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej stanowi decyzję o charakterze, co do zasady, planistycznym (z pewnymi dodatkowymi elementami), mającą na celu określenie ogólnych ram realizacji inwestycji. Na etapie jej wydawania Inwestor nie jest zobligowany do posiadania gotowego projektu budowlanego inwestycji, który określałby w sposób precyzyjny zakres planowanych robót budowlanych. Powyższe następuje dopiero na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę linii kolejowej.

W wyroku z dnia 5 września 2017 r., sygn. akt: II OSK 2892/15, w sprawie dotyczącej ustalenia lokalizacji linii kolejowej w trybie *ustawy*, NSA wyraził pogląd, że nie może stanowić przedmiotu postępowania o wydanie decyzji lokalizacyjnej kwestia zbadania, jakie konkretnie są planowane działania inwestycyjne, dla których realizacji konieczne jest zarezerwowanie terenu o wskazanej szerokości. Organ orzekający w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej nie może wkraczać w kompetencje organu wydającego decyzję o pozwoleniu na budowę i w sposób władczy orzekać o kwestiach, które mogą stać się przedmiotem rozważań dopiero na dalszym etapie procesu inwestycyjnego, w tym m.in. lokalizacji linii kolejowej w tunelu i infrastruktury niezbędnej do jego realizacji. W związku z powyższym, tut. organ nie widzi podstaw, aby żądać od *Inwestora* wskazania rodzaju oraz rozmieszczenia planowanych obiektów budowlanych i infrastruktury technicznej.

W odniesieniu do zastrzeżeń PKP PLK S.A., w zakresie częściowego powielenia we wniosku ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, wynikających z Decyzji Wojewody Łódzkiego Nr 9/2019 z 21 listopada 2019 r. o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej w celu realizacji inwestycji pn.: „Udrożnienie Łódzkiego Węzła Kolejowego (TEN‑T), etap II, odcinek Łódź Fabryczna – Łódź Kaliska/Łódź Żabieniec” – polegającej na budowie odcinków linii kolejowej nr 550 i 551 Łódzkiego Węzła Kolejowego między komorą demontażową przy stacji Łódź Fabryczna w rejonie ul. Sienkiewicza a przystankiem osobowym Łódź Śródmieście oraz przystankiem osobowym Łódź Polesie, utrzymanej w mocy Decyzją Ministra  Rozwoju, Pracy i Technologii z  21 października  2020 r. (znak: DLI‑III.7620.1.2020.KM.10), ale różniących się zakresem, tj. obciążeniami i głębokością wykopów, organ zważył, co następuje.

Zgodnie ze znowelizowanymi, ustawą z dnia 22 lipca 2022 r. o usprawnieniu procesu inwestycyjnego Centralnego Portu Komunikacyjnego, przepisami *ustawy*, wojewoda wydaje decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej na wniosek trzech równorzędnych podmiotów: PKP Polskich Linii Kolejowych, Spółki Centralnego Portu Komunikacyjnego lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego. A zatem, każdy z ww. inwestorów, samodzielnie wskazuje we wniosku elementy, o których mowa w art. 9o ust. 3 *ustawy*, w tym m.in. mapę przedstawiającą proponowany przebieg linii kolejowej wraz z terenem niezbędnym dla planowanych obiektów budowlanych oraz wykaz nieruchomości, zawierający oznaczenia działek według katastru nieruchomości lub map z projektami podziału nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ma wywołać skutek w postaci ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w [art. 9s ust. 9](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgnjxgq2tsltqmfyc4nbyguztimrvgu) *ustawy*.

Mając na uwadze uzasadnienie do ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy o komercjalizacji i restrukturyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” oraz ustawy o transporcie kolejowym (Dz. U. poz. 927), dodanie w art. 9s ust. 9‑11 stanowiących o możliwości ustanowienia w decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, miała na celu uregulowanie kwestii związanych z budową tuneli w ramach inwestycyjnych projektów kolejowych. Powyższa zmiana polegała na doprecyzowaniu i uzupełnieniu dotychczasowej normy, tak aby w sposób jednoznaczny i bezsporny wskazać na możliwość realizacji tych inwestycji. Uregulowanie kwestii związanych z realizacją projektów inwestycyjnych, wymagających budowy tuneli jest szczególnie istotne w przypadku realizacji inwestycji liniowych prowadzonych w terenie zurbanizowanym, gdzie technicznie istnieją możliwości posadowienia inwestycji pod powierzchnią gruntu bez konieczności dokonywania wywłaszczenia nieruchomości. Wprowadzone zmiany miały za zadanie umożliwić realizację inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, gwarantując prawo do wejścia na teren nieruchomości, a także do dokonania przez inwestora prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Nałożone ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości mają na celu ochronę interesów zarówno Inwestora (budowanej linii kolejowej w tunelu), jak również właścicieli nieruchomości, położonych w obszarze oddziaływania przed wykonaniem czynności (budowy, robót budowlanych), które mogłyby negatywnie wpłynąć na wybudowany tunel, czy wykonane obiekty budowlane.

Zdaniem organu, przepisy *ustawy* nie wykluczają wydania decyzji lokalizacyjnej na tych samych nieruchomościach więcej niż jednemu inwestorowi, ani też nie zawężają możliwości ustanowienia w ww. decyzji wojewody ograniczeń sposobu korzystania z nieruchomości związanych z realizacją inwestycji kolejowej na terenie działki tylko do ograniczeń na rzecz jednego z uprawnionych, na podstawie art. 9o ust. 1 *ustawy*, podmiotów.

Organ nie znajduje również przepisu prawa, który wskazywałby, że w ramach odrębnych inwestycji kolejowych, zlokalizowanych na tych samych nieruchomościach, jednakże przez innych inwestorów, ograniczenia w korzystaniu muszą być tożsame z ograniczeniami, dla których wydano wcześniej decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Należy ponadto zauważyć, że zgodnie z art. 9s ust. 10 *ustawy*, odszkodowanie za ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, przysługuje właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości, oznaczonych zgodnie z [art. 9q ust. 1 pkt 8](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytgnjxgq2tsltqmfyc4nbyguztimrsgu) *ustawy*, od podmiotu, na rzecz którego wydawana jest decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Zdaniem organu, żaden z uprawnionych podmiotów do wystąpienia o decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej nie ma wyłączności na realizację inwestycji kolejowej, a tym samym ustanowienia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości jedynie na jego rzecz.

Każdorazowo inwestor, jako jedyny kreator wniosku, wskazuje teren niezbędny dla realizacji inwestycji kolejowej, w tym zakres ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, objętych tymże wnioskiem. Określenie we wniosku, a następnie ustalenie w decyzji, ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości wynika ze specyfiki danej inwestycji i powoduje odrębne skutki materialno-prawne. Organ nie znajduje podstaw, aby, ze względów technicznych oraz różnej specyfiki rozwiązań, inwestor był zobowiązany do ujednolicenia ww. ograniczeń we wniosku, względem decyzji wydanej na rzecz innego podmiotu.

Odnośnie braku uwzględnienia we wniosku wydanych pozwoleń na budowę na nieruchomościach objętych terenem inwestycji należy zauważyć, że przepis art. 9o ust. 12 *ustawy* reguluje kwestie obowiązkowego zawieszenia postępowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę z dniem zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji linii kolejowej. Nie reguluje natomiast kwestii, czy inwestor planując budowę linii kolejowej w tunelu (pod ziemią), winien ją tak zaplanować, aby nie kolidowała i uwzględniała wydane pozwolenie na budowę, mając na uwadze, że  ww. nieruchomości objęte są we  wniosku o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, ograniczeniami w  korzystaniu z nieruchomości, o których mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*, na  skutek planowanej budowy tunelu.

Tutejszy organ nie posiada podstaw prawnych do badania i rozstrzygania, na etapie wydawania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, w przedmiocie uwzględnienia przez Inwestora realizującego inwestycję polegającą na budowie linii kolejowej, wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę dla terenu objętego wnioskiem. Przepisy *ustawy* nie zawierają rozwiązań upoważniających organ administracji publicznej do odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z uwagi na wydanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę i zatwierdzeniu projektu budowlanego dla terenu objętego wnioskiem.

W związku z powyższym, nie znaleziono podstaw do odmowy wydania decyzji zgodnie z wnioskiem *Inwestora*.

Należy w tym miejscu stwierdzić, że *Inwestor* w przekonujący sposób wyjaśnił kwestie podnoszone przez PKP PLK S.A.

Podsumowując, organ nie znalazł podstaw do odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla planowanej inwestycji lub nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa w ww. zakresie.

Wnioskodawca, przy piśmie z 30 września 2022 r. (znak: 20220930/2020-0240/EXT-MK/01) poinformował, że w trakcie prowadzonych prac projektowych zmianie uległ obszar objęty przedmiotową inwestycją. Wobec powyższego *Inwestor* wystąpił z taką informacją oraz z wnioskiem o potwierdzenie treści swojej opinii do wszystkich podmiotów, wskazanych w art. 9o ust. 3 pkt 4 *ustawy*, dla których wprowadzone zmiany mogły być w jakimkolwiek aspekcie istotne dla ich stanowiska przedstawionego we wcześniej wydanych opiniach. W związku z powyższym wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej uzupełniono o ponowne opinie dotyczące przedmiotowej inwestycji, wydane przez:

1. Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków – pismo z 30 sierpnia 2022 r. (znak: WUOZ-PP.5151.845.2022.AD) podtrzymujące stanowisko przedstawione w opinii z 14 marca 2022 r. (WUOZ-ZRR.5135.37.2022.PU) wraz ze wskazaniem obiektów oraz obszarów figurujących w rejestrze zabytków nieruchomych, wojewódzkiej ewidencji zabytków oraz w gminnej ewidencji zabytków miasta Łodzi, a także obszarów potencjalnego występowania stanowisk archeologicznych na terenie planowanej inwestycji.

Z przeprowadzonej przez organ analizy ponownej opinii do wniosku wynika, że  wskazany dodatkowo przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków obiekt położony przy ul. Wólczańskiej 33 – Willa Leopolda Kindermanna, ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków, znajduje się w granicach terenu objętego wnioskiem, co zostało uwzględnione w Dziale III pkt 3 decyzji;

1. Marszałka Województwa Łódzkiego – ponowna opinia pozytywna z 16 sierpnia 2022 r. (znak: BPPWŁ.ZP.4041.19.2022), w związku z brakiem kolizji między planowaną inwestycją kolejową a  zadaniami samorządu województwa, ujętymi w „Planie zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego oraz planie zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Łodzi”;
2. Dyrektora Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego – pismo z 31 sierpnia 2022 r. (znak: IFIII.800.1.2022.PB), przekazujące pismo Zarządu Województwa Łódzkiego informujące o braku konieczności ponawiania opinii w zakresie przedmiotowej inwestycji oraz podtrzymujące stanowisko przedstawione w ww. postanowieniu Zarządu Województwa Łódzkiego Nr 1/2022 z 9 marca 2022 r. (znak: IFIII.800.1.2022.PB), a także pismo Łódzkiego Domu Kultury z 12 sierpnia 2022 r. (znak: ŁDK.A.21.1.2022), stanowiące uwagi do planowanej inwestycji w pobliżu budynku Łódzkiego Domu Kultury. Z analizy ww. pisma wynika, że ww. obiekt znajduje się na dz. o nr ewid. 64/7, obr. S-6, M. Łódź, a zatem poza terenem objętym wnioskiem;
3. Prezydenta Miasta Łodzi – nie wydano opinii w terminie określonym w art. 9o ust. 4 *ustawy,* co traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej. Data doręczenia wniosku o wydanie opinii, w celu uzyskania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej do Prezydenta Miasta Łodzi: 2 sierpnia 2022 r.

Pismem z 3 października 2022 r. (znak: 20221003/2020-0240/EXT-BD/01) *Inwestor* wystąpił również do PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. o ponowne wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla planowanej inwestycji.

Pismem z 17 października 2022 r. (znak: KRI\_8051\_2022\_11\_SK), *Inwestor* przekazał do organu informację, że nadal nie uzyskał powyższej opinii do wniosku.

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., pismem z  19  października 2022 r. (znak: IRR5/2.AL.2233.7c.12.2022.ISW-00849-I), poinformowały *Inwestora*, że przedłożone materiały nie stanowią kompletu załączników do złożonego wniosku, co uniemożliwia wydanie ponownej opinii do wniosku.

*Inwestor*, przy piśmie z 24 października 2022 r. (znak: KRI\_8463\_2022\_11\_SK) przekazał organowi odpowiedź do PKP PLK S.A. z 21 października 2022 r. (znak: KRI\_8446\_2022\_NAB.8330\_11\_SK), w której wskazał, że złożony wniosek o wydanie ponownej opinii do planowanej inwestycji zawierał jedynie uzupełnienie wniosku, doręczonego 15 lutego 2022 r. Do pierwotnego wniosku załączono bowiem opis zamierzenia wraz z załącznikiem graficznym. Z kolei do wniosku z 3 października 2022 r. *Inwestor*, dołączył rysunki planu sytuacyjnego wraz z informacją, że wystąpienie o wydanie ponownej opinii wynika ze zmiany zakresu objętego inwestycją oraz zmiany obszaru ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości, m.in. w związku z uszczegółowieniem rozwiązań projektowych.

W ww. piśmie *Inwestor* wskazał m.in., że przepisy *ustawy* nie definiują na wprost, jakie załączniki należy dołączyć do wniosku o wydanie opinii do planowanej inwestycji. W ww. piśmie zawarto również ponowny wniosek o wydanie opinii w sprawie, z zachowaniem terminu 30 dni, od dnia jego otrzymania, tj. od 3 października 2022 r., mając na uwadze, że ww. wniosek został przedłożony zgodnie z przepisami *ustawy*.

Przy piśmie z 7 listopada 2022 r. (znak: KRI\_9388\_2022\_11\_SK), *Inwestor* przekazał negatywną opinię PKP Polskich Linii Kolejowych S.A. z 25 października 2022 r., Nr IRR5/2.AL.2233.7c.12.2022.ISW-00849-I (podpisaną w dniu 26 października 2022 r.) do planowanej inwestycji wraz ze stanowiskiem. W ww. opinii, Spółka PKP PLK podtrzymała swoje stanowisko, zawarte w piśmie z 19 października 2022 r., z którego wynika, że brak załączenia do wniosku o ponowną opinię załączników graficznych oraz tabelarycznych zestawień ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, uniemożliwia zapoznanie się z materiałem.

PKP PLK S.A. wskazały ponadto, że powielanie tożsamych i/lub podobnych ograniczeń konstrukcyjnych na działkach ograniczonych wydaną uprzednio decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej dla tunelu średnicowego, może powodować podwójne ograniczenia oraz uniemożliwić bądź utrudnić wykonanie przez PKP PLK S.A. zaplanowanych robót budowlanych.

Mając na uwadze negatywną opinię PKP PLK S.A. jako zarządcy infrastruktury kolejowej organ zważył, co następuje.

Procedura uzyskiwania opinii do wniosku ma charakter odformalizowany i nie powinno się z niego czynić narzędzia do blokowania inwestycji kolejowej, zwłaszcza, że nie są one wiążące ani dla inwestora, ani dla organu wydającego decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej (co potwierdza wyrok NSA z 15 czerwca 2016 r., sygn. akt: II OSK 721/16). Jakkolwiek przywołany wyrok odnosi się do opinii dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, to zachowuje on swoją aktualność w odniesieniu do opinii zarządcy infrastruktury kolejowej, albowiem jest to taka sama kategoria dokumentu w rozumieniu przepisów *ustawy.* Opinia stanowi materiał dowodowy, który organ powinien brać pod uwagę przy wydawaniu decyzji, jednakże brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych, by organ występował o uzupełnienie takiej opinii.

NSA w wyroku z 30 czerwca 2017 r., sygn. akt II: OSK 762/17 wskazał, że cyt.: „W świetle przepisów specustawy kolejowej, organy nie mają uprawnienia do oceny racjonalności, czy też słuszności przyjętych we wniosku rozwiązań projektowych (…). Organ nie może dokonywać jakichkolwiek zmian, np. w zakresie lokalizacji, przebiegu oraz planowanych parametrów technicznych konkretnej inwestycji. Rolą orzekającego w sprawie organu jest sprawdzenie kompletności wniosku w świetle wymogów ustawowych oraz czy koncepcja składającego wniosek mieści się w granicach wyznaczonych przez prawo (wyrok NSA z dnia 3 września 2014 r. sygn. akt: II OSK 1730/14). Niedopuszczalna jest również ocena racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez inwestora, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. (…) Tylko w przypadku stwierdzenia przez organy, że kształt inwestycji w wersji zgłoszonej we wniosku narusza określony przepis prawa, zobowiązuje te organy do odmowy wydania zezwolenia na realizację inwestycji w wersji wnioskowanej przez zarządcę”.

Zdaniem organu, przepisy *ustawy* nie precyzują, jakiego rodzaju załączniki należy dołączyć do wniosku o wydanie opinii do planowanej inwestycji, jak również ich formy, skali i stopnia szczegółowości. Z przekazanych przez *Inwestora*, w dniu 9 listopada 2022 r. materiałów wynika, że wniosek z 3 października 2022 r. o wydanie ponownej opinii do planowanej inwestycji zawierał informację o zakresie wprowadzonych korekt do pierwotnego wniosku dostarczonego 15 lutego 2022 r. o wydanie opinii. Zmianie uległ teren objęty inwestycją, w przebieg linii rozgraniczających teren, lokalizacja obiektów naziemnych i komór oraz obszar ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości. Do ww. wniosku załączono mapę, przedstawiającą planowaną inwestycję, w tym m.in. linie rozgraniczające teren, zakres terytorialny ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości oraz planowane obiekty budowlane.

Kwestie przedstawione w negatywnej opinii PKP PLK S.A., dotyczące ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości, były już przedmiotem rozważań ww. Spółki w piśmie przekazanym do organu w dniu 10 października 2022 r.

Szczegółowe rozwiązania projektowe, wątpliwości PKP PLK S.A. o przyszły kształt inwestycji i etap jej realizacji, nie dotyczą postępowania w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji. A zatem w takim zakresie, w jakim argumentacja PLK S.A. odnosi się do kwestii niezwiązanych z przedmiotem niniejszego postępowania, należy ją uznać za nieistotną dla rozstrzygnięcia sprawy. Ponadto, z analizy organu wynika, że wątpliwości PKP PLK S.A. dotyczące realizacji wspólnej ściany pomiędzy planowanymi przed obydwie spółki inwestycjami kolejowymi, nie dotyczą przedmiotowego postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę organ nie znalazł podstaw, by odmówić wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, w związku z negatywną opinią PKP PLK S.A. do planowanej inwestycji lub nałożenia na Wnioskodawcę obowiązku zmiany wniosku w związku z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa.

Zdaniem organu, oczekiwanie na uzyskanie przez *Inwestora* pozytywnej opinii do wniosku w przedmiotowej sprawie od PKP PLK S.A., spowodowałoby niezasadne przedłużenie postępowania, a w konsekwencji do przewlekłości. Należy mieć na uwadze, że organ administracji prowadzący postępowanie administracyjne musi działać wnikliwie, uwzględniając wymogi zasady szybkości, wynikającej z art. 12 § 1 oraz art. 35 § 1 *Kpa*, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia. Powyższe wiąże się też z ochroną interesów wszystkich stron postępowania. Niedopuszczalne jest bowiem przedłużanie prowadzonego przez organ postępowania z uwagi na negatywną opinię do planowanej inwestycji.

Zasada prawdy obiektywnej i obowiązek wyczerpującego zebrania przez organ materiału dowodowego, nie oznaczają nieograniczonego obowiązku oczekiwania czy poszukiwania przez organ materiałów dowodowych mających potwierdzić okoliczności korzystne dla zarządcy infrastruktury kolejowej, wydającego opinię do wniosku. Zdaniem organu, zgromadzony materiał dowodowy był wystarczający do wydania rozstrzygnięcia.

Pismem z 19 października 2022 r. zawiadomiono Wnioskodawcę, że wniosek o ustalenie lokalizacji linii kolejowej nie zostanie rozpatrzony w ustawowym terminie, z powodu konieczności zebrania i rozpatrzenia przez organ całego materiału dowodowego. Organ ustalił nowy termin załatwienia sprawy do 30 listopada 2022 r.

Zgodnie z art. 37 *Kpa* pouczono, że stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, które powinno zawierać uzasadnienie.

Pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały o tym fakcie w drodze obwieszczenia zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz  na  stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w  Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi, w dniach od 21 października 2022 r. do 4 listopada  2022 r.

Przy piśmie z 2 listopada 2022 r. (znak: KRI\_9060\_2022\_11\_SK) *Inwestor* zmienił wniosek w związku ze zmianą numeru jednej z działek objętej inwestycją, która uległa podziałowi na mocy decyzji Prezydenta Miasta Łodzi. Zakresem wniosku objęte zostały dz. nr 211/6 i 211/7, obr. P-19, M. Łódź, zamiast dz. nr 211/5, obr. P-19, M. Łódź, która uległa podziałowi na dz. nr 211/6, 211/7 i 211/8, o czym poinformowała strona postępowania przez pełnomocnika, pismem stanowiącym uwagi do planowanej inwestycji.

Zmianie uległy również powierzchnie ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości o nr ewid.: 15/9 i 15/73, obr. P-17, 43/2, obr. P-19, 98/255, 114/145, obr. P-26 i 595/80, obr. P-27, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia inwestycji kolejowej, a także prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, o których mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*, jak również zakres i istota ww. ograniczeń na dz. o nr ewid. 211/6 i 211/7, obr. P-19, w związku z podziałem dz. o nr ewid. 211/5. Do zmiany wniosku dołączono ponadto aktualny wypis z rejestru gruntów dla dz. o nr ewid. 211/6 i 211/7, obr. P-19.

Przy piśmie z 7 listopada 2022 r. (znak: KRI\_9495\_2022-11-SK), *Inwestor* ponownie zmienił wniosek, w związku ze zmianą zakresu planowanych robót budowlanych w obszarze dz. o nr ewid. 211/7, obr. P-19, dla której, w trakcie prowadzonego postępowania w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, stała się ostateczna, wydana przez Prezydenta Miasta Łodzi, decyzja o pozwoleniu na budowę. W związku z powyższym, *Inwestor* we wniosku zaplanował budowę budowli zabezpieczającej konstrukcję tunelu przed oddziaływaniem zamierzenia budowlanego, realizowanego na podstawie ww. pozwolenia na budowę, jak również wprowadził kolejny zakres ograniczenia, o którym mowa w art. 9s ust. 9 *ustawy*, w postaci obszaru ograniczenia dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 135kN/m2 oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 4m, wykopy głębsze niż 4m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu (Ograniczenie 5), obejmującego część dz. o nr ewid. 211/7, obr. P-19.

W konsekwencji powyższego, organ pismem z 8 listopada 2022 r. zawiadomił strony postępowania o zmianach wniosku, a także poinformował o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji oraz wypowiedzenia się co do ich zawartości, zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 73 § 1 Kpa.

Pozostałe strony postępowania zawiadomione zostały o tym fakcie w drodze obwieszczenia z 8 listopada 2022 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz  na  stronach internetowych (na odpowiednich stronach podmiotowych w  Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi i Urzędu Miasta Łodzi w dniach od 14 listopada 2022 r. do 28 listopada 2022 r.

W toku prowadzonego postępowania, pozostałe strony oraz mieszkańcy miasta Łodzi zapoznawali się z zebranym materiałem dowodowym osobiście lub poprzez pełnomocników, drogą elektroniczną lub przez operatora pocztowego. Organ udzielał wyjaśnień w siedzibie urzędu, drogą elektroniczną lub poprzez operatora pocztowego, co zostało udokumentowane w aktach sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, do organu wpływały wnioski o zmianę adresu do korespondencji, jak również właścicieli nieruchomości objętych inwestycją (co zostało udokumentowane w aktach sprawy). Powyższe zmiany zostały uwzględnione na dalszym etapie prowadzonego postępowania.

Zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 1 *ustawy,* decyzja o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej ustala m.in. linie rozgraniczające teren inwestycji oraz termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń (art. 9q ust. 6 *ustawy*). Liniami rozgraniczającymi, zgodnie z wnioskiem, oznaczono w niniejszej decyzji nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa, w stosunku do których Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. nabywa z mocy prawa z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna, prawo użytkowania wieczystego (wskazane w Dziale VII niniejszej decyzji)*.* Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń ustalono, zgodnie z wnioskiem *Inwestora*, w Dziale X niniejszej decyzji na 30. dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, z uwzględnieniem warunków wynikających z nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w stosunku do nieruchomości oznaczonych w Dziale VII niniejszej decyzji.

Na podstawie art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy,* zgodnie z wnioskiem, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej, obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii, w Dziale VIII niniejszej decyzji ograniczono, za odszkodowaniem, sposób korzystania z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

W związku z budową linii kolejowej w tunelu, zachodzi konieczność wprowadzenia ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości znajdujących się nad tunelem i w jego sąsiedztwie. Celem ograniczenia jest m.in. zapewnienie właściwego i bezpiecznego wybudowania, użytkowania i utrzymania tunelu oraz zapewnienie bezpieczeństwa innych budowli w sąsiedztwie tunelu.

Zgodnie z wnioskiem, takie czynniki jak duże obciążenia powierzchniowe, głębokie wykopy i wgłębne zagęszczenie gruntu mogą mieć niebezpieczny wpływ na konstrukcję tunelu, jeśli oddziałują w jego sąsiedztwie. W związku z powyższym, ograniczenia konstrukcyjne, wynikające z realizacji inwestycji należy zatem nałożyć na obszary narażone na wzajemne oddziaływanie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych.

W celu zapewnienia właściwego i bezpiecznego utrzymania tunelu wraz z linią kolejową po zrealizowaniu inwestycji, organ, zgodnie z wnioskiem, przychylił się do doprecyzowania ograniczenia, o którym mowa w art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy*, w postaci wprowadzenia istoty tego ograniczenia, ustalając:

1. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 25kN/m2 oraz ograniczenia głębokości wykopów do 2m przy zachowaniu warunku pozostawienia minimalnej warstwy zasypki na stropie obiektu miąższości 1m, dopuszczalne jest jedynie posadowienie bezpośrednie (Ograniczenie 1);
2. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 50kN/m2 + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 2m (Ograniczenie 2);
3. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 75kN/m2 + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3m (Ograniczenie 3);
4. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 135kN/m2 oraz ograniczenia głębokości wykopów do 2m, dopuszczalne jest jedynie posadowienie bezpośrednie (Ograniczenie 3B);
5. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 75kN/m2 + ciężar wybranego gruntu wynikający z głębokości przyjętego wykopu oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3m, wykopy głębsze niż 3m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu, maksymalnie do 6m (Ograniczenie 4);
6. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 135kN/m2 oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 3m, wykopy głębsze niż 3m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu (Ograniczeni 4B);
7. obszar o ograniczeniu dopuszczalnego obciążenia niewymagającego sprawdzenia wpływu na objęte zakresem inwestycji obiekty inżynieryjne do 135kN/m2 oraz ograniczenia głębokości wykopów nieumocnionych do 4m, wykopy głębsze niż 4m są dopuszczalne przy zastosowaniu sztywnej obudowy wykopu (Ograniczenie 5).

Ponadto, zgodnie z wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej, *Inwestor* planowanego przedsięwzięcia, które nie spełnia ww. ograniczeń konstrukcyjnych, zobowiązany jest do przedstawienia analizy wpływu projektowanej konstrukcji na tunel właścicielowi Tunelu KDP, celem uzgodnienia.

Zgodnie z wnioskiem, na podstawie art. 9ya *ustawy,* realizacja przedmiotowej inwestycji kolejowej wymaga przejścia przez tereny dróg publicznych, co zostało ustalone w Dziale IX niniejszej decyzji. W związku z powyższym, Centralny Port Komunikacyjny sp. z o.o. jest uprawniony do nieodpłatnego zajęcia na czas realizacji inwestycji wskazanych w decyzji dróg publicznych. Decyzję o zezwoleniu na nieodpłatne zajęcie pasa drogowego, o  której mowa w [art. 40 ust. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtgu3dambxgm4tkltqmfyc4mzwga4tiobqhe) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządca drogi wydaje niezwłocznie, w związku z nadaniem niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, o czym stanowi art. 9ya ust. 3 *ustawy*.

Przywołany powyżej przepis *ustawy* nie wskazuje możliwości zajęcia pasa drogowego na czas konserwacji, utrzymania lub usuwania awarii tunelu. Mając powyższe na uwadze, Wnioskodawca wniósł o ustalenie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości, o którym mowa art. 9s ust. 9 *ustawy*, na drogach publicznych, które zgodnie z wnioskiem, będą nieodpłatnie zajęte na czas realizacji inwestycji.

Zgodnie z art. 9q ust. 1 pkt 8 w związku z art. 9s ust. 9 *ustawy*, organ wydający decyzję o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, określa ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prace związane z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Treść przepisu nie pozostawia zatem wątpliwości, że intencją ustawodawcy było takie ukształtowanie prawa i możliwości ograniczenia prawa własności nieruchomości objętych inwestycją, aby stworzyć dla Inwestora możliwość jak najszybszego przystąpienia do realizacji inwestycji, jej zrealizowania, a następnie umożliwienia prowadzenia prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii. Tylko ograniczenie prawa własności mocą decyzji administracyjnej, czyli w drodze władczego aktu organu administracji, pozwala na zrealizowanie takiego celu.

Wykładnia zarówno gramatyczna, jak i celowościowa pozwalają stwierdzić, iż zamysłem ustawodawcy było nadanie organowi prawa ograniczenia prawa własności w omawianym zakresie.

Zdaniem organu, brak jest przeszkód prawnych do ustalenia ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na terenie dróg publicznych, które najpierw zostaną nieodpłatnie zajęte na czas realizacji inwestycji, dając Wnioskodawcy możliwość do wejścia na teren w związku z prowadzeniem prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii w tunelu, za odszkodowaniem. Organ uznał, że obowiązek Inwestora do uzyskania odrębnej decyzji administracyjnej na podstawie ustawy o drogach publicznych, w celu nieodpłatnego zajęcia pasa drogowego, dotyczy tylko pierwszego etapu inwestycji, jakim jest zajęcie terenu na czas realizacji inwestycji.

Ustalenie przez organ ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości na drodze publicznej, gwarantuje odszkodowanie dla zarządcy drogi publicznej, wynikające z prowadzenia prac związanych z konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii w tunelu. Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 stycznia 2018 r. (sygn. akt: II OSK 2977/17), wydanym na gruncie, w dużej mierze analogicznych przepisów, ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2021 r. poz. 1836 z późn. zm.).

W związku z powyższym, organ w decyzji ustalił na drogach publicznych jednocześnie nieodpłatne zajęcie na czas realizacji inwestycji oraz ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia na budowę lub przebudowę tunelu oraz związanych z nim układu drogowego lub urządzeń wodnych, ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości w związku z prowadzeniem inwestycji kolejowej obejmującej budowę lub przebudowę tunelu, a także prac związanych z jego konserwacją, utrzymaniem lub usuwaniem awarii.

Na podstawie art. 9o ust. 5a *ustawy*, wojewoda uzgadnia projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na  obszarach  szczególnego zagrożenia powodzią.

W związku z faktem, że tereny objęte wnioskiem o ustalenie lokalizacji linii kolejowej położone są  poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią (jak wynika z analizy map zagrożenia powodziowego, dokonanej przez organ), Wojewoda Łódzki odstąpił od wystąpienia o uzgodnienie projektu decyzji z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania przestrzennego terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Występując o ustalenie lokalizacji linii kolejowej *Inwestor* zawnioskował zgodnie z art. 9w ust. 1 *ustawy* o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, co zostało uzasadnione ważnym interesem społecznym i gospodarczym.

Z uzasadnienia *Inwestora* wynika, że planowana inwestycja stanowi element projektu polegającego na przygotowaniu i realizacji linii kolejowej Nr 85 posiadającej statut linii o znaczeniu państwowym. Zgodnie z art. 4 pkt 2a *ustawy*, linią kolejową o znaczeniu państwowym jest linia kolejowa, której budowa, utrzymanie i eksploatacja uzasadniona jest ważnymi względami gospodarczymi, społecznymi, ekologicznymi lub obronnymi.

Organ zgodził się z argumentami *Inwestora*, że planowana inwestycja poprawi warunki funkcjonowania transportu publicznego na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym poprzez poprawę dostępności komunikacyjnej miasta Łodzi, zwiększenie przepustowości Łódzkiego Węzła Kolejowego oraz skrócenie czasu podróży transportem kolejowym między miejskimi ośrodkami regionalnymi i subregionalnymi. Powyższe przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności gospodarczej i zintegrowania poszczególnych części kraju. Ponadto zwiększenie atrakcyjności nieemisyjnego transportu kolejowego może przyczynić się do ograniczenia transportu drogowego mającego negatywny wpływ na środowisko. Dodatkowo budowa bezkolizyjnej linii kolejowej (w tunelu) skutkować będzie poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego i kolejowego.

Ponadto, mając na uwadze, że budowa linii kolejowej Nr 85 stanowi Inwestycję Towarzyszącą w zakresie Centralnego Portu Komunikacyjnego, niezbędna jest jej uprzednia realizacja, przed inwestycją główną, co wymaga dochowania przyjętych harmonogramów. Decyzja lokalizacyjna stanowi pierwszy etap przygotowujący do realizacji inwestycji, nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności umożliwi zatem *Inwestorowi* terminowe pozyskanie kolejnej decyzji niezbędnej do rozpoczęcia robót budowlanych, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę, w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez *RDOŚ*, obejmująca realizację planowanego przedsięwzięcia, stała się ostateczna.

Mając na uwadze wyżej wskazane względy społeczne i gospodarcze, organ przychylił się do wniosku strony i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

W następstwie rozpoznania materiału dowodowego, po przeprowadzeniu wymaganej przepisami prawa procedury oraz po stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie o transporcie kolejowym i *Inwestor* przedłożył wymagane przepisami dokumenty, **orzeczono jak w sentencji.**

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Rozwoju i Technologii za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego:

- *Inwestorowi* w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji;

- właścicielom lub użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych niniejszą decyzją w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o jej wydaniu;

- pozostałym stronom w terminie 14 dni od dnia dokonania publicznego ogłoszenia poprzez obwieszczenie w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi i w Urzędzie Miasta Łodzi oraz na stronach internetowych (odpowiednich stronach podmiotowych w Biuletynie Informacji Publicznej) Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi oraz Urzędu Miasta Łodzi, a także w prasie lokalnej.

Zgodnie z art. 49 § 2 *Kpa* zawiadomienie poprzez obwieszczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja ulega wykonaniu z uwagi na nadanie jej rygoru natychmiastowej wykonalności.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji, nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

**WOJEWODA ŁÓDZKI  
  
*Tobiasz Bocheński***

*Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej.*

*Pobrano opłatę skarbową za dokonanie czynności urzędowej w wysokości 598,00 zł na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn. zm.).*

Załączniki:

1. Mapa w skali 1:500, przedstawiająca proponowany przebieg linii kolejowej, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla planowanych obiektów budowlanych – załącznik Nr 1 (Ark. 1 – Ark. 6);
2. Mapy z projektem podziału nieruchomości – załącznik Nr 2 (Ark. 1 – Ark. 3).

Otrzymują decyzję wraz z załącznikiem Nr 1:

1. Pełnomocnik Centralnego Portu Komunikacyjnego sp. z o.o.
2. aa

Otrzymują poprzez zawiadomienie Wojewody Łódzkiego:

1. właściciele i użytkownicy wieczyści nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie decyzji na adres wskazany w katastrze nieruchomości, bądź zgodnie z wnioskami o zmianę adresu do doręczeń

Otrzymują w drodze obwieszczenia Wojewody Łódzkiego:

1. pozostałe strony
2. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi (wraz z udostępnieniem w BIP treści decyzji na okres 14 dni)
3. Urząd Miasta Łodzi (e-PUAP)

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Łodzi (2 X decyzja ostateczna wraz z załącznikiem Nr 1 celem wypełnienia przepisów prawa),
2. Wydział Gospodarki Nieruchomościami ŁUW w Łodzi (decyzja wraz z załącznikiem Nr 1),
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi (e-PUAP – bez załącznika – decyzja ostateczna).

KLAUZULA INFORMACYJNA

dotycząca prowadzenia postępowań w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Ogólnego Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej Rozporządzenie) informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Łódzki z siedzibą w Łodzi pod adresem ul Piotrkowska 104, 90-926 Łódź.
2. Inspektorem ochrony danych w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi jest Pani Małgorzata Olczyk iod@lodz.uw.gov.pl, tel. /42/ 664-10-45.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu:
   1. wydania decyzji w sprawie ustalenia warunków zabudowy lub lokalizacji inwestycji na podstawie odpowiednich przepisów prawa[[1]](#footnote-1);
   2. wypełniania obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia;
   3. wykonywania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi w związku z realizowaniem zadań przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e Rozporządzenia;
4. W związku z przetwarzaniem danych w celu wskazanym powyżej Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym odbiorcom lub kategoriom odbiorców danych osobowych. Odbiorcami Pani/Pana danych mogą być:
   1. inne podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
   2. inne podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).
5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzana przez okres niezbędny do realizacji wskazanego w pkt III celu przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
6. W związku z przetwarzaniem przez Administratora danych osobowych przysługuje Pani/Panu:
   1. prawo dostępu do treści danych, na podstawie art. 15 Rozporządzenia;
   2. prawo do sprostowania danych, na podstawie art. 16 Rozporządzenia;
   3. prawo do ograniczenia przetwarzania danych, na podstawie art. 18 Rozporządzenia;
   4. prawo do przenoszenia danych, na podstawie art. 20 Rozporządzenia;
   5. prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych, na podstawie art. 21 Rozporządzenia;

(**Uwaga**: realizacja powyższych praw musi być zgodna z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych, a także m. in. z zasadami wynikającymi z kodeksu postępowania administracyjnego oraz archiwizacji).

1. Ma Pan/Pani prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy Rozporządzenia.
2. Podanie przez Pana/Panią danych osobowych jest warunkiem prowadzenia sprawy w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi. Podanie danych wynika z przepisów prawa, tj. z ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie oraz innych ustaw dziedzinowych1.
3. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany w tym również w formie profilowania.

1. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.

   Ustawa o transporcie kolejowym z dnia 28 marca 2003 r.

   Ustawa o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu z 24 kwietnia 2009 r.

   Ustawa o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym z dnia 22 lutego 2019 r.

   Ustawa o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7 maja 2010 r.

   Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych z dnia 10 kwietnia 2003 r.

   Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. [↑](#footnote-ref-1)