

Kryteria wyboru przedsięwzięć (projektów) do objęcia wsparciem ze środków planu rozwojowego

Instytucja odpowiedzialna za realizację inwestycji (IOI)	Minister Cyfryzacji
Jednostka wspierająca plan rozwojowy (JW)	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR)
Plan rozwojowy	Krajowy Plan Odbudowy i Zwiększania Odporności (KPO)
Komponent	C „Transformacja cyfrowa”
Obszar/zakres polityki	Cyfryzacja
Wyzwanie	Zapewnienie rozwoju infrastruktury łączności cyfrowej oraz rozwiązań w zakresie e-usług, wykorzystania potencjału technologii przełomowych, cyfrowej edukacji, wzrostu kompetencji cyfrowych społeczeństwa, a także cyberbezpieczeństwa.
Cel	Wzmocnienie przemian cyfrowych w sektorze publicznym, społeczeństwie i gospodarce
Cel szczegółowy	C3. Wzrost bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni, zabezpieczenie infrastruktury przetwarzania danych oraz cyfryzacja infrastruktury służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo
Reforma	C3.1. Zwiększenie cyberbezpieczeństwa systemów informacyjnych, wzmocnienie infrastruktury przetwarzania danych oraz optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo
Inwestycja	C3.1.1. Cyberbezpieczeństwo – CyberPL, infrastruktura przetwarzania danych oraz optymalizacja infrastruktury służb państwowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo

KRYTERIA TAK/NIE

1. **Kwalifikowalność przedsięwzięcia i Ostatecznego odbiorcy wsparcia**
2. **Efekty Przedsięwzięcia**
3. **Zarządzanie Przedsięwzięciem**
4. **Budżet Przedsięwzięcia**
5. **Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji**
6. **Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą DNSH**

Weryfikacja następuje poprzez ocenę zero-jedynkową (0/1; „NIE”/„TAK”). Niespełnienie (0, „NIE”) któregokolwiek kryterium skutkuje brakiem możliwości współfinansowania środkami KPO. Przedsięwzięcie może być rekomendowane do objęcia wsparciem, jeśli otrzyma „TAK” we wszystkich kryteriach.

KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENY PRZEDSIĘWZIĘĆ

1. Kwalifikowalność przedsięwzięcia i Ostatecznego odbiorcy wsparcia

W ramach kryterium weryfikowana jest poprawność i kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania o objęcie wsparciem ze środków planu rozwojowego oraz kwalifikowalność przedsięwzięcia i Ostatecznego odbiorcy wsparcia.

Direct Partners – co oceniamy:

W odniesieniu do wnioskodawcy weryfikowane jest czy Ostateczny odbiorca wsparcia jest podmiotem kwalifikującymi się do objęcia wsparciem ze środków planu rozwojowego w ramach Inwestycji C3.1.1. W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca:

- **jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej** potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (CEIDG) co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- **nie został wykluczony z naboru wniosków** na podstawie § 6a rozporządzenia pomocowego;
- jest przedsiębiorcą **wymienionym w decyzji KE**.

W odniesieniu do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego w kryterium sprawdzimy, czy spełnione są łącznie następujące warunki:

- wnioskodawca złożył wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć;
- wnioskodawca złożył **wypełniony we wszystkich wymaganych polach** wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego **wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników**;
- występuje **spójność informacji** zawartych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego i załącznikach do wniosku. Weryfikowane jest czy we wniosku, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności dotyczące wartości budżetu przedsięwzięcia, wskaźników przedsięwzięcia;
- przedsięwzięcie jest **ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania** (projektem IPCEI), który otrzymał pozytywną decyzję KE dopuszczającą udzielenie pomocy, tj. obejmuje te same zadania, zasoby i przewiduje ten sam cel, co projekt IPCEI;
- przedsięwzięcie będzie **realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**;
- przedsięwzięcie **nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych** na podstawie § 6 rozporządzenia pomocowego;

- spełniony jest warunek **braku podwójnego finansowania**;
- spełniony jest warunek **występowania efektu zachęty**. W ramach oceny analizowane jest czy prace nie zostały rozpoczęte przed dniem wydania decyzji KE. Sprawdzeniu podlega, czy Ostateczny odbiorca wsparcia nie rozpoczął prac przed dniem wydania decyzji KE. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt 23 rozporządzenia 651/2014. Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonego oświadczenia wnioskodawcy;
- spełniony jest warunek **zgodności z planem rozwojowym**. Warunkiem spełnienia zgodności z planem rozwojowym jest zapewnienie przez Ostatecznego odbiorcę zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:
 - przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie Inwestycji C3.1.1.;
 - nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia;
 - Ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznania dofinansowania i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy o fin. pub. (oświadczenie Ostatecznego odbiorcy wsparcia składającego wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem).

Indirect Partners – co oceniamy:

W odniesieniu do wnioskodawcy weryfikowane jest czy Ostateczny odbiorca wsparcia jest podmiotem kwalifikującym się do objęcia wsparciem ze środków planu rozwojowego w ramach Inwestycji C3.1.1. W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca:

- **jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej** potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej (CEIDG) co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej

lub

jest organizacją badawczą;

- **nie został wykluczony z naboru wniosków** na podstawie § 6a rozporządzenia pomocowego;
- jest podmiotem **wymienionym w Załączniku II do decyzji KE.**

W odniesieniu do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego w kryterium sprawdzimy, czy spełnione są łącznie następujące warunki:

- wnioskodawca złożył wniosek w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć;
- wnioskodawca złożył **wypełniony we wszystkich wymaganych polach** wniosek **wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników**;

- występuje **spójność informacji** zawartych we wniosku i załącznikach do wniosku. Weryfikowane jest czy we wniosku, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności dotyczące wartości budżetu przedsięwzięcia, wskaźników przedsięwzięcia;
- przedsięwzięcie nie posiada statusu projektu IPCEI (projekt nie otrzymał pozytywnej decyzji KE w ramach procedury notyfikacyjnej), ale jest **projektem wspierającym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania**;
- przedsięwzięcie będzie **realizowane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**;
- przedsięwzięcie **nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych** na podstawie § 6 rozporządzenia pomocowego;
- spełniony jest warunek **braku podwójnego finansowania**;
- spełniony jest warunek **występowania efektu zachęty**. W ramach oceny analizowane jest czy prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem. Sprawdzeniu podlega, czy Ostateczny odbiorca wsparcia nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt 23 rozporządzenia 651/2014. Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonego oświadczenia wnioskodawcy;
- spełniony jest warunek **zgodności z planem rozwojowym**. Warunkiem spełnienia zgodności z planem rozwojowym jest zapewnienie przez Ostatecznego odbiorcę zgodności przedsięwzięcia z planem rozwojowym oraz z przepisami rozporządzenia RRF, w tym zapewnienie, że:
 - przedsięwzięcie jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć przewidzianym w opisie Inwestycji C3.1.1.;
 - nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania dla danego typu przedsięwzięcia;
 - Ostateczny odbiorca składający wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem jest uprawniony do ubiegania się przyznania dofinansowania i nie jest wykluczony z dofinansowania na podstawie art. 207 ustawy o fin. pub. (oświadczenie Ostatecznego odbiorcy wsparcia składającego wniosek o objęcie przedsięwzięcia wsparciem).

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)

2. Efekty Przedsięwzięcia

Direct Partners i Indirect Partners – co oceniamy:

W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:

- **wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i RRF;**
- **adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia;**
- **zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej;**
- **w projekcie zostały przewidziane pozytywne efekty zewnętrzne a plan ich osiągnięcia jest realistyczny.**

W ramach oceny **wpływu na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym (KPO) i RRF** analizowane jest czy przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej), jak również wskaźniki wspólne, a metodyka ich wyliczenia jest wiarygodna.

Spełnienie tego elementu oceny oznacza, że realizacja danego przedsięwzięcia przyczynia się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF (jeżeli dotyczy).

W ramach oceny **adekwatności wskaźników własnych przedsięwzięcia** analizowane jest czy wskaźniki własne przedsięwzięcia (inne niż wskaźniki dla inwestycji w planie rozwojowym i wspólne wskaźniki na poziomie RRF) są adekwatne do celu i zakresu danego przedsięwzięcia oraz czy są mierzalne i realne.

W ramach oceny **zgodności z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej** analizowane jest czy realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych. W kryterium weryfikowane jest czy Ostateczny odbiorca wsparcia oświadczył, że efekty realizacji przedsięwzięcia będą utrzymywane co najmniej do dnia upływu 5 lat od dnia zawarcia umowy/porozumienia o objęcie przedsięwzięcia wsparciem ze środków planu rozwojowego. Ten element oceny weryfikowany jest na podstawie wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem i oświadczeń wnioskodawcy zawartych we wniosku.

W ramach oceny **efektów zewnętrznych** analizowane jest czy w projekcie zostały przewidziane pozytywne efekty zewnętrzne i czy są one tożsame z efektami wskazanymi w projekcie IPCEI (zgodność z projektem IPCEI analizowana jest w odniesieniu do Direct Partners) a plan osiągnięcia tych efektów jest realistyczny. Analizowane jest także czy we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem wykazano wskaźniki odzwierciedlające pozytywne efekty zewnętrzne, czy są one adekwatne do zakresu i celu projektu, spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne i realne do osiągnięcia, czy określono sposób wyliczenia wartości bazowej i docelowej, a także przedstawiono sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć. Poprawa informacji we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem nie może doprowadzić do zmniejszenia zakresu efektów zewnętrznych przedsięwzięcia.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)

3. Zarządzanie Przedsięwzięciem

Direct Partners i Indirect Partners – co oceniamy:

W kryterium sprawdzimy, kto i w jaki sposób będzie zarządzał przedsięwzięciem. Ocenimy czy:

- **zadania w ramach przedsięwzięcia** są sprecyzowane i adekwatne do celu przedsięwzięcia/planowanych rezultatów przedsięwzięcia, i układają się w logiczną całość;
- **kamień milowy** (efekt końcowy) każdego z zadań określono w sposób mierzalny oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji przedsięwzięcia (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z zadań);
- **zespół zarządzający**, w szczególności kierownik zarządzający, ma adekwatne doświadczenie i kompetencje;
- **role poszczególnych osób**, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację przedsięwzięcia;
- **przyjęty model zarządzania** pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postęпами w realizacji przedsięwzięcia i osiągnięcie zakładanego celu;
- przeprowadzono **analizę ryzyka** przedsięwzięcia oraz zaplanowano proces zarządzania nim w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć, za wyjątkiem dodawania członków kadry niewskazanych we wniosku przed poprawą.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)

4. Budżet Przedsięwzięcia i zaplecze finansowe Ostatecznego odbiorcy wsparcia

Direct Partners – co oceniamy:

W ramach kryterium:

- sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia;
- analizowana jest zdolność do finansowej realizacji projektu i utrzymania rezultatów przedsięwzięcia;
- weryfikowane jest czy obecna sytuacja finansowa Ostatecznego odbiorcy wsparcia nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia;
- sprawdzana jest zgodność z przepisami o pomocy publicznej;
- sprawdzana jest zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO).

W ramach kryterium ocenimy, czy:

- **wnioskowana kwota dofinansowania** jest zgodna z limitami dopuszczalnej wysokości pomocy w ramach IPCEI, określonej w decyzji_KE jako maksymalny dopuszczalny limit dla danego przedsiębiorstwa;
- **koszty projektu są kwalifikowalne** – zgodność poszczególnych pozycji w budżecie z kategoriami kosztów we wniosku IPCEI będącym przedmiotem decyzji_KE oraz z zasadami określonymi w rozporządzeniu pomocowym i Regulaminie wyboru przedsięwzięć;
- **planowane koszty** są adekwatne, tj.
 - są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w przedsięwzięciu,
 - ich wysokość jest właściwa i odpowiednio uzasadniona,
 - są odpowiednie do oczekiwanych rezultatów;
- Ostateczny odbiorca wsparcia posiada **zdolność do finansowej realizacji projektu i utrzymania rezultatów** – Ostateczny odbiorca wsparcia przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji przedsięwzięcia. Wykazał zdolność do sfinansowania wszystkich zaproponowanych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem zadań z uwzględnieniem wsparcia uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku;
- Ostateczny odbiorca wsparcia oświadczył, że **nie znajduje się w trudnej sytuacji finansowej** w rozumieniu art 2 pkt 18 rozporządzenia 651/2014;
- Ostateczny odbiorca wsparcia oświadczył, że jego **sytuacja finansowa nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów** przedsięwzięcia;
- występuje **zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej**, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE;
- harmonogram realizacji przedsięwzięcia **nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności** przedsięwzięć określonych w:

- rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zakończyć nie później niż 31.08.2026 roku;
- planie rozwojowym (KPO) – uzgodniony w planie rozwojowym (w tym w odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE) termin realizacji inwestycji i przedsięwzięcia.

Indirect Partners – co oceniamy:

W ramach kryterium:

- sprawdzana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach przedsięwzięcia;
- analizowana jest zdolność do finansowej realizacji projektu i utrzymania rezultatów przedsięwzięcia;
- weryfikowane jest czy obecna sytuacja finansowa Ostatecznego odbiorcy wsparcia nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia;
- sprawdzana jest zgodność z przepisami o pomocy publicznej;
- sprawdzana jest zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego (KPO).

W ramach kryterium ocenimy, czy:

- **wnioskowana kwota dofinansowania** jest zgodna z limitami określonymi w Regulaminie wyboru przedsięwzięć;
- **koszty projektu są kwalifikowalne** – zgodność poszczególnych pozycji w budżecie z zasadami określonymi w rozporządzeniu pomocowym i Regulaminie wyboru przedsięwzięć;
- **planowane koszty** są adekwatne, tj.
 - są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w przedsięwzięciu,
 - ich wysokość jest właściwa i odpowiednio uzasadniona,
 - są odpowiednio do oczekiwanych rezultatów;
- Ostateczny odbiorca wsparcia posiada **zdolność do finansowej realizacji projektu i utrzymania rezultatów** – Ostateczny odbiorca wsparcia przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji przedsięwzięcia. Wykazał zdolność do sfinansowania wszystkich zaproponowanych we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem zadań z uwzględnieniem wsparcia uzyskanego w przypadku pozytywnej oceny wniosku;
- Ostateczny odbiorca wsparcia oświadczył, że **nie znajduje się w trudnej sytuacji finansowej** w rozumieniu art 2 pkt 18 rozporządzenia 651/2014;
- Ostateczny odbiorca wsparcia oświadczył, że jego **sytuacja finansowa nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów** przedsięwzięcia;
- występuje **zgodność przedsięwzięcia z przepisami o pomocy publicznej**, tj. czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE oraz czy przedsięwzięcie spełnia wymogi właściwego programu pomocowego, indywidualnej decyzji notyfikacyjnej lub innej podstawy udzielenia pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. Jeśli wsparcie w ramach przedsięwzięcia stanowi pomoc publiczną, sprawdzane jest czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE wraz z wyjaśnieniem czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE;

- harmonogram realizacji przedsięwzięcia **nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności** przedsięwzięć określonych w:
 - rozporządzeniu_RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zakończyć nie później niż 31.08.2026 roku;
 - planie rozwojowym (KPO) – uzgodniony w planie rozwojowym (w tym w odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE) termin realizacji inwestycji i przedsięwzięcia.

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć. Poprawki nie mogą jednak zwiększyć wnioskowanego wsparcia przedsięwzięcia w stosunku do wskazanego we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem przed poprawą.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)

5. Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Direct Partners i Indirect Partners – co oceniamy:

W ramach kryterium sprawdzana jest zgodność przedsięwzięcia z horyzontalnymi zasadami niedyskryminacji i równości szans ze względu na płeć.

W szczególności przedmiotem sprawdzenia jest czy przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.

Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności poprzez zastosowanie *Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027*.

Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli przedsięwzięcie:

- **jest zgodne** z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności przedsięwzięcia w stosunku do zasady równości szans kobiet i mężczyzn, o ile Ostateczny odbiorca wsparcia wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dane przedsięwzięcie nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie;
- **zapewnia dostępność** produktów przedsięwzięcia dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu przedsięwzięcia w stosunku do tej zasady, o ile Ostateczny odbiorca wsparcia wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany produkt przedsięwzięcia nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.

Ostateczny odbiorca wsparcia we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem uzasadnia spełnienie zasady równości szans i niedyskryminacji oraz równości kobiet i mężczyzn dla całego przedsięwzięcia.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami Ostateczny odbiorca wsparcia uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)

6. Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju i zasadą DNSH

Direct Partners i Indirect Partners – co oceniamy:

W ramach kryterium ocenie podlegają następujące aspekty:

- zgodność z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku” (DNSH – „do no significant harm”);
- zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju – racjonalne wykorzystywanie zasobów naturalnych.

W ramach oceny weryfikowane jest zachowanie **zgodności z zasadą „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku”** na podstawie rozporządzenia RRF oraz Wytycznych technicznych dotyczących stosowania zasady „niewyrządzania znaczącej szkody środowisku”¹ na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem dotyczy inwestycji, dla których w decyzji implementacyjnej wskazano objęcie przedsięwzięć zasadą DNSH.

Ocenię podlega ponadto, czy przedsięwzięcie **spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju**, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060, tj. czy:

- przedsięwzięcie zostało przygotowane i będzie realizowane zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska;
- przedsięwzięcie obejmuje finansowanie działań minimalizujących oddziaływanie działalności człowieka na środowisko. Zasada zrównoważonego rozwoju jest zachowana, jeżeli w ramach przedsięwzięcia zakłada się podejmowanie działań ukierunkowanych na: racjonalne gospodarowanie zasobami;

¹ Zawiadomienie Komisji Wytyczne techniczne dotyczące stosowania zasady "nie czyni poważnych szkód" na podstawie rozporządzenia ustanawiającego Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (2021/C 58/01) (Dz. Urz. UE C z dnia 18 lutego 2021 r.).

ograniczenie presji na środowisko; uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu; podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa;

- Ostateczny odbiorca wsparcia uzasadnił we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego przedsięwzięcia.

Zasady oceny:

Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru przedsięwzięć.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wszystkie wymagania wskazane w jego opisie.

Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania wsparcia.

Sposób oceny:

0/1 („NIE”/„TAK”)