

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU**

DLA NADLEŚNICTWA OLEŚNICA ŚLĄSKA

na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r.



**OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU**

Prognozę opracowała:

.....
mgr inż. Urszula Franczak



sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Sprawdził:

Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2023

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 01.01.2023 do 31.12.2032 opracowano na podstawie umowy nr EZ.271.3.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

Współpraca: mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I. WSTĘP	9
II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	10
III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ	26
IV. INFORMACJE OGÓLNE.....	31
IV.1. Położenie nadleśnictwa.....	31
IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy.....	31
IV.2.1. Akty prawa krajowego	31
IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego	34
IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych	34
IV.3. Zakres prognozy	35
IV.4. Zawartość projektu Planu Urządzenia Lasu	37
IV.5. Główne cele projektu Planu Urządzenia Lasu	43
IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	44
IV.6.1. Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony.....	44
IV.6.2. Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko	45
IV.6.3. Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	46
IV.6.4. Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych	47
IV.7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL oraz częstotliwość jej przeprowadzania	48
IV.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu PUL.....	48
IV.9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu PUL	48
IV.10. Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	54
V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	57
V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	57
V.1.1. Różnorodność biologiczna	57
V.1.2. Ludzie	57
V.1.3. Zwierzęta.....	58
V.1.4. Rośliny i grzyby.....	63
V.1.5. Wody.....	66
V.1.6. Klimat	67
V.1.7. Powietrze	68
V.1.8. Powierzchnia ziemi.....	69
V.1.9. Zasoby naturalne.....	70
V.1.10. Zabytki i dobra materialne.....	73
V.1.11. Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu PUL.....	100
V.1.11.1. Rezerваты przyrody.....	100
V.1.11.2. Parki krajobrazowe.....	101

V.1.11.3.	Obszary Natura 2000.....	102
V.1.11.1.	Pomniki przyrody.....	136
V.1.11.1.	Użytki ekologiczne.....	141
V.2.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu PUL	143
V.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu	144
V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	146
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.....	146
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym.....	146
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000	147
VI.1.	Wpływ zapisów projektu PUL wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	147
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.....	147
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów PUL na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	148
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu PUL na siedliska przyrodnicze w specjalnych obszarach ochrony siedlisk oraz obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	149
VI.2.2.1.	Kumaki Dobrej PLH020078.....	149
VI.2.2.2.	Lasy Grędzińskie PLH020081	155
VI.2.2.3.	Leśne stawki koło Goszcza PLH020101	161
VI.2.2.4.	Ostoja nad Baryczą PLH020041.....	164
VI.2.2.5.	Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	168
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu PUL na gatunki zwierząt i roślin (przedmioty ochrony w specjalnych obszarach ochrony siedlisk, obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty oraz w obszarze specjalnej ochrony ptaków)	172
VI.2.4.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu PUL na integralność obszarów Natura 2000	190
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu PUL na inne formy ochrony przyrody	190
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu PUL na środowisko	191
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	191
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi	197
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę.....	198
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze.....	199
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	199
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz.....	200
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	201
VI.4.8.	Oddziaływanie na zwierzęta i ich siedliska.....	220
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat.....	235
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	237
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	239

VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko	270
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	271
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu PUL na środowisko	271
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie PUL.....	282
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania prognozy.....	283
VII.4.	Wnioski końcowe	285
VIII.	LITERATURA.....	286

Załączniki mapowe:

Mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, obręb Grochowo (1: 25 000)

Mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, obręb Twardogóra (1: 25 000)

Mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, obręb Goszcz (1: 25 000)

Mapa z prognozą oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, Nadleśnictwo Oleśnica Śląska, obręb Oleśnica Śląska (1: 25 000)

SPIS TABEL

Tab. 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	40
Tab. 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania PUL i zadań wynikających z projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	41
Tab. 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	42
Tab. 4.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.....	73
Tab. 5.	Wykaz obiektów archeologicznych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	86
Tab. 6.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”	101
Tab. 7.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)	103
Tab. 8.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.).....	108
Tab. 9.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)	114

Tab. 10.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.)	118
Tab. 11.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.)	124
Tab. 12.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.).....	128
Tab. 13.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.).....	133
Tab. 14.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 2022 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2022 r., danych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska).....	136
Tab. 15.	Wykaz użytków ekologicznych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	141
Tab. 16.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu.....	148
Tab. 17.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	150
Tab. 18.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078	151
Tab. 19.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	155
Tab. 20.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081..	156
Tab. 21.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	161
Tab. 22.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101.....	162
Tab. 23.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)	164
Tab. 24.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041	165
Tab. 25.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha) ..	168
Tab. 26.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	169

Tab. 27.	Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska	171
Tab. 28.	Ocena zapisów projektu PUL na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych.....	172
Tab. 29.	Ocena zapisów projektu PUL na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001	185
Tab. 30.	Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydzieli leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony.....	197
Tab. 31.	Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	202
Tab. 32.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha).....	228
Tab. 33.	Zestawienie zapisów projektu PUL w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	234
Tab. 34.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska	237
Tab. 35.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu.....	237
Tab. 36.	Zestawienie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dla powierzchni leśnych z obiektami historycznymi i kulturowymi	240
Tab. 37.	Zestawienie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dla powierzchni leśnych z obiektami archeologicznymi	251
Tab. 38.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.....	270
Tab. 39.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ	273

SPIS RYCIN

Ryc. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska	71
Ryc. 2.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Oleśnica Śląska	71
Ryc. 3.	Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska ...	72
Ryc. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078	105
Ryc. 5.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078.....	106
Ryc. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078	107
Ryc. 7.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081	110
Ryc. 8.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081.....	111
Ryc. 9.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081.....	112
Ryc. 10.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101.....	115

Ryc. 11.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101	116
Ryc. 12.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101	117
Ryc. 13.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041.....	121
Ryc. 14.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041	121
Ryc. 15.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041	122
Ryc. 16.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045	125
Ryc. 17.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045	125
Ryc. 18.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045	126
Ryc. 19.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	130
Ryc. 20.	Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	131
Ryc. 21.	Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	132
Ryc. 22.	Stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska	238

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu Planu Urządzenia Lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.). Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji.

Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko jest:

- określenie istniejącego stanu środowiska oraz problemów jego ochrony istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu;
- analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- ocena możliwego wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność obszarów;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów projektu planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe, cenne komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie PUL” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL) dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023-2032. Tam, gdzie mowa jest o „prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023-2032.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia prognozy jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości prognozy są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.), a także uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.1.2020.PT z dnia 6 listopada 2020 r.) oraz uzgodnienie zawarte pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym zawarte w piśmie ZNS.9022.4.57.2020.DG z dnia 18 września 2020 roku.

Głównym celem opracowanej prognozy było przeprowadzenie analizy zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu prognozy analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie Planu Urządzenia Lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu PUL na przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być

realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach, wykresach i formie opisów.

Dokument prognozy został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu PUL. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której Plan Urządzenia Lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną. Do takich obszarów należą: rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna”, fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, obszary Natura 2000 – Kumaki Dobrej PLH020078, Lasy Grędzińskie PLH020081, Leśne stawki koło Goszcza PLH020101, Ostoja nad Baryczą PLH020041, Stawy w Borowej PLH020045, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, Dolina Baryczy PLB020001, użytki ekologiczne – „Las Boguszycki”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie”, „Polana Grochowska”. Zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz pomników przyrody, a także dóbr materialnych o wartości historycznej i kulturowej.

Rozdział szósty prognozy VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz na integralność tych obszarów.

W trakcie opracowywania założeń pul uwzględniono udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu wyniki ekspertyz dotyczących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078, Lasy Grędzińskie PLH020081, Leśne stawki koło Goszcza PLH020101, Ostoja nad Baryczą PLH020041, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 oraz Dolina Baryczy PLB020001, dla których opracowywane są plany zadań ochronnych. Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska*, wg stanu na 1 stycznia 2022 r.

W celu przeciwdziałania wystąpieniu potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony ostoi siedliskowych Natura 2000, a także na gatunki podlegające ochronie gatunkowej i będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty w efekcie analiz sformułowano następujące działania minimalizujące:

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078:

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TP w wydz. 8 i, 10 b, 12 c, g, 14 a, 16 m, 18 f, 22 o, 27 f, 28 b, 29 f (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 9 a, 16 j, 17 i, 18 b, j, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).

3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 8 i, 9 a, 10 b, 12 c, g, 16 j, m, 17 i, 18 b, j, 22 o, 28 b, 29 f, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.

4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 10 j (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 9170 (wydz. 10 b) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CP, TP w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 20 d, 33 h, 59 b (obr. Twardogóra) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9190 usuwać gatunki obce dla siedliska oraz ograniczać udziału gatunków iglastych.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 54 c, 60 a (obr. Twardogóra) chronić płaty 9190. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów kwaśnych dąbrów.

3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 33 b, f, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy

drzewostanów, jako kępy i biogrupy z nieznieskształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).

4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 33 b, f, h, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 59 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).

2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.

3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*

1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).

2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez kozioroga dębosza. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.

3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TW, TP w wydz. 117 a, 118 a, 122 b, c, 124 l, 125 b, 126 c, d, 131 f, 133 a, 135 b, d, f, 136 a, 139 d, 140 b, g, 142 a, 143 c, 144 g, 170 a, 175 a, 176 g, h, 184 f, 184A b, f, 189 d, h, 190 g, 196 k (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębny w wydz. 147 i, 184 c (obr. Oleśnica Śląska) chronić płaty 9170. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów grądów.

3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębny w wydz. 116 h, 124 i, 129 d, 132 d, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).

4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 116 h, 117 a, 118 a, 122 b, c, 124 i, 129 d, 131 f, 132 d, 133 a, 135 b, 136 a, 144 g, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 184 f, 184A b, f, 189 d, 190 g, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości po zrębnych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębny w wydz. 121 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości po zrębnych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębny w wydz. 121 d, 196 a (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91F0 (wydz. 121 b, 196 h) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych

i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągowego lasu.

3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW w wydz. 145 g (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 91F0 promować gatunki zgodne z siedliskiem łągowych lasów (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

1. W trakcie prac związanych z pozyskaniem drewna zaleca się pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia, w tym odmian drzew owocowych.

2. W trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych zaleca się odpowiednie kształtowanie ekotonu i granicy rolno-leśnej, zgodnie z wytycznymi branżowymi.

1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*

1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).

2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.

3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101

***91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe**

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 82 h, 89 d (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW wykonać poza płatami siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Prądnia oraz dopływającego do niej rowu. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki i jej dopływu.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 100 c (obr. Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz.90 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągu.

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 62 a, b, c (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska 9170. Zabieg TW i TP wykonać poza płatami siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Czarny Rów. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki.
2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP w wydz. 61 d (obr. Goszcz) zaleca się promowanie gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.
3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 60 k (obr. Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 9170 (wydz. 60 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).
2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.
3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów zalecane jest kształtowanie ekotonu oraz pozostawianie drzew i krzewów preferowanych w diecie bobra (wierzba, topola, osika, brzoza), zgodnie z wytycznymi branżowymi.

1355 Wydra *Lutra lutra*

1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.
2. W trakcie prowadzenia zabiegu rębni zaleca się pozostawianie w naturalnym stanie strefy brzegowej cieków wodnych, wraz z naturalnym buforem, obejmującym najczęściej związane z ciekami siedliska.

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego
PLH020091

***91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*,
Populetum albae, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe**

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 122 b, 123 h, 173 b, 180 c (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW i TP wykonać poza płatami siedliska.
2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 200 f (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg rębny wykonać poza płatami siedliska. Zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscu występowania siedliska - nad Boguszyckim Potokiem. Ochroną należy objąć strefę brzegową cieku.
3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 184 b, 213 a (obr. Twardogóra) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz. 184 a, h, 213 f) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągu.

1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*

1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródłiska, młaki, bagna).

1308 Mopek *Barbastella barbastellus*

1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawiać drzewa dziuplaste i biocenotyczne, z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia.

1355 Wydra *Lutra lutra*

1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.

1307 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.

1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*

1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).
2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.

3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*, A075 bielik *Haliaeetus albicilla*

1. W trakcie planowanego zabiegu wskazane jest pozostawianie grup drzew na zrębach i pojedynczych, starych drzew, starszych niż otaczający drzewostan (przestoi, głównie dębów), jako potencjalnych miejsc gniazdowania gatunków.

2. Przed przystąpieniem do planowanych zabiegów gospodarczych dokonanie przeglądu powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm).

3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy ochrony.

A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, A021 bąk *Botaurus stellaris*, A036 łabędź niemy *Cygnus olor*, A051 krakwa *Mareca strepera*, A122 derkacz *Crex crex*

1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową.

A229 zimorodek *Alcedo atthis*, A127 żuraw *Grus grus*

1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową.

2. Zalecana jest ochrona naturalnych obiektów małej retencji, tj. śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.

W omawianej części prognozy ocenie poddano również zapisy projektu PUL w stosunku do pozostałych, obszarowych form ochrony przyrody oraz do pomników przyrody.

Pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody

Otoczenie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna”

1. Zalecane jest aby nie prowadzić cięć w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu i pozostawienie buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.

Otoczenie użytków ekologicznych „Las Boguszycki”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie”, „Polana Grochowska”

1. W trakcie prowadzenia cięć rębnych w wydz. 200 f, 209 f, 213 a, 266 I (obr. les. Twardogóra) oraz 87 f, 88 d, h, 89 f, 120 a, b, h, k, l, m, 124 a (obr. les. Grochowo) fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrup należy lokować w bezpośrednim otoczeniu granic użytków ekologicznych, celem uzyskania buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.

Pomniki przyrody

W trakcie realizacji planowanego zabiegu trzebieży nie wykonywać cięć w bezpośrednim otoczeniu pomników przyrody w wydz. 185 d obr. les. Grochowo, 160 n obr. les. Goszcz, 12 d obr. les. Oleśnica Śląska.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną istotnym aspektem było zabezpieczenie na powierzchniach leśnych stanowisk cennych gatunków roślin lub miejsc rozrodu chronionych gatunków zwierząt. W przypadku cennych gatunków roślin już na etapie planowania wskazań gospodarczych w projekcie pul w większości przypadków zostały uwzględnione ich potrzeby ochronne. W sytuacji przewidywanego potencjalnie negatywnego oddziaływania sformułowano działania minimalizujące:

bagno zwyczajne, długosz królewski, parzydło leśne

W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

kruszczyk szerokolistny, kukułka – rodzaj, listera jajowata, obuwik pospolity, podkolan biały

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu odnowień i pielęgnacji upraw zaleca się zachowanie mikrosiedlisk i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

chrobotki – rodzaj, płucnica islandzka

W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków porostów. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się

skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

siedzuń sosnowy

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz drzew biocenotycznych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz ochronę drzew biocenotycznych.

cis pospolity, fiołek przedziwny, gruszyńka jednostronna, jarząb szwedzki, lilia złotogłów, pomocnik baldaszkowy, śnieżyca wiosenna, śnieżyczka przebiśnieg, wawrzynek wilczelyko, wiciokrzew pomorski

1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu odnowień i pielęgnacji upraw zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

widłak goździsty, widłak jałowcowaty

1. W trakcie realizacji planowanych odnowień zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych.

2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

bielistka siwa, brodawkowiec czysty, gajnik lśniący, widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotłowy, rokitnik pospolity

W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Przedstawiona w prognozie analiza oddziaływania projektu PUL na poszczególne gatunki zwierząt pozwoliła stwierdzić, że zapisy projektu planu nie są szkodliwe i pozwolą na zachowanie we właściwym stanie ochrony gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedlisk. W wielu miejscach będzie to jednak warunkowane uwzględnieniem w trakcie realizacji prac leśnych wytycznych ochronnych zawartych w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz dodatkowo sformułowanych działań minimalizujących. Do tych ostatnich należą:

Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:

1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm), po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.
2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm) i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd.
3. W okresie lęgowym ptaków nie wycinać drzew, na których zostały zidentyfikowane zasiedlone gniazda.
4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew dziuplastych.
5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.
6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy.
7. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których stwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby, równocześnie eliminując gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie drzewostanu.
8. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych.

Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):

1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.
3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych.
4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa.
5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.
6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu.
7. Pozostawianie powierzchni nie podlegających zagospodarowaniu, takich jak skarpy, miedze, przydroża, ekotony las – pole, oraz dopuszczeniu, by w wyniku naturalnej sukcesji kształtowały się na nich zarośla z udziałem jesionu, kaliny koralowej, derenia świdwy (przeplatka maturalna).

Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, gadożer, rybołów, sokół wędrowny w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09/1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda orlik krzykliwy w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania włośchatki zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (obszar w promieniu do 50 m od dziupli) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu i regularnego przebywania żółwia błotnego oraz w zależności od terminu ochrony okresowej (15.03–31.10) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

5. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

6. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:

Strefa WPN.6442.9.2020.MK.1 z dnia 17 lipca 2020 r.

1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca.

2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni.

3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Strefa WPN.6442.34.2021.MK.1 z dnia 26 lipca 2022 r.

Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca.

Strefa WPN-6631/s/12/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.

1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.

2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni.

3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Strefa WPN-6631/s/13/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.

Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.

Strefa WPN-6631/s/14/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.

Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.

Strefa WPN.6442.3.2019.MK.2 z dnia 22 maja 2019 r.

1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.

2. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartego fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Analiza zapisów projektu pul objęła szczegółowo również miejsca, w których według danych gminnych ewidencji zabytków, wojewódzkiego rejestru zabytków oraz Narodowego Instytutu Dziedzictwa na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowane są dobra materialne w postaci stanowisk archeologicznych, parków podworskich, mogił, cmentarzy, kapliczek oraz innych obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Na większości powierzchni leśnych z zabytkami ujętymi w rejestrze nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Dla pozostałych miejsc, gdzie zlokalizowane są zabytki nieruchome oraz stanowiska archeologiczne, a projekt pul przewiduje wykonanie wskazań gospodarczych wskazano na konieczność uzgodnienia planowanych zabiegów z wojewódzkim konserwatorem zabytków oraz zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu. Uzgodnienie takie zostało zawarte w piśmie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu WZA.5183.5246.2022.ES z dnia 13.03.2023 r. i uwzględnione w zapisach projektu pul.

Dalsze analizy zapisów projektu pul odnoszące się do większości elementów środowiskowych (woda, powietrze, krajobraz, powierzchnia ziemi, klimat) wykazały ich neutralny wpływ. Ponadto nie stwierdzono w projektowanym dokumencie zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839).

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu PUL w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. W tej części prognozy zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do PUL rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne - na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Po przeprowadzeniu wszystkich analiz i podsumowaniu ich wyników stwierdzono, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie zawiera zapisów, które mogłyby w sposób istotnie negatywny oddziaływać na chronione zasoby przyrodnicze nadleśnictwa. W tej sytuacji nie przewiduje się możliwości wystąpienia konfliktów planu z systemem ochrony przyrody, a w szczególności możliwego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

BULiGL	Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
SOO	specjalny obszar ochrony siedlisk
OZW	obszar mający znaczenie dla Wspólnoty
SDF	Standardowy Formularz Danych
POP	Program Ochrony Przyrody
POS	Prognoza oddziaływania na środowisko
IUL	Instrukcja Urządzenia Lasu
PUL	plan urządzenia lasu
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych
SLMN	Standard Leśnej Mapy Numerycznej
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)
6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)
91D0	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) - siedlisko priorytetowe
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)
A005	perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i>
A006	perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>
A021	bąk <i>Botaurus stellaris</i>
A022	bączek <i>Ixobrychus minutus</i>
A030	bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>
A031	bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>
A036	łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>
A038	łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>
A043	gęgawa <i>Anser anser</i>
A051	krakwa <i>Mareca strepera</i>
A060	podgorzałka <i>Aythya nyroca</i>
A075	bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>

A081	ślodźnik stawowy <i>Circus aeruginosus</i>
A118	wodnik <i>Rallus aquaticus</i>
A120	zielonka <i>Zapornia parva</i>
A122	derkacz <i>Crex crex</i>
A127	żuraw <i>Grus grus</i>
A179	śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i>
A196	rybitwa białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i>
A197	rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>
A229	zimorodek <i>Alcedo atthis</i>
6177	modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>
6179	modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>
1084	pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>
1088	kozióróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>
1166	traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>
1188	kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>
1220	żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>
1308	mopek <i>Barbastella barbastellus</i>
1337	bóbr europejski <i>Castor fiber</i>
1355	wydra <i>Lutra lutra</i>
1887	koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i>

Biogrupa – grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna. Kępy pozostawiane na zrębach powinny tworzyć biogrupy, tj. zwarte fragmenty starodrzewu, których zadaniem jest inicjowanie, a następnie przyspieszenie restytucji leśnej fauny i flory w fazie uprawy i młodnika. Wielkość kępy powinna wynosić co najmniej 6 arów i być nie większa niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi. Kępa powinna być na tyle funkcjonalną całością, aby zapewnić występowanie i przetrwanie wszystkich elementów biocenozy, istotnych dla trwałości procesów ekologicznych

Typ siedliskowy lasu (TSL) - powierzchnie leśne o zbliżonych warunkach siedliskowych wynikających z żyzności i wilgotności gleb, podobieństwa cech klimatu oraz ukształtowania terenu i jego budowy geologicznej.

Typ drzewostanu (TD) – specyficzny skład gatunkowy warstwy drzew, który powinien być zachowany na danym terenie jako perspektywiczny cel hodowlany; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.

Odnowienia – odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbывается ono w sposób naturalny (samosiew, odrośla) lub sztuczny (sadzenie, siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.

Okres odnowienia – przewidywany czas od zainicjowania odnowienia drzewostanu do cięcia uprzętającego.

Pielęgnacje – pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.

Trzebież wczesna – trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest m.in. zabezpieczenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna – trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Jednym z celów wykonywania trzebieży późnej jest skrócenie okresu produkcji pożądanych sortymentów drzewnych, pielęgnowanie zapasu oraz przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

Rębnia – rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną (I) i rębnię złożoną (II-V).

Rębnia zupełna – polega na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzennie rozgraniczone uprawy równoległe. Zręby zupełne stosuje się przede wszystkim w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsowych; silnie zachwaszczonych (np. wrzos, trzcinnik) przewidzianych do odnowienia gatunkami światłoządnymi; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłoządnymi; lub

w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp.

Rębnie złożone – do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową (symbol II), rębnię gniazdową (symbol III), rębnię stopniową (symbol IV) oraz rębnię przerębową (ciągłą) (symbol V). Rębnia częściowa (II) odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa (III) polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1-3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa (IV) polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przeredzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie zmieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłożądnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębnia przerębową (V) nie ma zastosowania w niniejszym projekcie pul.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO) – są to drzewostany, które osiągnęły wiek dojrzałości do odnowienia i w których rozpoczęto proces odnowienia rębniami złożonymi, a jednocześnie występuje w nich młode pokolenie o pożądanym składzie gatunkowym i dobrej jakości o pokryciu nie mniejszym niż 50% lub 30%.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) – są to drzewostany, w których rozpoczęto już proces odnowienia z zastosowaniem rębni złożonych (w zasadzie w ubiegłym okresie gospodarczym), lecz które nie spełniają kryteriów klasy odnowienia. Kontynuacja cięć rębnych jest w nich możliwa po uprzednim wprowadzeniu (uzupełnieniu) młodego pokolenia pod okapem drzewostanu.

Wyłączenie taksacyjne (wydzielenie) – każdy opisywany w oddziale leśnym szczegół, dla którego na mapie gospodarczej i w opisie taksacyjnym ustala się powierzchnię. Wśród wyłączeń taksacyjnych wyróżnia się liniowe wyłączenia literowane ze znakiem „~” oraz pododdziały. Na gruntach nieleśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych tworzy się wyłączenia

taksacyjne według grup rodzajów powierzchni w ramach rodzajów użytków gruntowych, granic administracyjnych i granic oddziałów.

Powierzchnie niestanowiące wyłączeń – powierzchnie nie wydzielone do osobnych wyłączeń taksacyjnych, ze względu na kryterium powierzchniowe, w tym: luki, gniazda (odnowione lub nieodnowione), kępy, szkółki, poletka łowieckie, oczka wodne oraz różne inne wyjątkowe obiekty i stanowiska o ustalonych granicach.

Ak	robinia akacja <i>Robinia pseudoacacia</i>	Kl.p.	klon polny <i>Acer campestre</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus silvatica</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.	OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Db. c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
Db.s	dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Db.b	dąb bezszypułkowy <i>Quercus petraea</i>	Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
Gb	grab zwyczajny <i>Carpinus betulus</i>	Tp	topola <i>Populus</i> sp.
Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>	Wb	wierzba <i>Salix</i> sp.
Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>	Wz	wiąz <i>Ulmus</i> sp.
Kl	klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i>		

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Pod względem przynależności administracyjnej Nadleśnictwo Oleśnica Śląska położone jest w północnej części województwa dolnośląskiego. Zasięg terytorialny nadleśnictwa obejmuje powiaty: Miasto Wrocław, powiat wrocławski (gmina wiejska Długołęka), powiat milicki (gmina wiejska Krośnice), powiat oleśnicki (Miasto Oleśnica, gmina wiejska Oleśnica, gmina miejsko-wiejska Bierutów, gmina wiejska Dobroszyce, gmina miejsko-wiejska Twardogóra), powiat trzebnicki (gmina miejsko-wiejska Trzebnica, gmina wiejska Zawonia).

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska składa się z 4 obrębów leśnych: Grochowo (obręb 1), Twardogóra (obręb 2), Goszcz (obręb 3) i Oleśnica Śląska (obręb 4) podzielonych na 22 leśnictwa, których łączna powierzchnia wynosi 26 806,45 ha.

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na lata 2023-2032 została opracowana na podstawie umowy nr EZ.271.3.2021 z dnia 30 kwietnia 2021 r. pomiędzy Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu, w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach
- (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 672 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
- (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska
- (tekst jednolity - Dz.U. 2021 poz. 1973 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 503 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 840 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie
- (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 1173 z późn. zm.);

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (tekst jednolity - Dz.U. 2020 poz. 2187 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz.U. 2021 poz. 1326);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jednolity - Dz.U. 2021 poz. 2233 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 1297 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 699 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym (tekst jednolity – Dz.U. 2019 poz. 1097 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz.U. 2015 poz. 1425);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. 2014 poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity – Dz.U. 2022 poz. 2380);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 5 maja 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2022 poz. 1071);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2019 poz. 1383);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Grądy w Dolinie Odry (PLH020017) (Dz.U. 2017 poz. 975);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bierutów (PLH020065) (Dz.U. 2022 poz. 1560);

- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kumaki Dobrej (PLH020078)* (Dz.U. 2021 poz. 2128);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Grędzińskie (PLH020081)* (Dz.U. 2021 poz. 2208);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Leśne Stawki koło Goszcza (PLH020101)* (Dz.U. 2021 poz. 2188).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 Nr 60, poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 r. poz. 1302).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz.U. 2012 poz. 1080);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz.U. 2011 Nr 210, poz. 1260);
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz.U.UE L 39/14 z dnia 21 lutego 2022 r.).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. 1978 Nr 7, poz. 24 z późn. zm.);
- Konwencja Paryska w sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji (Dz. U. 1976 Nr 32, poz. 190);
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 Nr 58, poz. 263 z późn. zm.);
- Konwencja Bońska o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 Nr 184, poz. 1532).

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity – Dz.U. 2022 poz. 1029 z późn. zm.) oraz uzgodnieniami pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.1.2020.PT z dnia 6 listopada 2020 r.) oraz uzgodnieniami zawartymi pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (ZNS.9022.4.57.2020.DG z dnia 18 września 2020 r.).

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z dnia 18.08.2011 r.* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz *Instrukcji urządzania lasu*, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu..., który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozd. IV prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozd. IV prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozd. IV prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozd. IV prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozd. II prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozd. V prognozy*);

- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozd. V prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (*rozd. V prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozd. IV prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (*cały rozdz. VI prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozd. VII prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozd. VII prognozy*).

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą

zapisy projektu PUL oraz stosownie do zawartości projektu PUL i stopnia jego szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt Planu Urządzenia Lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska o łącznej powierzchni 26 806,45 ha. Obowiązkowe składniki Planu Urządzenia Lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o lasach, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku *w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz. U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa Instrukcja Urządzenia Lasu (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu Planu Urządzenia Lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębного i przedrębного),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali. Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.
- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);

- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tab. 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa możliwą do pozyskania miąższość drewna w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębego w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu rozliczaną w wymiarze miąższościowym	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obrębu leśnego)	Określa powierzchniowy etat cięć z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębego w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat pielęgnowania drzewostanów	Dla całego nadleśnictwa	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony Przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleń	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	100%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydzienia, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składy gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	100%
Bez wskazań	Do konkretnego wydzienia	Wydzienia, w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	9,17%
Odnowienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydzienia	Odnawianie drzewostanów wiąże się zwykle z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony	2,32%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydzienia	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania	3,75%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydzienia	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkownikach i drągownikach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego	26,40%
Trzebież późna	Do konkretnego wydzienia	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew, którego celem jest pielęgnacja zapasu	38,51%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydzienia	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	16,59%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydzienia	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z jednorazowym usunięciem całego drzewostanu. W efekcie na otwartej powierzchni zrębowej powstają przestrzenie rozgraniczone uprawy jednowiekowe	3,25%
Zalesienia	Do konkretnego wydzienia	Wprowadzenie lasu na grunty nieleśne. Przy zalesianiu gruntów porolnych należy wykorzystywać sukcesję naturalną w postaci kęp i grup, o ile ich skład gatunkowy jest zgodny z przyjętymi celami hodowlanymi	0,01%

Tab. 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania PUL i zadań wynikających z projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Rodzaj powierzchni	Obr. Grochowo		Obr. Twardogóra		Obr. Goszcz		Obr. Oleśnica Śląska		Nadleśnictwo Oleśnica Śląska		
	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	ha	%	
wg pełnionych funkcji (grunty zales. i nie zales.)											
Lasy rezerwatowe	0,00	0,00	3,80	0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	3,80	0,01	
Lasy ochronne	627,97	8,62	878,90	10,94	1096,54	20,27	3515,20	72,22	6118,61	23,91	
Lasy gospodarcze	6660,39	91,38	7150,55	89,01	4311,88	79,73	1352,34	27,78	19475,16	76,08	
Razem	7288,36	100,00	8033,25	100,00	5408,42	100,0	4867,54	100,00	25597,57	100,00	
Grunty leśne zalesione											
Klasy wieku	I (1-20)	911,65	11,9	1268,38	15,1	643,18	11,4	543,27	10,6	3366,48	12,6
	II (21-40)	1349,40	17,6	1731,98	20,6	1526,50	27,1	793,72	15,5	5401,60	20,2
	III (41-60)	1858,21	24,2	1765,19	21,0	1322,14	23,5	1116,29	21,8	6061,83	22,6
	IV (61-80)	1234,77	16,1	1176,41	14,0	784,05	13,9	872,73	17,0	4067,96	15,2
	V (81-100)	745,91	9,7	1065,62	12,7	358,31	6,4	542,48	10,6	2712,32	10,1
	VI (101-120)	156,09	2,0	190,76	2,3	134,44	2,4	108,83	2,1	590,12	2,2
	VII (121-140)	112,66	1,5	119,77	1,4	34,67	0,6	80,20	1,6	347,30	1,3
	VIII (141 i starsze)	32,01	0,4	60,32	0,7	10,60	0,2	121,55	2,4	224,48	0,8
	KO	835,58	10,9	595,47	7,1	537,17	9,5	648,86	12,7	2617,08	9,8
KDO	39,78	0,5	29,43	0,4	32,83	0,6	1,06	0,0	103,10	0,4	
Razem grunty leśne zalesione	7276,06	94,9	8003,33	95,4	5383,89	95,6	4828,99	94,3	25492,27	95,1	
Grunty leśne niezalesione											
W produkcji ubocznej	9,30	0,1	4,71	0,1	2,38	0,0	2,25	0,0	18,64	0,1	
Do odnowienia	0,00	0,0	4,62	0,1	14,51	0,3	7,68	0,1	26,81	0,1	
Pozostałe	3,00	0,0	20,59	0,2	7,64	0,1	28,62	0,6	59,85	0,2	
Razem grunty leśne niezalesione	12,30	0,2	29,92	0,4	24,53	0,4	38,55	0,8	105,30	0,4	
Grunty związane z gosp. leśną	210,80	2,7	207,68	2,5	157,49	2,8	125,56	2,5	701,53	2,6	
Grunty nieleśne											
Do zalesienia	0,64	0,0	1,17	0,0	0,00	0,0	1,30	0,0	3,11	0,0	
Pozostałe	167,36	2,2	147,20	1,8	64,00	1,1	125,68	2,5	504,24	1,9	
Razem grunty nieleśne	168,00	2,2	148,37	1,8	64,00	1,1	126,98	2,5	507,35	1,9	
Grunty ogólnie	7667,16	100,0	8389,30	100,0	5629,91	100,0	5120,08	100,0	26806,45	100,0	

*bez gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych: 5,6005 ha

Tab. 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Powierzchnia		Obr. Grochowo	Obr. Twardogóra	Obr. Goszcz	Obr. Oleśnica Śląska	Nadleśnictwo Oleśnica Śląska
Zadania obligatoryjne						
Pozyskanie drewna	ha - pow.	5596,78	5775,87	4289,06	3287,37	18949,08
	m ³ brutto	529296	530745	387367	251858	1699266
	m ³ netto	432082	433083	317741	203920	1386826
Etat cięć w użytkowaniu rębny	ha - pow.	1415,83	1364,97	925,77	754,53	4461,10
	m ³ brutto	272033	266442	193024	101678	833177
	m ³ netto	226272	221641	162267	83776	693956
<i>w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu</i>	m ³ brutto	1196	1875	574	715	4360
	m ³ netto	994	1567	496	589	3646
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny	ha - pow.	4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14487,98
	m ³ brutto	257263	264303	194343	150180	866089
	m ³ netto	205810	211442	155474	120144	692870
Pielęgnowanie młodników (CP-P)	ha – pow.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Trzebieże	ha – pow.	4180,95	4410,90	3363,29	2532,84	14487,98
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]						
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		0,64	1,17	0,00	1,30	3,11
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		0,00	4,62	14,51	7,68	26,81
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębno		760,41	793,66	489,94	333,41	2377,42
- w tym zrębami zupełnymi		122,10	275,85	80,58	21,53	500,06
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		6,04	9,58	8,09	4,95	28,66
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Orientacyjna powierzchnia melioracji		767,09	804,43	505,93	347,34	2424,79
- w tym wodnych		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pielęgnowanie upraw i młodników		1149,62	1470,47	1012,16	876,44	4508,69

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów Planów Urządzenia Lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt PUL, osiągnąć są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie programu ochrony przyrody,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń Planu Urządzenia Lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- określenie potrzeb w zakresie remontów oraz budowy infrastruktury technicznej;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskaźników gospodarczych zaprojektowanych dla wydziałów leśnych literowanych w projekcie PUL. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskaźniki dla każdego wydziału. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskaźników gospodarczych projektowanych w PUL:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów lub odnowienie po rębniach złożonych, odnowienia luk oraz płazowin i związane z tym zabiegi agrotechniczne, a także poprawki i uzupełnienia;
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;
- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną – w ramach tej pozycji planowane są cięcia rębne częściowe, gniazdowe, brzegowe, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu (naturalne lub sztuczne);
- grupa „rębnia zupełna” utworzona z pozycji zawierających rębnię zupełną – w ramach tej pozycji planowane są cięcia zupełne, zabiegi agrotechniczne przygotowujące glebę pod odnowienie oraz odnowienie powierzchni gatunkami zgodnymi z typem drzewostanu.

Opis poszczególnych grup zabiegów gospodarczych planowanych w ramach PUL zawiera rozdział III. *Wykaz stosowanych skrótów i pojęć.*

Przy ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na chronione lub cenne elementy przyrodnicze, oceniano nie sposób wykonania danego zabiegu (który zależy od konkretnego realizatora zapisów PUL w terenie), ale wpływ zabiegu na kształtowanie warunków siedliskowych na siedlisku przyrodniczym bądź siedlisku gatunku.

W stosunku do siedlisk przyrodniczych analizowano zapisy projektu PUL w określonych wydziałach leśnych, w których w trakcie prac taksacyjnych została potwierdzona obecność siedliska przyrodniczego. Przy czym rozróżniano sytuacje, w których

siedlisko przyrodnicze zajmowało całe lub większą część wydzielenia leśnego od takich, w których występowało jedynie w postaci niewielkiego fragmentu.

W stosunku do znanych stanowisk roślin i grzybów chronionych analizowano zapisy projektu PUL w określonych wydzieleniach leśnych, w których źródła referencyjne wskazywały na obecność stanowiska danego gatunku. Niezależnie od liczby czy lokalizacji stanowisk gatunku w wydzieleniu leśnym przyjmowano, że potencjalny wpływ zaplanowanego w projekcie PUL zabiegu gospodarczego w jednakowy sposób może oddziaływać na ten gatunek. W przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania, formułowano odpowiednie działania minimalizujące.

W stosunku do zwierząt, które w większości są organizmami zmieniającymi miejsca swojego bytowania, nawet w przypadku istnienia obserwacji punktowych określonych gatunków w konkretnych wydzieleniach, analiza zaplanowanych w tych miejscach zabiegów nie pozwalałaby na rzetelną ocenę wpływu zapisów projektu PUL na dany gatunek. Dlatego, pomimo wskazanych w programie ochrony przyrody obserwacji punktowych, zapisy projektu PUL nie były analizowane tylko we wskazanych lokalizacjach, ale w szerszym ujęciu siedlisk danego gatunku. Wyjątek w tym przypadku stanowiły gatunki zwierząt, które cechuje dość silne przywiązanie do zasiedlonego miejsca bytowania, jak np. tzw. gatunki strefowe. W takich przypadkach ocenie poddawano wskazanie gospodarcze przypisane do konkretnego wydzielenia leśnego, w którym materiały referencyjne wskazują na obecność stanowiska takiego gatunku, a w niektórych przypadkach oceniano również zaplanowane prace w bezpośrednim otoczeniu wydzielenia ze stanowiskiem gatunku.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza określa przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na pozostałe elementy środowiska. Ocena wpływu zapisów projektu planu sporządzona została w formie macierzy, na podstawie których sformułowano podstawowe ustalenia prognozy. Przy sporządzaniu oceny przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą głównie oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim, krótko lub średnioterminowym. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale prognozy. Z kolei przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego, pośredniego lub wtórnego opisywano dodatkowo w poszczególnych podrozdziałach rozdziału VI.

Wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na gatunki Natura 2000 analizowano dla gatunków, dla których w SDF obszarze przyjęto ocenę ogólną A, B lub C. Wpływ na siedliska przyrodnicze analizowano dla wszystkich typów siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w granicach specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO) lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW), stanowiących przedmioty ochrony danego obszaru. Wyniki oceny zestawiono w formie macierzy przewidywanego wpływu planu urządzenia lasu na zachowanie stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, w tym ptaków i ich siedlisk, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, zgodnie ze wzorami zawartymi w *Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu* z dnia 18.08.2011 r. opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 28 sierpnia 2013 roku oraz w *Instrukcji urządzania lasu*, stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r., które szczegółowo określają zakres i sposób sporządzenia prognozy.

Oceny wpływu planowanych w pul zabiegów gospodarczych na siedliska przyrodnicze, stanowiska gatunków chronionych oraz ich siedliska oparto o dostępne wyniki monitoringu i ekspertyz prowadzonych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, zalecenia zawarte w publikacjach Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz aktualne opracowania dotyczące poszczególnych gatunków i siedlisk. Zaproponowane działania minimalizujące potencjalny wpływ zabiegów na stan zachowania poszczególnych elementów środowiska wynikają z przykładów dobrych praktyk stosowanych w gospodarce leśnej.

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zebrane zostały z następujących źródeł: dane udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, Dolnośląski Zespół Parków Krajobrazowych, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, dane zebrane podczas prac taksacyjnych i dane archiwalne BULiGL oddział w Brzegu, dane z opracowania

fitosocjologicznego wykonanego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przez BULiGL oddział w Brzegu, a także materiały zebrane przez pracowników Nadleśnictwa Oleśnica Śląska i Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Wykorzystano także dane dotyczące obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zamieszczone w serwisie internetowym Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, a także dokumentację z Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody. Do pozostałych źródeł danych należały miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin oraz inwentaryzacje przyrodnicze gmin zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

Granice obszarów specjalnej ochrony ptaków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przyjęto za Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. *w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.).

Granice siedliskowych obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przyjęto według decyzji wykonawczej Komisji Europejskiej (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r. *w sprawie przyjęcia piętnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny* (Dz.U.UE L 39/14 z dnia 21 lutego 2022 r.) oraz odpowiednich rozporządzeń Ministra właściwego do spraw środowiska:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 marca 2017 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Grądy w Dolinie Odry (PLH020017)* (Dz.U. 2017 poz. 975);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Bierutów (PLH020065)* (Dz.U. 2022 poz. 1560);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Kumaki Dobrej (PLH020078)* (Dz.U. 2021 poz. 2128);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Grzędzińskie (PLH020081)* (Dz.U. 2021 poz. 2208);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. *w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Leśne Stawki koło Goszcza (PLH020101)* (Dz.U. 2021 poz. 2188).

Informacje na temat występowania siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska przyjęto za *Opracowaniem fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.*

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie skutków realizacji postanowień projektu PUL powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania Planów Urządzenia Lasu i informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej w trakcie taksacji lasów nadleśnictwa. Zaproponowane metody monitorowania skutków realizacji postanowień projektu PUL są analogiczne do Planów Urządzenia Lasu, które weszły w życie w latach ubiegłych.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w projekcie PUL, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie zapisów projektu PUL na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji zapisów projektu PUL są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku,

pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. Konwencja wprowadziła pojęcia różnorodności biologicznej, ekosystemu i siedliska, obszarów chronionych oraz zrównoważonego użytkowania zasobów. Na jej podstawie państwa członkowskie są zobowiązane do wspólnego działania na rzecz ochrony różnorodności biologicznej i zrównoważonego użytkowania jej elementów oraz opracowania strategii, planów lub programów dotyczących ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej. Środkami do osiągnięcia celu są m.in. identyfikacja i monitoring elementów różnorodności biologicznej istotnych dla jej ochrony i zrównoważonego użytkowania, ochrona in-situ i ex-situ, a także zrównoważone użytkowanie elementów różnorodności biologicznej. Konwencja zobowiązuje też do wprowadzenia odpowiednich procedur wymagających wykonania oceny oddziaływania na środowisko proponowanych projektów, które mogą mieć istotne negatywne skutki dla różnorodności biologicznej. Projekt pul, którego elementem jest program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis istniejącego stanu środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wraz z programem działań zmierzających do zachowania istniejącego stanu różnorodności biologicznej. Przewidywany wpływ zapisów projektu pul na różnorodność biologiczną zawarty jest w rozdziale VI.4. prognozy.

- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Konwencja wymaga wdrożenia krajowej polityki ochrony dzikiej flory i fauny oraz siedlisk naturalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków zagrożonych i ginących, zwłaszcza gatunków endemicznych oraz tych, których siedliska są zagrożone. Szczególną uwagę należy zwrócić na ochronę obszarów ważnych dla gatunków wędrownych, wymienionych w załącznikach II i III, które są odpowiednio usytuowane na szlakach wędrówek i spełniają rolę terenów zimowania, odpoczynku, żerowania, rozmnażania lub pierzenia. W ramach sporządzania projektu PUL oraz programu ochrony przyrody zebrano dane dotyczące występowania w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa gatunków dzikiej fauny i flory oraz obszarów cennych przyrodniczo, opisano szczegółowo wymagania ich ochrony, a także uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez ograniczenie realizacji celów gospodarczych w najcenniejszych przyrodniczo drzewostanach oraz wycofanie na etapie planowania zabiegów rębni zupełnych na siedliskach przyrodniczych stanowiących siedliska najcenniejszych gatunków związanych z siedliskami leśnymi w nadleśnictwie.
- C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. Na terenie nadleśnictwa występuje

szereg gatunków zwierząt z zał. II konwencji. Należą do nich głównie gatunki ptaków oraz niektóre gatunki nietoperzy. W ramach konwencji przyjęto również *Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie*. Zobowiązuje ono m.in. do identyfikacji oraz ochrony przed niszczeniem żerowisk ważnych dla nietoperzy i zakłócaniem spokoju na tych obszarach. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na siedliskach nietoperzy.

- D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa zastosowanie ma głównie tzw. Dyrektywa Siedliskowa (DS). Dyrektywa Siedliskowa ma na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. W celu odtworzenia lub zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony, konieczne jest wyznaczenie specjalnych obszarów ochrony w celu stworzenia spójnej europejskiej sieci ekologicznej. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest sześć obszarów Natura 2000. W projekcie PUL zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane są przedmioty ochrony siedliskowych obszarów Natura 2000 uwzględniły cele ich ochrony. Dyrektywa Ptasia (DP) na celu ochronę wszystkich gatunków ptactwa występujących naturalnie w stanie dzikim na europejskim terytorium państw członkowskich, gospodarowanie nimi oraz ich kontrolę i ustanawia reguły ich eksploatacji. Gatunki wymienione w załączniku I podlegają specjalnym środkom ochrony dotyczącym ich naturalnego siedliska w celu zapewnienia im przetrwania oraz reprodukcji na obszarze ich występowania. W projekcie PUL zebrano informacje na temat występowania gatunków wymienionych w zał. I DP, a przeprowadzona ocena oddziaływania zapisów PUL na siedliska tych gatunków wykazała, że ilość dostępnych biotopów zostanie zachowana.
- E. Europejska Strategia Ochrony Różnorodności Biologicznej do 2030. W celu ochrony bioróżnorodności w ramach UE opracowano *Unijną strategię na rzecz bioróżnorodności 2030*. Celem jest odwrócenie procesu degradacji ekosystemów i odbudowa bioróżnorodności, poprzez: zwiększenie powierzchni obszarów chronionych, w tym obszarów objętych ścisłą ochroną. Strategia wskazuje, że ochroną należy objąć co najmniej 30% obszarów lądowych i 30% obszarów morskich w UE, zaś ścisłą ochroną należy objąć co najmniej jedną trzecią obszarów chronionych, czyli 10% obszarów

łądowych i 10% obszarów morskich w UE. Podstawę stanowi zdefiniowanie, mapowanie, monitorowanie i ścisła ochrona wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów, przy czym definicję starodrzewów rozumie się tutaj jako lasy o charakterze pierwotnym lub lasy gospodarcze, które zachowały lub wtórnie rozwinęły strukturę i gatunki typowe dla lasów niezagospodarowanych i funkcjonują jako odrębny ekosystem. Ścisłą ochroną należy również objąć znaczne obszary innych, bogatych w węgiel ekosystemów, takich jak torfowiska, użytki zielone, tereny podmokłe, itp. Wyznaczone obszary powinny uzupełniać sieć Natura 2000 albo powinny być objęte krajowymi systemami ochrony. Aby utrzymać spójność całej sieci ważne będzie ustanowienie korytarzy ekologicznych, co ma zapobiec izolacji genetycznej, umożliwić migrację gatunków oraz przyczynić się do utrzymania zdrowych ekosystemów i poprawy ich stanu. Ważnym elementem strategii jest zwiększenie powierzchni lasów oraz poprawa stanu ich zdrowia i odporności. Wszystkie lasy powinny być utrzymywane w dobrym stanie, aby mogły zachować swoją funkcję w zakresie różnorodności biologicznej i klimatu. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska grunty objęte ochroną prawną, w formie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna”, obszarów Natura 2000, Parku Krajobrazowego Doliny Baryczy oraz użytków ekologicznych obejmują ponad 4000 ha, co stanowi 15% gruntów leśnych nadleśnictwa. W programie ochrony przyrody zebrano ponadto informacje o obszarach o szczególnych walorach przyrodniczych, opisywanych w dokumentach planistycznych gmin i regionu oraz inwentaryzacjach przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. W zakresie ujętym projektem PUL oraz programem ochrony przyrody cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu PUL.
- B. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model

„proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu PUL założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o ustawę o ochronie przyrody, ustawę o lasach i ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

- C. Polityka ekologiczna państwa 2030 - jest jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce, a także jedną z dziewięciu strategii, stanowiących fundament zarządzania rozwojem kraju. Niektóre kierunki interwencji odnoszą się do kwestii zarządzania zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrony i poprawy stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu, wspierania wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, adaptacji do zmian klimatu oraz zarządzania ryzykiem klęsk żywiołowych. Priorytetem polityki ekologicznej jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego państwa z jednoczesnym zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Strategia zakłada w perspektywie 2030 r. wzrost lesistości kraju do 31%, objęcie planami ochrony wszystkich obszarów Natura 2000, zwiększenie pojemności obiektów małej retencji wodnej i kształtowanie krajobrazów sprzyjających zatrzymywaniu wody. System dodatkowych działań związanych z prowadzoną zrównoważoną gospodarką leśną zakłada m.in. pozyskiwanie i zalesianie gruntów, opracowanie wieloletnich programów przebudowy składu gatunkowego drzewostanów oraz programów kształtowania ich struktury wielopiętrowej, zwiększenie udziału różnych typów martwych drzew w ekosystemach leśnych, ochrona populacji rzadkich rodzimych gatunków drzew i krzewów oraz ptaków leśnych.
- D. Krajowy program zwiększania lesistości jest opracowaniem studialnym o charakterze strategicznym. Stanowi instrument polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju i zawiera ogólne wytyczne sporządzania regionalnych planów przestrzennego zagospodarowania w dziedzinie zwiększania lesistości. Założono w nim zwiększenie lesistości Polski do poziomu 30% w 2020 r. oraz do 33% w 2050 r.

Zgodnie z danymi GUS (Rocznik Statystyczny Leśnictwa 2021) lesistość Polski w 2020 r. wynosiła 29,6%, a lasy zajmowały łącznie 9 464 tys. ha.

- E. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do roku 2030. SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, m.in. gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu, które wykazały, że w okresie do 2030 największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.), będące pochodnymi zmian klimatycznych. Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu, jak również przygotowaniu ekosystemów leśnych na zwiększoną presję wynikającą z nasilenia ekstremalnych zjawisk pogodowych, m.in. okresów suszy, fal upałów, gwałtownych opadów deszczu, porywistych wiatrów. Działania adaptacyjne SPA 2020 obejmują m.in. retencję wód; zwiększanie lesistości zarówno w wyniku sztucznych nasadzeń, jak i sukcesji naturalnej, oraz racjonalizacja użytkowania gruntów, zmniejszenie fragmentacji kompleksów leśnych; wprowadzanie do gospodarki leśnej zasad leśnictwa ekosystemowego, dynamiczna ochrona istniejącego zróżnicowania biologicznego wykorzystująca zarówno naturalne procesy genetyczne (adaptacja) jak i działania człowieka, ukierunkowane na zachowanie istniejącego zróżnicowania biologicznego, ukierunkowanie sztucznej selekcji również na cechy przystosowawcze do zmieniających się warunków klimatycznych; zróżnicowanie drzewostanu, zwłaszcza w trakcie przebudowy, pod względem: gęstości, składu gatunkowego (zwiększenie udziału gatunków liściastych), struktury wysokości, wieku, płatowości/ mozaikowatości; kontrola i przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się gatunków obcych, które zagrażają rodzimym gatunkom lub siedliskom przyrodniczym; wzmocnienie ochrony przeciwpożarowej lasu; monitoring lasów pod kątem reakcji drzew na zmiany klimatyczne; okresowa ocena przyrodniczych obszarów chronionych.

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska realizacja ww. celów z zakresu ochrony środowiska będzie odbywać się również poprzez:

- wyłączenie z użytkowania cennych kompleksów leśnych, siedlisk przyrodniczych o wysokim stopniu naturalności;
- przyjęcie etatów użytkowania przedrębego i rębego na poziomie zabezpieczającym zasadę trwałości i wielofunkcyjności lasu;
- realizację zasady kompleksowej ochrony ekosystemów leśnych poprzez wyróżnienie i uwzględnienie pełniących przez nie funkcji ochronnych, optymalne dostosowanie wieków rębności poszczególnych gatunków drzew do istniejących warunków przyrodniczych oraz pełniących funkcji produkcyjnych i ochronnych;
- możliwość stosowania składów gatunkowych upraw dostosowanych do naturalnych składów gatunkowych siedlisk leśnych;
- usystematyzowanie, uzupełnienie i zaktualizowanie informacji na temat zasobów przyrodniczych nadleśnictwa w formie opracowanego programu ochrony przyrody.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie Planu Urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska projekt PUL przewiduje na okres 2023-2032 zalesienie powierzchni gruntów porolnych o łącznej powierzchni 3,11 ha, przeznaczonych na cele leśne zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, położonych poza granicami ustawowych form ochrony przyrody. Na powierzchniach tych nie występują siedliska przyrodnicze, ani też nie są dla nich podawane w dostępnych i analizowanych źródłach informacji żadne dane o występowaniu chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, ściśle związanych ze środowiskiem przestrzeni otwartych. W tej sytuacji nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanych zalesień na walory przyrodnicze nadleśnictwa. Z kolei zwiększenie powierzchni leśnych zbiorowisk roślinnych należy oceniać pozytywnie w długotrwałym horyzoncie czasowym.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występują dwa obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” oraz

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Wymienione formy ochrony przyrody nie posiadają zatwierdzonych planów ochrony.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest siedem obszarów Natura 2000. Tylko jeden z nich, tj. Stawy w Borowej PLH020045 posiada zatwierdzony plan zadań ochronnych. Jednak zapisy tego planu odnoszą się do przedmiotów ochrony zlokalizowanych poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa i nie mają wpływu na planowane wskazania gospodarcze w projekcie PUL.

Dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. Nadleśnictw: Milicz, Antonin, Syców, Namysłów, Oława, Miękinia, Oborniki Śląskie, Żmigród. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla planów urządzenia lasu Nadleśnictw: Milicz (2016), Antonin (2014), Syców (2020), Namysłów (2021), Oława (2014), Miękinia (2022), Oborniki Śląskie (2015), Żmigród (2015). Możliwe oddziaływania skumulowane mogłyby dotyczyć lokalizowania powierzchni zrębowych w wydzieleniach bezpośrednio sąsiadujących. Analizie poddano powierzchnie z zaplanowanymi cięciami zupełnymi i uprzątającymi w wydzieleniach zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie granicy nadleśnictwa. Zidentyfikowano dwa wydzielania sąsiadujące z wydzieleniami w nadleśnictwie Syców, w których również zaplanowano na najbliższe dziesięciolecie cięcia uprzątające. W wydzieleniach tych nie występują siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków. Po analizie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, które wspólnie z zapisami pul dla Nadleśnictw: Milicz, Antonin, Syców, Namysłów, Oława, Miękinia, Oborniki Śląskie, Żmigród mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych oddziaływań na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.
- Wojewódzki Program Ochrony Środowiska województwa dolnośląskiego na lata 2014-2017 z perspektywą do 2021 r. Uchwała Nr LV/2121/14 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 października 2014 r.;

- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska oraz projektem pul na okres 2023-2032 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Różnorodność biologiczna oznacza zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Różnorodność biologiczną można podzielić na:

- różnorodność gatunkową – bogactwo roślin i zwierząt. Na poziomie gatunkowym można wyróżnić wiele grup gatunków wymagających szczególnej uwagi. Zainteresowanie każdą z tych grup może być podyktowane innymi względami. Należą do nich przede wszystkim gatunki szczególnie cenne lub objęte ochroną prawną.
- różnorodność genetyczną (wewnątrzgatunkową) – zróżnicowanie genów poszczególnych gatunków. Na poziomie genetycznym największą uwagę przywiązuje się do zachowania puli genowej gatunków użytkowanych gospodarczo, ze względu na ich znaczenie dla człowieka. Dotyczy to przede wszystkim wytworzonej zmienności wewnątrzgatunkowej roślin, w tym drzew i krzewów leśnych oraz zwierząt.
- różnorodność ekosystemów – bogactwo siedlisk warunkujących bogactwo ekosystemów. Poziom systemów ekologicznych obejmuje różnorodność ekosystemów oraz ich układów, przesądzających o różnorodności krajobrazów przyrodniczych. Dla nich tereny leśne mają strategiczne znaczenie.

Ochrona różnorodności biologicznej w lasach realizowana jest na podstawie obowiązujących w Lasach Państwowych zarządzeń oraz Instrukcji Ochrony Lasu.

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów PUL na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie Planu Urządzenia Lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych, a także zamieszkujących miejscowości położone w otoczeniu głównych kompleksów leśnych nadleśnictwa.

V.1.3. ZWIERZĘTA

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych i rzadkich gatunków zwierząt ustalono, że w zasięgu jego granic odnotowano występowanie 320 gatunków chronionych i/lub zagrożonych. Spośród nich 241 objętych jest ochroną ścisłą, 61 ochroną częściową, pozostałe gatunki nie są chronione, ale notowane są na listach gatunków zagrożonych w skali kraju/regionu bądź stanowią przedmiot zainteresowania UE.

Do gatunków szczególnie cennych, zagrożonych w skali kraju i regionu, podawanych dla obszaru Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą:

- **ssaki** – bóbr europejski *Castor fiber*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, wilk *Canis lupus*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki** – batalion *Philomachus pugnax*, bączek *Ixobrychus minutus*, biegus zmienny *Calidris alpina*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, derkacz *Crex crex*, gadożer *Circaetus gallicus*, kobczyk *Falco vespertinus*, łączak *Tringa glareola*, mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, ortolan *Emberiza hortulana*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybołów *Pandion haliaetus*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, świergotek polny *Anthus campestris*;
- **gady** – żółw błotny *Emys orbicularis*;
- **płazy** – kumak nizinny *Bombina bombina*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- **ryby** – koza złotawa *Sabanejewia aurata*, miętus *Lota lota*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*;
- **minogi** – minóg strumieniowy *Lampetra planeri*;
- **bezkregowce** – barczatka kataks *Eriogaster catax*, biegacz szykowny *Carabus nitens*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, pijawka lekarska *Hirudo medicinalis*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, szczeżuja wielka *Anodonta cygnea*, szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*, tęgosz rdzawy *Elater ferrugineus*.

Dużą grupę stanowią **gatunki, które nie są związane z terenami leśnymi** lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Należą do nich:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: mroczek późny *Eptesicus serotinus*, błotniak stepowy *Circus marmuru*, błotniak zbożowy *Circus cyaneus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, czeczotka *Carduelis flammea*,

derkacz *Crex crex*, drzemlik *Falco columbarius*, dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galerida cristata*, dzierzba czarnoczelna *Lanius minor*, dziwonka *Carpodacus erythrinus*, dzwonec *Chloris chloris*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Curruca nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, mornel *Charadrius morinellus*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pasterz *Pastor roseus*, piegża *Sylvia curruca*, płomykówka *Tyto alba*, pokłaskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Miliaria calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustulka *Falco tinnunculus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żoła *Merops apiaster*, bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bernikla białolica *Branta leucopsis*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus mały *Calidris temminckii*, biegus zmienny *Calidris alpina*, bielaczek *Mergellus albellus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, cyraneczka karolińska *Anas carolinensis*, cyranka *Spatula querquedula*, czapla biała *Egretta alba*, czapla nadobna *Egretta garzetta*, edredon *Somateria mollissima*, hełmiatka *Netta rufina*, karolinka *Aix sponsa*, kobczyk *Falco vespertinus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, krakwa *Mareca strepera*, kropiatka *Porzana porzana*, krwawodziób *Tringa totanus*, kszyk *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, lodówka *Clangula hyemalis*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, łabędź niemy *Cygnus olor*, łożówka *Acrocephalus palustris*, mandarynka *Aix galericulata*, markaczka *Melanitta nigra*, mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus*, mewa mała *Hydrocoloeus minutus*, mewa siwa *Larus canus*, nur czarnoszyi *Gavia arctica*, nur rdzawoszyi *Gavia stellata*, nurogęś *Mergus merganser*, ogorzalka *Aythya marila*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płaskonos *Spatula clypeata*, podgorzalka *Aythya nyroca*, podróżniczek *Luscinia svecica*, potrzoz *Emberiza schoeniclus*, remiz *Remiz pendulinus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rozeniec *Anas acuta*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, siewnica *Pluvialis squatarola*, szczydlak *Himantopus*

himantopus, ślepowron *Nycticorax nycticorax*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, śnieżyca duża *Anser caerulescens*, świstun *Anas penelope*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, uhla *Melanitta fusca*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodnik *Rallus aquaticus*, zausznik *Podiceps nigricollis*, koza złotawa *Sabanejewia aurata*, barczatka kataks *Eriogaster catax*, modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, modraszek telejus *Phengaris teleius*, postojak wiesiołkowiec *Proserpinus proserpina*, szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone*, skójką gruboskorupowa *Unio crassus*,

- gatunki objęte ochroną częściową: kret *Talpa europaea*, zębiełek karliczek *Crocidura suaveolens*, gawron *Corvus frugilegus*, gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, kawka *Corvus monedula*, wrona siwa *Corvus cornix*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, kiełb białopłetwy *Romanogobio albiginnatus*, koza *Cobitis taenia*, minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz pospolity *Barbatula barbatula*, biegacz Scheidlera *Carabus scheidleri*, biegacz szykowny *Carabus nitens*, biegacz Ulrichiego *Carabus ulrichi*, ślimak winniczek *Helix pomatia*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel żółty *Bombus muscorum*, pijawka lekarska *Hirudo medicinalis*, szczeżuja wielka *Anodonta cygnea*.

Do **gatunków typowo leśnych** oraz związanych ze strefą ekotonową lasu, dla których zapisy projektu PUL mogą wywierać potencjalny wpływ należą:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus*, nocek Alkatoe / Brandta / wąsatek *Myotis alcaethoe / brandtii / mystacinus*, nocek Brandta / nocek wąsatek *Myotis brandtii / alcaethoe*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Natterera *Myotis nattereri*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, wilk *Canis lupus* (gatunek wędrowny), bogatka *Parus major*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubotka *Lophophanes cristatus*, dzięcioł białogrzbiety *Dendrocopos leucotos*, dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięciołek *Dryobates minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, paszkot *Turdus viscivorus*, pęczacz leśny *Certhia familiaris*, pęczacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, puszczyk *Strix aluco*, sikora uboga *Parus palustris*, siniak *Columba oenas*, sójka

Garrulus glandarius, szpak *Sturnus vulgaris*, *Cyanistes caeruleus*, bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, gadożer *Circaetus gallicus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, rybołów *Pandion haliaetus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, włochatka *Aegolius funereus*, grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, myszołów włochaty *Buteo lagopus*, trzmielojad *Pernis apivorus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, czyż *Spinus spinus*, drożdżik *Turdus iliacus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, mysikrólik *Regulus regulus*, orzechówka *Nucifraga caryocatactes*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*,

- gatunki objęte ochroną częściową: gronostaj *Mustela erminea*, jeż wschodni *Erinaceus concolor*, jeż zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, tchórz *Mustela putorius*, wiewiórka *Sciurus vulgaris*, kruk *Corvus corax*, sroka *Pica pica*, kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*, tęgosz rdzawy *Elater ferrugineus*, biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz zielonozłoty *Carabus auronitens*, tęcznik mniejszy *Calosoma inquisitor*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*.

Gatunki **związane ze środowiskiem nieleśnym (poręby, polany leśne, brzegi wód, śródleśne mokradła, torfowiska i bagna, zarośla) w sąsiedztwie drzewostanów**, na które zapisy projektu PUL mogą potencjalnie oddziaływać:

- gatunki objęte ochroną ścisłą: karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik średni / większy / malutki / drobny *Pipistrellus kuhlii / nathusii / pipistrellus / pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, białorzytka *Oenanthe oenanthe*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, świergotek polny *Anthus campestris*, batalion *Philomachus pugnax*, bekasik *Lymnocyptes minimus*, gągoł *Bucephala clangula*, łączak *Tringa glareola*, samotnik *Tringa*

- ochropus*, zielonka *Zapornia parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, rzekotka drzewna *Hyla arborea*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis*, żółw błotny *Emys orbicularis*, czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, przeplatka maturalna *Euphydryas maturna*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*,
- gatunki objęte ochroną częściową: bóbr europejski *Castor fiber* rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens* wydra *Lutra lutra*, jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*, ropucha szara *Bufo bufo*, salamandra plamista *Salamandra salamandra*, traszka górską *Triturus alpestris*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez nadleśnictwo i Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest sześć stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową:

A030 Bocian czarny *Ciconia nigra*

- Decyzja WPN.6442.9.2020.MK.1 z dnia 17 lipca 2020 r.
- Decyzja WPN.6442.34.2021.MK.1 z dnia 26 lipca 2022 r.

A075 Bielik *Haliaeetus albicilla*

- Decyzja WPN-6631/s/12/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.
- Decyzja WPN-6631/s/13/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.
- Decyzja WPN-6631/s/14/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.
- Decyzja WPN.6442.3.2019.MK.2 z dnia 22 maja 2019 r.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Na podstawie zebranych danych na temat występowania na terenie nadleśnictwa cennych gatunków roślin ustalono, że w zasięgu jego granic zinwentaryzowano dotychczas 118 gatunków roślin rzadkich i chronionych. Spośród nich 18 objętych jest ochroną ścisłą, 60 ochroną częściową, zaś pozostałe 40 gatunków znajduje się na listach zagrożonych gatunków w skali kraju lub regionu.

Do gatunków szczególnie zagrożonych w skali kraju, odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą długosz królewski *Osmunda regalis*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, jarząb szwedzki *Sorbus intermedia*, koleantus delikatny *Coleanthus subtilis* (DS. zał. II, IV), kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, nadwodnik naprzeciwlistny *Elatine hydropiper*, nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* (DS. zał. II, IV), pełnik europejski *Trollius europaeus*, śniedek cienkolistny *Ornithogalum collinum*, turzyca pchła *Carex pulicaris*, widlicz cyprysowy *Diphasiastrum tristachyum*.

Duża część ze zinwentaryzowanych gatunków należy również do grupy roślin zagrożonych w skali regionu. Do najbardziej zagrożonych gatunków na obszarze Dolnego Śląska, odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należą gatunki podlegające ochronie gatunkowej: bagno zwyczajne *Ledum palustre*, bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*, kukułka krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka plamista *Dactylorhiza maculata*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa bella-donna*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, widlicz spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*.

Do pozostałych gatunków odnotowanych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska o najniższym statusie zagrożenia w skali kraju lub regionu, albo jego braku należą gatunki podlegające ochronie gatunkowej: bielista siwa *Leucobryum glaucum*, brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, centuria pospolita *Centaurium erythraea*, cis pospolity *Taxus baccata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, dzióbekowiec bruzdowany *Eurhynchium striatum*, dzióbekowiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, fałdownik szeleszczący *Rhytidiadelphus triquetrus*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, grzybień białe *Nymphaea alba*, grzybień północne *Nymphaea candida*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kukułka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsii*, kukułka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, lilia złotogłów *Lilium martagon*, listera jajowata *Listera ovata*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, mokradłoszka zaostzona *Calliergonella cuspidata*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, natorfek nagi *Odontoschisma denudatum*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*,

plonnik pospolity *Polytrichum commune*, podkolan biały *Platanthera bifolia*, próchniczek błotny *Aulacomnium palustre*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum*, śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis*, torfowiec błotny *Sphagnum palustre*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum*, torfowiec obły *Sphagnum teres*, torfowiec pogięty *Sphagnum flexuosum*, torfowiec szpiczastolistny *Sphagnum cuspidatum*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, wawrzynek wilczętyko *Daphne mezereum*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans*, włosienicznik skąpopręcikowy *Batrachium trichophyllum*.

Szczegółowe informacje na temat lokalizacji stanowisk poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zawiera załącznik nr 1 „Lokalizacja stanowisk chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin i grzybów” do programu ochrony przyrody.

Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo opisane w § 8 pkt 1 Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409):

- ochrona ścisła – długosz królewski *Osmunda regalis* (1 stanowisko), jarząb szwedzki *Sorbus intermedia* (1 stanowisko).

Gatunki, których nie dotyczy odstępstwo opisane w § 8 pkt 1 Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409), wymagające ochrony czynnej:

- ochrona ścisła – obuwik pospolity *Cypripedium calceolus* (2 stanowiska).

Gatunki wymagające ochrony czynnej zgodnie z Rozp. Min. Środ. z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409):

- ochrona ścisła – kosaciec syberyjski *Iris sibirica* (1 stanowisko), mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus* (3 stanowiska), nasięźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum* (1 stanowisko), pełnik europejski *Trollius europaeus* (1 stanowisko), śniedek cienkolistny *Ornithogalum collinum* (1 stanowisko), turzyca pchła *Carex pulicaris* (1 stanowisko).

Gatunki rzadkie siedlisk leśnych:

- ochrona ścisła – lilia złotogłów *Lilium martagon* (3 stanowiska),
- ochrona częściowa – cis pospolity *Taxus baccata* (5 stanowisk), kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* (5 stanowisk), listera jajowata *Listera ovata* (5 stanowisk), naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora* (3 stanowiska), orlik

pospolity *Aquilegia vulgaris* (1 stanowisko), parzydło leśne *Aruncus sylvestris* (1 stanowisko), płonnik pospolity *Polytrichum commune* (4 stanowiska), podkolan biały *Platanthera bifolia* (7 stanowisk), pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata* (2 stanowiska), śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum* (6 stanowisk), tujowiec tamaryszkowy *Thuidium tamariscinum* (1 stanowisko).

Gatunki pospolite siedlisk leśnych:

- ochrona częściowa – brodawkowiec czysty *Pseudoscleropodium purum* (17 stanowisk), gajnik lśniący *Hylocomium splendens* (12 stanowisk), rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* (55 stanowisk), śnieżyczka przebiśnieg *Galanthus nivalis* (29 stanowisk), wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum* (77 stanowisk), widłak goździsty *Lycopodium clavatum* (49 stanowisk), widłak jałowcowaty *Lycopodium annotinum* (66 stanowisk), widłoząb kędzierzawy *Dicranum polysetum* (18 stanowisk), widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium* (18 stanowisk).

Gatunki siedlisk podmokłych (torfowisk, trzęsawisk, młak i źródlisk):

- ochrona częściowa – bagno zwyczajne *Ledum palustre* (12 stanowisk), bielistka siwa *Leucobryum glaucum* (22 stanowiska), bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata* (1 stanowisko), mokradłoszka zaostrowana *Calliergonella cuspidata* (2 stanowiska), torfowiec błotny *Sphagnum palustre* (1 stanowisko), torfowiec nastroszony *Sphagnum squarrosum* (1 stanowisko).

Gatunki siedlisk ściśle wodnych:

- ochrona częściowa – grzybień białe *Nymphaea alba* (3 stanowiska), włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans* (2 stanowiska).

Gatunki siedlisk łąkowych, traworośli i obrzeży lasów:

- ochrona częściowa – kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* (10 stanowisk),

Do chronionych gatunków roślin i grzybów wskazywanych jako występujące w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, ale niepotwierdzonych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa należą:

- ochrona ścisła – goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*, kukulka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsii*, natorfek nagi *Odontoschisma denudatum*, pływacz drobny *Utricularia minor*, salwinia pływająca *Salvinia natans*, widlicz cyprysowy *Diphasiastrum tristachyum*,

- ochrona częściowa – brodaczka zwyczajna *Usnea filipendula*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, centuria pospolita *Centaureum erythraea*, chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, chrobotek najeżony *Cladonia portentosa*, chrobotek reniferowy *Cladonia rangiferina*, chrobotek smukły *Cladonia ciliata*, drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, dzióbkwiec bruzdowany *Eurhynchium striatum*, dzióbkwiec Zetterstedta *Eurhynchium angustirete*, fałdownik nastroszony *Rhytidiadelphus squarrosus*, fałdownik szeleszczący *Rhytidiadelphus triquetrus*, groszek błotny *Lathyrus palustris*, grzybienie północne *Nymphaea candida*, kukulka krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukulka plamista *Dactylorhiza maculata*, kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, miodownik melisowaty *Melittis melissophyllum*, nadwodnik naprzeciwlistny *Elatine hydropiper*, pierwiosnek wyniosły *Primula elatior*, piórosz pierzasty *Ptilium crista-castrensis*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa bella-donna*, próchniczek błotny *Aulacomnium palustre*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec obły *Sphagnum teres*, torfowiec pogięty *Sphagnum flexuosum*, torfowiec szpiczastolistny *Sphagnum cuspidatum*, wiciokrzew pomorski *Lonicera periclymenum*, widlicz spłaszczony *Diphasiastrum complanatum*, włosienicznik skąpopręcikowy *Batrachium trichophyllum*.

V.1.5. WODY

Lasy nadleśnictwa Oleśnica Śląska są usytuowane w zlewisku Bałtyku, w całości w prawobrzeżnym dorzeczu Odry. Sieć hydrograficzna Nadleśnictwa Oleśnica Śląska należy w części północnej nadleśnictwa do zlewiska Baryczy i tworzona jest przez jej dopływy - Głęboki Rów, Sąsiedznicę i Prądnię. Część centralna i południowa położona jest w zlewni Widawy i jej dopływów – Oleśnicy i Dobrej. Widawa w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przepływa w większej części przez Równinę Oleśnicko-Bierutowską i tworzy wąską dolinę, w której dominują podmokłe łąki, zadrzewienia i niewielkie kompleksy lasów. Źródła rzeki położone są na terenach leśnych między Gołą Wielką a Drołtovicami. Największymi dopływami Widawy w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są Oleśnica z Boguszyckim Potokiem, Dobra, Smolna i Świerzna. Oleśnica i Dobra mają szerokie meandrujące koryta, z licznymi starorzeczami. Źródła Dobrej zlokalizowane są na terenach leśnych między Złotowem a Bartkowem w obrębie Wzgórz Trzebnickich. Oleśnica bierze swój początek u podnóża Chelstowskiej Góry koło Chelstowa, zaś Boguszycki Potok na zachód od Sądrożyc w obrębie Wzgórz Twardogórskich. W dolinach obu cieków występuje duża ilość stawów rybnych w rejonie Szczodrego, Domaszczyna i Borowej. Głównymi ciekami w północnej części nadleśnictwa są Prądnia, Sąsiedznica oraz Głęboki Rów. Źródła Prądni znajdują się na terenach leśnych między Gołą Wielką a Chelkówkiem, Sąsiedznica bierze swój początek w pobliżu miejscowości Białe Błoto na Wzgórzach Twardogórskich, zaś

Głęboki Rów ma źródła w rejonie Cegielni na Wzgórzach Trzebnickich. W rejonie Grabka, Drożdżęcina i Lędziny w obrębie Kotliny Milickiej występują duże kompleksy stawów rybnych położonych w sąsiedztwie terenów leśnych, stanowiące ważną ostoję ptactwa. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica zlokalizowane są dwa główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP): GZWP nr 303 Pradolina Barycz – Głogów (E) oraz GZWP nr 322 Zbiornik Oleśnica. Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się w obrębie jednego regionu wodnego - Środkowej Odry. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (Dz.U. 2016 poz. 1967) w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się 26 zlewni jednolitych części wód powierzchniowych oraz 4 jednolite części wód podziemnych, dla których wyznaczono zbiór działań, których realizacja pozwoli na osiągnięcie przez wody celów środowiskowych przewidzianych w Ramowej Dyrektywie Wodnej (RDW).

V.1.6. KLIMAT

Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się pod wpływem regionalnych warunków klimatycznych. Z uwagi na zróżnicowanie wysokości nad poziomem morza pewne specyficzne warunki pogodowe i klimatyczne panują w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski (Woś 1993) część północna nadleśnictwa położona jest w regionie XVI Południowowielkopolskim, zaś część południowa w regionie XXIV Dolnośląskim Środkowym. Region Południowowielkopolski obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich oraz Kotliny Milickiej i Żmigrodzkiej. Charakteryzuje się częstym występowaniem pogody umiarkowanie ciepłej i bardzo ciepłej, a także umiarkowanie ciepłej, pochmurnej, bez opadów. Częstość pogody przymrozkowej wynosi średnio 78 dni, a pogody mroźnej 30 dni. Region Dolnośląski Środkowy obejmuje część nadleśnictwa w obrębie Równiny Oleśnickiej i Pradoliny Wrocławskiej. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła, bardzo ciepła oraz przymrozkowa. Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Długość okresu wegetacyjnego wynosi od 210 dni w części północnej do ponad 220 w części południowej (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego, 2005 r.*).

Średnia roczna temperatura powietrza z wielolecia (1991-2020) na przeważającej części obszaru nadleśnictwa jest zbliżona i wynosi ponad 9°C. Notowane w wieloleciu maksymalne temperatury wahały się między 28-29°C w północnej części nadleśnictwa oraz ponad 29°C w obrębie Pradoliny Wrocławskiej. Minimalne temperatury w wieloleciu wynosiły przeciętnie między -7 a -8°C. Średnia roczna suma usłonecznienia z wielolecia (1991-2020) utrzymywała się na poziomie ponad 1850 godzin. Suma opadów w tym okresie wyniosła

średnio od 500 mm w Pradolinie Odry, 600 mm w obrębie Równiny Oleśnickiej, do 650 mm w rejonie Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich (źródło: *serwer klimat.imgw.pl*¹).

Wartości średniej obszarowej temperatury powietrza w 2021 roku wyniosły w rejonie Wrocławia 9,4°C, przy średniej dla całego kraju 8,7°C. W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych, bardzo ciepłych i ekstremalnie ciepłych (2012-2021), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, zaś rok 2012 i 2021 jako normalny. Pod względem opadów w ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2012, 2014, 2017, 2021), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2021. IMGW*).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Od 1951 r. temperatura powietrza na terenie kraju wzrosła o nieco więcej niż 2,0°C. Średnie roczne temperatury były w tym czasie wyższe o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,29°C/10 lat dla kraju. W samym Wrocławiu temperatura w okresie 1951-2021 wzrosła o 0,38°C/10 lat, a w okresie 1981-2021 nawet 0,59°C/10 lat. W całej zachodniej i środkowej części wschodniej Polski w 2021 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Utrata wilgoci na wspomnianym obszarze dochodziła do 220 mm, tj. ok 1/3 opadów. Od szeregu lat obserwowany jest także wzrost zagrożenia związany z oddziaływaniem silnego wiatru. To zagrożenie jest szczególnie częste w okresie od października do marca. W przypadku wiatrów o prędkościach przekraczających 15 ms⁻¹ obserwujemy wzrost częstości występowania takich wiatrów o 6% w październiku, ponad 5% w grudniu, 10% w styczniu i 7,8% w lutym. (źródło: *Klimat Polski 2020. IMGW*).

V.1.7. POWIETRZE

Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się w zasięgu strefy aglomeracji wrocławskiej obejmującej miasto Wrocław oraz strefy dolnośląskiej obejmującej powiat milicki, oleśnicki, trzebnicki i wrocławski. Wyniki klasyfikacji strefy dolnośląskiej i aglomeracji wrocławskiej za 2021 rok, ze względu na ochronę zdrowia ludzi nie były zadowalające. Odnotowano znaczne przekroczenia dopuszczalnych norm pyłu zawieszonego PM₁₀, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (II faza i I faza) i poziomów docelowych arsenu i benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w strefie dolnośląskiej oraz dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM_{2,5} (II faza) i poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ w aglomeracji wrocławskiej. Ponadto w całym województwie dolnośląskim został przekroczony poziom celu

¹ https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Yearly/1981-2010/1/Winter

długoterminowego ozonu. Stężenia dwutlenku siarki, benzenu, tlenku węgla, oraz oznaczanych w pyłe PM10: ołowiu, kadmu i niklu na większości stacji pomiarowych utrzymały się na zadowalającym poziomie (poniżej dopuszczalnych norm). Ze względu na ochronę roślin nie stwierdzono przekroczeń poziomów dopuszczalnych dwutlenku siarki, tlenków azotu i poziomu docelowego ozonu, jedyne obserwowane przekroczenia dotyczyły ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego w strefie dolnośląskiej. Przekroczenia poziomów dopuszczalnych ww. substancji wypłynęły na ogólną ocenę stref i wskazanie potrzeb realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza. W ramach działań na rzecz poprawy jakości powietrza na terenie stref województwa dolnośląskiego od 2010 r. wdrażane są programy ochrony powietrza. Aktualnie obowiązującym dokumentem jest *„Program ochrony powietrza dla stref w województwie dolnośląskim, w których w 2018 r. zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu wraz z planem działań krótkoterminowych”*, przyjęty Uchwałą Nr XXI/505/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 lipca 2020 r. Ponadto na terenie województwa dolnośląskiego od 2017 r. funkcjonują tzw. „uchwały antysmogowe” wprowadzające ograniczenia w spalaniu paliw.

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

Obszar Nadleśnictwa Oleśnica Śląska położony jest w zasięgu trzech makroregionów fizyczno-geograficznych. W południowym krańcu nadleśnictwa rozciąga się Pradolina Wrocławska, której centralną osią jest płaskodenna Dolina Odry, wyścielona głównie plejstoceniowymi i holoceńskimi osadami rzecznyymi – piaskami, żwirami i madami. Naturalne obszary zalewowe zostały tu ograniczone przez budowę wałów przeciwpowodziowych, większość terenu jest wykorzystywana rolniczo. Południowa i centralna część terytorium nadleśnictwa położona jest w obrębie Równiny Oleśnickiej. Jest to obszar monokliny przedsudeckiej, pokryty głównie przez gliny zwałowe, piaski i żwiry wodnolodowcowe. Ma charakter równinnej, falistej wysoczyzny morenowej łagodnie nachylonej w kierunku południowym i południowo zachodnim, z licznymi szerokimi obniżeniami dolin rzecznych i łagodnymi pagórkami. Przy granicy ze Wzgórzami Trzebnickimi występują pokrywy lessowe. W północnej części nadleśnictwa dominują Wzgórze Twardogórskie i Wzgórze Trzebnickie rozdzielone Bramą Malerzowską, będące częścią Wału Trzebnickiego. W podłożu występują utwory wieku kenozoicznego, zalegające na skałach tworzących monoklinę przedsudecką. Płytko pod powierzchnią terenu występują osady wieku neogeńskiego (piaski, mułki, iły, pokłady węgla brunatnego), które wskutek kilkukrotnych nacisków lądolodu skandynawskiego zostały poddane deformacjom glacitektonicznym w postaci fałdów i łusek. Pokrywą glebową stanowią przede wszystkim gleby płowe i rdzawe. Lokalnie występują gleby brunatne. Północne krańce nadleśnictwa obejmują fragment

Obniżenia Milicko-Głogowskiego, stanowiącego część Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. Wyróżniono tu dwa mezoregiony Kotlinę Żmigrodzką na północnym zachodzie i Kotlinę Milicką na północy. Są one misami końcowymi jeziorów lodowcowych zlodowacenia Warty. Podłoże tworzą tu skały permsko-mezozoiczne monokliny przedsudeckiej. Morfologicznie są to płaskie doliny z terasami nadzalewowymi i pradolinowymi, zbudowane głównie z czwartorzędowych piasków i żwirów akumulacji rzecznej i peryglacialnej. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa przeważają tu gleby bielcowe i rdzawe. Jedynie miejscami występują gleby brunatne wytworzone z piasków gliniastych i glin zwałowych.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada opracowanie siedliskowe, wykonane według stanu na 1 stycznia 2001 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu. Wyróżniono tu 11 typów i 30 podtypów gleb. Dominującym typem gleb na terenie nadleśnictwa są gleby rdzawe występujące na 71% powierzchni leśnej i reprezentujące głównie siedliska borów mieszanych i lasów mieszanych świeżych. Wzdłuż rzek i mniejszych cieków wykształciły się gleby murszowe, murszowate oraz mady rzeczne, związane z siedliskami lasów łągowych, olsów oraz lasów i lasów mieszanych wilgotnych i bagiennych, miejscami borów mieszanych wilgotnych. W dolinach cieków oraz w otoczeniu stawów duży udział wykazują gleby gruntowoglejowe. W dolinie Dobrej, Oleśnicy i Widawy dominują czarne ziemie, ukształtowane w warunkach nadmiernego uwilgotnienia wywołanego długotrwałym oddziaływaniem wysokiego zwierciadła wód gruntowych. Dominują tu siedliska lasu mieszanego wilgotnego i lasu mieszanego. W obrębie Kotliny Milickiej występuje dominacja gleb bielcowych i glejo-bielcowych.

V.1.9. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wyróżniono 11 typów siedliskowych lasu. Z wszystkich wyróżnionych w nadleśnictwie typów siedliskowych lasu dominują siedliska lasowe (ok. 60% udziału powierzchniowego), przy czym największy ich udział jest w obrębie Goszcz. Głównym siedliskiem w grupie siedlisk lasowych jest las mieszany świeży (37%). Większe powierzchnie w tej grupie zajmują także las mieszany wilgotny, las wilgotny, po ok. 8%. Natomiast w grupie siedlisk borowych wyraźnie dominują siedliska boru mieszanego świeżego (35%). Pozostałe typy siedliskowe lasu obejmują niewielkie powierzchnie, należą do nich: bór świeży, bór mieszany wilgotny, bór mieszany bagienny, las świeży, las łągowy, ols i ols jesionowy.

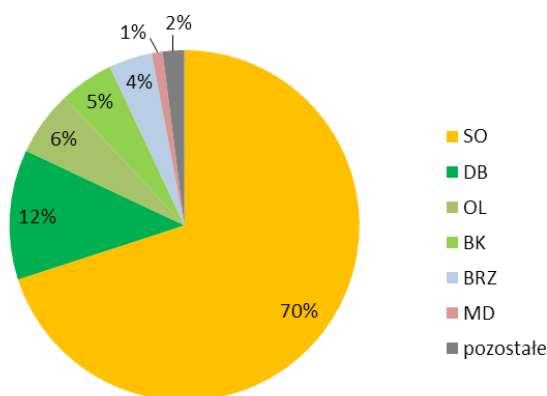
Bogactwo gatunkowe

Lasy Nadleśnictwa Oleśnica Śląska charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Udział powierzchni w poszczególnych grupach gatunkowych na poziomie nadleśnictwa jest zbliżony. Największą powierzchnię zalesioną zajmują

drzewostany trzygatunkowe (27%). Drzewostany jednogatunkowe, dwugatunkowe oraz cztero- i więcej gatunkowe posiadają podobny udział, po 24-25%.

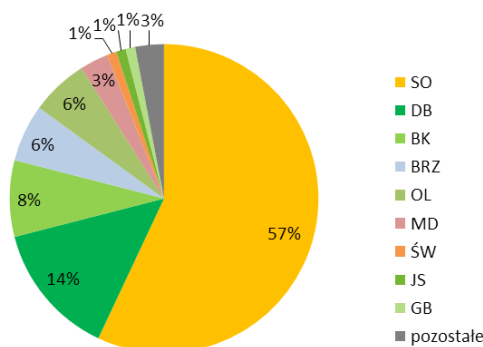
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Oleśnica Śląska głównym gatunkiem panującym w drzewostanach jest sosna, zajmująca 70% powierzchni leśnej zalesionej. Z pozostałych gatunków panujących większym udziałem odznaczają się dąb (12%), olsza (6%), buk (5%), brzoza (4%) i modrzew (1%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach nadleśnictwa posiadają niewielki udział powierzchniowy (łącznie 2%), należą do nich m.in.: jesion, świerk, lipa, jawor, grab, osika, klon, wiąz, topola.



Ryc. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w drzewostanach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska jest zbliżona do struktury powierzchniowej gatunków panujących w tych drzewostanach. Dominującym gatunkiem w rzeczywistych składach gatunkowych jest sosna, zajmująca 57% powierzchni leśnej zalesionej. Większym udziałem powierzchniowym odznaczają się dąb (14%), buk (8%), brzoza (6%), olsza (6%) i modrzew (3%). Do pozostałych gatunków budujących drzewostany nadleśnictwa należą m.in.: świerk, jesion, grab, jawor, lipa, osika, wiąz, klon, topola.



Ryc. 2. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Budowa pionowa

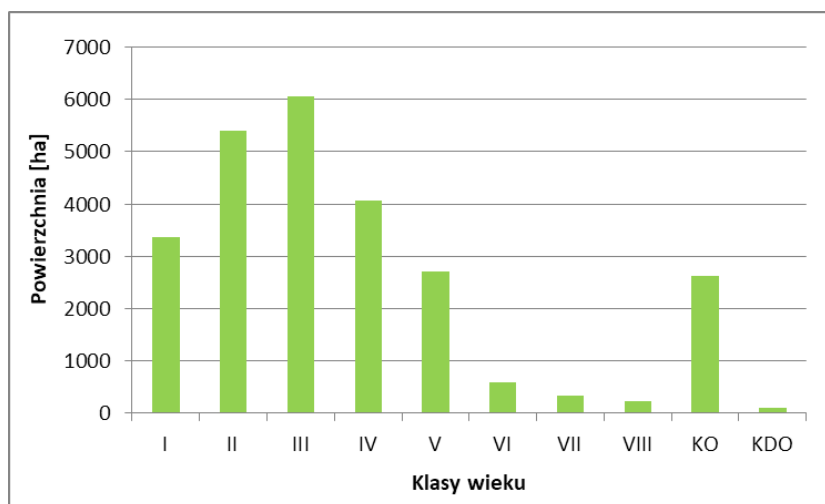
Drzewostany Nadleśnictwa Oleśnica Śląska odznaczają się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące blisko 87% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia obejmujące blisko 11% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałą powierzchnię (ok. 2%) porastają drzewostany dwupiętrowe. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 26% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 70% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne (obojętnie) z siedliskiem występują na 4% powierzchni leśnej zalesionej.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska wynosi 59 lat, przy czym najwyższy jest w obrębie Oleśnica Śląska 67 lat, najniższy w obrębie Goszcz- 55 lat, w pozostałych obrębach średni wiek drzewostanów wynosi 57 lat w obrębie Twardogóra i 60 lat w obrębie Grochowo. W nadleśnictwie wyraźnie dominują drzewostany w II i III klasie wieku, których udział powierzchniowy wynosi odpowiednio 21% i 24%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w I, IV, V klasie wieku i drzewostany w klasie odnowienia. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w wieku powyżej 100 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 3. Powierzchniowa struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

V.1.10. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych.

Tab. 4. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Obiekty wpisane do rejestru zabytków (dane NID)						
1	Krzyż pokutny	Oleśnica Śl. Zbytowa 162 c	Bierutów Kijowice 256	569 z dn. 1990-07-9	Kamienny krzyż z 1357 r. Krzyż granitowy, wys. 2,4 m i szer. 1,09 m. Ryt przedstawia ukrzyżowanego Chrystusa i postać modlącą się u jego stóp. Na obrzeżach inskrypcja w majuskule gotyckiej ² .	<u>Studium uikzp miasta i gminy Bierutów. Uchwała Nr XIX/235/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 27 lutego 2020 r.:</u> Wyznacza się strefę „W” ochrony archeologicznej obejmującą swym zasięgiem krzyże pokutne wraz z najbliższym otoczeniem. Dla wyżej wymienionej strefy wprowadza się zakaz jakichkolwiek działań za wyjątkiem prac związanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją danego terenu, a także zabezpieczeniem przed zniszczeniem. Wszelkie prace w tym archeologiczne i wykopaliskowe należy uzgodnić z Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków.

² Heś R. 2008. Kamienny krzyż w Kijowicach. Biuletyn Stowarzyszenia Ochrony i Badań Zabytków Prawa. Pomniki Dawnego Prawa: 29-35.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
2	<p>Park pałacowy w Borowej</p> <p>Strefa „A” / „B” ochrony konserwatorskiej</p>	Oleśnica Śl. Nieciszów 53 g-m, p-s	Długoleka Borowa 397, 399/1, 239/2	635/W z 1990-01-16; A/3797/635/W z 2010-09-16	<p>Zespół pałacowy, XVIII-XX w. Renesansowy pałac wzniesiony w latach 1770-1786 dla rodziny von Schwerin, zmodernizowany w XIX wieku w stylu klasycystyczno-modernistycznym. Park pierwotnie barokowy, w połowie XIX wieku został przekształcony w krajobrazowy oraz umiejętnie wkomponowany w skomplikowany system rzek, kanałów i stawów.</p>	<p><u>Studium uikzp gminy Długoleka. Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u> W obrębie zabytkowych parków obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, ochrona zabytkowego drzewostanu i elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury. Uczytelnienie w przestrzeni obecności parku oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p> <p><u>MPZP wsi Borowa. Uchwała Nr XXIV/456/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 193 poz.3062):</u> Tereny zieleni parkowej: wszelkie działania, w tym podziały terenu należy prowadzić w uzgodnieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>
3	<p>Park pałacowy w Szczodrem</p> <p>strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	Oleśnica Śl. Szczodre 18 b, f, r Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 18 b, 22 a-c Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego:	Długoleka Szczodre 195/2, 190/7, 185/3	649/W z 1990-09-21; A/3803/649/W z 2010-09-16	<p>Zespół pałacowy, 1851-67 r. Neogotycka rezydencja księżąt oleśnicko – wirtemburskich, zwana Sybillenort lub Śląskim Windsorem. Zbudowany dla Marii księżniczki saksońsko-merseburskiej, żony księcia oleśnickiego Fryderyka Augusta. Założenie ogrodowe (ogród krajobrazowo-botaniczny) oraz park krajobrazowy i zwierzyńiec o powierzchni 250 ha. Teren 200-hektarowego zwierzyńca położonego pomiędzy wioskami: Mirkowem, Domaszczynem, aż po Łozinę na północy oraz Dobroszowem i Bykowem na wschodzie był ogrodzony, przy bramach wjazdowych znajdowały się murowane strażnice. Na czterech bramach umieszczono rzeźby z brązu: jeleni, saren, orłów i lwów.</p>	<p><u>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> Lasy i grunty leśne w obrębie parku zabytkowego: za zgodne z funkcją wiodącą uznaje się wykorzystanie terenów dla celów prowadzenia gospodarki leśnej. Gospodarkę leśną należy prowadzić w porozumieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>
4	<p>Park pałacowy Zapreżyn</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	Grochowo Grochowo 269 i	Długoleka Zapreżyn 61/7	A/5866 z 2013-04-19	<p>Rezydencja powstała pomiędzy 1880 a 1890 rokiem, kiedy majątek znajdował się w rękach rodziny Matzke. Do pałacu przylega park z pojedynczymi ciekawymi okazami starodrzewu.</p>	<p><u>MPZP wsi Zapreżyn. Uchwała Nr XXII/437/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2004 r. nr 143 poz.2454):</u></p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
5	<p>Park pałacowy z reliktem fosy w Śliwicach</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	<p>Oleśnica Śl. Kątna 122 a-f</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 122 a-f, k-m</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego: 122 a, g-h</p>	<p>Długoleka Śliwice 262/124</p>	<p>231/A/03/1-3 z 2003-12-30</p>	<p>Renesansowy dwór w Śliwicach powstał w połowie XVI wieku. Rezydencję odnowił i rozbudował w 1590 i 1600 roku Friedrich von Lindainer. W XIX w. za rządów rodziny Yorck von Wartenburg dobudowano secesyjne skrzydło wschodnie, na początku XX w. w południowym narożniku dostawiono okrągłą wieżę zwieńczoną sterczyną z kulą i iglicą w stylu secesyjnym. Park z drugiej połowy XVIII w., zmiany po 1870 r.</p>	<p>Tereny zieleni parkowej.</p> <p><u>MPZP wsi Śliwice. Uchwała Nr XXIV/461/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2004 r. nr 193 poz.3066):</u> Tereny zieleni parkowej.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Pozostałe dobra materialne						
6	<p>Park pałacowy, dawny zwierzyniec w Domaszczynie</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej</p>	Oleśnica Śl. Szczodre 14 a-g	Długoleka Domaszczyn 304, 357/1, 357/2	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p>Pałacyk myśliwski będący częścią kompleksu pałacowo-parkowego w Szczodrem. Dom Łowczego został zbudowany w latach 1851-1869. Odbywały się tu spotkania myśliwych po udanych polowaniach organizowanych przez Wilhelma von Braunschweig-Lüneburg-Oels, księcia oleśnickiego i księcia Brunzwiku. W otaczającym parku urządzony był zwierzyniec.</p>	<p><u>Studium uikzp gminy Długoleka, Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u></p> <p>W obrębie zabytkowych parków obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, ochrona zabytkowego drzewostanu i elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury. Uczytelnienie w przestrzeni obecności parku oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p>
7	<p>Park pałacowy w Rakowie</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	<p>Oleśnica Śl. Nieciszów 80 n, o</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 80 n, o, w, 99 a , 101 a</p>	Długoleka Raków 305/4, 305/5	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p>Park otaczający nieistniejący obecnie pałac rodziny von Kessel z drugiej połowy XVIII wieku. W części północno-zachodniej znajduje się mauzoleum właścicieli, obecnie kaplica Matki Bożej Królowej Świata.</p>	<p><u>MPZP wsi Domaszczyn, Uchwała Nr XXX/530/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 stycznia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z</u></p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
8	<p>Park dworski w Węgrowie</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	Grochowo Grochowo 269 d	Długoleka Węgrów 145/4	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p>Od 1741 roku posiadłość należała do rodziny von Poser, zniszczona pod koniec II wojny światowej. W miejscu pałacu zbudowano budynek szkoły.</p>	<p>2005 r. nr 34 poz.776): Zieleń parkowa na gruntach leśnych: za zgodne z planem uznaje się wykorzystanie terenów dla celów prowadzenia gospodarki leśnej; urządzenie parku z zachowaniem istniejącego drzewostanu; lokalizację urządzeń rekreacji; lokalizację obiektów małej architektury parkowo-ogrodowej.</p> <p>MPZP wsi Raków. Uchwała Nr <u>XXVI/482/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 08 listopada 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 3 poz.107):</u> Tereny zieleni parkowej.</p> <p>MPZP wsi Węgrów. Uchwała Nr <u>XXII/436/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2453):</u> W określonej na rysunku planu strefie „K” obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej.</p>
9	Bunkry w okolicy Pruszwic	Oleśnica Śl. Szczydło 40 f	Długoleka Ramiszów 927/2	-	<p>Bunkry pochodzą z początku lat 40-tych XX w. Prawdopodobnie kompleks pełnił rolę składu amunicji i części do myśliwców produkowanych w zakładach Rheinmetall-Borsig (później PZL Hydral, obecnie Wrocławski Park Biznesu 3), możliwe również że był to skład bomb dla położonego niedaleko lotniska wojskowego w rejonie obecnego Rakowa Wielkiego - Cienina, z którego prawdopodobnie m.in. podczas II wojny światowej startowały samoloty Junkers Ju-88.</p> <p>Obiekt był zwarty, bardzo dobrze zamaskowany, zabezpieczony, otoczony drutem kolczastym. Przy wjeździe zachowały się betonowe słupy po dawnej bramie.</p>	-

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
10	Pomnik poległych w I wojnie światowej ³	Oleśnica Śl. Szczodre 22 a	Długoleka Szczodre 185/3	-	Pomnik poświęcony pamięci poległych w I Wojnie Światowej. Na tablicy zwieńczonej koroną znajdowały się imiona poległych. Całość postumentu zakończona kopułą w kształcie średniowiecznego hełmu rycerskiego. Pomnik obecnie uległ zniszczeniu i jest w stanie ruiny.	-
11	Krzyż pamięci króla Alberta I ⁴	Oleśnica Śl. Szczodre 18 b	Długoleka Szczodre 195/2	-	Krzyż pamięci poświęcony królowi Saksonii Albertowi I.	-
12	Brama Jelenia (Hirschtor), Brama Orla	Oleśnica Śl. Szczodre 25 b, h; 22 j	Długoleka Szczodre 79/27; 388/24	-	Pozostałości dwóch z czterech bram prowadzących do zwierzyńca w Szczodrem.	-

³ https://polska-org.pl/7030384,Szczodre,Pomnik_wojenny_Szczodre.html

⁴ <https://polska-org.pl/4675815,foto.html?idEntity=5902611>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
13	Mauzoleum i cmentarz rodziny von Poser	Grochowo Grochowo 269 d	Długoleka Węgrów 145/4	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	1861 r.	<p><u>Studium uikzp gminy Długoleka, Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u></p> <p>W obrębie zabytkowych cmentarzy (w tym poniemieckich) obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, układu kwater, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona historycznych nagrobków i innych elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury oraz historycznych nagrobków. Uczytelnienie w przestrzeni obecności cmentarza oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p> <p><u>MPZP wsi Węgrów, Uchwała Nr XXII/436/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2453):</u></p> <p>Wszelkie prace modernizacyjne związane z przebudową, rozbudową, nadbudową i remontem budynków wpisanych do wykazu zabytków architektury i budownictwa należy prowadzić w porozumieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>
14	Ruiny Zamku Myśliwskiego (Jagdschloss Blucherwald)	Grochowo Zamek Myśliwski 184 c	Dobroszyce Łuczyna Wielka 547	-	b.d.	-
15	Pozostałości leśniczówki (Blucherwald)	Grochowo Zamek Myśliwski 184 h	Dobroszyce Łuczyna Wielka 547	-	b.d.	-
16	Zabytkowa zieleń do zachowania	Oleśnica Śl. Kątna 111 f-k	Oleśnica Krzeczyn 311	-	Pozostałości folwarku pańskiego.	-

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
17	Dawna osada Lorki strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Twardogóra Ostrowina 172 h, 260 a	Oleśnica Ostrowina 382, 384	-	Osada, w której znajdował się młyn i zabudowania folwarczne. W XIX w. własność hrabiego Reichenbacha.	-
18	Mogiła carskiego żołnierza	Twardogóra Ligota Polska 255 g	Oleśnica Sokółowice 594	-	Grób rosyjskiego żołnierza Kalinika Rotczenki z 15.03.1813 r. w lesie zwanym Katutscher Walde.	-
19	Zadrzewienie leśne Strefa ochrony konserwatorskiej zadrzewień leśnych przy zespole dworskim	Oleśnica Śl. Nieciszów 81 h	Oleśnica Zimnica 141	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	Pozostałości zadrzewienia w zespole dworskim z ok. 1840 i 1920 r.	<p><u>MPZP dla obrębu Zimnica w gminie Oleśnica. Uchwała Nr XXIII/156/16 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 17 października 2016 r. poz. 4686):</u></p> <p>Obejmuje się ochroną konserwatorską zadrzewienia leśne przy zespole dworskim, ujęte w wykazie zabytków, na terenie obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:</p> <p>a) obszar zadrzewienia powinien pozostać założeniem zielonym o funkcji rekreacyjnej;</p> <p>b) obowiązują działania odtworzeniowe i rewaloryzacyjne;</p> <p>c) należy zachować historyczną zieleń,</p> <p>d) obowiązuje zakaz podziału nieruchomości oraz wznoszenia nowych zabudowań i innych obiektów kubaturowych (o ile nie mają one uzasadnienia historycznego); zakazuje się też lokowania obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych bezpośrednio z obsługą terenu.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
20	Obszar zieleni chronionej	Grochowo Maleszów 171 a, b, c, d, f, h	Twardogóra Bukowinka 205, 214	-	Lasy położone na wschód, północny wschód oraz na południe od miejscowości Bukowinka	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Ze względów krajobrazowych nie należy odsuwać dalej od wsi granicy lasu, w związku z czym ochroną objęto lasy położone na wschód, północny wschód oraz na południe od miejscowości.</p> <p>W przypadku zaznaczenia obszaru leśnego jako terenu zielonego ważna jest rola lasu jako zielonej otuliny miejscowości lub bariery optycznej i jedynym wymogiem konserwatorskim jest jego zachowanie.</p>
21	Obszar zieleni chronionej	Goszcz Gola Wielka 149 k, 150 h, i, 151 a, c, f-t, 160 ac, f-m, o-y, 161 a-b, d-i, 162 a-w, 163 a-m, 164 a-c, 169 a-j, 170 a-h, 171 a-c	Twardogóra Gola Wielka 3/3, 3/4, 44, 49/1, 51, 80/12, 80/15, 80/16, 85/6, 91, 92/2, 93, 96-105, 160/2, 107-109, 113, 120-123	-	Lasy otaczające miejscowość Gola Wielka	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Zalecane jest wykorzystanie krajobrazowych walorów miejscowości. Z tego względu nie należy odsuwać dalej od wsi granicy lasu.</p> <p>W przypadku zaznaczenia obszaru leśnego jako terenu zielonego ważna jest rola lasu jako zielonej otuliny miejscowości lub bariery optycznej i jedynym wymogiem konserwatorskim jest jego zachowanie.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
22	Cmentarz poewangelicki strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Goszcz Goszcz 53B p	Twardogóra Domasławice 198/4	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	Dawny cmentarz ewangelicki z 2 połowy XIX w., położony na wschód od wsi.	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>W strefie „B” należy m.in. zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego. Obowiązuje tu bezwzględny priorytet wymagań i ustaleń konserwatorskich. Należy dążyć do pełnej rewitalizacji tych obiektów.</p> <p>Wszelkie działania na terenie strefy „W” ochrony relikwów archeologicznych winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i przeprowadzone za pozwoleniem na prace archeologiczne i wykopaliskowe.</p> <p>Cmentarze nie użytkowane należy zachować jako tereny zielone, np. miejsca spacerowe; należy zaznaczyć w terenie obszar cmentarza przez ogrodzenie go w sposób trwały. Funkcję ogrodzenia pełnić może zarówno twór sztuczny (mur, estetyczne ogrodzenie metalowe), jak i naturalny (np. żywopłot); należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy, w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sakralnej, zieleń.</p>
23	Miejsce po dawnym polskim cmentarzu	Goszcz Goszcz 78 f	Twardogóra Goszcz 682	-	Na północ od drogi do Goszcza, w lesie, znajdował się cmentarz polski. Jego śladów nie odnaleziono. Fakt istnienia tego cmentarza zaznacza krzyż drewniany usytuowany przy tej drodze, na wysokości dawnego cmentarza.	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
24	Pałacyk myśliwski	Goszcz Gola Wielka 140 a	Twardogóra Moszyce 311	-	Nieistniejący już pałacyk myśliwski wchodzący w skład rezydencji Heinricha Leopolda von Reichenbacha w Goszczu. Wybudowany w latach 1750-1760 w lesie pod Twardogórą, w obrębie dóbr goszczańskich (Waldhaus bei Festenberg), zniszczony po 1945 r. Wzniesiony na rzucie ośmioboku pałacyk tworzyła wieżowa część centralna, nakryta dachem mansardowym, z czterech boków symetrycznie ujęta mniejszymi pawilonami o dachach trójspadowych. ⁵	-
25	Teren dawnego cmentarza żydowskiego strefa "B" ochrony konserwatorskiej	Goszcz Goszcz 77 p	Twardogóra Twardogóra 1/77	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	Miejsce po dawnym cmentarzu żydowskim, założonym w 1751 r. Kirkut mieścił się przy ulicy Leśnej przy cmentarzu komunalnym, po wojnie funkcjonowała tu kopalnia piasku ⁶ .	<u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u> Wyznacza się strefę ochrony miejsca pocmentarnego – dawnego cmentarza żydowskiego, zgodnie z rysunkiem planu, w której: a) należy zachować teren zielony, z dopuszczeniem ogrodzenia w sposób trwały, b) należy zachować i konserwować elementy historycznego układu przestrzennego, w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń, c) mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejsc, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków.

⁵ <http://www.palaceiparki.pl/zespol-palacowo-parkowy-w-goszczu/dzieje-zespolu-i-jego-wlasciciele-i142>

⁶ Burchard P. 1990. Pamiątki i zabytki kultury żydowskiej w Polsce. Zakłady Graficzne Reprint, Warszawa: s. 185.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
26	Głaz upamiętniający 80-lecie powstania Lasów Państwowych	Goszcz Chelstów 195 d	Twardogóra Chelstów 275	-	„Uprawa założona przez pracowników Nadleśnictwa Oleśnica i sympatyków lasów dnia 16.04.2004 r. upamiętniająca 80-lecie powstania Lasów Państwowych”	-
27	Zespół leśniczówki Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Goszcz Drożdżecin 30 h, i strefa „B” ochrony konserwatorskiej: Goszcz Drożdżecin 29 f-g, 30 f-k, n-p	Twardogóra Drożdżecin 164, 166, 168, 169, 178	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	Zespół leśniczówki Będzin: leśniczówka i stodoła z około 1905 r. Obecnie przysiółek wsi Drożdżecin.	<u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u> Na obszarze tej strefy należy kontynuować zabudowę zagrodową poprzez sytuowanie budynków wokół prostokątnego dziedzińca, pełniącego funkcje gospodarcze i komunikacyjne. Niedopuszczalne jest lokalizowanie nowych budynków pojedynczo, w środku działki (posesji). W przypadku dobudowywania nowych budynków na terenie zagród już istniejących należy te obiekty tak lokalizować, aby stanowiły logiczną kontynuację dotychczasowego układu budynków (np. należy dobudować czwarty bok prostokąta).
28	Zespół mieszkalno-gospodarczy Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Goszcz Drożdżecin 40 g-j	Twardogóra Drożdżecin 170	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	Historyczna zabudowa wsi Pajęczak obecnie przysiółek wsi Drożdżecin.	<u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u> Na obszarze tej strefy należy kontynuować zabudowę zagrodową poprzez sytuowanie budynków wokół prostokątnego dziedzińca, pełniącego funkcje gospodarcze i komunikacyjne. Niedopuszczalne jest lokalizowanie nowych budynków pojedynczo, w środku działki (posesji). W przypadku dobudowywania nowych budynków na terenie zagród już istniejących należy te obiekty tak lokalizować, aby stanowiły logiczną kontynuację dotychczasowego układu budynków (np. należy dobudować czwarty bok prostokąta).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, DZPK)	Zapisy mpzp/studium
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
29	Grób nieznanego polskiego żołnierza poległego w marcu 1945 r.		Zawonia Rzędziszowice			

Tab. 5. Wykaz obiektów archeologicznych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)						
1	Cmentarzysko ciałopalne AZP 79-33/13/3 Zawidowice, st. 3	Oleśnica Śl. Zbytowa 161 i	Bierutów Kijowice 270	344/Arch z 1968-12-15	cmentarzysko ciałopalne, epoka żelaza	<u>MPZP obrębu wsi Kijowice. Uchwała Nr XXVIII/256/12 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 8 kwietnia 2013 r. poz. 2364):</u> W obrębie udokumentowanych stanowisk archeologicznych roboty ziemne i zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.
2	Grodzisko AZP 77-30/54/13 Szczodre, st. 13 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 2 d-g strefa W ścisłej ochrony archeologicznej: 1 a-b, n, 2 c-g, i	Długołęka Szczodre 380/2	40/Arch z 1964-09-07	grodzisko, średniowiecze	<u>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długołęka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> W strefie „W” ścisłej ochrony archeologicznej zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjna niezwiązana z rewaloryzacją tego terenu; dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych oraz konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie; wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją zabytków archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków; wszelkie działania winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
3	Kurhan AZP 78-30/8/7 Szczodre, st. 7 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 6 d strefa A ścisłej ochrony konserwatorskiej / W ścisłej ochrony archeologicznej: 6 d-f	Długołęka Szczodre 383/6	281/Arch z 1967-04-24	kurhan, epoka brązu	<u>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długołęka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> W strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej wszelkie zamierzenia inwestycyjne w granicach strefy oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie wymagają uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W strefie „W” ścisłej ochrony archeologicznej zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjna niezwiązana z

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
4	Cmentarzisko kurhanowe AZP 79-31/40/1 Oleśniczka, st. 1 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Kątna 114 c strefa A ścisłej ochrony konserwatorskiej / W ścisłej ochrony archeologicznej: 114 c, i	Długotłęka Oleśniczka 382/1	269/Arch z 1967-04-08	cmentarzisko kurhanowe, epoka brązu	rewaloryzacją tego terenu; dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych oraz konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie; wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją zabytków archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków; wszelkie działania winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
5	Osada AZP 79-31/2/24 Bystre, st. 24 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Nieciszów 81 I	Oleśnica Bystre 429	343/Arch z 1968-04-05	osada, epoka żelaza	<u>MPZP dla obrębu Bystre. Uchwała Nr XX/133/12 Rady Gminy Oleśnica z dnia 31 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 30 sierpnia 2012 r. poz. 3025):</u> Określa się strefę „W” ochrony archeologicznej ustanowioną dla rejestrowego stanowiska archeologicznego wraz z dawnym zespołem osadniczym, dla którego określa się następujące wymogi:
6	Grodzisko AZP 79-31/1/6 Bystre, st. 6 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Nieciszów 81 bx Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej: Oleśnica Śl. Nieciszów 81 ax, bx, cx	Oleśnica Bystre 425	26/Ar z 1958-01-13; 94/Arch z 1965-02-03	grodzisko, epoka żelaza	1) wprowadza się zakaz zabudowy w celu właściwego wyeksponowania obiektu, 2) określa się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych nie związanych z rewaloryzacją zabytkowego terenu, 3) dla obiektu dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwacją zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji lub zabezpieczenie przed zniszczeniem.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
7	Cmentarzysko kurhanowe AZP 77-34/1/1 Osada Leśna, st. 1 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Twardogóra Ligota Polska 281 b, f; 282 a Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej: 281 b, c, f, g; 282 a	Oleśnica Osada Leśna 387, 390	267/Arch z 1967-04-04	cmentarzysko kurhanowe, średniowiecze	<u>MPZP dla obrębu Osada Leśna, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XII/64/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 9 października 2015 r. poz. 4145):</u> Określa się strefę „W” ochrony archeologicznej, dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej, wprowadza się priorytet wymogów wynikających z przepisów odrębnych oraz zakaz działań inwestycyjnych nie związanych bezpośrednio z rewaloryzacją zabytkowego terenu. Wobec obiektu dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem oraz naukowe badania archeologiczne. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
8	Huta AZP 74-30/36/3 Blizocin, st. 3	Grochowo Budczyce 22A k	Trzebnica Blizocin 191	275/Arch z 1967-04-19	Huta, miejsce produkcji, średniowiecze	<u>Studium uikzp gminy Trzebnica. Uchwała Nr XXXIX/403/22 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r.:</u> W odniesieniu do stanowisk archeologicznych na terenie objętym studium obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: - w obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych; - należy wyłączyć spod zalesienia obszary stanowisk archeologicznych.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
9	Cmentarzisko kurhanowe AZP 74-33/10/2 Goszcz, st. 2 strefa „W” ściślejszej ochrony archeologicznej	Goszcz Twardogóra 83 a	Twardogóra Goszcz 674	254/Arch z 1966-12-05	cmentarzisko kurhanowe, epoka brązu	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u> Strefą „W” ochrony reliktyw archeologicznych objęto cmentarzisko kurhanowe w południowo zachodniej części wsi, na południe od parku. Teren ten musi być wyłączony z działalności inwestycyjnej. Również wszelkie zabiegi pielęgnacyjne oraz związane z restauracją parku na obszarze cmentarzyska winny być uzgadniane z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków i prowadzone pod nadzorem archeologicznym, po uprzednim uzyskaniu zezwolenia konserwatorskiego na prowadzenie tych prac.</p> <p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u> wyznacza się granicę strefy "W" ochrony archeologicznej w której dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych reliktyw zabytkowych celem ekspozycji w terenie i zabezpieczenia przed zniszczeniem.</p>
10	Osada AZP 74-32/11/4 Twardogóra, st. 4 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 b	Twardogóra Moszyce 284	347/Arch z 1968-04-05	osada, epoka kamienia	<p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u> Obowiązuje ochrona udokumentowanych stanowisk archeologicznych, znajdujących się w ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu. Dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
11	Osada AZP 74-32/9/1 Goszcz, st. 1 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 65 f	Twardogóra Olszówka 319	346/Arch z 1968-09-27	obozowisko z okresu mezolitu; osada ? z okresu neolitu; osada ? z epoki pradziejowej	<p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u> Obowiązuje ochrona udokumentowanych stanowisk archeologicznych, znajdujących się w ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu. Dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
12	Cmentarzysko kurhanowe AZP 75-30/110/1 Niedary, st. 1 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 118 f, h, 119 a	Zawonia Grochowa 54/118	277/Arch z 1967-04-19	cmentarzysko kurhanowe z epoki brązu	<u>Studium uikzp gminy Zawonia. Uchwała Nr XXXI/199/2021 Rady Gminy Zawonia z dnia 23 września 2021 r.:</u> W obrębie stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem oraz naukowe badania - w tym archeologiczne.
13	Cmentarzysko kurhanowe AZP 75-30/123/7 Niedary, st. 7 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 153 f	Zawonia Niedary 119/153	276/Arch z 1967-04-19	cmentarzysko kurhanowe kultury przedłużyckiej z II okresu epoki brązu	<u>MPZP wsi Niedary, gmina Zawonia. Uchwała Nr IV/40/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 96 poz. 1164):</u> Wyznacza się strefę „W” ścisłej ochrony archeologicznej obejmującej stanowisko archeologiczne, w granicach której ustala się zakaz prowadzenia wszelkiej działalności inwestycyjnej.
Pozostałe stanowiska archeologiczne (dane z GEZ i WUOZ)						
14	Stanowisko archeologiczne AZP 79-33/16/2 Zawidowice, st. 2	Oleśnica Śl. Zbytowa 165 f	Bierutów Kijowice 267	gminna ewidencja zabytków	okres lateralski (kultura pomorska)	<u>MPZP obrębu wsi Kijowice. Uchwała Nr XXVIII/256/12 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 8 kwietnia 2013 r. poz. 2364):</u> W obrębie udokumentowanych stanowisk archeologicznych roboty ziemne i zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
15	Stanowisko archeologiczne AZP 78-30/29/3 Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczyt 14 f	Długoleka Domaszczyn 357/1	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, pradzieje grodzisko średniowiecze	<u>MPZP wsi Domaszczyn, Uchwała Nr XXX/530/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 stycznia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 34 poz.776):</u> Zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjne niezwiązana bezpośrednio z konserwacją lub rewaloryzacją terenu. Dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie, przystosowania terenu do pełnienia funkcji muzealnych, rekreacyjnych, kultowych i innych. Wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją Zabytków Archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków. Wszelkie działania na terenie strefy „W” powinny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu. Obszary stanowisk archeologicznych, w tym położonych na terenach zieleni parkowej na gruntach leśnych (ZN/RL) wyłącza się spod zalesienia.
16	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/48/1	Oleśnica Śl. Kątna 119 h	Długoleka Kątna 255/4	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, epoka kamienia lub epoka brązu	<u>MPZP wsi Kątna, Uchwała Nr XXIV/458/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 196 poz.3090):</u> Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
17	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/57/4	Oleśnica Śl. Kątna 119 h	Długoleka Kątna 255/4	gminna ewidencja zabytków	b.d.	
18	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/58/5	Oleśnica Śl. Kątna 111 m	Długoleka Kątna 327	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, późne średniowiecze	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
19	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/24/23	Oleśnica Śl. Kątna 115 a	Długoleka Kątna 330	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, późne średniowiecze	
20	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/35/13	Oleśnica Śl. Kątna 114 a	Długoleka Oleśniczka 300/1	gminna ewidencja zabytków	osada, późne średniowiecze (XIII-XIV w.)	<u>MPZP wsi Oleśniczka, Uchwała Nr XXII/434/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2451):</u> Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
21	Stanowisko archeologiczne AZP 78-29/26/1 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 34 d	Długoleka Prusowice 170	gminna ewidencja zabytków	cmentarzysko ciałopalne, kultura łużycka, epoka brązu (okres IV-V)	<u>MPZP wsi Prusowice, Uchwała Nr XXXII/582/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 31 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 80 poz. 1764):</u> Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.
22	Stanowisko archeologiczne AZP 78-30/3/2 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Oleśnica Śl. Szczodre 4 a	Długoleka Szczodre 381/4	gminna ewidencja zabytków	cmentarzysko ciałopalne, kultura pomorska, okres lateński faza a	<u>MPZP wsi Szczodre, Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
23	Stanowisko archeologiczne AZP 79-30/2/6	Oleśnica Śl. Kątna 148 d, g	Długoleka Wilczyce 539/4	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, neolit	<u>MPZP wsi Wilczyce. Uchwała Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 179 poz.2961):</u> Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie można prowadzić pod warunkiem zapewnienia nadzoru archeologicznego po uzyskaniu zezwolenia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
24	Stanowisko archeologiczne AZP 75-31/1	Grochowo Bartków 232 n	Dobroszyce Bartków 92	gminna ewidencja zabytków	Osada, epoka kamienia, okres późnolateński, okres wędrówek ludów, późne średniowiecze	<u>Studium uikzp gminy Dobroszyce. Uchwała Nr XX/166/2020 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 maja 2020 r.:</u> Obszary stanowisk archeologicznych należy wyłączyć spod ewentualnego zalesienia.
25	Stanowisko archeologiczne AZP 75-31/8	Grochowo Bartków 239 d	Dobroszyce Bartków 147	gminna ewidencja zabytków	Osada, epoka kamienia, epoka brązu, okres późnolateński, okres wędrówek ludów	
26	Stanowisko archeologiczne AZP 77-31/28/21	Oleśnica Śl. Szczydrowe 42 g	Dobroszyce Dobra 15	gminna ewidencja zabytków	Osada, epoka kamienia, wczesne średniowiecze	
27	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/6	Grochowo Zamek Myśliwski 210 a	Dobroszyce Łuczyna Wielka 542	gminna ewidencja zabytków	Ślad osadnictwa, epoka kamienia	
28	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/7	Grochowo Zamek Myśliwski 149 c	Dobroszyce Łuczyna Wielka 540	gminna ewidencja zabytków	Ślad osadnictwa, epoka kamienia	
29	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/8 strefa „W” ściślejszej ochrony archeologicznej	Grochowo Zamek Myśliwski 78 h, i, j	Dobroszyce Łuczyna Wielka 551	gminna ewidencja zabytków	Cmentarzysko kurhanowe, epoka brązu	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
30	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/9 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zamek Myśliwski 80 a, b	Dobroszyce Łuczyna Wielka 558	gminna ewidencja zabytków	Cmentarzysko kurhanowe, epoka brązu	<p>konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją zabytkowego terenu – dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Inwestor winien liczyć się z koniecznością zlecenia dodatkowych badań lub opracowań studialnych archeologicznych, architektonicznych, stratygraficznych, dendrochronologicznych i innych.</p> <p>Obszary stanowisk archeologicznych należy wyłączyć spod ewentualnego zalesienia.</p>
31	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/10 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zalesie 56 b	Dobroszyce Łuczyna Wielka 565	gminna ewidencja zabytków	Cmentarzysko kurhanowe, epoka brązu	
32	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/11 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zalesie 34 g	Dobroszyce Łuczyna Wielka 564	gminna ewidencja zabytków	Cmentarzysko kurhanowe, epoka brązu	
33	Skarb AZP 79-31/23/3	Oleśnica Śl. Kątna 111 d	Oleśnica Krzeczyn 311	gminna ewidencja zabytków	b.d.	<p><u>MPZP dla obrębu Krzeczyn. Uchwała Nr XLIX/353/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 16 października 2018 r. poz. 5036):</u></p> <p>Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
34	Znalezisko luźne AZP 79-31/5/1	Oleśnica Śl. Nieciszów 82 j	Oleśnica Krzeczyn 321	gminna ewidencja zabytków	epoka kamienia lub I okres epoki brązu	
35	Osada AZP 79-31/20/2	Oleśnica Śl. Kątna 111 a	Oleśnica Krzeczyn 324	gminna ewidencja zabytków	epoka brązu, halsztat	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
36	Ślady osadnictwa, kurhan, osada AZP 77-32/37/14	Twardogóra Ligota Polska 228 d	Oleśnica Ligota Polska 494/2	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa: mezolit, neolit; kurhan: II-III okres epoki brązu; osada: IV okres epoki żelaza, halsztat c; osada: kultura łużycka, okres rzymski; osada: kultura przeworska, X-XI w., ślady osadnictwa: XV-XVI w., XVII-XX w.	<u>MPZP dla obrębu Ligota Polska, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XV/94/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 22 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 4 stycznia 2016 r. poz. 1):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
37	Osada AZP 77-33/16/9	Twardogóra Ligota Polska 280 d	Oleśnica Poniatowice 652	gminna ewidencja zabytków	osada: mezolit, neolit, I okres epoki brązu, V okres epoki brązu - halsztat,	<u>MPZP dla obrębu Poniatowice, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XII/65/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 9 października 2015 r. poz. 4146):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
38	Znalezisko luźne AZP 77-33/31/2	Twardogóra Ligota Polska 241 b	Oleśnica Sokołowice 595	gminna ewidencja zabytków	epoka kamienia	<u>MPZP dla obrębu Sokołowice, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XXVIII/194/17 Rady Gminy Oleśnica z dnia 26 stycznia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 13 lutego 2017 r. poz. 684):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
39	Osada AZP 75-32/12/4 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Twardogóra Dąbrowa 7 k	Twardogóra Chelstówek 61/7	gminna ewidencja zabytków	osada ? z okresu nowożytnego z XVI-XVIII w.	<u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u>
40	Osada AZP 74-32/8/8 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 63 l	Twardogóra Goszcz 680	gminna ewidencja zabytków	osada, neolit	Obowiązuje ochrona udokumentowanych stanowisk archeologicznych, znajdujących się w ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu. Wyznacza się granice strefy ochrony konserwatorskiej „OW” dla

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
41	Stanowisko archeologiczne AZP 74-33/7/5 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 63 a	Twardogóra Goszcz 661	gminna ewidencja zabytków	nieokreślony rodzaj stanowiska z epoki kamienia; nieokreślony rodzaj stanowiska z okresu pradziejowego	ochrony zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu, w której dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
42	Osada AZP 74-32/7/7	Goszcz Goszcz 58A f	Twardogóra Goszcz 655	gminna ewidencja zabytków	znalezisko luźne z epoki kamienia; osada z okresu wczesnego średniowiecza	
43	Stanowisko archeologiczne AZP 74-33/8/13 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 64 m	Twardogóra Goszcz 667/3	gminna ewidencja zabytków	znalezisko luźne z epoki kamienia i I okresu epoki brązu	
44	Stanowisko archeologiczne AZP 74-32/4/1	Goszcz Goszcz 74B k	Twardogóra Grabowno Małe 314	gminna ewidencja zabytków	znalezisko luźne z epoki kamienia; osada ? z okresu wczesnego	
45	Osada AZP 75-32/8/2	Twardogóra Dąbrowa 3 d	Twardogóra Grabowno Wielkie 188/3	gminna ewidencja zabytków	osada kultury przeworskiej z późnego okresu lateńskiego	
46	Osada AZP 74-32/10/2 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 d	Twardogóra Moszyce 284	gminna ewidencja zabytków	osada ? z okresu mezolitu	
47	Osada AZP 74-32/12/3 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 d	Twardogóra Moszyce 284	gminna ewidencja zabytków	osada ? z okresu mezolitu	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
48	Osada AZP 73-32/28/7	Goszcz Drożęcin 37 x	Twardogóra Nowa Wieś Goszczańska 298	gminna ewidencja zabytków	osada z okresu wpływów rzymskich	
49	Osada AZP 73-32/29/4	Goszcz Drożęcin 37 p	Twardogóra Nowa Wieś Goszczańska 298	gminna ewidencja zabytków	osada ? kultury łużyckiej, z epoki brązu – okres halszacki; osada kultury przeworskiej z okresu wpływów rzymskich; osada z epoki pradziejowej; ślad osadnictwa z okresu halszackiego	
50	Osada AZP 75-30/34/11	Grochowo Budczyce 131 j	Zawonia Budczyce 147/3	gminna ewidencja zabytków	pradzieje, kultura przeworska	<u>MPZP wsi Pęciszów oraz części wsi Budczyce, gmina Zawonia. Uchwała Nr VI/53/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 137, poz. 1791):</u>
51	Ślad osadniczy AZP 75-30/35/12	Grochowo Budczyce 167 d	Zawonia Budczyce 144	gminna ewidencja zabytków	punkt osadniczy z okresu pradziejowego; ślad osadniczy kultury łużyckiej	W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia
52	Kopiec ziemny AZP 75-30/36/13	Grochowo Budczyce 167 c	Zawonia Budczyce 144	gminna ewidencja zabytków	kopiec ziemny, nieokreślony	na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.
53	Cmentarzisko kurhanowe AZP 75-30/1/111/2 strefa „W” ściślej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 117 g, 118 c, 154 d	Zawonia Grochowa 52/117, 54/118 Zawonia Niedary 118/154	gminna ewidencja zabytków	cmentarzisko kurhanowe, nieokreślone	<u>Studium uikzp gminy Zawonia. Uchwała Nr XXXI/199/2021 Rady Gminy Zawonia z dnia 23 września 2021 r.:</u> W obrębie znajdujących się na terenie objętym opracowaniem studium stanowisk archeologicznych oraz w ich zasięgu, zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
54	Ślad osadnictwa AZP 75-30/112/3	Grochowo Grochowo 121 a	Zawonia Grochowa 58/121	gminna ewidencja zabytków	średniowiecze	

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
55	Ślad osadnictwa AZP 75-30/113/4	Grochowo Grochowo 161 d	Zawonia Grochowa 841	gminna ewidencja zabytków	epoka kamienia	
56	Ślad osadnictwa AZP 75-30/114/5	Grochowo Grochowo 193 r	Zawonia Grochowa 843	gminna ewidencja zabytków	epoka kamienia	
57	Kopiec ziemny AZP 75-30/115/6	Grochowo Zalesie 38 i	Zawonia Grochowa 13/2	gminna ewidencja zabytków	kopiec ziemny, nieokreślony	
58	Cmentarzysko szkieletowe AZP 75-30/122/6	Grochowo Grochowo 190 b	Zawonia Niedary 151	gminna ewidencja zabytków	cmentarzysko szkieletowe	<u>MPZP wsi Niedary, gmina Zawonia. Uchwała Nr IV/40/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 96 poz. 1164):</u> W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.
59	Ślad osadnictwa AZP 75-30/16/7	Grochowo Budczyce 95 m	Zawonia Pęciszów 382	gminna ewidencja zabytków	ślad osadnictwa, nieokreślony	<u>MPZP wsi Pęciszów oraz części wsi Budczyce, gmina Zawonia. Uchwała Nr VI/53/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 137, poz. 1791):</u>
60	Ślad osadnictwa AZP 75-30/17/8	Grochowo Budczyce 95 j	Zawonia Pęciszów 406	gminna ewidencja zabytków	punkt osadniczy, pradzieje ślad osadnictwa, epoka kamienia	W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Opis obiektu (wg danych NID, WUOZ, GEZ)	Zapisy mpzp / studium uikzp
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.	gmina, obręb ewid., działka			
61	Ślad osadnictwa AZP 75-30/21/12	Grochowo Budczyce 95 z	Zawonia Pęciszów 383	gminna ewidencja zabytków	śląd osadnictwa, wczesne średniowiecze X-XIII; punkt osadniczy, pradzieje; punkt osadniczy, kultura przeworska	potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.

V.1.11. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.11.1. REZERWATY PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest jeden rezerwat przyrody – „Torfowisko koło Grabowna”.

Rezerwat przyrody „Torfowisko koło Grabowna” został powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 11 sierpnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1980 r. nr 19 poz. 94). Aktualnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie Nr 11 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna” (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2011 r. nr 28 poz. 355). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Konserwator Przyrody we Wrocławiu. Rezerwat posiada zadania ochronne na okres 5 lat ustanowione Zarządzeniem Nr 5.2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 2 marca 2017 r.

Rezerwat obejmuje obszar torfowiska o powierzchni **4,22 ha**, położony w województwie dolnośląskim na terenie gminy Twardogóra, w obrębie ewidencyjnym Grabowno Wielkie, na części działek ewidencyjnych nr 190/7 i 192/8. Obszar oznaczony w planie urządzenia lasu na lata 2023-2032 jako wydz. 5 h, 6 a-c leśnictwa Dąbrowa (obr. les. Twardogóra). Rezerwat położony jest w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017 oraz Ślążańskiego Parku Krajobrazowego.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie torfowiska o interesującej roślinności i stratygrafii. Typ rezerwatu ustalono jako Torfowiskowy (T), ze względu na dominujący przedmiot ochrony: typ – Florystyczny (PFI), podtyp – roślin zielnych i krzewinek (rzk); zaś ze względu na główny typ ekosystemu: typ – Torfowiskowy (bagienny) (ET), podtyp – torfowisk przejściowych (tp).

V.1.11.2. PARKI KRAJOBRAZOWE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowany jest fragment Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony parku krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Wroc. z 1996 r. nr 6 poz. 65). Kolejnymi aktami prawnymi w sprawie parku były: Rozporządzenie Nr 1 Wojewody Dolnośląskiego i Wojewody Wielkopolskiego z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2000 r. nr 38 poz. 656), Rozporządzenie Nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. nr 88 poz. 1012) oraz Rozporządzenie Nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. zmieniające rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2008 r. nr 303 poz. 3494). Nadzór nad obszarem sprawuje Zarząd Województwa Dolnośląskiego. Park nie posiada obowiązującego planu ochrony.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 3 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. nr 88 poz. 1012) Park obejmuje obszar o powierzchni **70 040 ha** w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim. Wokół Parku nie została wyznaczona otulina. W granicach Parku znajdują się grunty położone w północnej części Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w obrębie leśnym Goszcz, leśnictwa Drożęcina i Goszcz. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg Parku wynosi **1097,85 ha**. Obszar Parku w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa posiada wspólne grunty z obszarami Natura 2000 - Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001.

Tab. 6. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zaliczonych w całości w zasięgu granic Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Goszcz	1 a-f; 2 a-g; 3 a-m; 4 a-l; 5 a-d, h-k; 6 a-g; 7 a-c; 8 a-g; 9 a-g; 10 a-h; 11 a-g; 12 a-g; 13 a-j; 14 a-i; 15 a-d; 16 a-l; 17 a-h; 18 a-k; 19 a-i; 20 a-h; 21 a-h; 22 a-m; 23 a-i; 24 a-j; 25 a-g; 26 a-i; 27 a-p; 28 a-r; 29 a-h; 30 a-p; 31 a-g; 32 a-n; 33 a-h; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-r; 37 a-x; 38 a-l; 59 a-i, k, p; 59A a-t; 60 a-t; 60A a-g; 61 a-h; 62 a-f	1061,94	10,29	1072,23
	1 ~a; 2 ~a~i; 3 ~a~f; 4 ~a~f; 5 ~a~b; 6 ~a~b; 7 ~a~c; 8 ~a~b; 9 ~a~f; 10 ~a~g; 11 ~a~h; 12 ~a~i; 13 ~a~g; 14 ~a~h; 15 ~a~h; 16 ~a~j; 17 ~a~g; 18 ~a~b; 19 ~a~d; 20 ~a; 21 ~a~d; 22 ~a~j;	25,62	-	25,62

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	23 ~a~c; 24 ~a~d; 25 ~a~d; 26 ~a~f; 27 ~a~g; 28 ~a~f; 29 ~a; 30 ~a~f; 31 ~a~g; 32 ~a~h; 33 ~a~g; 34 ~a~i; 35 ~a~c; 36 ~a~b; 37 ~a~h; 38 ~a~d; 59 ~a; 59A ~a; 60 ~a~d; 60A ~a~h; 61 ~a~c			
Ogółem		1 087,56	10,29	1 097,85

*powierzchnia wydziałów literowanych i nieliterowanych

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzowania tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju. Szczególnymi celami ochrony Parku są: zachowanie doliny rzeki Baryczy wraz z łąkami, starorzeczami i terenami podmokłymi oraz zachowanie stawów i innych zbiorników wodnych, będących siedliskami chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt.

V.1.11.3. OBSZARY NATURA 2000

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest siedem obszarów Natura 2000, trzy z nich to specjalne obszary ochrony siedlisk - Kumaki Dobrej PLH020078, Lasy Grędzińskie PLH020081, Leśne stawki koło Goszcza PLH020101, trzy to obszary mające znaczenie dla Wspólnoty - Ostoja nad Baryczą PLH020041, Stawy w Borowej PLH020045, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, jeden to obszar specjalnej ochrony ptaków - Dolina Baryczy PLB020001.

Kumaki Dobrej PLH020078 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 2 094,03 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 2 094,03 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorem prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 jest Pan Piotr Tubielewicz⁷.

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

⁷ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-kumaki-dobrej-plh020078>

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 obejmuje ochroną dwa najcenniejsze fragmenty doliny rzeki Dobrej, położone w granicach gmin Długołęka, Dobroszyce oraz Wrocław. Występują tu kompleksy lasów z dużym udziałem starodrzewu dębowego, zespoły stawów hodowlanych otoczone w większości starymi dziuplastymi dębami, mozaika pól uprawnych, łąk i terenów podmokłych. Przedmiotem ochrony są bardzo bogate i wysokie liczebnie populacje kumaka nizinnego *Bombina bombina* i traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* oraz dwóch saproksylicznych gatunków chrząszczy: kozioroga dębosza *Cerambyx cerdo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. W ramach prac nad planem zadań ochronnych dla obszaru potwierdzono obecność traszki grzebieniastej na 6 stanowiskach, kumaka nizinnego na 29 stanowiskach. Stanowiska kozioroga dębosza i pachnicy dębowej zlokalizowane są głównie z południowej części obszaru w otoczeniu stawów, w lasach i przy drogach polnych. W części północnej zinwentaryzowano 4 stanowiska czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* oraz 1 stanowisko modraszka nausitousa *Phengaris nausithous*, proponowanych do listy przedmiotów ochrony obszaru. Gatunki te związane są głównie z siedliskami łąkowymi (Myśków i Zawisza 2021). Z terenami leśnymi obszaru związany jest szereg gatunków nietoperzy, jak nocek duży *Myotis myotis*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus* oraz mopek *Barbastella barbastellus*. W części południowej zlokalizowane są schronienia zimowe (bunkry w Pawłowicach). W wyniku prac inwentaryzacyjnych zaproponowano włączenie mopka do listy przedmiotów ochrony obszaru (Gottfried 2021).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się cały obszar Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078, zlokalizowany w południowo-zachodniej oraz centralnej części nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **962,91 ha**.

Tab. 7. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Grochowo	252 a-b, d-f; 253 a-d; 254 a-b, f-g; 264 f-h; 265 c-d; 266 a-l; 267 a-n	138,00	1,60	139,60
	252 ~a~b; 253 ~a; 254 ~a; 264 ~a; 266 ~a~b; 267 ~a~d	1,65	-	1,65
Twardogóra	20 c-i; 30 g-h; 31 b-c; 32 a-f; 33 a-h; 34 a-c, h-j; 51 a-g; 52 a-h; 53 a-g; 54 a-d; 56 b-d; 57 a-g; 58 a-f; 59 a-i; 60 a; 102 a-b; 103 a-b	307,3	2,12	309,42
	20 ~a~c;30 ~f,~h;31 ~f;32~d~f;33 ~a~f;34 ~b~f;51 ~a~c;52 ~a~c;53 ~a~f;54 ~a~c,~f;56 ~c;57 ~a~f;58 ~a~h;59 ~a~g;60 ~a~b,~d;102 ~c~g;103 ~a,~d	8,35	-	8,35

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oleśnica Śląska	8 c, h-i; 9 a-m; 10 a-j; 11 h; 12 a-n; 13 a-s; 14 a-f; 15 a-j, l; 16 b-m; 17 c-j; 18 a-r; 19 a-f; 20 a-g; 21 a-o; 22 a-b, d-o, r-t; 23 a-f; 27 b-f; 28 a-c; 29 a-m; 30 a-b; 31 a-h; 32 a-d; 33 a-k, m; 34 a-k, w; 38 a-f; 39 a-c; 40 a-g; 42 f;	474,00	19,32	493,32
	9 ~a~d; 10 ~a~h; 12 ~a~d; 13 ~a~f; 14 ~a~c; 15 ~a; 16 ~a~f; 17 ~a~d; 18 ~a~f; 19 ~b; 20 ~a~g; 21 ~a~c; 22 ~c; 23 ~a, ~c~f; 27 ~a, ~c; 28 ~a, ~c~d; 29 ~a~d; 31 ~a~c; 32 ~a~b; 33 ~a~d; 34 ~b~f, ~l; 35 ~j; 38 ~a~b; 39 ~a~f; 40 ~a~d	10,57	-	10,57
Ogółem		939,87	23,04	962,91

*powierzchnia wydzieleni literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 stanowią wydzielenia leśne: 251 d; 252 g-h; 251 ~c; 252 ~c; 265 ~b (obr. les. Grochowo), 30 d; 31 a; 32 g; 34 d, g; 56 a; 104 a, d; 30 ~c; 31 31 ~a~b, ~d, ~g; 32 ~a~b; 56 ~a~b, ~f; 103 ~c; 104 104 ~b, ~c, ~f (obr. les. Twardogóra), 8 b, g; 16 a; 17 b; 22 p, w-x; 27 a; 30 f-g; 35 a-c, k-l; 19 ~a; 22 ~a, ~d; 23 ~b; 28 ~b; 30 ~a; 34 ~g; 35 ~f (obr. les. Oleśnica Śląska).

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) – 5,00 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 153,87 ha;
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*) – 67,99 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*;
- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe), nie stanowiącego przedmiotu ochrony ostoi. W wyniku przeprowadzonych w latach 2021-2022 prac fitosocjologicznych nie potwierdzono występowania siedlisk zmiennowilgotnych łąk

trzęślicowych (6410), zaś zbiorowiska łęgowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowych (91F0) nie zostały potwierdzone lub zdiagnozowane jako grądy (9170). Nie potwierdzono także obecności torfowisk przejściowych i trzęsawisk (7140). Obecnie są to zbiorowiska zastępcze lub mają charakter roli lub łąki.

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078

Typy siedliskowe lasu

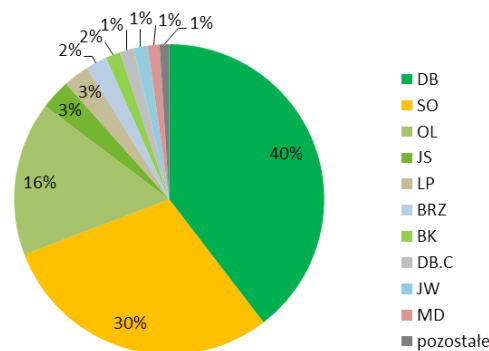
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 wyróżniono 8 typów siedliskowych lasu. Prawie wszystkie typy siedliskowe lasu to siedliska lasowe (92% udziału powierzchniowego), jedynie niewielką część stanowią siedliska borowe, które reprezentuje jeden typ - bór mieszany świeży. Z siedlisk leśnych największe powierzchnie zajmuje las mieszany świeży (43%). Większy udział powierzchniowy posiada również las wilgotny (25%) i las świeży (14%). Pozostałe leśne typy siedliskowe lasu to las mieszany wilgotny, las łęgowy, ols i ols jesionowy.

Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające 37% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Większe powierzchnie (31%) zajmują również drzewostany trzygatunkowe. Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany dwugatunkowe (20%) oraz drzewostany jednogatunkowe (12%).

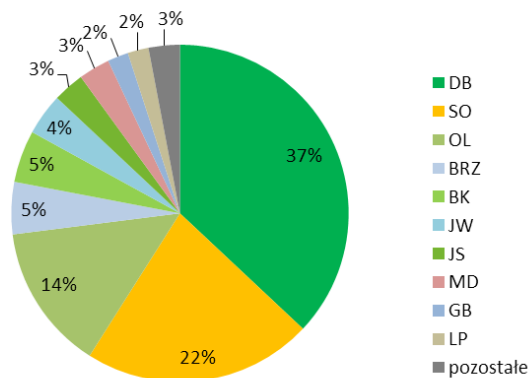
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 są dąb i sosna, zajmujące odpowiednio 40% i 30% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (16%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach ostoi mają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich: jesion, lipa, brzoza, buk, dąb czerwony, jawor, modrzew, świerk i grab.



Ryc. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującymi gatunkami w rzeczywistych składach gatunkowych są dąb i sosna, zajmujące odpowiednio 37% i 22% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (14%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: brzoza, buk, jawor, jesion, modrzew, grab, lipa, wiąz, świerk, osika, topola, klon.



Ryc. 5. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078

Zgodność składu gatunkowego

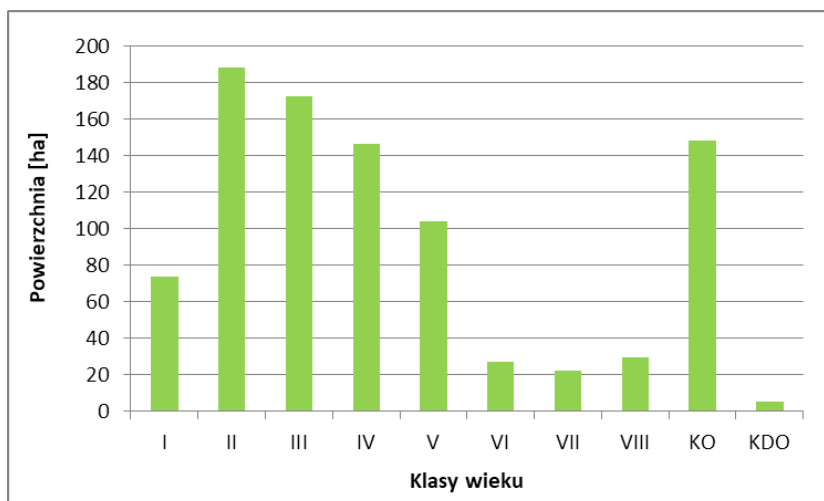
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 22% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 72% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 6% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Budowa pionowa

Większość drzewostanów obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 77% powierzchni. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia obejmujące 17% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Pozostałą powierzchnię (6%) porastają drzewostany dwupiętrowe.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 wynosi 70 lat. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w II klasie wieku, których udział powierzchniowy wynosi 20%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w III-V klasie wieku oraz drzewostany w klasie odnowienia. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078

Lasy Grzędzińskie PLH020081 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 14 października 2021 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 3 087,53 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 3 087,53 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorem prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081 jest Pan Kamil Martyniak⁸.

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081 obejmuje około 15 km odcinek doliny Widawy oraz jej dopływów (Smolna, Świerzna, Leniwka, Oleśnica) pomiędzy Zbytową a Kiełczówkiem. Reprezentuje ona fragment słabo zagospodarowanej doliny rzeki nizinnej z zachowanymi procesami aluwialnymi. Podłoże geologiczne stanowią utwory czwartorzędowe (gliny zwałowe i utwory pochodzenia rzecznoego), na których rozwijają się mady rzeczne, a także brunatne i czarne ziemie. Większość obszaru jest zalesiona,

⁸ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-lasy-gredzinskie-plh020081>

pozostałą część zajmują łąki i pastwiska. Główny przedmiot ochrony stanowią dobrze zachowane nadrzeczne lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0) oraz grądy (9170). Przedmiotem ochrony są również zbiorowiska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (6410) i świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510), stanowiące siedliska motyli z Zał. II DS.: modraszek telejus *Phengaris teleius*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*. Z siedliskami nadrzeczными związane są populacje bobra *Castor fiber* (6 rodzin) i wydry *Lutra lutra* (4 dorosłe osobniki) (Duduś 2021) oraz czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* i trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia* (Myśków i Zawisza 2021). Małe stawy śródpolne i śródleśne stanowią siedliska kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* (łącznie 10 stanowisk). Kompleks lasów mieszanych położony w centralnej części obszaru stanowi siedlisko mopka zachodniego *Barbastella barbastellus*. W ramach badań do planu zadań ochronnych nie udało się potwierdzić obecności nocka dużego *Myotis myotis* na tym obszarze. Bytują tu wyłącznie gatunki należące do małych nocków: nocek wąsatek *Myotis mystacinus*, nocek Brandta *Myotis brandtii* i nocek Alkatoe *Myotis alcatoe*, a nad Widawą nocek rudy *Myotis daubentonii*. Najliczniejszym nietoperzem był tutaj karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, a mniej licznie pojawiały się mroczyki późne *Eptesicus serotinus*, karliki większe *Pipistrellus nathusii* i borowce wielkie *Nyctalus noctula* (Gottfried 2021).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się północna część obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081, zlokalizowana przy południowej granicy zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **1255,88 ha**.

Tab. 8. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oleśnica Śląska	113 a-k; 115 f; 116 b, h; 117 a-g; 118 a-i; 121 a-f; 122 a-l; 124 d-l; 125 a-d; 126 a-l; 128 b, f-h; 129 a-f; 130 a-i; 131 a-h; 132 a-i; 133 a-i; 134 a-i; 135 a-h; 136 a-d, g-h; 137 a-c; 138 a-d; 139 a-d; 140 a-h; 141 a-f; 142 a; 144 g; 145 a-i; 146 a-i; 147 a-k; 168 b; 169 a; 170 a-b; 173 g; 174 a-d; 175 a-b; 176 a-j; 177 a-k; 178 d; 179 a, c-f, h; 180 a-c; 181 a-d; 182 a-f; 183 a-j; 184 b-f; 184A a-h; 189 a-j; 190 c-g; 191 d, h-p; 192 a-i; 193 a-f; 194 a-n; 195 a-n; 196 a-k; 198 c, h; 199 a-c	1193,05	35,71	1228,76
	113 ~a~b; 116 ~d; 117 ~a~g; 118 ~a~d; 122 ~a~p; 124 ~a, ~d~i; 125 ~a~c; 126 ~a~b; 128 ~b; 129 ~a~c; 130 ~a~h; 131 ~a~f; 132 ~a~d; 133 ~a~c; 134 ~a~g; 135 ~a~g; 136 ~b~d; 137 ~a; 138 ~a~c; 139 ~a; 140 ~a~b; 141 ~a; 142 ~a~b; 145 ~a~b; 146 ~a~d; 147 ~a~b; 169 ~a~b; 170 ~a~d; 174 ~a~c; 175 ~a~d; 176 ~a~j; 177 ~a~c, ~f~i; 178 ~f~h; 180 ~d~h; 181 ~a~d; 182 ~a~b; 183 ~a~g; 184 ~a; 184A ~a; 189 ~a~f; 190 ~a~d; 191 ~b~c; 192 ~a~c; 193 ~a~f; 194 ~a~f; 195 ~a~h; 196 ~a~n; 198 ~a; 199 ~a~g	27,12	-	27,12
Ogółem		1220,17	35,71	1255,88

*powierzchnia wydziałów literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 stanowią wydzielania leśne: 115 a, h; 116 c-d; 123 c; 127 c; 128 a, c; 143 c; 168 d; 173 f; 180 d, g; 191 c; 198 g; 113 ~c; 115 ~c; 116 ~c; 128 ~a; 144 ~b~c; 168 ~b; 173 ~a; 179 ~f; 180 ~b~c; 191 ~f; 198 ~b (obr. les. Oleśnica Śląska).

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości do ostoi) należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - 19,70 ha;
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*) - 4,83 ha;
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 516,94 ha;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – 47,40 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*;
- 1355 Wydra *Lutra lutra*;
- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*;
- 1037 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*;
- 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*;
- 1065 Przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*;
- 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*;
- 6179 Modraszek nausitous *Phengaris nausithous*.

Do pozostałych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 w postaci gatunków zwierząt, których obecność nie została potwierdzona na gruntach w zarządzie nadleśnictwa należą 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 stwierdzono obecność siedlisk przyrodniczych 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion roboretraeae) oraz *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe nie stanowiących przedmiotów ochrony ostoi.

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 wyróżniono 7 typów siedliskowych lasu. Prawie wszystkie typy siedliskowe lasu to siedliska lasowe (98% udziału powierzchniowego), jedynie niewielką część stanowią siedliska borowe, które reprezentuje jeden typ - bór mieszany świeży. Z siedlisk leśnych wyraźnie dominuje las wilgotny, zajmujący blisko 70% powierzchni. Pozostałe leśne typy siedliskowe lasu to las mieszany wilgotny, las mieszany świeży, las łąkowy i ols.

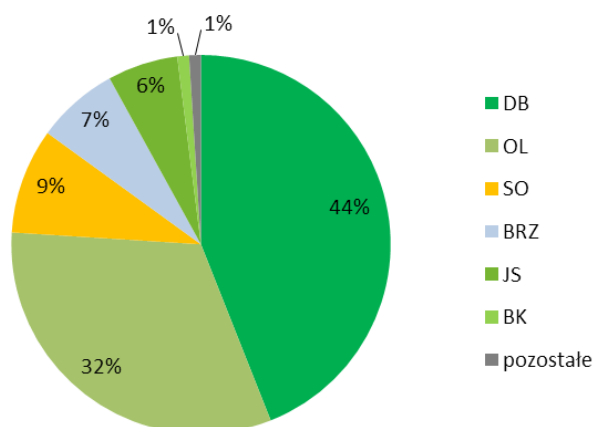
Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające 45% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Większe powierzchnie (32%) zajmują również drzewostany trzygatunkowe. Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany dwugatunkowe (15%) oraz drzewostany jednogatunkowe (8%).

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

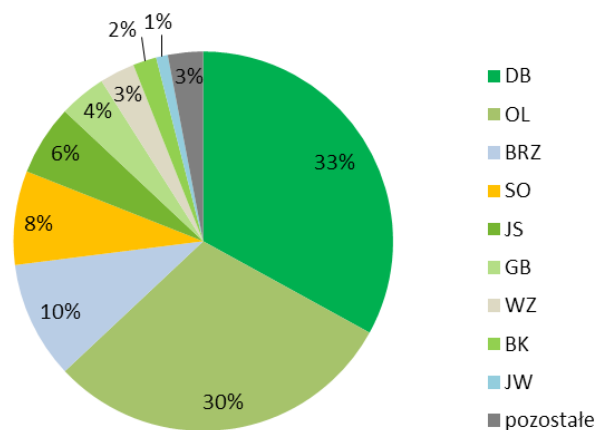
Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 są dąb i olsza, zajmujące odpowiednio 44% i 32% powierzchni leśnej zalesionej.

Większy udział powierzchniowy posiada również sosna (9%), brzoza (7%) i jesion (6%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach ostoi mają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich buk, świerk i modrzew.



Ryc. 7. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującymi gatunkami w rzeczywistych składach gatunkowych są dąb i olsza, zajmujące odpowiednio 33% i 30% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również brzoza (10%), sosna (8%) i jesion (6%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: grab, wiąz, buk, jawor, świerk, lipa, modrzew, topola, osika, wierzba, klon.



Ryc. 8. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081

Zgodność składu gatunkowego

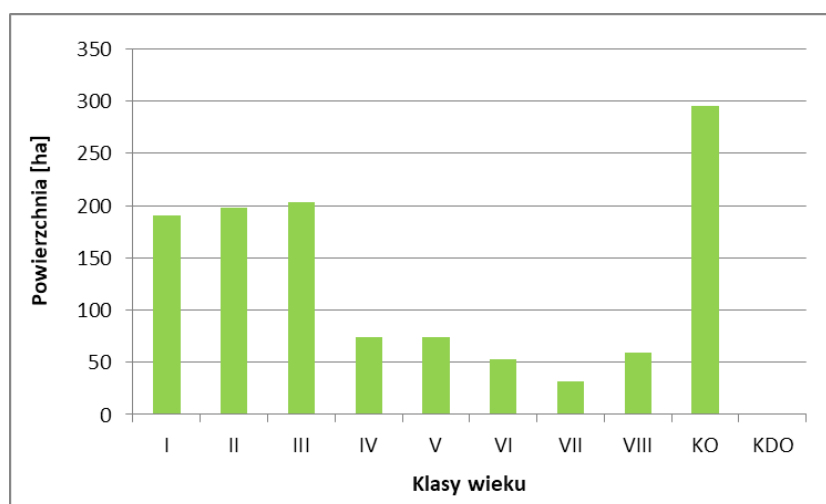
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 34% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 50% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 16% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Budowa pionowa

Większość drzewostanów obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 71% powierzchni. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia obejmujące 25% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Pozostałą powierzchnię (4%) porastają drzewostany dwupiętrowe.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 wynosi 77 lat. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w klasie odnowienia, których udział powierzchniowy wynosi 25%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w I-III klasie wieku, zajmujące po 16-17% powierzchni. Drzewostany w pozostałych klasach wieku obejmują po 3-6% powierzchni. Natomiast brak jest drzewostanów w klasie do odnowienia.



Ryc. 9. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081

Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 (specjalny obszar ochrony siedlisk powołany Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z 14 października 2021 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 111,92 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 111,92 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 jest Pani Anna Rudzińska⁹.

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 położony jest w dolinie Prądni, stanowiącej lewostronny dopływ Baryczy. Obejmuje ciąg niewielkich stawów rybnych zlokalizowanych w kompleksie leśnym na południe od Troski, założonych na początku XX w. przez rodzinę Reichenbachów, która w tamtym czasie zarządzała znacznymi terenami w obrębie Goszcza i Twardogóry. Obszar został utworzony dla ochrony reintrodukowanej

⁹ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-lesne-stawki-kolo-goszcza-plh020101>

populacji żółwia błotnego *Emys orbicularis*. Oprócz niego na terenie tym stwierdzono występowanie innych gatunków z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej, które nie zostały jednak uznane za przedmiot ochrony, tj. wydry *Lutra lutra*, bobra europejskiego *Castor fiber*, traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*, kumaka nizinnego *Bombina bombina*. Obszar stanowi także istotne stanowisko czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* w sieci Natura 2000 pomiędzy doliną Baryczy od północy a ostojami w okolicach Oleśnicy od południa. Nad Prądną i dwoma stałymi ciekami w obszarze występują płaty łągu jesionowo-olszowego *Fraxino-Alnetum* oraz łągu jesionowego *Carici remotae-Fraxinetum excelsioris*. Dno stawu III porastają kłęby moczarki kanadyjskiej *Elodea canadensis* tożsame z zespołem *Elodeetum canadensis*. W zbiornikach I, II, III i IV dwa gatunki zakorzenione w dnie, lecz o liściach pływających na powierzchni wody tworzą dwa kolejne zespoły: *Ranunculetum circinatis* z włosienicznikiem krążkolistnym *Batrachium circinatum* oraz *Potamogetetum natantis* z rdestnicą pływającą *Potamogeton natans*. W śródleśnych oczkach wodnych i płytkich rozlewiskach występuje rzęsa wodna *Lemna minor*, tworząca inicjalną fazę zespołu *Lemno-Spirodelletum polyrrhizae*.

W granicach obszaru Nadleśnictwo Oleśnica Śląska prowadzi działania ochronne populacji żółwia błotnego, m.in. poprzez utrzymywanie stałego piętrzenia wody na wszystkich stawkach, ograniczanie nielegalnego wędkowania, ograniczanie ruchu po drogach leśnych w okresie lęgowym, tworzenie nowych miejsc do wygrzewania się żółwi, jak np. oparte o brzeg pnie drzew, ograniczanie sukcesji roślin zacieniających miejsca wygrzewania się żółwi, a także tworzenie potencjalnych miejsc lęgowych poprzez zastosowanie rębni gniazdowej w drzewostanach otaczających stawy (Jabłoński 2021). W ramach realizacji projektu nr POIS.02.04.00-00-0191/16 pn. „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obrębie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” planowane jest wykonanie w terenie inwentaryzacji przyrodniczej obejmującej rozpoznanie łągowisk i tras przejścia na łągowiska żółwia błotnego *Emys orbicularis* na podstawie badań telemetrycznych samic, określenie stosunku płci w lokalnej populacji oraz ocenę stanu zachowania populacji gatunku i jego siedliska.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się cały obszar Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101, zlokalizowany w północno-wschodniej części nadleśnictwa. W granicach obszaru położony jest użytek ekologiczny „Leśne stawki koło Goszcza”. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **109,89 ha**.

Tab. 9. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Goszcz	82 f-i; 89 b-l; 90 a-f, k; 98 d-m; 99 a-b; 108 f, h-j; 109 a-m; 121 a-d, h; 122 a	104,81	0,91	105,72
	82 ~a, ~c, ~f; 89 ~a~b, ~d, ~h~j; 90 ~b~d; 98 ~d~f, ~k~m; 99 ~d~f, ~h; 108 ~d, ~g~i; 109 ~a, ~f~j; 121 ~b, ~c, ~g, ~j; 122 ~b~c	4,17	-	4,17
Ogółem		108,98	0,91	109,89

*powierzchnia wydzieleni literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 stanowią wydzielenia leśne: 81 x; 82 d, j; 88 k, n, p; 89 a; 90 g, i-j; 98 b-c, n; 108 d; 109 n; 110 c; 121 f; 122 b; 88 ~c; 89 ~f; 90 ~g; 98 ~a, ~j; 99 ~c, ~g; 108 ~a; 109 ~b; 110 ~c; 121 ~h, ~i (obr. les. Goszcz).

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości do ostoi) należą:

- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe – 18,00 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1220 Żółw błotny *Emys orbicularis*.

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101

Typy siedliskowe lasu

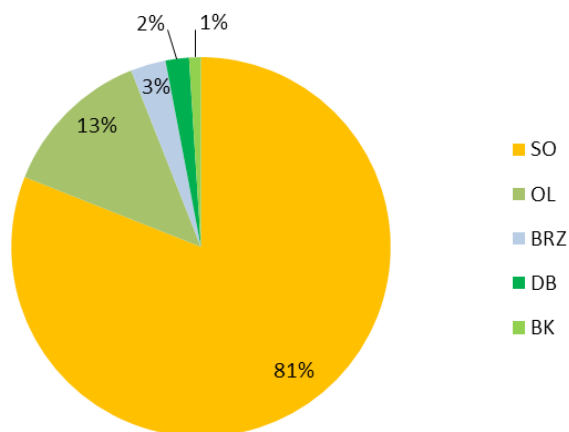
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 wyróżniono 6 typów siedliskowych lasu. W niewielkim zakresie przeważają siedliska lasowe, posiadające 51% udziału powierzchniowego. W tej grupie siedlisk dominują siedliska lasu mieszanego świeżego zajmujące 31% powierzchni. Pozostałe leśne typy siedliskowe lasu to las mieszany wilgotny, las świeży i ols. Siedliska borowe reprezentują dwa typy - bór mieszany świeży (48%) i bór mieszany wilgotny (1%).

Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany jednogatunkowe pokrywające 40% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Drugą grupę tworzą drzewostany dwugatunkowe zajmujące 31% powierzchni. Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany trzygatunkowe (16%) oraz drzewostany cztero- i więcej gatunkowe (13%).

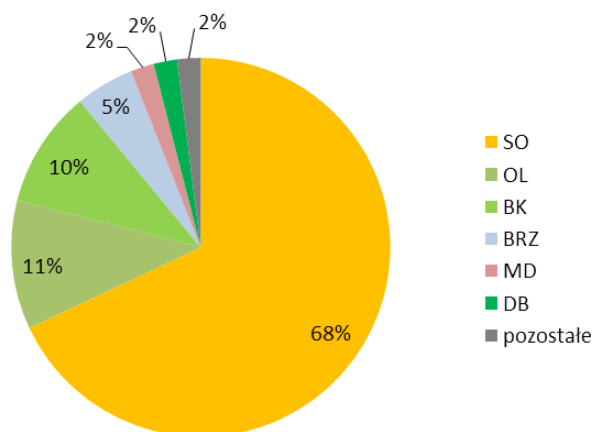
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 jest sosna, zajmująca 81% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (13%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich brzoza, dąb i buk.



Ryc. 10. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem w rzeczywistych składach gatunkowych jest sosna, zajmująca 68% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (11%), buk (10%) i brzoza (5%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: modrzew, dąb, świerk, jawor, grab, jodła i lipa.



Ryc. 11. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101

Zgodność składu gatunkowego

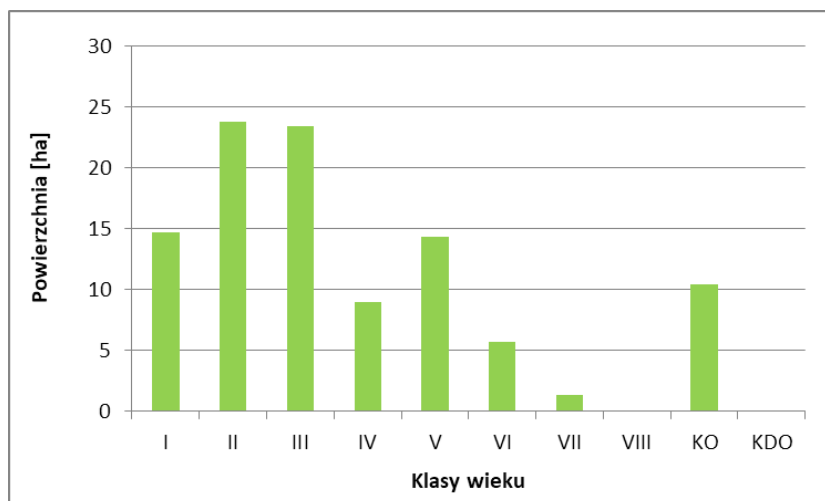
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 33% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 55% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 12% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Budowa pionowa

Większość drzewostanów obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 90% powierzchni. Pozostałą powierzchnię (10%) porastają drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101 wynosi 58 lat. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w II i III klasie wieku, których udział powierzchniowy wynosi po 23%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w I i V klasie wieku oraz drzewostany w klasie odnowienia. Najmniejszą powierzchnię (1%) zajmują drzewostany w VII klasie wieku. Natomiast nie występują drzewostany w wieku powyżej 140 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 12. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101

Ostoja nad Baryczą PLH020041 (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 82 026,38 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 82 026,38 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*” (PZO bis). Koordynatorem prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest Pan Alojzy Przemyski¹⁰.

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 obejmuje bagniste obniżenie doliny Baryczy, z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewanych i dobrze zachowanymi starorzeczami, a także kompleks łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. Lasy tworzą dwa większe kompleksy - Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W granicach obszaru znajduje się największy kompleks stawów hodowlanych w Polsce, założony przez cystersów w XIII w.,

¹⁰ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-ostoja-nad-barycza-plh020041>

Stawy Milickie. Przedmiotami ochrony obszaru jest 14 typów siedlisk przyrodniczych i 16 gatunków zwierząt z załącznika II DS. Największe powierzchnie zajmują siedliska leśne, w tym kwaśne buczyny (9110), żyzne buczyny (9130), grądy (9170), łągi (*91E0) oraz łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (91F0). Wykazywano tu również obecność, niestanowiących przedmiotu ochrony, kwaśnych dąbrów (9190) oraz sosnowych borów chrobotkowych (91T0). Siedliska nieleśne prezentowane są przez zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (6410), świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510), ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*6120), torfowiska przejściowe (7140), torfowiska zasadowe (7230), starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (3150) oraz nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (3150).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się część obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041, zlokalizowanego w północno-wschodniej części nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **1101,34 ha**. Zasięg obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa pokrywa się częściowo z granicami obszaru OSO Dolina Baryczy PLB020001 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Tab. 10. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Goszcz	1 a-f; 2 a-g; 3 a-m; 4 a-l; 5 a-k; 6 a-g; 7 a-c; 8 a-g; 9 a-g; 10 a-h; 11 a-g; 12 a-g; 13 a-j; 14 a-i; 15 a-d; 16 a-l; 17 a-g; 18 a-k; 19 a-i; 20 a-h; 21 a-h; 22 a-m; 23 a-i; 24 a-j; 25 a-g; 26 a-i; 27 a-p; 28 a-r; 29 a-h; 30 a-p; 31 a-g; 32 a-n; 33 a-h; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-r; 37 a-x; 38 a-l; 59 a-i, k, p; 59A a-t; 60 a-t; 60A a-g; 61 a-h; 62 a-f	1065,43	10,29	1075,72
	1 ~a; 2 ~a~i; 3 ~a~f; 4 ~a~f; 5 ~a~b; 6 ~a~b; 7 ~a~c; 8 ~a~b; 9 ~a~f; 10 ~a~g; 11 ~a~h; 12 ~a~i; 13 ~a~g; 14 ~a~h; 15 ~a~h; 16 ~a~j; 17 ~a~g; 18 ~a~b; 19 ~a~d; 20 ~a; 21 ~a~d; 22 ~a~j; 23 ~a~c; 24 ~a~d; 25 ~a~d; 26 ~a~f; 27 ~a~g; 28 ~a~f; 29 ~a; 30 ~a~f; 31 ~a~g; 32 ~a~h; 33 ~a~g; 34 ~a~i; 35 ~a~c; 36 ~a~b; 37 ~a~h; 38 ~a~d; 59 ~a; 59A ~a; 60 ~a~d; 60A ~a~h; 61 ~a~c	25,62	-	25,62
Ogółem		1091,05	10,29	1 101,34

*powierzchnia wydziałów literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 stanowią wydziałenia leśne: 74C g-h (obr. les. Goszcz).

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydziałeniach zaliczonych w całości do ostoi) należą:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) - 3,92 ha;

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) - 5,09 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1355 Wydra *Lutra lutra*.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 stwierdzono obecność siedlisk przyrodniczych 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robur-petraeae*) nie stanowiących przedmiotu ochrony ostoi.

Nie potwierdzono występowania na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występowania pozostałych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041, do których należą:

- Siedliska przyrodnicze:
 - 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*,
 - 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
 - 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*),
 - *6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
 - 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
 - 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
 - 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*),
 - 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
 - 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
 - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),

- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe,
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*);
- Gatunki:
 - 1887 Koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*,
 - 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,
 - 1083 Jelonek rogacz *Lucanus cervus*,
 - 1088 Kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo*,
 - 1145 Piskorz *Misgurnus fossilis*,
 - 1149 Koza *Cobitis taenia*,
 - 1146 Koza złotawa *Sabanejewia aurata*,
 - 6144 Kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus*,
 - 5339 Różanka *Rhodeus amarus*,
 - 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
 - 1308 Mopek zachodni *Barbastella barbastellus*,
 - 1324 Nocek duży *Myotis myotis*.

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wyróżniono 7 typów siedliskowych lasu. W niewielkim zakresie przeważają siedliska borowe, posiadające 58% udziału powierzchniowego. Siedliska borowe są reprezentowane przez dwa typy - bór mieszany wilgotny (35%) i bór mieszany świeży (23%). Siedliska lasowe reprezentuje kilka typów siedliskowych lasu. Wśród nich największe powierzchnie zajmuje las mieszany wilgotny (20%) i las mieszany świeży (14%). Pozostałe leśne typy siedliskowe lasu to las świeży, las wilgotny i ols.

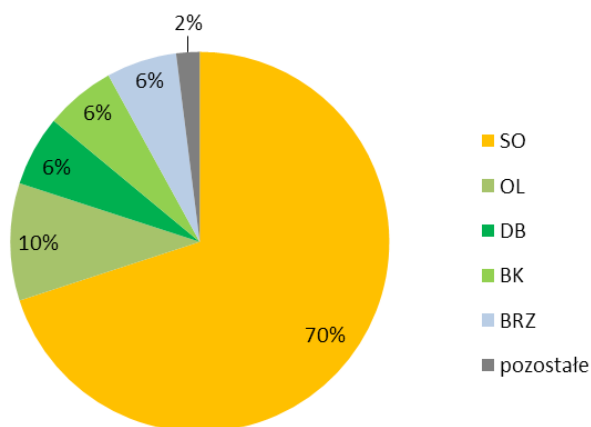
Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające 35% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Drugą grupę tworzą drzewostany trzygatunkowe obejmujące 25% powierzchni. Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany jednogatunkowe (20%) oraz drzewostany dwugatunkowe (20%).

Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

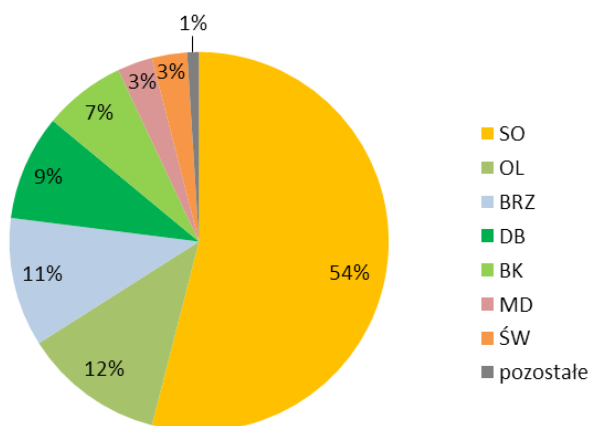
Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest sosna, zajmująca 70% powierzchni leśnej zalesionej. Większy

udział powierzchniowy posiada również olsza (10%), dąb (6%), buk (6%) i brzoza (6%). Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach ostoi mają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich: modrzew, świerk, dąb czerwony, lipa i osika.



Ryc. 13. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest sosna zajmująca 54% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (12%), brzoza (11%), dąb (9%) i buk (7%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi to modrzew, świerk, dąb czerwony, grab, lipa, osika, jodła i jawor.



Ryc. 14. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Zgodność składu gatunkowego

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany

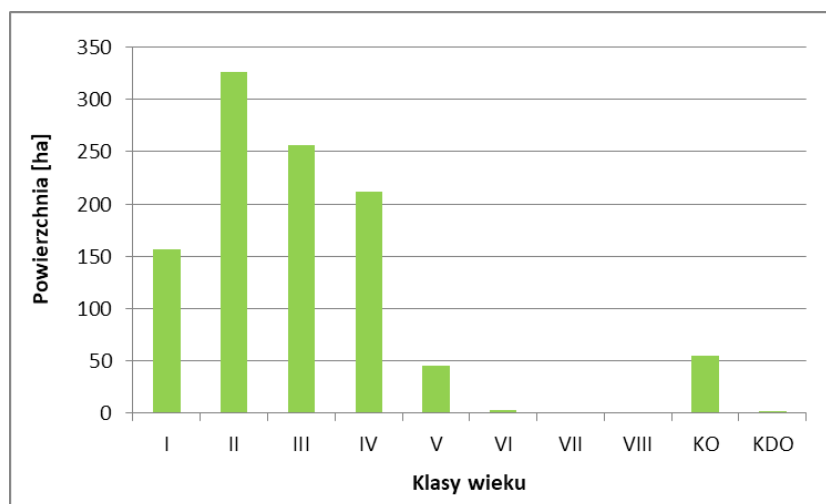
zgodne z siedliskiem zajmują 14% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 79% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 7% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Budowa pionowa

Większość drzewostanów obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 94% powierzchni. Pozostałą powierzchnię porastają drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia oraz drzewostany dwupiętrowe, obejmujące odpowiednio 5% i 1% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wynosi 47 lat. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w II klasie wieku, których udział powierzchniowy wynosi 31%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w I, III, IV klasie wieku. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany powyżej 100 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 15. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Stawy w Borowej PLH020045 (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2009/93/WE z dnia 12 grudnia 2008 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 189,11 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 189,11 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 12 maja 2014 r. poz. 2343), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

we Wrocławiu z dnia 10 października 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 11 października 2017 r. poz. 4161)¹¹.

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 obejmuje kompleks czterech stawów hodowlanych powstałych w XII-XIII w. (Staw Kolejowy, Staw Borowski, Staw Łąkowy, Staw Bielawski), położonych w dolinie rzeki Oleśnica, pomiędzy Borową a Bielawą w gminie Długołęka. Obszar powołano w celu ochrony koleantusa delikatnego *Coelantus subtilis*, dla którego było to pierwsze stanowisko odkryte w Polsce. Siedliskiem gatunku są brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea*, gdzie towarzyszą mu inne rzadkie gatunki roślin naczyniowych, jak namulnik brzegowy *Limosella aquatica* czy mysiurek drobny *Myosurus minimus*. Tradycyjny sposób użytkowania stawów polega na okresowym spuszczeniu wody, co powoduje cykliczne odsłanianie mulisto-piaszczystego dna jest tu głównym czynnikiem warunkującym występowanie siedliska 3130 oraz koleantusa delikatnego. Od dwóch lat na powierzchni stawów – w obrębie przybrzeżnych wypłyceń pojawia się nie obserwowany wcześniej kożuch glonów (informacja niepublikowana przekazana przez lokalnego eksperta). Brzegi stawów porasta pas roślinności szuwarowej o zmiennej szerokości – nie przekraczającej jednak 10 m. Przez obszar przebiega dwutorowa linia kolejowa oddzielająca Staw Kolejowy (położony na północy obszaru) od trzech pozostałych stawów rozdzielonych jedynie wąskimi groblami. Po obu stronach linii kolejowej znajduje się szeroki na kilkanaście metrów pas zakrzewień i zadrzewień. Na południowym zachodzie oraz północnym wschodzie obszar graniczy z polami uprawnymi oraz rozproszoną zabudową wiejską. W odległości około 200 m na zachód od obszaru znajduje się składowisko odpadów przemysłowych (Niedźwiedź 2012).

Zagrożenie dla przedmiotów ochrony obszaru może stanowić intensyfikacja gospodarki rybackiej - przede wszystkim zwiększenie dawek nawozów oraz wapnowania. Podobnie ekstensyfikacja gospodarki rybackiej i dopuszczenie do zarastania większych powierzchni roślinnością szuwarową jest zjawiskiem niekorzystnym.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się cały obszar Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045, zlokalizowany w środkowej części

¹¹ <http://wroclaw.rdos.gov.pl/plh020045-stawy-w-borowej>

nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **115,67 ha**.

Tab. 11. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oleśnica Śląska	58 a, c-h; 59 f; 64 a; 70 b, d; 71 a-f; 72 a-b; 74 a-c; 78 a-d; 79 a-j	111,56	1,6	113,16
	58 ~a, ~c; 59 ~c; 64 ~f; 70 ~d, ~g; 71 ~a--d; 72 ~a; 74 ~a--c; 78 ~a-~k; 79 ~a~f	2,51	-	2,51
Ogółem		114,07	1,6	115,67

*powierzchnia wydzieleni literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 stanowią wydzielania leśne: 77 j-l (obr. les. Oleśnica Śląska).

Przedmioty ochrony obszaru

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie potwierdzono występowania przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045, do których należą siedliska przyrodnicze 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto-Nanojuncetea* oraz gatunki 1887 koleantus delikatny *Coleanthus subtilis*.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 stwierdzono obecność siedlisk przyrodniczych 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) nie stanowiących przedmiotu ochrony ostoi.

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045

Typy siedliskowe lasu

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 wyróżniono 2 typy siedliskowe lasu. Są to wyłącznie siedliska lasowe. Przeważającą część powierzchni leśnej ostoi (97%) zajmuje las wilgotny. Pozostałą powierzchnie obejmuje las mieszany wilgotny (3%).

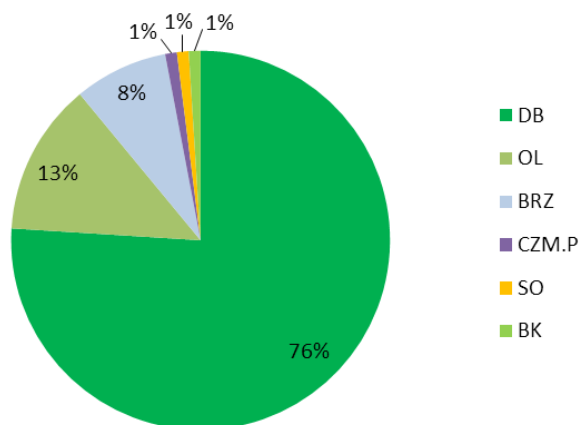
Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 charakteryzują się znacznym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające 71% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Większe powierzchnie (15%) zajmują również drzewostany trzygatunkowe.

Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany jednogatunkowe (9%) oraz drzewostany dwugatunkowe (5%).

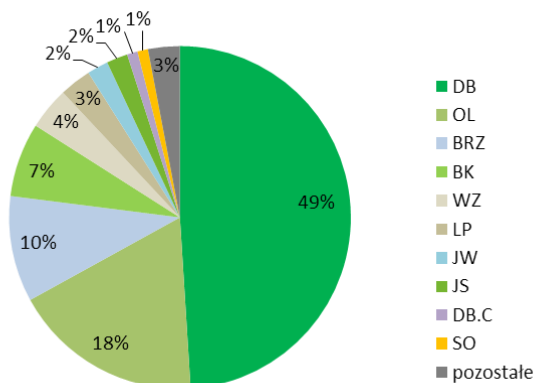
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównym gatunkiem panującym w drzewostanach obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 jest dąb, zajmujący 76% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (13%) i brzoza (8%). Pozostałe gatunki panujące w ostoi to brzoza, czeremcha amerykańska, sosna i buk.



Ryc. 16. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującym gatunkiem w rzeczywistych składach gatunkowych jest dąb, zajmujący 49% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również olsza (18%), brzoza (10%), buk (7%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich: wiąz, lipa, jawor, jesion, dąb czerwony, sosna, czeremcha amerykańska, grab, świerk, czeremcha pospolita i osika.



Ryc. 17. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045

Zgodność składu gatunkowego

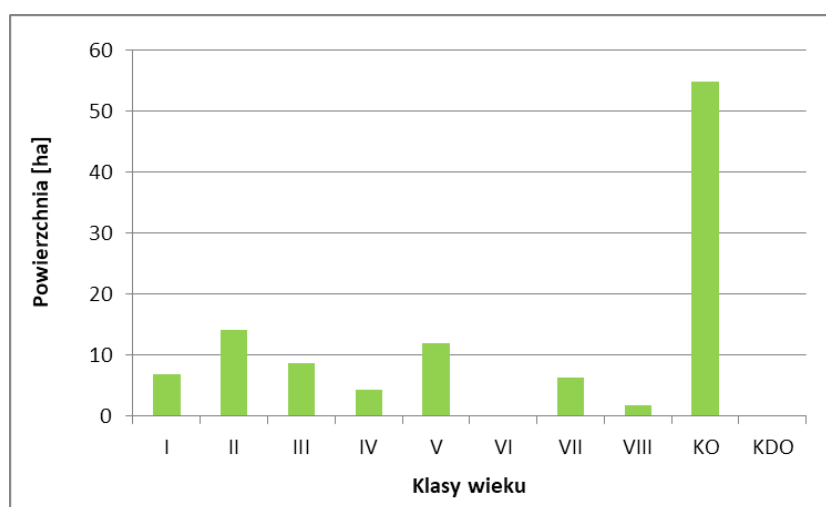
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 70% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 19% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 11% powierzchni leśnej zalesionej ostoi.

Budowa pionowa

Połowa drzewostanów obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 to drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia. Drugą grupę stanowią drzewostany jednopiętrowe, obejmujące 46% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Pozostałą powierzchnię (4%) porastają drzewostany dwupiętrowe.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 wynosi 105 lat. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w klasie odnowienia, których udział powierzchniowy wynosi 50%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w II i V klasie wieku. Najmniejsze powierzchnie (2%) zajmują drzewostany w VIII klasie wieku. Natomiast nie występują drzewostany w wieku 100-120 lat i drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 18. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045

Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty powołany Decyzją Komisji (UE) 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 04.2022: 1 118,81 ha

Powierzchnia wg Dec. wyk. Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.: 1 118,81 ha

Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorką prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 jest Pani Anna Szelka¹².

Podstawą w określeniu roślinności rzeczywistej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska było *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska* wg stanu na dzień 1 stycznia 2022 r.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 obejmuje doliny Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego wraz z ich dopływami położone pomiędzy miejscowościami Kolonia Sosnówka w gminie Twardogóra, Miodary w gminie Dobroszyce, a Miastem Oleśnica. Oba ciekі to małe rzeki nizinne o szerokości od 1 do 5 m, płytkie, o silnie przekształconym korycie, dnie mulistym, słabo morfologicznie zróżnicowanej linii brzegowej, bez roślinności zanurzonej i bardzo ubogiej roślinności wynurzonej. Obszar powołany do ochrony jednej z najważniejszych dolnośląskich populacji czerwończyka fioletka *Lycaena helle*. Większość obszaru zajmują tereny otwarte, zdominowane przez pola uprawne, pozostałą część obszaru stanowią wilgotne siedliska łąkowe i pastwiska. Wzdłuż potoków zachowało się siedlisko łągu jesionowo-olszowego (91E0) oraz niewielkie płyty ziołorośli nadrzecznych (6430). Zbiorowiska łąkowe reprezentują płyty ubogich zbiorowisk kostrzewy czerwonej *Festuca rubra* i wiechliny łąkowej *Poa proatensis* (6510) (Kulpiński i Tyc 2021). Przedmiotem ochrony w obszarze są populacje czerwończyka fioletka *Lycaena helle* i czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*. Badania terenowe wykonane w 2019 i 2020 r. na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych nie potwierdziły występowania trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia* oraz pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* w obszarze (Myśków i Zawisza 2021). Obszar stanowi siedlisko kumaka nizinnego *Bombina bombina* oraz traszki grzebieniastej *Triturus cristatus* (łącznie 12 stanowisk), a także wydry *Lutra lutra* (4-5 dorosłych osobników) i bobra europejskiego *Castor fiber* (6 rodzin) (Duduś 2021). Obszar wykorzystywany jest również jako żerowisko pojedynczych osobników mopka zachodniego *Barbastella barbastellus* z kolonii występujących w dużym kompleksie leśnym znajdującym się na północ od obszaru. Nie udało się potwierdzić obecności nocka dużego *Myotis myotis*, wymienianego w SDF obszarze. Najliczniej występującym tu nietoperzem jest karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, mniej licznie pojawiały borowce wielkie *Nyctalus*

¹² <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-dolina-olesnicy-i-potoku-boguszyckiego-plh020091>

noctula, notowano również pojedynczo nocka rudego *Myotis daubentonii* oraz osobniki należące do jednego z gatunku małych nocków wąsatek *Myotis mystacinus*/nocek Brandta *Myotis brandtii*/nocek Alkatoe *Myotis alcatoe* (Gottfried 2021).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się cały obszar Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, zlokalizowany w centralnej części nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **407,66 ha**. W granicach obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 znajdują się cztery użytki ekologiczne: „Las Boguszycki”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie” oraz „Mokradła Boguszyckie”.

Tab. 12. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 (granica obszaru wg Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2022/231 z dnia 16 lutego 2022 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Twardogóra	122 b, f; 123 a-h; 138 t-bx; 139 b-c, f-g; 169 g-j; 173 g; 174 a-k; 180 a; 184 a, g-i; 188 a, h, j; 189 l, o; 190 a-k; 191 a-h; 192 a-h, k-l, n-p, s, x-y; 194 a-l; 199 a, h-i; 200 g; 201 a-j; 210 i-j; 213 a-h; 214 a-n; 215 a-t, z; 216 c-h, j-l; 217 d-h; 233 a-c; 242 a-b, d-f; 256 a-i, l, n; 260A a; 261 a, c; 262 a; 268 a-k, m-n; 271 k-l; 276 a-k	365,35	37,27	402,62
	122 ~f; 123 ~a~f; 139 ~a; 169 ~c; 174 ~a~d; 184 ~d~g; 188 ~d; 190 ~a; 191 ~a; 192 ~a, ~c; 194 ~a~f; 213 ~a~b; 214 ~a~g; 215 ~a~i; 216 ~b; 217 ~a; 233 ~c~f; 242 ~a, ~c; 256 ~a, ~c; 260A ~a; 271 ~a; 276 ~a~b	5,04	-	5,04
Ogółem		370,39	37,27	407,66

*powierzchnia wydziełów literowanych i nieliterowanych

Pozostałe powierzchnie leśne zlokalizowane jedynie w części w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 stanowią wydzienienia leśne: 122 a, c; 139 a, d; 169 b; 173 a-b; 175 d; 180 b-c, h; 188 b, d-g; 189 a, d, k, m, p; 192 i, r; 200 f; 210 k; 216 a-b; 217 a; 242 g; 255 f-g; 261 b; 268 l; 122 ~a, ~c; 139 ~h; 173 ~a, ~f; 175 ~a; 180 ~b; 184 ~c; 188 ~f~g; 189 ~a; 192 ~b; 242 ~b; 256 ~b; 261 ~b; 262 ~c (obr. les. Twardogóra).

Przedmioty ochrony obszaru

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 w postaci siedlisk przyrodniczych występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa (w wydzienieniach zaliczonych w całości i części do ostoi) Oleśnica Śląska należą:

- 6430 Ziółorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziółorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) - pojedyncze punktowe stanowiska;

- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe - 108,69 ha.

Do przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 w postaci gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (w wydzieleniach zaliczonych w całości i części do ostoi) należą:

- 1188 Kumak nizinny *Bombina bombina*;
- 1308 Mopek *Barbastella barbastellus*;
- 1355 Wydra *Lutra lutra*;
- 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*;
- 1307 Trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*;
- 1084 Pachnica dębowa *Osmoderma eremita*;
- 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,
- 4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 stwierdzono obecność siedlisk przyrodniczych 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) nie stanowiących przedmiotu ochrony ostoi.

Nie potwierdzono na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska występowania pozostałych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, do których należą siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*), 6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*).

Charakterystyka drzewostanów obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Typy siedliskowe lasu

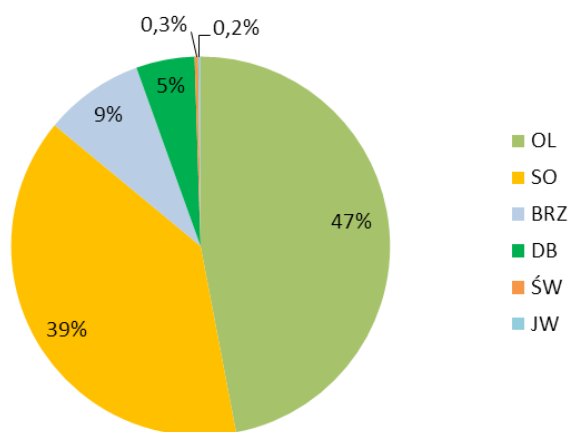
Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 wyróżniono 7 typów siedliskowych lasu. Większość typów siedliskowych lasu to siedliska lasowe (84% udziału powierzchniowego), jedynie niewielką część stanowią siedliska borowe, które reprezentują dwa typy - bór mieszany świeży (11%) i bór mieszany wilgotny (5%). Z siedlisk leśnych największe powierzchnie zajmuje las mieszany świeży (30%). Pozostałe leśne typy siedliskowe lasu to las mieszany wilgotny, las wilgotny, ols i ols jesionowy.

Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 charakteryzują się niewielkim zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany jednogatunkowe pokrywające 37% powierzchni leśnej zalesionej obszaru. Drugą grupę tworzą drzewostany dwugatunkowe zajmujące 25% powierzchni. Pozostałą powierzchnię leśną zalesioną w ostoi porastają drzewostany cztero- i więcej gatunkowe (23%) oraz drzewostany trzygatunkowe (15%).

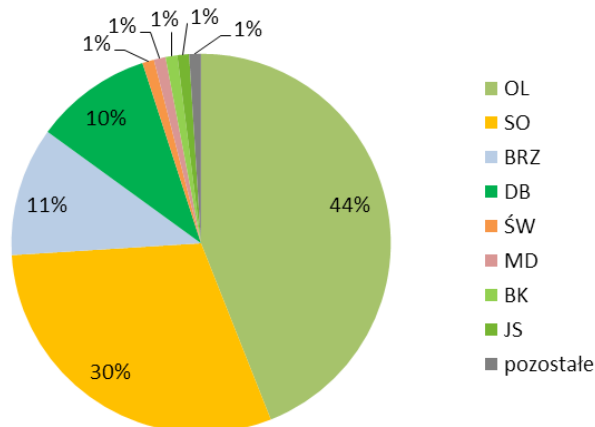
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Głównymi gatunkami panującymi w drzewostanach obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 są olsza i sosna, zajmujące odpowiednio 47% i 39% powierzchni leśnej zalesionej. Pozostałe gatunki panujące w drzewostanach ostoi mają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich: brzoza, dąb, świerk i jawor.



Ryc. 19. Struktura powierzchni gatunków panujących w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w obszarze Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 jest zbliżona do struktury powierzchni gatunków panujących tego obszaru. Dominującymi gatunkami w rzeczywistych składach gatunkowych są olsza i sosna, zajmujące odpowiednio 44% i 30% powierzchni leśnej zalesionej. Większy udział powierzchniowy posiada również brzoza (11%) i dąb (10%). Pozostałe gatunki budujące drzewostany ostoi posiadają niewielki udział powierzchniowy, należą do nich m.in.: świerk, modrzew, buk, jesion, jawor, topola, grab, osika, lipa, wiąz.



Ryc. 20. Struktura powierzchni rzeczywistych składów gatunkowych w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Zgodność składu gatunkowego

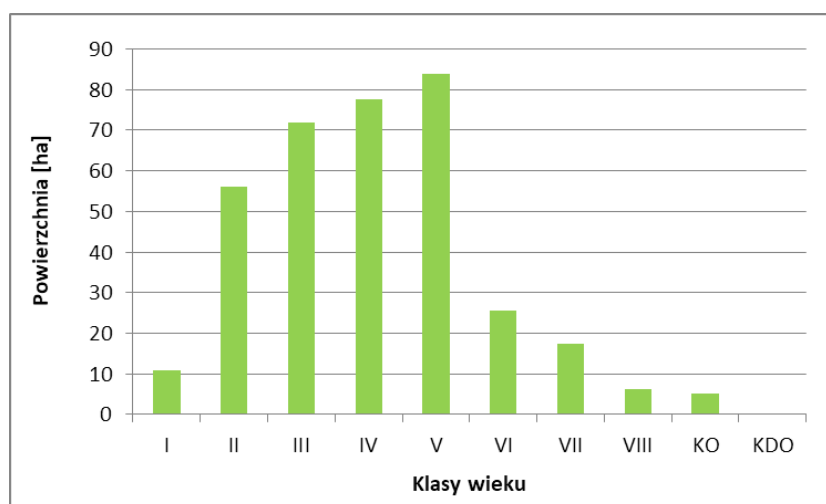
W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 z typem siedliskowym lasu stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 10% powierzchni, drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 79% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują na 11% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Budowa pionowa

Większość drzewostanów obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 to drzewostany jednopiętrowe, wykształcone na 93% powierzchni. Pozostałą powierzchnię porastają drzewostany dwupiętrowe i drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia, obejmujące odpowiednio 5% i 2% powierzchni leśnej zalesionej obszaru.

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w obszarze Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 wynosi 72 lata. W ostoi wyraźnie dominują drzewostany w V klasie wieku, których udział powierzchniowy wynosi 23%. Większe powierzchnie zajmują również drzewostany w II-IV klasie wieku. Najmniejsze powierzchnie zajmują drzewostany powyżej 100 lat. Natomiast nie występują drzewostany w klasie do odnowienia.



Ryc. 21. Struktura klas wieku drzewostanów w Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Dolina Baryczy PLB020001 (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r., zm. dnia 12 stycznia 2011 r.)

Powierzchnia obszaru wg SDF z 03.2022: 55 516,83 ha

Powierzchnia obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12.01.2011 r.: 55 516,8 ha

Uwaga! Na dzień 1.01.2023 roku obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 nie posiada obowiązującego planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis). Koordynatorem prac nad projektem pzo dla obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 jest Pan Zdzisław Cichocki¹³.

Charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 został powołany w celu ochrony bardzo bogatego zespołu gatunkowego ptaków związanych z wodami otwartymi i siedliskami im towarzyszącymi, takimi jak trzcinowiska, szuwały, wilgotne zarośla i olsy, łąki i pastwiska. Jest to ostoja międzynarodowa IBA PL092, obejmująca dolinę największego prawobrzeżnego dopływu Odry na Śląsku – Baryczy na odcinku od Przygodzic do Żmigrodu. Rzeka zajmuje tu fragment rozległej, równoleżnikowo ułożonej i zabagnionej pradoliny, która była drogą odpływu wód lodowcowych w czasie ostatniego zlodowacenia. Najcenniejszym siedliskiem są tu duże kompleksy stawów rybnych, których historia sięga XIII wieku. W ostoi

¹³ <https://www.gov.pl/web/rdos-wroclaw/plan-zadan-ochronnych-dla-obszaru-natura-2000-dolina-baryczy-plb020001>

stwierdzono 286 gatunków ptaków, w tym 180 lęgowych, z których 161 regularnie gniazduje. Przedmiotem ochrony jest 36 gatunków ptaków z zał. I Dyrektywy Ptasiej. Jest to istotne lęgowisko zagrożonej globalnie podgorzałki *Aythya nyroca*, a także jedno z najważniejszych w kraju miejsc gniazdowania bąka *Botaurus stellaris*, bączka *Ixobrychus minutus*, gęgawy *Anser anser*, łabędzia krzykliwego *Cygnus cygnus*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus* i zielonki *Porzana parva*. Ostoja stanowi również ważne w skali Europy miejsce odpoczynku w czasie migracji ptaków wodno-błotnych, których koncentracje sięgają tu 70 tys. osobników w czasie przelotu jesiennego (Wilk i in. 2010). W granicach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się fragment w południowej części ostoi, z kompleksem stawów w rejonie Suliradzic, Grabka, Drożdżęcina i Nowej Wsi Goszczańskiej (Biały Most, Drozd/Drozd Wielki, Drozdek/Drozd Mały, Duży/Mieczysław, Grabek, Kwasek/Pelagia, Malec/Mała Amalia, Okrągłak/Henryk, Pisarz/Staw Leśny, Ponik/Nowy Staw, Suliradzicki Staw/Strzelecki Staw, Świniarski Staw/Wielka Amalia, Wąski Staw, Zakrzowski Staw/Zakrzewo, Ziemięc). Jest to miejsce gniazdowania 100% populacji rybitwy białowąsej *Chlidonias hybrida* występującej w Dolinie Baryczy, a także stanowisko lęgowe m.in. gęgawy *Anser anser*, bąka *Botaurus stellaris*, żurawia *Grus grus* i rybitwy czarnej *Chlidonias niger* (stawy Grabek), miejsce gniazdowania ponad 30% populacji rybitwy czarnej *Chlidonias niger* występującej w Dolinie Baryczy oraz stanowisko lęgowe gęgawy *Anser anser*, zausznika, bąka *Botaurus stellaris*, błotniaka stawowego *Circus aeruginosus*, żurawia *Grus grus*, sieweczki rzecznej i zimorodka *Alcedo atthis* (stawy Drożdżęcina) (za: Zając i Smyk 2008).

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się niewielki fragment obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001, zlokalizowany w północnej części nadleśnictwa. Łączna powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wchodzących w zasięg ostoi wynosi **940,40 ha**. Zasięg obszaru Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa pokrywa się częściowo z granicami obszaru OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”.

Tab. 13. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska leżących w całości w zasięgu granic obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001 (granica obszaru wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
	1 a-f; 2 a-g; 3 a-m; 4 a-l; 5 a-k; 6 a-g; 7 a-c; 8 a-g; 9 a-g; 10 a-h; 11 a-g; 12 a-g; 13 a-j; 14 a-i; 15 a-d; 16 a-l; 17 a-h; 18 a-k; 19 a-i; 20 a-h; 21 a-h; 22 a-m; 23 a-i; 24 a-j; 25 a-g; 26 a-i; 27 a-p; 28 a-r; 29 a-h; 30 a-p; 31 a-g; 32 a-n; 33 a-h; 34 a-k; 35 a-i; 36 a-r; 37 a-x; 38 a-l; 56 a	907,65	8,93	916,58
	1 ~a; 2 ~a~i; 3 ~a~f; 4 ~a~f; 5 ~a~b; 6 ~a~b; 7 ~a~c; 8 ~a~b; 9 ~a~f; 10 ~a~g; 11 ~a~h; 12 ~a~i; 13 ~a~g; 14 ~a~h; 15 ~a~h; 16 ~a~j; 17 ~a~g; 18 ~a~b; 19 ~a~d; 20 ~a; 21 ~a~d; 22 ~a~j; 23 ~a~c; 24 ~a~d; 25 ~a~d; 26 ~a~f; 27 ~a~g; 28 ~a~f; 29 ~a; 30 ~a~f; 31 ~a~g; 32 ~a~h; 33 ~a~g; 34 ~a~i; 35 ~a~c; 36 ~a~b; 37 ~a~h; 38 ~a~d	23,82	-	23,82

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Ogółem		931,47	8,93	940,40

*powierzchnia wydziełów literowanych i nieliterowanych

W granicach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, w zasięgu ostoi OSO Dolina Baryczy PLB020001 stwierdzono dotychczas obecność następujących przedmiotów ochrony obszaru (dane z lat 2007, 2013-2014, 2015, 2021):

- A005 perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus* (Stawy Drożdżęcín);
- A006 perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A021 bąk *Botaurus stellaris* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A022 bączek *Ixobrychus minutus* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A030 bocian czarny *Ciconia nigra* (tereny leśne);
- A031 bocian biały *Ciconia ciconia* (miejscowości poza gruntami w zarządzie LP);
- A036 łabędź niemy *Cygnus olor* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A038 łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A043 gęgawa *Anser anser* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A051 krakwa *Mareca strepera* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A060 podgorzałka *Aythya nyroca* (Stawy Drożdżęcín);
- A075 bielik *Haliaeetus albicilla* (okolice stawów poza gruntami w zarządzie LP);
- A081 błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A118 wodnik *Rallus aquaticus* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A120 zielonka *Zapornia parva* (Stawy Drożdżęcín i Grabek);
- A122 derkacz *Crex crex* (łąki poza gruntami w zarządzie LP);
- A127 żuraw *Grus grus* (Stawy Drożdżęcín i Grabek, tereny leśne);
- A179 śmieszka *Chroicocephalus ridibundus* (Stawy Drożdżęcín);
- A196 rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida* (Stawy Drożdżęcín);
- A197 rybitwa czarna *Chlidonias niger* (Stawy Drożdżęcín);
- A229 zimorodek *Alcedo atthis* (otoczenie Stawów Drożdżęcín i Grabek).

Ponadto notowano tu szereg gatunków nie stanowiących przedmiotów ochrony, związanych z siedliskami wodnymi jak: perkozek *Tachybaptus ruficollis*, zauszniak *Podiceps nigricollis*, cyraneczka *Anas crecca*, płaskonos *Spatula clypeata*, gągoł *Bucephala clangula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, kszyc *Gallinago gallinago*, krwawodziób *Tringa totanus*, samotnik *Tringa ochropus*, mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, terenami otwartymi: dziwonka *Carpodacus erythrinus*, gąsiorek *Lanius collurio*, ortolan *Emberiza hortulana*, srokosz *Lanius excubitor*, jarzębatka *Curruca nisoria*, czajka

Vanellus vanellus, dudek *Upupa epops*, świerszczak *Locustella naevia*, remiz *Remiz pendulinus*, oraz lasami: dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, turkawka *Streptopelia turtur*, krogulec *Accipiter nisus*.

V.1.11.1. POMNIKI PRZYRODY

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się 31 pomników przyrody. Są to zarówno pojedyncze okazy drzew, jak i grupy drzew (jedno i wielogatunkowe).

Tab. 14. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 2022 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2022 r., danych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska)

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
1	188	Decyzja Nr 38/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 26 marca 1964 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.); Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Szczodre 22 n	Długołęka Szczodre 388/4	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	744	29	Dąb z dwoma przewodnikami szczytowymi
2	196	Decyzja Nr 8/82 Wojewody Wrocławskiego z dnia 28 lutego 1982 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Nieciszów 79 d	Długołęka Bielawa 380/1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	410	27	Drzewo martwe, brak kory.
3	194	Decyzja Nr 9/82 Wojewody Wrocławskiego z dnia 28 lutego 1982 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Nieciszów 79 d	Długołęka Bielawa 380/1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	517	27	Drzewo obumarłe.
4	195	Decyzja Nr 10/82 Wojewody Wrocławskiego z dnia 28 lutego 1982 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Nieciszów 79 d	Długołęka Bielawa 380/1	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	416	29	Drzewo w złym stanie zdrowotnym

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
5	186	Decyzja Nr 11/82 Wojewody Wrocławskiego z dnia 28 lutego 1982 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Szczodre 12 h	Długołęka Szczodre 51	Modrzew japoński <i>Larix kaempferi</i>	342	15	Drzewo z obłamanym wierzchołkiem, zamarte.
6	185	Decyzja Nr 12/82 Wojewody Wrocławskiego z dnia 28 lutego 1982 r.; Uchwała Nr IV/71/11 Rady Gminy Długołęka z dnia 25 marca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. Nr 90, poz. 1435)	Oleśnica Śl. Nieciszów 75 c	Długołęka Borowa 246	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	553	27	-
7	192	Rozporządzenie Wojewody Dolnośląskiego z dnia 19 kwietnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2002 r. nr 69 poz. 1321)	Oleśnica Śl. Szczodre 12 d	Długołęka Szczodre 385	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	481	26	Drzewo z dwumetrowym wypróchnieniem pnia po listwie mrozowej.
8	203	Decyzja Nr 26/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 21 marca 1964 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Grochowo Zamek Myśliwski 185 d	Dobroszyce Łuczyna 70/185	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	550	25	Posusz w koronie ok. 80%.
9	618	Decyzja Nr 2/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 20 marca 1964 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Goszcz Drożęcín 25 a	Krośnice Grabownica 429	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	559	22	-
10	619	Decyzja 22/66 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Goszcz Drożęcín 28 l	Krośnice Grabownica 431	Grupa 2 drzew Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	851	19	Drzewa zamarte.
11	617	Decyzja Nr 23/66 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 28 lutego 1966 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Goszcz Drożęcín 17 f	Krośnice Suliradzice 201/17	Grupa 4 drzew Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	b.d.	b.d.	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
12	1139	Decyzja Nr 34/64 Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej z dnia 23 marca 1964 r. (Dz. Urz. WRN we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Twardogóra Ligota Polska 293 d	Oleśnica Osada Leśna 397	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	371	23	-
13	1144	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	450	b.d.	-
14	1145	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	390	b.d.	-
15	1146	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	b.d.	-
16	1147	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	230	b.d.	-
17	1148	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	400	b.d.	-
18	1149	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	410	b.d.	-
19	1150	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	440	b.d.	-
20	1151	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokołowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	370	b.d.	-

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
21	1152	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	310	b.d.	-
22	1153	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	320	b.d.	-
23	1154	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	310	b.d.	-
24	1155	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	385	b.d.	-
25	1156	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	385	b.d.	-
26	1157	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 a	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	270	b.d.	-
27	1158	Uchwała Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2005 r. nr 77 poz. 1692)	Twardogóra Sokolowice 276 b	Oleśnica Boguszyce 665	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	290	b.d.	-
28	-	Uchwała Nr L.420.2022 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 2 czerwca 2022 r. poz. 2992)	Goszcz Goszcz 68 a	Twardogóra Goszcz 665	„Bliźniak” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	916	17	Stan agonalny.
29	-	Uchwała Nr L.420.2022 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 2 czerwca 2022 r. poz. 2992)	Goszcz Goszcz 68 a	Twardogóra Goszcz 665	„Henryk” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	616	16	Stan agonalny.

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nr rejestru RDOŚ	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu			Uwagi
			Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]	
30	-	Uchwała Nr L.420.2022 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 26 maja 2022 r. (Dz. Urz. Woj. Dol. z dnia 2 czerwca 2022 r. poz. 2992)	Goszcz Gola Wielka 160 n	Twardogóra Gola Wielka 106/2	„Goluś” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	443	19	Stan dobry.
31	2397	Uchwała Nr V/46/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 30 marca 2007 r (Dz. Urz. Woj. Dol. z 2007 r. nr 96 poz. 1179)	Grochowo Grochowo 122 g	Zawonia Grochowa 69/122	„Dąb Grochowski” Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	691	18	Drzewo silnie wypróchniałe, główny pień złamany.

V.1.11.1. UŻYTKI EKOLOGICZNE

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska znajduje się pięć użytków ekologicznych: „Las Boguszycki”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Sokołowickie”, „Olsy Spalickie”, „Polana Grochowska”.

Tab. 15. Wykaz użytków ekologicznych zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego	Rok powołania	Akt prawny	Położenie		Pow. [ha]	Walory przyrodnicze
				Obręb, leśnictwo, wydzielanie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.		
1	„Las Boguszycki”	2007	Uchwała Nr IV/6/07 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 stycznia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. nr 53 poz. 558)	Twardogóra Miodary 190 a-h, 191 a-f, 190 ~a; 191 ~a; 192 a-d, g, i-j, m, o, z, 192 ~a--c; 201 a-i	Oleśnica Boguszyce 669, 670, 671, 672, 673/2, 675, 676, 678, 692, 693	70,72	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe mokradłozka zaostrzona, czerwoczyk fioletek, czerwoczyk nieparek, kumak nizinny, bóbr europejski, wydra, mopek, nocek duży
2	„Leśne Stawki koło Goszcza”	1995	Rozp. Nr 1 Woj. Wroc. z dnia 3 stycznia 1995 r. (Dz. Urz. Woj. Wroc. z 1995 r. nr 1 poz.1); Rozp. Woj. Dolno. z dnia 22 sierpnia 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2002 r. nr 185 poz. 2615)	Goszcz Twardogóra 98 d-j, l-m, 98 ~d--f, ~k~m; 99 a-c, 99 ~d--f, ~h; 108 f, h-j, 108 ~d, ~g--i; 109 a-b, d-f, l-m, 109 ~g--j; 120 d, 121 c-d, h, 121 ~g--j	Twardogóra Domastawice 281, 330, 331, 335, 336 Twardogóra Goszcz 606, 690, 691	55,31	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe bielistka siwa, mokradłozka zaostrzona, płonnik pospolity, rokielnik pospolity, torfowiec nastroszony, tujowiec tamaryszkowaty, widłoząb miotłowy kumak nizinny, traszka grzebieniasta, żółw błotny, wydra, bóbr europejski

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Nazwa użytku ekologicznego	Rok powołania	Akt prawny	Położenie		Pow. [ha]	Walory przyrodnicze
				Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.		
3	„Olsy Sokołowickie”	2005	Uchwała Nr XIII/161/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 67 poz. 1441)	Twardogóra Sokołowice 213 f-h, 213 ~b; 214 b, i-n, 214 ~c~f; 215 a-g, k-l, cx, 215 ~c~i; 268 b-c, f, h Twardogóra Ligota Polska 233 a-c, 233 ~c~f; 242 a-b, d-f, 242 ~a, ~c; 256 a-g, l, 256 ~a, ~c	Oleśnica Sokołowice 579, 580, 581, 582, 567/2, 518, 521, 522, 528, 529, 530 Oleśnica Cieśle 299, 300, 301, 302	77,98	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe śnieżyczka przebiśnieg, kukułka szerokolistna bóbr europejski, wydra, czerwończyk fioletek, kumak nizinny
4	„Olsy Spalickie”	2005	Uchwała Nr XIII/160/05 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 67 poz. 1440)	Twardogóra Sokołowice 276 g, 276 ~b	Oleśnica Spalice 393	4,9483	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>), olsy źródłiskowe
5	„Polana Grochowska”	2007	Uchwała Nr V/47/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 30 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. nr 116 poz. 1538)	Twardogóra Grochowo 120 c-g, i, 120 ~a~b; 121 a-g, l, 121 ~a~b, ~d, ~i; 122 a-h, n, 122 ~a, ~d; 123 a-b, d-f, j-k, 123 ~a, ~d	Zawonia Grochowa 57/120, 58/121, 69/122, 70/123	54,33	pachnica dębowa kukułka szerokolistna, lilia złotogłów, listera jajowata, mieczyk dachówkowaty, nasięźrzał pospolity, pełnik europejski, śnieżyczka przebiśnieg, turzyca pchła, wawrzynek wilczyko

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Przyczyną zaburzeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska należą:

- zagrożenia powodowane przez czynniki klimatyczne – obniżenie poziomu wód gruntowych, długotrwałe susze oraz szkody od wiatru, powodujące osłabienie kondycji zdrowotnej drzewostanów i zwiększenie podatności na patogeny;
- zagrożenia powodowane przez czynniki biotyczne – zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe i przez zwierzynę płową, powodujące obniżenie zdrowotności przeważającej w składach gatunkowych drzewostanów sosny, a także dębu i brzozy;
- zagrożenia antropogeniczne – istotne problemy związane z ochroną środowiska przyrodniczego są w dużej mierze powodowane również przez ludzi i związane są głównie z intensywną penetracją cennych przyrodniczo terenów przez turystów oraz przez okoliczną ludność w okresie zbierania płodów runa leśnego. Generuje to zwiększoną możliwość powstania pożaru oraz zaśmiecanie lasu.

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodotwórczych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy) będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na

skutek przesunięcia optimów ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszy sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Cieplesze zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów. Pozytywnym aspektem wydłużonego okresu suszy jest zmniejszenie się częstotliwości występowania chorób grzybowych.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie Planu Urządzenia Lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym ustawą z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Ewentualne odstąpienie mogłoby pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z obowiązującym prawem.

W krótkiej perspektywie (w kontekście gospodarki leśnej to około 30 lat) wyłączenie znacznych powierzchni obszarów leśnych spod presji gospodarki leśnej spowoduje teoretycznie wzrost zasobów, średniego wieku oraz przeciętnej zasobności. W dłuższej

perspektywie m.in. w związku z prawdopodobną utratą stabilności drzewostanów, zagrożeniami abiotycznymi i biotycznymi, stan i struktura lasów ulegną zmianie. Będą one różne zarówno od modelu lasów zagospodarowanych, jak też będą dalekie od stabilnych lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego. Zmiany klimatyczne mogą również powodować zmiany w zasięgach gatunków drzewiastych lub składzie i strukturze tworzonych przez nie zbiorowisk leśnych. Powrót do naturalnej dynamiki oraz odbudowa cech strukturalnych typowych dla fazy starodrzewu (np. martwe drzewa, drzewa żywe o dużych rozmiarach, występowanie różnej wielkości luk), przy braku zaburzeń powodowanych przez człowieka, trwa bardzo długo.

Realizacja Planu Urządzenia Lasu wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenozy leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów, niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów.

Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie PUL w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszych klas wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje wystąpienie nadmiernej konkurencji o światło, a w jej następstwie, zaburzenie proporcji między wysokością drzewek, ich grubością i wielkością korony, czego skutkiem może być spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów, narażenie na szkody od wiatru i zwiększenie ich podatności na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Brak odnowień spowoduje, że obecne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg Planu Urządzenia Lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci programu ochrony przyrody) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony.

Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne i gospodarcze. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów PGL Lasy Państwowe oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie

lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu PUL na lata 2023-2032 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.)). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w ww. rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu PUL na lata 2023-2032 nie przewidują działań, które w szczególności sposób znacząco pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu PUL nie figuruje już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Podobnie konieczność uwzględnienia celów ochrony środowiska zawartych w dokumentach międzynarodowych i krajowych pozwoliła sformułować zapisy projektu PUL w sposób gwarantujący zachowanie najcenniejszych elementów przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Analiza takiego sposobu planowania w kategoriach znaczącego oddziaływania pozwala jednak na określenie go jako neutralnego dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu PUL nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. 2019 poz. 1839).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOŚ stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOŚ i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie PUL, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu PUL.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

Poniższe zestawienie obejmuje leśne siedliska przyrodnicze, przedmioty ochrony ostoi zinwentaryzowane na gruntach leśnych w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska w granicach obszarów Natura 2000: Kumaki Dobrej PLH020078, Lasy Grędzińskie PLH020081, Leśne stawki koło Goszcza PLH020101, Ostoja nad Baryczą PLH020041, Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Zestawienie to nie obejmuje powierzchni siedlisk przyrodniczych na innych grupach użytków gruntowych (innych niż Ls) oraz nie obejmuje leśnych siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 lub zlokalizowanych poza ich granicami. Proponowane składy odnowień są zgodne z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tab. 16. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 ze składami naturalnych typów lasu

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń [ha] (liczba wydzieleń)
Kumaki Dobrej PLH020078					
9170	LŁ	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	3,60(2)
	LMŚW				1,95(2)
	LŚW				85,42(16)
	LW				65,09(20)
9190	LMŚW	Db	Db 70, inne 30	Db 70, inne 30	65,97(13)
Lasy Grędzińskie PLH020081					
9170	LŁ	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	9,04(2)
	LMW				35,52(8)
	LŚW				5,41(1)
	LW				478,30(69)
91F0 zbiorowisko <i>Ficario-Ulmetum</i>	LŁ	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw i inne 10	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw i inne 10	23,32(5)
	LŚW				7,68(1)
91F0 zbiorowisko <i>Stellario-Carpinetum</i>	LŁ	Lp-Db	Db 60%, Lp 20% Jw, Bk, Wz, Js i inne 20%	Db 60%, Lp 20% Jw, Bk, Wz, Js i inne 20%	16,97(4)
	LW				1,20(1)
Leśne stawki koło Goszcza PLH020101					
*91E0	LMŚW	Ol-Js	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	Js 40, Ol 30, Jw i inne 30	0,96(1)
	LMW				1,64(2)
	OL				9,15(7)
Ostoja nad Baryczą PLH020041					
9170	LMŚW	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	0,66(1)
	LMW				0,77(3)
	LŚW				2,90(2)

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieleń [ha] (liczba wydzieleń)
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091					
*91E0	BMW	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	5,56(3)
	LMŚW				4,64(4)
	LMW				7,31(3)
	LW				37,51(15)
	OL				51,22(16)
	OLJ				22,60(9)

Proponowane typy drzewostanu i składy odnowieniowe upraw zostały ustalone na podstawie opracowania J.M. Matuszkiewicza „*Regionalne optymalne składy gatunkowe drzewostanów w typach siedliskowych lasów i zespołach leśnych*”, stanowiącego załącznik do Monografii pt. *Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski* (IGiPZ PAN, 2007), zrealizowanego w ramach projektu badawczego KBN 6 P04G 145 21. Zaproponowane składy gatunkowe upraw są zgodne z naturalnym składem gatunkowym zbiorowisk oraz leśnych siedlisk przyrodniczych, przyjętych za *Opracowaniem fitosocjologicznym dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska*, wg stanu na 1 stycznia 2022 r.

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK ORAZ OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

VI.2.2.1. KUMAKI DOBREJ PLH020078

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*).

Pozostałe siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ostoi nie zostały zidentyfikowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tab. 17. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2023 r.								
9170	0,00	0,00	0,00	0,00	84,89	43,46	27,71	156,06
9190	0,00	0,00	0,00	2,84	4,50	14,77	43,86	65,97
Stan koniec obowiązującego planu								
9170	0,00	0,00	0,00	0,00	49,14	39,73	67,19	156,06
9190	0,00	0,00	0,00	15,90	7,16	1,45	41,46	65,97

Tab. 18. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
1	Siedliska przyrodnicze: 6410 Zmiennewilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>), nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedlisko przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.										
2	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>) kod: 6510 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak pzo i po. Siedlisko 6510 zinwentaryzowano w 4 wydzieleniach o łącznej powierzchni 5,00 ha. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie obejmuje planowania wskazań na powierzchniach nieleśnych, jakim są powierzchnie łąk, pastwisk i roli ze zinwentaryzowanym siedliskiem. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedliska 6510 w ostoi.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	0	0	brak	0	brak	Uwaga! Brak pzo i po. Siedlisko zinwentaryzowano w 46 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 153,87 ha. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia ponad 40% powierzchni leśnych z grądami bez wskazań gospodarczych. Planowane w projekcie PUL pielęgnacje wczesne i późne oraz trzebieże późne wpłyną pozytywnie na strukturę przestrzenną i gatunkową drzewostanów, zwłaszcza płatów zniekształconych obecnością gatunków obcych dla siedliska jak So, Md, Św. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące polegające na promowaniu gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 podczas prowadzenia zabiegów czyszczeń i trzebieży.	1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TP w wydz. 8 i, 10 b, 12 c, g, 14 a, 16 m, 18 f, 22 o, 27 f, 28 b, 29 f (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 9 a, 16 j, 17 i, 18 b, j, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10%
		2	brak	brak	0/+2	0/+2	brak	0/-2	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										<p>Planowane cięcia rębne będą wykonywane rębniami złożonymi (IVd) z wydłużonym okresem odnowienia (średnim i długim okresem odnowienia). Przy cięciach uprzętających na siedlisku 9170 w rębniach złożonych (IVdu) zaplanowano pozyskanie miąższości na poziomie 60%, co zabezpiecza pozostawianie fragmentów starodrzewia na powierzchniach rębnych. Ogólnie przyjęte w projekcie PUL pozyskanie w grądach ostoi w cięciach rębnych IVd wynosi 20-30%. Planowane zabiegi gospodarcze będą uwzględniać zachowanie typu siedliska. TD został dostosowany do siedliska przyrodniczego i zgodnie z zapisami KZP zmieniony na Lp Db. Składy gatunkowe odnowień zostały dostosowane do siedliska grądu, co wpłynie pozytywnie na strukturę i funkcje przyszłych drzewostanów. Zaleca się wykorzystywanie odnowień naturalnych Lp, Db w drzewostanach.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące mające na celu zwiększenie zasobów martwego drewna podczas prowadzenia zabiegów rębnych oraz trzebieży.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska grądu analizą objęto również wydzielenia leśne z planowanymi zabiegami w sąsiedztwie siedlisk 9170, dla 1 takiej powierzchni z planowaną rębnią zupełną (Ic) zalecono działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ zabiegu, polegające na pozostawianiu biogrup drzewostanu od strony płatów siedliska, w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.</p>	<p>powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniesztalonym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 8 i, 9 a, 10 b, 12 c, g, 16 j, m, 17 i, 18 b, j, 22 o, 28 b, 29 f, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 10 j (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy</p>

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 9170 w ostoi.	lokować od strony płatów 9170 (wydz. 10 b) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.
4	Siedl. przyr.: Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>) kod: 9190 ocena ogólna wg SDF: B	1	0	brak	0	0	brak	0	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowano w 17 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 67,99 ha. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia tylko 1 powierzchnię leśną z kwaśnymi dąbrowami bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Zaplanowane w projekcie PUL odnowienia odnoszą się do 1 powierzchni, ich składy gatunkowe będą dostosowane do siedliska kwaśnych dąbrów, co wpłynie pozytywnie na strukturę siedliska.</p> <p>Planowane w projekcie PUL pielęgnacje późne oraz trzebieże późne wpłyną pozytywnie na strukturę przestrzenną i gatunkową drzewostanów, zwłaszcza płatów zniekształconych obecnością gatunków obcych dla siedliska. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące polegające na promowaniu gatunków zgodnych z siedliskiem 9190 podczas prowadzenia zabiegów czyszczeń i trzebieży.</p> <p>Planowane cięcia rębne będą wykonywane rębniami złożonymi (IIa, IIIb, IVd) z wydłużonym okresem odnowienia (średnim i długim okresem odnowienia). Przy cięciach uprzątających na siedlisku 9170 w rębniach złożonych (IIau, IVdu)</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CP, TP w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 20 d, 33 h, 59 b (obr. Twardogóra) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9190 usuwać gatunki obce dla siedliska oraz ograniczać udział gatunków iglastych.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 54 c, 60 a (obr. Twardogóra) chronić płaty 9190. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów kwaśnych dąbrów.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 33 b, f, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy</p>
		2	+2	brak	0/+2	0/+2	brak	0/-2	brak		
		3	0	brak	0	0	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										<p>zaplanowano pozyskanie miąższości na poziomie 70-80%, co zabezpiecza pozostawianie fragmentów starodrzewia na powierzchniach rębnych. Ogólnie przyjęte w projekcie PUL pozyskanie w kwaśnych dąbrowach ostoi w cięciach rębnych , IIIb, IVd wynosi 30-40%. Planowane zabiegi gospodarcze będą uwzględniać zachowanie typu siedliska. TD został dostosowany do siedliska przyrodniczego i zgodnie z zapisami KZP zmieniony na Db. Składy gatunkowe odnowień zostały dostosowane do siedliska kwaśnych dąbrów, co wpłynie pozytywnie na strukturę i funkcje przyszłych drzewostanów. Zaleca się wykorzystywanie odnowień naturalnych Db w drzewostanach.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące mające na celu zwiększanie zasobów martwego drewna podczas prowadzenia zabiegów rębnych oraz trzebieży.</p> <p>Dla 2 niewielkich płatów siedliska 0,1-0,3 ha, zaleca się wykonanie zabiegów rębnych poza powierzchniami tych płatów.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 9190 w ostoi.</p>	<p>drzewostanów, jako kępy i biogrupy z nieznieształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).</p> <p>4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 33 b, f, h, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 59 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-), Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VI.2.2.2. LASY GRĘDZIŃSKIE PLH020081

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Pozostałe siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ostoi nie zostały zidentyfikowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tab. 19. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2023 r.								
9170	0,00	0,00	0,00	137,61	75,91	98,57	216,18	528,27
91F0	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	39,23	8,74	49,17
Stan koniec obowiązyującego planu								
9170	0,00	0,00	0,00	173,42	61,69	78,68	214,48	528,27
91F0	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20	31,55	16,42	49,17

Tab. 20. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
1	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) kod: 6410 ocena ogólna wg SDF:B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po. Siedlisko 6410 zinwentaryzowano w 9 wydzieleniach o łącznej powierzchni 19,70 ha. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie obejmuje planowania wskazań na powierzchniach nieleśnych, jakim są powierzchnie łąk i pastwisk ze zinwentaryzowanym siedliskiem. W projekcie PUL bez wskazań pozostawiono również powierzchnię sukcesji z siedliskiem zmiennowilgotnych łąk. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedliska 6410 w ostoi.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>) kod: 6510 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po. Siedlisko 6510 zinwentaryzowano w postaci 1 płata o powierzchni 4,83 ha. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie obejmuje planowania wskazań na powierzchniach nieleśnych, jakim jest powierzchnia łąki z siedliskiem. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedliska 6510 w ostoi.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
3	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: A	1	0	0	0	0	brak	0	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowano w 90 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 516,94 ha.</p> <p>Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia ponad 12% powierzchni leśnych z grądami bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Zaplanowane w projekcie PUL odnowienia odnoszą się do ok.9% powierzchni siedlisk, ich składy gatunkowe będą dostosowane do siedliska grądów, co wpłynie pozytywnie na strukturę siedliska.</p> <p>Planowane w projekcie PUL czyszczenia wczesne i późne oraz trzebieże wczesne i późne wpłyną pozytywnie na strukturę przestrzenną i gatunkową drzewostanów, zwłaszcza płatów zniekształconych obecnością gatunków obcych dla siedliska jak So, Md, Św. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące polegające na promowaniu gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 podczas prowadzenia zabiegów czyszczeń i trzebieży.</p> <p>Planowane cięcia rębne będą wykonywane rębiami złożonymi (IIIb, IVd) z wydłużonym okresem odnowienia (średnim i długim okresem odnowienia). Przy cięciach uprzątających na siedlisku 9170 w rębniach złożonych (IIIbu, IVdu) zaplanowano pozyskanie miąższości na poziomie 50%, co zabezpiecza pozostawianie fragmentów starodrzewia na powierzchniach rębnych. Ogólnie przyjęte w projekcie PUL pozyskanie w grądach ostoi w cięciach rębnych IVd wynosi 20%. Planowane zabiegi gospodarcze będą uwzględniać zachowanie typu siedliska.</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TW, TP w wydz. 117 a, 118 a, b, 122 b, c, 124 l, 125 b, 126 c, d, 131 f, 132 a, b, f, 133 a, c, d, 134 c, 135 a, b, d, f, 136 a, d, g, 137 a, 139 d, 140 b, g, 142 a, 143 c, 144 g, 170 a, 174 c, 175 a, 176 a, g, h, 184 f, 184A b, f, 189 c, d, h, 190 g, 196 k (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 147 i, 184 c (obr. Oleśnica Śląska) chronić płaty 9170. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów grądów.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 116 h, 124 i, 129 d, 132 d, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy</p>
		2	+2	0/+2	0/+2	0/+2	brak	0/-2	brak		
		3	0	0	0	0	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										<p>TD został dostosowany do siedliska przyrodniczego i zgodnie z zapisami KZP zmieniony na Lp Db. Składy gatunkowe odnowień zostały dostosowane do siedliska grądu, co wpłynie pozytywnie na strukturę i funkcje przyszłych drzewostanów. Zaleca się wykorzystywanie odnowień naturalnych Lp, Db w drzewostanach.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące mające na celu zwiększanie zasobów martwego drewna podczas prowadzenia zabiegów rębnych oraz trzebieży.</p> <p>Dla 2 niewielkich płatów siedliska 0,4-0,6 ha, zaleca się wykonanie zabiegów rębnych poza powierzchniami tych płatów.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 9170 w ostoi.</p>	<p>z nieznieskształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu).</p> <p>4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 116 h, 117 a, 118 a, 122 b, c, 124 i, 129 d, 131 f, 132 d, 133 a, 135 b, 136 a, 144 g, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 184 f, 184A b, f, 189 d, 190 g, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości po zrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p>

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
4	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) kod: 91F0 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	brak	brak	brak	0	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowano w 14 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 47,40 ha.</p> <p>Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia 65% powierzchni leśnych z łęgowymi lasami bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Zaplanowane w projekcie PUL pielęgnacje upraw odnoszą się do 1 powierzchni. Zabieg wpłynie pozytywnie na strukturę przestrzenną i gatunkową drzewostanu, zwłaszcza fragmentów zniekształconych obecnością gatunków obcych dla siedliska. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działania minimalizujące polegające na promowaniu gatunków zgodnych z siedliskiem 91F0 podczas prowadzenia zabiegów czyszczeń wczesnych.</p> <p>Planowane cięcia rębne będą wykonywane rębniami złożonymi (IVd) z wydłużonym okresem odnowienia (średnim i długim okresem odnowienia). Cięcia rębne obejmują 1 powierzchnie leśną z siedliskiem, a planowane pozyskanie wynosi 20%, co zabezpiecza pozostawianie fragmentów starodrzewia na powierzchniach rębnych.</p> <p>Planowany zabieg gospodarczy będzie uwzględniał zachowanie typu siedliska. TD został dostosowany do siedliska przyrodniczego i zgodnie z zapisami KZP zmieniony na Js Wz Db. Składy gatunkowe odnowień zostały dostosowane do siedliska łęgowych lasów, co wpłynie pozytywnie na strukturę i funkcje przyszłych drzewostanów. Zaleca się wykorzystywanie odnowień naturalnych Js, Wz w drzewostanach.</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 121 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości po zrębnych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 121 d, 196 a (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91F0 (wydz. 121 b, 196 h) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się</p>
		2	brak	0/+2	brak	brak	brak	0/-2	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										<p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska sformułowano działanie minimalizujące mające na celu zwiększanie zasobów martwego drewna podczas prowadzenia zabiegu rębego.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska łęgowych lasów analizą objęto również wydzielenia leśne z planowanymi zabiegami w sąsiedztwie siedlisk 91F0, dla 2 takich powierzchni z planowaną rębnią złożoną (IVd) zalecono działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ zabiegu, polegające na pozostawianiu biogrup drzewostanu od strony płatów siedliska, w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łęgowego lasu.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 91F0 w ostoi.</p>	<p>gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łęgowego lasu.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW w wydz. 145 g (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 91F0 promować gatunki zgodne z siedliskiem łęgowych lasów (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VI.2.2.3. LEŚNE STAWKI KOŁO GOSZCZA PLH020101

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

Pozostałe siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ostoi nie zostały zidentyfikowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tab. 21. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2023 r.								
*91E0	0,00	0,00	0,00	3,25	7,54	0,96	0,00	11,75
Stan koniec obowiązującego planu								
*91E0	0,00	0,00	0,00	2,44	8,35	0,96	0,00	11,75

Tab. 22. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie	
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia			
1	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe kod: 91E0 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	0	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowano w 15 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 18,00 ha. Część płatów siedliska 91E0 znajduje się w obrębie użytku ekologicznego „Leśne stawki koło Goszcza”.</p> <p>Dla większości powierzchni leśnych z siedliskiem 91E0 projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia wydzielenia leśne bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Jedynie dla dwóch wydzieleni leśnych, w których drzewostany So współwystępują z fragmentami siedliska 91E0 zaprojektowano trzebież wczesną. Płaty siedliska łągów zlokalizowane są wzdłuż rzeki Prądnia oraz dopływającego do niej rowu. Zgodnie z zasadami racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej należy uwzględnić potrzebę kształtowania stref ekotonowych. W sytuacji, kiedy dany drzewostan z planowanym zabiegiem sąsiaduje z rzeką, zgodnie z wymogami Instrukcji</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 82 h, 89 d (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW wykonać poza płatami siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Prądnia oraz dopływającego do niej rowu. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki i jej dopływu.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 100 c (obr. Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz.90 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych,</p>

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
		2	brak	brak	0	brak	brak	brak	brak	<p>Ochrony Lasu oraz zaleceniami branżowymi zapewnia się ochronę strefy brzegowej rzeki, kształtując jej naturalny bufor. Dlatego dla wydzielen z planowaną TW zabiegiem należy objąć jedynie część powierzchni drzewostanu znajdującego się poza płatami siedliska 91E0. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działania minimalizujące polegające na wykonaniu zabiegu TW wyłącznie poza tymi płatami.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska łęgu analizą objęto również wydzielenia leśne z planowanymi zabiegami w sąsiedztwie siedlisk 91E0, dla 1 takiej powierzchni z planowaną rębnią zupełną (Ib) zalecono działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ zabiegu, polegające na pozostawianiu biogrup drzewostanu od strony płatów siedliska, w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.</p> <p>Przy wykonaniu zapisów działań minimalizujących w projekcie PUL wszystkie płaty siedliska 91E0 nie będą objęte zbiegami gospodarczymi.</p>	<p>mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łęgu.</p>
		3	brak	brak	0	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-). Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzielen drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VI.2.2.4. OSTOJA NAD BARYCZĄ PLH020041

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion);
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*).

Pozostałe siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ostoi nie zostały zidentyfikowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tab. 23. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2023 r.								
9170	0,00	0,00	0,00	0,00	2,81	1,52	0,00	4,33
Stan koniec obowiązyującego planu								
9170	0,00	0,00	0,00	0,00	2,57	1,76	0,00	4,33

Tab. 24. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
1	Siedliska przyrodnicze: 3130 Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto Nanojuncetea</i> , 3150 Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> , 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) - siedlisko priorytetowe, 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostyilion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>), 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>), 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe, 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>), nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.										
2	Siedl. przyr.: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) kod: 6410 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko 6410 zinwentaryzowano w postaci 1 płata o powierzchni 3,92 ha.</p> <p>Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie obejmuje planowania wskazań na powierzchniach nieleśnych, jakim jest powierzchnia łąki z siedliskiem.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedliska 6410 w ostoi.</p>	brak
2		brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak			
3		brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak			

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
3	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) kod: 9170 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	0	0	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko zinwentaryzowano w 9 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 5,09 ha.</p> <p>Należy podkreślić, że na gruntach Nadleśnictwa Oleśnica Śląska obszar Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 zajmuje jedynie niewielki fragment, dlatego dla ochrony powierzchni z siedliskiem grądu ograniczono planowanie zabiegów gospodarczych jedynie do zabiegów wynikających z potrzeb hodowlanych. Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia połowę powierzchni z grądami bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Dla 3 wydzieleni, w których drzewostany So, Brz, Db, współwystępują z fragmentami siedliska 9170 zaprojektowano trzebież wczesną i trzebież późną. Płaty siedliska grądów zlokalizowane są w nich wąskim pasem wzdłuż rzeki Czarny Rów. Zgodnie z zasadami racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej należy uwzględnić potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych. W sytuacji, kiedy dany drzewostan z planowanym zabiegiem sąsiaduje z rzeką, zgodnie z wymogami Instrukcji Ochrony Lasu oraz zaleceniami branżowymi zapewnia się ochronę strefy brzegowej rzeki, kształtując jej naturalny bufor. Dlatego dla wydzieleni z planowaną TW i TP zabiegiem należy objąć jedynie część powierzchni drzewostanu znajdującego się poza płatami siedliska 9170. Dla właściwej ochrony tych płatów siedliska sformułowano działania minimalizujące polegające na wykonaniu zabiegu TW i TP wyłącznie poza tymi płatami. Przy wykonaniu zapisów tych działań minimalizujących w projekcie PUL większość płatów siedliska 9170 nie będzie objęte żadnymi</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 62 a, b, c (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Czarny Rów. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP w wydz. 61 d (obr. Goszcz) zaleca się promowanie gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 60 k (obr.</p>
		2	brak	brak	0	0/+2	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
		3	brak	brak	0	0	brak	brak	brak	<p>zbiegami gospodarczymi.</p> <p>Jedynie dla jednego wydzielenia leśnego, gdzie siedlisko 9170 zajmuje całą powierzchnię zaplanowana jest trzebież późna, zabieg będzie dotyczył całego drzewostanu. Trzebież wpłynie pozytywnie na strukturę przestrzenną i gatunkową drzewostanu, zwłaszcza fragmentów zniekształconych obecnością gatunków obcych dla siedliska jak So, Md. Dla właściwej ochrony tego płatu siedliska sformułowano działanie minimalizujące polegające na promowaniu gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 podczas prowadzenia zabiegu trzebieży, a także zalecenia zwiększania zasobów martwego drewna.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska grądu analizą objęto również wydzielenia leśne z planowanymi zabiegami w sąsiedztwie siedlisk 9170, dla 1 takiej powierzchni z planowaną rębnią zupełną (lb) zalecono działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ zabiegu, polegające na pozostawianiu biogrup drzewostanu od strony płatów siedliska, w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 9170 w ostoi.</p>	<p>Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 9170 (wydz.60 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

VI.2.2.5. DOLINA OLEŚNICY I POTOKU BOGUSZYCKIEGO PLH020091

Siedliskami przyrodniczymi (przedmiotami ochrony) kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska są:

- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe.

Pozostałe siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony ostoi nie zostały zidentyfikowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Tab. 25. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Kod siedliska	Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	Gr. niezaliczone do lasów	D-stany			KO, KDO	Razem (pow. wydz.)
				<=40 lat	41-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2023 r.								
*91E0	0,00	0,00	0,00	14,43	90,46	23,95	0,00	128,84
Stan koniec obowiązującego planu								
*91E0	0,00	0,00	0,00	5,47	82,27	41,10	0,00	128,84

Tab. 26. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
1	Siedliska przyrodnicze: 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>), 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>), 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>), nie występuje na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na wskazane siedliska przyrodnicze. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.										
2	Siedl. przyr.: Ziołorośla górskie (<i>Adenostylon allariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) kod: 6430 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko 6430 zinwentaryzowano w postaci niewielkich powierzchniowo płatów zlokalizowanych w 3 wydzieleniach leśnych.</p> <p>Projekt PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawia wydzielenia z siedliskiem bez wskazań gospodarczych.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedliska 6430 w ostoi.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
7	Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe kod: 91E0 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	0	0	brak	0	brak	<p>Uwaga! Brak pzo i po.</p> <p>Siedlisko 91E0 zinwentaryzowano w 69 wydzieleniach leśnych, na łącznej powierzchni 108,69 ha.</p> <p>Większość wydzieleń leśnych z siedliskiem 91E0 w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pozostawiono bez wskazań gospodarczych.</p> <p>W stosunku do ogólnej powierzchni siedliska łągów w ostoi to 99,4% powierzchni siedliska pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Pozostałe powierzchnie siedliska stanowią niewielkie płaty zajmujące 0,1-0,2 ha, zlokalizowane w 5 wydzieleniach leśnych. Dla właściwej ochrony tych płatów zaleca się działania minimalizujące polegające na wykonaniu zabiegów gospodarczych wyłącznie poza tymi płatami.</p> <p>Przy wykonaniu tych zapisów działań minimalizujących w projekcie PUL wszystkie płaty siedliska 91E0 nie będą objęte żadnymi zabiegami</p>	<p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 122 b, 123 h, 173 b, 180 c (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW i TP wykonać poza płatami siedliska.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 200 f (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg rębny wykonać poza płatami siedliska. Zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscu występowania siedliska - nad Boguszyckim</p>
		2	brak	brak	0	0	brak	0	brak		
		3	brak	brak	0	0	brak	0	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone	zalesienia		
										<p>gospodarczymi.</p> <p>Dla właściwej ochrony płatów siedliska łągu analizą objęto również wydzielenia leśne z planowanymi zabiegami w sąsiedztwie siedlisk 91E0, dla 2 takich powierzchni z planowanymi zabiegami rębnymi (IIIa, IIIau) zalecono działania minimalizujące potencjalnie negatywny wpływ zabiegów, polegające na pozostawianiu biogrup drzewostanu od strony płatów siedliska, w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągu.</p> <p>Przy zastosowaniu działań minimalizujących zaplanowane wskazania gospodarcze będą uwzględniały wymagania ochronne siedliska 91E0 w ostoi.</p>	<p>Potokiem. Ochroną należy objąć strefę brzegową cieku.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 184 b, 213 a (obr. Twardogóra) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz.184 a, h, 213 f) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągu.</p>

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze sformułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej.

Tab. 27. Zestawienie projektowanych wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych z siedliskami przyrodniczymi (przedmioty ochrony) na poziomie wszystkich obszarów Natura 2000 w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Obszar Natura 2000	Kod siedliska przyrodniczego	Łączna pow. wydziałów leśnych z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba wydz.)	Brak wskaźników	Odnowienia	Pielęgnacje upraw	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Zalesienia
Kumaki Dobrej PLH020078	6510	6,80 (4)	6,80	-	-	-	-	-	-	-
	9170	174,73 (46)	75,34	-	-	7,92	18,05	73,42	-	-
	9190	111,06 (17)	1,45	2,84	-	1,35	20,07	85,35**	-	-
Lasy Gęrdzińskie PLH020081	6410	20,64 (9)	20,64	-	-	-	-	-	-	-
	6510	5,32 (1)	5,32	-	-	-	-	-	-	-
	9170	617,87 (90)	77,71	60,68	122,71	182,9	32,75	141,12**	-	-
	91F0	58,81 (14)	42,39	-	8,74	-	-	7,68	-	-
Leśne stawki koło Goszcza PLH020101	*91E0	26,09 (15)	21,25	-	-	4,84**	-	-	-	-
Ostoja nad Baryczą PLH020041	6410	3,93 (1)	3,93	-	-	-	-	-	-	-
	9170	8,62 (9)	1,94	-	-	1,81**	4,87**	-	-	-
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091	6430	11,16 (3)	11,16	-	-	-	-	-	-	-
	*91E0	182,42 (69)	159,27	-	-	1,68**	17,01**	4,46**	-	-
Łącznie	6430	11,16 (3)	11,16	-	-	-	-	-	-	-
	6410	24,57 (10)	24,57	-	-	-	-	-	-	-
	6510	12,12 (5)	12,12	-	-	-	-	-	-	-
	9170	801,22 (145)	154,99	60,68	122,71	192,63**	55,67**	214,54**	-	-
	9190	111,06 (17)	1,45	2,84	-	1,35	20,07	85,35**	-	-
	*91E0	208,51 (84)	180,52	-	-	6,52**	17,01**	4,46**	-	-
	91F0	58,81 (14)	42,39	-	8,74	-	-	7,68	-	-

**) dla części siedlisk przyrodniczych planowany zabieg dotyczy wyłącznie drzewostanu, z którym siedlisko współwystępuje w danym wydziale leśnym

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT I ROŚLIN (PRZEDMIOTY OCHRONY W SPECJALNYCH OBSZARACH OCHRONY SIEDLISK, OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY ORAZ W OBSZARZE SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW)

Tab. 28. Ocena zapisów projektu PUL na gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
Kumaki Dobrej PLH020078											
1	Gatunek: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 19 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Dwanaście powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla dwóch zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, dla dwóch trzebieży późną, zaś dla trzech rębnie złożone. Z uwagi na zapotrzebowanie gatunku na obecność siedlisk senilnych zaplanowane zabiegi trzebieży późnych oraz rębni złożonych mogłyby mieć negatywny wpływ na stanowisko gatunku. Konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących to zagrożenie. W przypadku zabiegów pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów wpływ może zostać oceniony pozytywnie, z uwagi na możliwość rozluźnianie zwarcia oraz ograniczanie podszytu i części podrostu w zasiedlonych przez chrząszcze fragmentach drzewostanów. Wskazane jest zastosowanie się do zaleceń ochrony gatunku.</p>	<p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby). 2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>
		2	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak		
		3	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak		
2	Gatunek: kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	1	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 13 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p>	<p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby). 2. Przy wyznaczaniu drzew do</p>

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
	ocena ogólna wg SDF: B	2	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak	<p>Siedem powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla dwóch zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, dla trzech trzebież późną, zaś dla jednej rębnie złożone.</p> <p>Z uwagi na zapotrzebowanie gatunku na obecność siedlisk senilnych zaplanowane zabiegi trzebieży późnych oraz rębni złożonych mogłyby mieć negatywny wpływ na stanowisko gatunku. Konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących to zagrożenie.</p> <p>W przypadku zabiegów pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów wpływ może zostać oceniony pozytywnie, z uwagi na możliwość rozluźnianie zwarcia oraz ograniczanie podszytu i części podrostu w zasiedlonych przez chrząszcze fragmentach drzewostanów. Wskazane jest zastosowanie się do zaleceń ochrony gatunku.</p>	<p>wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez kozioroga dębosza. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>
		3	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak		
3	Gatunek: traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	-1/0	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 8 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Pięć powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla trzech zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów. Wpływ planowanego zabiegu trzebieży na liczebność populacji gatunku może być negatywny, z uwagi na możliwość przypadkowego zabijania osobników w trakcie wykonywania prac. Jednocześnie może przyczynić się do powstawania nowych mikrosiedlisk odpowiednich dla gatunku.</p>	<p>1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).</p>
		2	brak	brak	0	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	-1/+1	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
4	Gatunek: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	-1/0	-1/0	-1/0	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 7 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Trzy powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla dwóch zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, dla jednej trzebież późną, dla jednej rębnię złożoną.</p> <p>Wpływ planowanego zabiegu trzebieży na liczebność populacji gatunku może być negatywny, z uwagi na możliwość przypadkowego zabijania osobników w trakcie wykonywania prac. Jednocześnie może przyczynić się do powstawania nowych mikrosiedlisk odpowiednich do zimowania gatunku (sterty gałęzi).</p>	1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).
		2	brak	brak	0	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	-1/+1	-1/+1	-1/+1	brak	brak		
Lasy Grędzińskie PLH020081											
5	Gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoji 1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> , nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich siedlisk. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.										
6	Gatunek: mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	-1/0	-1/0	-1/0	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 4 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Jedną powierzchnię pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla dwóch zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, zaś na jednej trzebież późną.</p> <p>Ponadto gatunek może występować w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>Jednym z potencjalnych oddziaływań</p>	1. W trakcie prac związanych z pozyskaniem drewna zaleca się pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia, w tym odmian drzew owocowych. 2. W trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych zaleca się odpowiednie kształtowanie ekotonu i granicy rolno-leśnej, zgodnie z wytycznymi branżowymi.
		2	brak	brak	0	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	0	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
										zaplanowanych zabiegów trzebieży wczesnych, trzebieży późnych oraz rębni może być płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. W programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska określono kierunki ochrony i właściwego kształtowania siedlisk nietoperzy.	
7	Gatunek: wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 5 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnie pozostawione bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
8	Gatunek: traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	-1/0	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 3 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla jednej zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów. Zabieg nie obejmuje powierzchni sklasyfikowanej jako miejsce rozrodu gatunku z uwagi na opisanie</p>	1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).
		2	brak	0	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie	
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia			
		3	brak	- 1/+1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	jej jako powierzchni pnsw bagno. Jednocześnie wpływ planowanego zabiegu na liczebność populacji gatunku może być negatywny, z uwagi na możliwość przypadkowego zabijania osobników w trakcie wykonywania prac.	
9	Gatunek: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 9 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla czterech zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, dla jednej powierzchni trzebieże późne, zaś dla dwóch rębnie złożone.</p> <p>Z uwagi na zapotrzebowanie gatunku na obecność siedlisk senilnych zaplanowane zabiegi trzebieży późnych oraz rębni złożonych mogłyby mieć negatywny wpływ na stanowisko gatunku. Konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących to zagrożenie.</p> <p>W przypadku zabiegów pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów wpływ może zostać oceniony pozytywnie, z uwagi na możliwość rozluźnianie zwarcia oraz ograniczanie podszytu i części podrostu w zasiedlonych przez chrząszcze fragmentach drzewostanów. Wskazane jest zastosowanie się do zaleceń ochrony gatunku.</p>	<p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzyby).</p> <p>2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>	
		2	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak			
		3	brak	brak	-3/ +2	-3/ +2	-3/ +2	brak	brak			
10	Gatunek: trzepla zielona <i>Ophiogomphus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 1 wydzieleniu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia</p>	brak	

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
	<i>cecilia</i> kod: 1037 ocena ogólna wg SDF: B	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	pozostawiona bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
11	Gatunek: czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek notowany na obrzeżu wydzielenia położonego nad Widawą. Powierzchnia pozostawiona bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
12	Gatunek: przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i> kod: 1065 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 2 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnie pozostawione bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
13	Gatunek: modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> kod: 6177 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 1 wydzieleniu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia pozostawiona bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Wpływ pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
14	Gatunek: modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 1 wydzieleniu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia pozostawiona bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Wpływ pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
Leśne stawki koło Goszcza PLH020101											
15	Gatunek: żółw błotny <i>Emys orbicularis</i> kod: 1220 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 5 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnie opisane jako zbiorniki i urządzenia wodne, pozostawione bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
Ostoja nad Baryczą PLH020041											
16	Gatunki roślin i zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi: 1887 koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i> , 1060 czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , 1083 jelonek rogacz <i>Lucanus cervus</i> , 1088 kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> , 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> , 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> , 1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> , 6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> , 5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i> , 1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> , 1308 mopek <i>Barbastella barbastellus</i> , 1324 nocek duży <i>Myotis myotis</i> , nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich siedlisk. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.										
17	Gatunek: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	-3/ +2	-3/+2	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 6 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na trzech zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, zaś na jednej trzebież późną.</p> <p>Z uwagi na zapotrzebowanie gatunku na obecność</p>	<p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzyby).</p> <p>2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest</p>
		2	brak	brak	-3/ +2	-3/+2	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
		3	brak	brak	-3/ +2	-3/+2	brak	brak	brak	siedlisk senilnych zaplanowany zabieg trzebieży późnych mógłby mieć negatywny wpływ na stanowisko gatunku. Konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących to zagrożenie, W przypadku zabiegów pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów wpływ może zostać oceniony pozytywnie, z uwagi na możliwość rozluźnianie zwarcia oraz ograniczanie podszytu i części podrostu w zasiedlonych przez chrząszcze fragmentach drzewostanów. Wskazane jest zastosowanie się do zaleceń ochronnych gatunku.	pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).
18	Gatunek: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 1 wydzieleniu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnia położona nad brzegiem stawu, pozostawiona bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
19	Gatunek: bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	0	0	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 5 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na dwóch zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, zaś na jednej trzebież późną. Wpływ zabiegów na populację gatunku oceniono jako krótkotrwale negatywny, co związane jest z możliwym płoszeniem osobników w trakcie prowadzenia prac. Przy zastosowaniu działań minimalizujących wpływ zabiegu pozostanie neutralny.	1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów zalecane jest kształtowanie ekotonu oraz pozostawianie drzew i krzewów preferowanych w diecie bobra (wierzba, topola, osika, brzoza), zgodnie z wytycznymi branżowymi.
		2	brak	brak	0	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	-1/0	-1/0	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
20	Gatunek: wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	0	0	0	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 5 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na jednej zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, na trzech trzebież późną, zaś na jednej rębnię złożoną.</p> <p>Wpływ zabiegów na populację gatunku oceniono jako krótkotrwale lub średniookresowo negatywny, co związane jest z możliwym płoszeniem osobników w trakcie prowadzenia prac. Przy zastosowaniu działań minimalizujących wpływ zabiegu pozostanie neutralny.</p>	<p>1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>2. W trakcie prowadzenia zabiegu rębni zaleca się pozostawianie w naturalnym stanie strefy brzegowej cieków wodnych, wraz z naturalnym buforem, obejmującym najczęściej związane z ciekami siedliska.</p>
		2	brak	brak	0	0	0	brak	brak		
		3	brak	brak	-1/0	-1/0	-2/0	brak	brak		
Stawy w Borowej PLH020045											
21	<p>Gatunki roślin stanowiące przedmioty ochrony ostoi: 1887 koleantus delikatny <i>Coleanthus subtilis</i> nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populację wskazanego gatunku oraz jego siedlisk. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.</p>										
Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091											
22	Gatunek: kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	-1/0	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 4 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na dwóch zaplanowano trzebież późną.</p> <p>Wpływ planowanego zabiegu trzebieży na liczebność populacji gatunku może być negatywny, z uwagi na możliwość przypadkowego zabijania osobników w trakcie wykonywania prac. Jednocześnie może przyczynić się do powstawania nowych mikrosiedlisk odpowiednich do zimowania gatunku (sterty gałęzi).</p>	<p>1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródlika, młaki, bagna).</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-1/+1	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
23	Gatunek: mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	-1/0	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 4 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na dwóch zaplanowano trzebież późną.</p> <p>Wpływ planowanego zabiegu trzebieży na liczebność populacji gatunku może być negatywny, z uwagi na możliwość usunięcia drzew dziuplastych, stanowiących miejsca schronienia. Konieczne zastosowanie działań minimalizujących. Jednocześnie rozluźnienie drzewostanu wpływa na zwiększenie dostępności dogodnych żerowisk.</p>	<p>1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawiać drzewa dziuplaste i biocenotyczne, z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia.</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-2/+1	brak	brak	brak		
24	Gatunek: wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 7 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Sześć powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na jednej zaplanowano trzebież późną.</p> <p>Wpływ zabiegów na populację gatunku oceniono jako krótkotrwale lub średniookresowo negatywny, co związane jest z możliwym płoszeniem osobników w trakcie prowadzenia prac. Przy zastosowaniu działań minimalizujących wpływ zabiegu pozostanie neutralny.</p>	<p>1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p>
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-1/0	brak	brak	brak		
25	Gatunek: bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 2 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych.</p> <p>Wpływ pul neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
26	Gatunek: trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> kod: 1307 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 3 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Dwie powierzchnie pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na jednej zaplanowano trzebież późną.</p> <p>Wpływ planowanego zabiegu trzebieży na dostępność siedlisk można ocenić jako pozytywny, z uwagi na rozluźnienie drzewostanu i zwiększenie ilości powierzchni otwartych, wykorzystywanych przez osobniki dorosłe. Możliwy negatywny wpływ wiąże się z możliwością naruszenia strefy brzegowej rzek, konieczne określenie działań minimalizujących.</p>	1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	-1/+2	brak	brak	brak		
27	Gatunek: pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084 ocena ogólna wg SDF: B	1	brak	brak	-3/+2	brak	-3/+2	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunek został potwierdzony w 9 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Pięć powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych, na trzech zaplanowano pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, zaś na jednej rębnie złożone.</p> <p>Z uwagi na zapotrzebowanie gatunku na obecność siedlisk senilnych zaplanowany zabieg rębni mógłby mieć negatywny wpływ na stanowisko gatunku. Konieczne jest zastosowanie działań minimalizujących to zagrożenie,</p> <p>W przypadku zabiegów pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów wpływ może zostać oceniony pozytywnie, z uwagi na możliwość rozluźnianie zwarcia oraz ograniczanie podszytu i części podrostu w zasiedlonych przez chrząszcze</p>	<p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).</p> <p>2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>
		2	brak	brak	-3/+2	brak	-3/+2	brak	brak		
		3	brak	brak	-3/+2	brak	-3/+2	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku rośliny/zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
										fragmentach drzewostanów. Wskazane jest zastosowanie się do zaleceń ochrony gatunku.	
28	Gatunek: czerwoczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060 ocena ogólna wg SDF:B	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 1 wydzieleniu na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnię pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
29	Gatunek: czerwoczyk fioletek <i>Lycaena helle</i> kod: 4038 ocena ogólna wg SDF: A	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Gatunek został potwierdzony w 8 wydzieleniach na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Powierzchnię pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Wpływ pul neutralny.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się; zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się; zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej

Tab. 29. Ocena zapisów projektu PUL na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszymi drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
Dolina Baryczy PLB020001											
1	<p>Gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony ostoi: A027 czapla biała <i>Ardea alba</i>, A028 czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>, A039 gęś zbożowa <i>Anser fabalis</i>, A041 gęś białoczelna <i>Anser albifrons</i>, A053 krzyżówka <i>Anas platyrhynchos</i>, A055 cyranka <i>Spatula querquedula</i>, A059 głowienka <i>Aythya ferina</i>, A061 czernica <i>Aythya fuligula</i>, A070 nurogęś <i>Mergus merganser</i>, A073 kania czarna <i>Milvus migrans</i>, A074 kania ruda <i>Milvus milvus</i>, A119 kropiatka <i>Porzana porzana</i>, A125 łyska <i>Fulica atra</i>, A156 rycyk <i>Limosa limosa</i>, A193 rybitwa rzeczna <i>Sterna hirundo</i>, nie zostały potwierdzone na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W związku z tym nie przewiduje się, aby zapisy projektu PUL w jakikolwiek sposób mogły oddziaływać na populacje wskazanych gatunków oraz ich siedliska. W tej sytuacji zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne.</p>										
2	<p>Gatunek: bączek <i>Ixobrychus minutus</i> kod: A022 ocena ogólna wg SDF: C</p>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru. Obecność gatunków potwierdzona w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, brak stwierdzeń na gruntach w zarządzie LP. Gatunki związane bezpośrednio ze stawami i ich otoczeniem, szuwarami i trzcinowiskami oraz nadbrzeżnymi zaroślami. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wewnętrznymi LP w miejscach tych nie są prowadzone żadne prace gospodarcze, zalecana jest ochrona takich obiektów i pozostawianie ich w naturalnym stanie, wraz z naturalnym buforem. Nie należy również stosować zrębów zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach. W projekcie pul nie planowano cięć rębnych w bezpośrednim otoczeniu stawów, stanowiących siedliska przedmiotów ochrony obszaru, przy zastosowaniu się do wytycznych zawartych w programie ochrony przyrody wpływ zapisów pul na ww. gatunki pozostanie neutralny.</p>	brak
	<p>Gatunek: perkoz dwuczuby <i>Podiceps cristatus</i> kod: A005 ocena ogólna wg SDF: C</p>	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak			
	<p>Gatunek: podgorzałka <i>Aythya nyroca</i> kod: A060 ocena ogólna wg SDF: A</p>	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak			
	<p>Gatunek: wodnik <i>Rallus aquaticus</i> kod: A118 ocena ogólna wg SDF: C</p>		brak	brak	brak	brak	brak	brak			

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	Gatunek: zielonka <i>Zapornia parva</i> kod: A120 ocena ogólna wg SDF: C									
	Gatunek: łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> kod: A038 ocena ogólna wg SDF: B									
	Gatunek: błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> kod: A081 ocena ogólna wg SDF: B									
	Gatunek: gęgawa <i>Anser anser</i> kod: A043 ocena ogólna wg SDF: A									
	Gatunek: śmieszka <i>Chroicocephalus ridibundus</i> kod: A179 ocena ogólna wg SDF: C									
	Gatunek: rybitwa									

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
	białowąsa <i>Chlidonias hybrida</i> kod: A196 ocena ogólna wg SDF: B Gatunek: rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i> kod: A197 ocena ogólna wg SDF: B Gatunek: bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> kod: A031 ocena ogólna wg SDF: C										
3	Gatunek: bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> kod: A030 ocena ogólna wg SDF: C	1	0	0	0	0	0	0	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunki związane z terenami leśnymi, gniazdujące w obrębie starszych drzewostanów. Bociana czarnego notowano w obrębie dwóch wydzieli na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, bielika notowano w pobliżu stawów poza gruntami w zarządzie LP. Nie wyznaczono tu dotychczas stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.</p> <p>Do budowy gniazd wybierane są zwykle stare, ponad 100-letnie, dorodne drzewa, głównie dęby, sosny oraz buki, położone w lasach liściastych i mieszanych, w pobliżu obfitujących w pokarm rzek, starorzeczy, strumieni, rozlewisk, bagien, stawów rybnych i łąk.</p> <p>W trakcie prowadzenia cięć rębnych i trzebieżowych w granicach ostoi wskazane są działania minimalizujące</p>	<p>1. W trakcie planowanego zabiegu wskazane jest pozostawianie grup drzew na zrębach i pojedynczych, starych drzew, starszych niż otaczający drzewostan (przestoi, głównie dębów), jako potencjalnych miejsc gniazdowania gatunków.</p> <p>2. Przed przystąpieniem do planowanych zabiegów gospodarczych dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm).</p>
	Gatunek: bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 ocena ogólna wg SDF: C	2	0	0	0	0	0	brak			
		3	0	0	0	-2/0	-2/0	-2/0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
										zagrożenie usunięcia w trakcie cięć drzew dogodnych do gniazdowania gatunku.	3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy ochrony.
4	Gatunek: perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i> kod: A006 ocena ogólna wg SDF: C	1	brak	brak	0	0	0	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunki związane bezpośrednio ze stawami i ich otoczeniem, szuwarami i trzcinowiskami oraz nadbrzeżnymi zaroślami, notowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>W obrębie wydzieleni, w których notowano obecność gatunków planowane są wskazania gospodarcze związane z pozyskaniem drewna. Możliwe oddziaływanie planowanych zabiegów obejmuje płoszenie osobników znajdujących się w obrębie powierzchni objętych pracami i wymaga zastosowania działań minimalizujących.</p>	1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową.
		2	brak	brak	0	0	0	brak	brak		
	Gatunek: bąk <i>Botaurus stellaris</i> kod: A021 ocena ogólna wg SDF: B	3	brak	brak	-1/0	-1/0	-1/0	brak	brak		
	Gatunek: łabędź niemy <i>Cygnus olor</i> kod: A036										

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony							Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń PUL w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje upraw	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne	zalesienia		
	ocena ogólna wg SDF: C Gatunek: krakwa <i>Mareca strepera</i> kod: A051 ocena ogólna wg SDF: B Gatunek: derkacz <i>Crex crex</i> kod: A122 ocena ogólna wg SDF: C										
5	Gatunek: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 ocena ogólna wg SDF: C	1	0	0	0	0	0	brak	brak	<p>Uwaga! Brak obowiązującego planu zadań ochronnych dla obszaru.</p> <p>Gatunki związane z siedliskami bagiennymi oraz brzegami wód, notowane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>W obrębie wydzieleń, w których notowano obecność gatunków planowane są wskazania gospodarcze związane z odnowieniem lasu, pielęgnacją oraz pozyskaniem drewna.</p> <p>Możliwe oddziaływanie planowanych zabiegów obejmuje zmianę warunków siedliskowych na powierzchniach wykorzystywanych jako żerowiska i lęgowiska. Ich wykonanie wymaga zastosowania działań minimalizujących.</p>	<p>1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową.</p> <p>2. Zalecana jest ochrona naturalnych obiektów małej retencji, tj. śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.</p>
	ocena ogólna wg SDF: C	2	0	0	0	0	0	brak	brak		
	Gatunek: żuraw <i>Grus grus</i> kod: A127 ocena ogólna wg SDF: C	3	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	-2/0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleń drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej

VI.2.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art. 5 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* integralność obszarów Natura 2000 to spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur. W projekcie PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia lub pogorszenia stanu zachowania siedlisk przyrodniczych lub gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru. W pełni uwzględniają one cele ochrony wszystkich obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu PUL została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody – rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna”, Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, a także użytków ekologicznych – „Las Boguszyci”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie”, „Polana Grochowska” oraz dla powierzchni, na których zlokalizowane są obiekty chronione w postaci pomników przyrody.

W obrębie wydziałów leśnych znajdujących się w zasięgu granic rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna”, nie są planowane żadne wskazania gospodarcze. Tym samym zapisy projektu PUL nie będą miały wpływu na cele ochrony wskazanego obszaru. Omawiany rezerwat przyrody ma wyznaczone zadania ochronne, które są realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych. W otoczeniu rezerwatu (wydz. 5d, 6 d) projektowane są zabiegi trzebieży późnych. Zalecane jest aby nie prowadzić cięć w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu i pozostawienie buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” nie posiada obowiązującego planu ochrony. Jednakże wszystkie obszary oraz chronione gatunki roślin i zwierząt wskazane jako cenne na obszarze parku krajobrazowego zostały uwzględnione w projekcie PUL. Najcenniejsze zbiorowiska roślinne objęto ochroną w ramach ochrony siedlisk przyrodniczych i ograniczono na nich wskazania gospodarcze. Część ze wskazań ochronnych dla gatunków i siedlisk zostało uwzględnionych w ramach ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001. Dominującym typem zagospodarowania na obszarze Parku są rębnie złożone (13% powierzchni) i trzebieże

późne (36% powierzchni), bez wskazań gospodarczych pozostawiono 6% gruntów leśnych. Wszystkie wskazania gospodarcze zostały zaplanowane w sposób gwarantujący zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych oraz kulturowych Parku.

W wydzieleniach leśnych znajdujących się w zasięgu granic użytków ekologicznych „Las Boguszycki”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie”, „Polana Grochowska” projekt PUL pozostawia wszystkie powierzchnie leśne bez zabiegów gospodarczych. Tym samym projekt PUL pozostaje neutralny dla przedmiotów ochrony tych obszarów. Analiza wskazań gospodarczych planowanych w otoczeniu użytków ekologicznych wykazała określenia działań minimalizujących dla planowanych zabiegów związanych z pozyskaniem drewna:

1. W trakcie prowadzenia cięć rębnych w wydz. 200 f, 209 f, 213 a, 266 I (obr. les. Twardogóra) oraz 87 f, 88 d, h, 89 f, 120 a, b, h, k, l, m, 124 a (obr. les. Grochowo) fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrup należy lokować w bezpośrednim otoczeniu granic użytków ekologicznych, celem uzyskania buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.

W miejscach, w których zlokalizowane są na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska pomniki przyrody, projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych (9 wydz.), pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów (2 wydz.) oraz trzebieże późne (3 wydz.). Lokalizacja chronionych obiektów jest dobrze znana, więc nie przewiduje się, aby mogło dojść do ich uszkodzenia w trakcie wykonywanych prac. Jedyne niekorzystne oddziaływanie może obejmować nagłe odsłonięcie drzew, proponuje się zatem aby nie wykonywać cięć w bezpośrednim otoczeniu pomników przyrody w wydz. 185 d obr. les. Grochowo, 160 n obr. les. Goszcz, 12 d obr. les. Oleśnica Śląska.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym (ekosystemowym).

W zakresie różnorodności **na poziomie genetycznym** projekt PUL nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. Prowadzona obecnie przez nadleśnictwo gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu. Wprowadzany na odnawiane powierzchnie leśne materiał sadzeniowy pochodzi z wyselekcjonowanych źródeł materiału rozmnożeniowego, ściśle określonych obowiązującą w Polsce regionalizacją dla nasion i sadzonek (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego; Dz.U.

2015 poz. 1425). Dzięki temu możliwa jest ochrona genetycznej odrębności naturalnych, rodzimych lub prawdopodobnie rodzimych populacji gatunków lasotwórczych oraz zachowanie pożądanych cech genetycznych w następnych pokoleniach drzew.

Nadleśnictwo Oleśnica Śląska stanowi jedno z zapleczy dla produkcji szkółkarskiej posiadając na swoim terenie 4 wyłączone drzewostany nasienne (WDN), w tym 3 dębu szypułkowego (o łącznej powierzchni blisko 33 ha) i 1 sosny zwyczajnej (o pow. 13 ha) oraz 78 powierzchni z gospodarczymi drzewostanami nasiennymi (GDN) - sosny zwyczajnej, modrzewia europejskiego, świerka pospolitego, buka zwyczajnego, dęba szypułkowego, dęba bezszypułkowego, klona jawora, jesionu wyniosłego, olszy czarnej i lipy drobnolistnej (o łącznej powierzchni ok. 450 ha). Wszystkie drzewostany nasienne gospodarcze charakteryzują się dobrymi cechami zdrowotnymi i jakościowymi, i służą jako podstawowa baza nasienna dla nowo zakładanych upraw. Nadleśnictwo posiada bloki upraw pochodnych zaakceptowane przez Wydział Gospodarowania Ekosystemami RDLP we Wrocławiu, które po osiągnięciu dojrzałości stanowią będą podstawową bazę pozyskania nasion jako drzewostany o ulepszonej jakości genetycznej. Istniejąca baza nasienna zaspokaja potrzeby nadleśnictwa na materiał siewny podstawowych gatunków lasotwórczych. Nadleśnictwo Oleśnica Śląska posiada wyznaczone źródła nasion zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego, takich gatunków jak sosna wejmutka, dagleźja zielona, dąb czerwony, klon polny, grab zwyczajny, olsza szara i czereśnia ptasia. W nadleśnictwie brak jest drzewostanów zachowawczych oraz drzew zachowawczych i matecznych, a także plantacji drzew.

W zakresie różnorodności **na poziomie gatunkowym** projekt PUL szeroko analizuje aktualny stan zróżnicowania gatunkowego drzewostanów nadleśnictwa i dość szczegółowo określa dalsze kierunki hodowli lasu. Dla każdej powierzchni leśnej proponuje potencjalne składy odnowieniowe drzewostanów, pożądane na poszczególnych siedliskach leśnych, z uwzględnieniem celów gospodarczych, możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych oraz wymagań ochrony przyrody. Dostosowany do warunków siedliskowych odpowiedni skład odnowień będzie sprzyjał kształtowaniu się poprawnej struktury gatunkowej drzewostanów w przyszłości.

Projekt PUL wskazuje również, na jakich powierzchniach leśnych w drzewostanach obecne są gatunki obce geograficznie i jak wysoki jest ich udział. W trakcie wykonanych prac taksacyjnych w latach 2021-2022 w drzewostanach nadleśnictwa zinwentaryzowano gatunki drzew, w tym gatunki obce. Na niewielkich powierzchniach stwierdzono drzewostany z gatunkami obcymi geograficznie - sosną wejmutką, dagleźją zieloną, dębem czerwonym, orzechem czarnym, robinią akacjową, kasztanowcem zwyczajnym, czeremchą amerykańską. Konieczność ochrony różnorodności gatunkowej drzewostanów przed

zjawiskiem neofityzacji sygnalizowana jest w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa, który jest częścią projektu PUL.

Kolejnym istotnym aspektem w ochronie różnorodności gatunkowej jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt PUL nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z wewnętrznych przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w programie ochrony przyrody. Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych. Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego oszacowano na 141114,92 m³ (brutto), co stanowi 2,12% ogólnej miąższości wszystkich drzewostanów. Średnia miąższość drzew martwych stojących i leżących w lasach nadleśnictwa wynosi 6,49 m³/ha, i jest niższa od średniej krajowej (9,8 m³/ha) oraz średniej dla gruntów w zarządzie LP (9,4 m³/ha) (źródło: WISL 2017-2021, BULiGL). Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu PUL nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w programie ochrony przyrody, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

W celu ochrony populacji szczególnie cennych gatunków zwierząt i ich siedlisk na terenach w zasięgu ostoi Natura 2000, projekt PUL uwzględnia wymagania ochronne przedmiotów ochrony poprzez określone działania ochronne zawarte w programie ochrony przyrody. Stąd w zakresie ochrony gatunkowej w ocenie zapisów projektu PUL nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową chronionych roślin, grzybów i zwierząt. Powierzchnie leśne ze stanowiskami szczególnie zagrożonych gatunków roślin, których występowanie zostało potwierdzone w ostatnich latach zostały pozostawione w projekcie PUL bez wskazań gospodarczych lub sformułowano dla nich odpowiednie działania minimalizujące.

Istotną kwestią analizowaną w projekcie PUL jest ochrona różnorodności **na poziomie ekosystemowym**. Odpowiedni dobór rodzaju rębni do warunków siedliskowych, pozostawienie bez wskazań gospodarczych najcenniejszych drzewostanów będących identyfikatorami siedlisk przyrodniczych oraz zapisane w programie ochrony przyrody zalecenia przyczynią się do zachowania zróżnicowania i dobrego stanu

najcenniejszych ekosystemów w nadleśnictwie. Dla zachowania różnorodności biologicznej na poziomie ekosystemu projekt PUL zwraca uwagę na:

- szerokie wykorzystywanie zmienności w ramach mikrosiedlisk poprzez wprowadzanie na te niewielkie powierzchnie właściwych gatunków drzew;
- konieczność unikania zalesiania śródleśnych pastwisk, łąk, nieużytków i innych podobnych im powierzchni;
- konieczność dostosowania się do zalecanych składów odnowieniowych przy zakładaniu upraw;
- konieczność ograniczania nadmiernego odpływu wód powierzchniowych przez stosowanie zastawek na rowach i innych budowli piętrzących;
- konieczność zwiększania uwilgotnienia siedlisk przez podniesienie poziomu zwierciadła wód gruntowych
- konieczność ochrony naturalnych obiektów małej retencji;
- konieczność pozostawiania na powierzchniach leśnych drzew dziuplastych;
- preferowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- odpowiednie kształtowanie granicy polno-leśnej w taki sposób, aby była jak najbardziej urozmaicona;
- kształtowanie ekotonów przy brzegach strumieni i rzek, które pozbawione są jakiegokolwiek roślinności;
- pozostawianie martwego drewna, układanie stosów gałęzi i liści w rejonie zbiorników wodnych;
- pozostawianie karp korzeniowych wywrotów i wiatrowałów za wyjątkiem sytuacji zagrażających zdrowiu i życiu ludzi;
- tworzenie stref przejściowych (ekotonów), tzn. granicy lasu z innymi ekosystemami, zwłaszcza polnymi, łąkowymi, wodnymi i bagiennymi oraz wzdłuż dróg publicznych.

Przestrzeganie powyższych zaleceń w trakcie realizacji zaplanowanych zadań gospodarczych powinno przyczynić się do zwiększenia ilości i naturalności ekosystemów.

Zgodnie z określonym zakresem szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska (pismo WPN.411.1.2020.PT z dnia 6 listopada 2020 r.) ocenie poddano potencjalny wpływ zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze, których płaty zlokalizowane są poza obszarami Natura 2000. Do takich siedlisk przyrodniczych należały:

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*);

- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*);
- 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*);
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne - siedlisko priorytetowe;
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe - siedlisko priorytetowe;
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*).

Siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000 są w dużej mierze rozproszone w przestrzeni terytorialnej nadleśnictwa. Wskazania ochronne zawarte w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, ukierunkowane na zabezpieczanie dobrze zachowanych fragmentów cennych siedlisk przyrodniczych, wyznaczają właściwy kierunek ochrony naturalnych zasobów rodzimej przyrody. W projekcie PUL bez wskazań pozostawiono powierzchnie z nielicznymi płatami siedlisk: 6150 (1 wydz.), 91D0 (2 wydz. w rezerwacie przyrody „Torfowisko koło Grabowna”) oraz 91F0 (6 wydz.). Pozostałe siedliska 9110, 9170, 9190, 91E0 zajmują znacznie większe powierzchnie; 24% ogólnej powierzchni tych siedlisk pozostawiono w projekcie PUL bez wskazań gospodarczych – 7% 9110, 41% 9170, 1% 9190, 86% 91E0. Dla siedlisk 9110, 9170, 9190, 91E0, ograniczono użytkowanie rębne do rębni złożonych, jedynie w pojedynczych przypadkach w wydzieleniach leśnych zaplanowano rębnie zupełne. Dotyczą one 2 wydzieleń z siedliskiem 91E0, gdzie siedlisko łęgów zajmuje niewielkie powierzchnie wzdłuż cieków, dla których zgodnie z zasadami racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej należy uwzględnić potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych. W sytuacji, kiedy dany drzewostan z planowanym zabiegiem sąsiaduje z rzeką, zgodnie z wymogami Instrukcji Ochrony Lasu oraz zaleceniami branżowymi zapewnia się ochronę strefy brzegowej rzeki, kształtując jej naturalny bufor. Tym samym zapewniając ochronę wąskich pasów siedliska łęgów nadrzecznych. Jedynie jedna powierzchnia z siedliskiem 9190 w całości przeznaczona została do zabiegu rębni zupełnej, z uwagi na obecność bloku upraw pochodnych. Pozostałe zaplanowane wskazania gospodarcze (odnowienia, pielęgnacje, czyszczenia i trzebieże) wynikają z potrzeb hodowlanych i zapewnią stabilność, żywotność i trwałość drzewostanów. W tej sytuacji nie ma potrzeby formułowania dodatkowych działań minimalizujących w stosunku do powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza granicami ostoi siedliskowych Natura

2000. Zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000.

Ponadto w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 9170 grądu nie stanowiącego przedmiotu ochrony ostoi; w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 9190 kwaśnych dąbrów, nie stanowiącego przedmiotu ochrony ostoi; w granicach obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 6510 świeżych łąk, nie stanowiącego przedmiotu ochrony ostoi; w granicach obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 9190 kwaśnych dąbrów i 91E0 łągów, nie stanowiących przedmiotów ochrony ostoi; w granicach obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 stwierdzono obecność siedliska przyrodniczego 91E0 łągów, nie stanowiącego przedmiotu ochrony ostoi. Siedliska te uwzględniono w ocenie potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na siedliska przyrodnicze. Powierzchnie siedlisk w obszarach - Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091, Ostoja nad Baryczą PLH020041, Stawy w Borowej PLH020045 w projekcie PUL pozostawiono bez wskazań gospodarczych dlatego jego zapisy ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania tych siedlisk. Jedynie w obszarach Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078 oraz Lasy Grędzińskie PLH020081 dla części powierzchni z siedliskami przyrodniczymi zaplanowano wskazania gospodarcze. Dla siedliska 91E0 w ostoi Kumaki Dobrej PLH020078 najlepiej zachowane płaty pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla 3 powierzchni z siedliskiem łągów zaplanowano trzebież wczesną i czyszczenia późne, są to zabiegi wynikające z potrzeb hodowlanych i zapewnią stabilność, żywotność i trwałość drzewostanów. Jedynie na 1 powierzchni z siedliskiem łągów została zaplanowana rębnia złożona (IV 20%) w celu przebudowy drzewostanu jesionowego. Dla siedliska 91E0 i 9190 w ostoi Lasy Grędzińskie PLH020081 najlepiej zachowane płaty pozostawiono bez wskazań gospodarczych, dla 1 powierzchni z siedliskiem kwaśnych dąbrów zaplanowano trzebież późną, wynikającą z potrzeb hodowlanych i zapewniającą stabilność, żywotność i trwałość tego drzewostanu. Jedynie na 1 powierzchni z siedliskiem łągów została zaplanowana rębnia złożona (IVD 20%). Zapisy projektu PUL ocenia się jako neutralne dla stanu zachowania siedlisk przyrodniczych nie stanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

Tab. 30. Planowane wskazania gospodarcze w obrębie wydziałów leśnych z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000 oraz w obszarach Natura 2000, gdzie siedlisko nie stanowi przedmiotu ochrony

Siedlisko przyrodnicze kod	Łączna pow. wydziałów leśnych z siedliskiem przyrodniczym [ha] (liczba wydz.)	Brak wskazań	Odnowienia	Pielęgnacje upraw	Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Trzebież późna	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	Zalesienia
6510	5,77 (2)	5,77	-	-	-	-	-	-	-
9110	658,57 (130)	43,36	13,66	12,57	203,29	162,64	223,05	-	-
9170	400,07 (110)	150,90	24,44	-	24,47	41,07	159,19	-	-
9190	211,27 (50)	5,03	3,70	4,91	10,15	60,95	123,16	3,37	-
*91D0	2,2 (2)	2,20	-	-	-	-	-	-	-
*91E0	616,03 (205)	222,80	4,66	5,14	85,10	185,23	87,84	25,26	-
91F0	3,5 (6)	3,50	-	-	-	-	-	-	-

**) dla części siedlisk przyrodniczych planowany zabieg dotyczy wyłącznie drzewostanu, z którym siedlisko współwystępuje w danym wydziale leśnym

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu PUL nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu PUL można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu PUL należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami uwzględnia projekt Planu Urządzenia Lasu. W tym względzie, wpływ zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

W wyniku analizy intensywności użytkowania lasu przez społeczności lokalne w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska zidentyfikowano lasy poddane zwiększonym oddziaływaniom społecznym, do których zaliczono m.in. fragmenty kompleksów leśnych położonych w bezpośrednim otoczeniu miejscowości Białe Błoto, Boguszyce, Borowa, Cieśle, Długołęka, Domaszczyn, Złotówek, Leśny Młyn, Miodary, Pawłowice, Piecowice, Prusowice, Sadków, Sokołowice, Spalice, Strzałkowa, Strzelce, Szczodre, Śliwice, Wilczyce, Zakrzów oraz Złotów. Obejmują one powierzchnię 959,17 ha gruntów w zarządzie

Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Celem planowanej gospodarki w tych lasach będzie zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji w przyszłości. Nie są one tożsame z lasami miejskimi ani z lasami ochronnymi w miastach i wokół miast, lecz wymagają indywidualnego podejścia w ich zagospodarowaniu. Stosowane zabiegi z zakresu użytkowania ukierunkowane będą na poprawę stanu zdrowotnego oraz zróżnicowanie struktury gatunkowej, wiekowej i przestrzennej. Cięcia pielęgnacyjne powinny mieć charakter sanitarny lub przekształceniowy, z uwzględnieniem naturalnych procesów przemiany pokoleń oraz stanu zdrowotnego drzewostanu. Użytkowaniem objęto 9% gruntów leśnych pełniących funkcję społeczną i rekreacyjną, bez wskazań pozostawiono 45% powierzchni, zaplanowano także wskazania wynikające z potrzeb hodowlanych, zapewniające stabilność, żywotność i trwałość drzewostanów. Wyznaczenie w projekcie PUL grupy drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej i indywidualne podejście do wyznaczonych w niej zabiegów gospodarczych ocenia się pozytywnie. Działania te bezpośrednio ograniczą intensywność zabiegów gospodarczych w lasach wykorzystywanych przez lokalną społeczność, wtórnie przyczynią się do zróżnicowania struktury tych drzewostanów oraz naturalizacji zachodzących w nich procesów, co ocenia się pozytywnie zarówno w krótkim, jak i średnim okresie czasu.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, uwzględniając funkcje pełnione przez drzewostany, w planie ujęto powierzchnie lasów wodochronnych (2397,75 ha). Obejmują one m.in. drzewostany położone nad ciekami oraz zbiornikami wodnymi, drzewostany na siedliskach wilgotnych, bagiennych i łągowych. Przyjęto przy tym zasadę, że planowane w drzewostanach czynności gospodarcze nie mogą naruszać funkcji, dla których drzewostany te zaliczono do lasów wodochronnych. Większość powierzchni pozostawiono bez wskazań gospodarczych lub projektowano jedynie zabiegi pielęgnacyjne (80%). Dla 20% zaplanowano użytkowanie rębiami złożonymi. W odniesieniu do całości lasów nadleśnictwa zalecana jest również ochrona powierzchni położonych nad brzegami cieków oraz zbiorników wodnych, poprzez ograniczenie zabiegów w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Zapisy planu mogą oddziaływać pośrednio na stan zachowania zasobów wodnych obszaru nadleśnictwa, poprzez trwałe zachowanie pokrywy leśnej, szczególnie na siedliskach hydrogenicznym. Bez wskazań pozostawiono 80% siedlisk bagiennych i łągowych (BMb, OI, OIJ), na siedliskach wilgotnych (BMw, LMw, Lw) – 20%. Odnowienie planowano z zastosowaniem rębni złożonych z intensywnością od 10 do 50%, w przypadku rębni uprzątających od 50 do 95%. Rębnią zupełną zagospodarowano 3,25% powierzchni

drzewostanów nadleśnictwa, rębnią złożoną kolejne 16,6%. Rozłożenie zabiegów przestrzennie oraz czasowo na kolejne 10 lat wraz z realizacją programu małej retencji oraz zastosowanie zaleceń zawartych w programie ochrony przyrody gwarantuje, że wpływ zapisów planu na bilans wodny pozostanie neutralny. Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z regulacją stosunków wodnych, retencją czy melioracją wodną. Planowane przed odnowieniem zabiegi agromelioracyjne, polegające m.in. na głębokim spulchnianiu podłoża umożliwiają magazynowanie wody w porach, jej większe wsiąkanie i przesiąkanie do głębszych warstw gleby. Takie zabiegi polepszają strukturę gleby, zwiększają jej przewodność wodną i likwidują słabo przepuszczalne przewarstwienia utrudniające pionowy przepływ wody, przyczyniając się do większego zasilania wód podziemnych.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie Planu Urządzenia Lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzania wierzchnich warstw ziem. Wpływ na właściwości gleby poprzez jej zagęszczanie ma również zastosowanie ciężkiego sprzętu do pozyskania i zrywki (harwester, forwarder), przy czym wpływ ten ograniczy zastosowanie stałych szlaków technologicznych, wyznaczonych w terenie przed rozpoczęciem zabiegów, z zachowaniem zasad ochrony stanowisk chronionych gatunków. Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Oddziaływanie tego typu na powierzchnię ziemi ma więc charakter lokalny i krótkotrwały, w związku z czym nie wymaga formułowania działań minimalizujących ten wpływ.

VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Zgodnie z definicją Światowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN) krajobraz to geograficzna mozaika złożona z oddziałujących na siebie ekosystemów będąca rezultatem wzajemnego oddziaływania czynników geologicznych, topograficznych, glebowych, klimatycznych, biotycznych i ludzkich na danym obszarze. Walory krajobrazowe obszaru objętego projektem pul związane są denudacyjną równiną peryglacjalną Równiny Oleśnickiej oraz morenowymi, zalesionymi pasmami Wzgórz Trzebnickich i Twardogórskich. Duży udział mają również równiny zalewowe Odry i terasowe rzek, przede wszystkim Widawy, Oleśnicy i Dobrej. W części północnej oraz w biegu rzek zlokalizowane są kompleksy stawów rybnych. Dominują tu bory mieszane, grądy, łągi oraz miejscami bory sosnowe. Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Ich celem jest m.in. utrzymanie właściwej dla lokalnego krajobrazu naturalnej mozaiki zbiorowisk roślinnych i zróżnicowanie faz rozwojowych drzewostanów. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Składy gatunkowe upraw oraz przyjęte typy drzewostanów zostały dostosowane do lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie gospodarczym i są zgodne z właściwymi typami siedliskowymi lasu. Jako pozytywne można również ocenić zapisy wskazujące na konieczność zachowywania śródleśnych pastwisk, łąk, bagien, torfowisk, trzęsawisk, mszarów, mokradeł, źródlisk, zbiorników wodnych, cieków, nieużytków, drzew mikrosiedliskowych. Bez wskazań gospodarczych pozostawiono ponadto 139 ha stabilnych drzewostanów bukowych, dębowych i sosnowych starszych niż 150 lat. Wszystkie te działania można ocenić jako średnioterminowo pozytywne. Przewidywany największy wpływ na krajobraz terenów leśnych mają cięcia rębne. Kształtują one strukturę gatunkowo-wiekową drzewostanu. Dominującym sposobem zagospodarowania są rębnie złożone, głównie gniazdowe oraz stopniowe. Obejmują one łącznie 16,6% powierzchni leśnych, przy czym zredukowana powierzchnia cięć wynosi 3893,04 ha (15% pow. leśnej zalesionej). Stosowane są tu cięcia częściowe, gniazdowe, brzegowe oraz przerębne. Rębnie zupełne obejmują 3,25% powierzchni leśnych, przy czym cięcia zupełne obejmą 384,42 ha (1,5% pow. leśnej zalesionej). Taki sposób zagospodarowania jest na stałe wpisany w lokalny krajobraz i w przypadku zastosowania przewidzianych w pul działań ograniczających ich możliwy negatywny wpływ na krajobraz pozostanie neutralny.

VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Analizę oddziaływania zapisów projektu PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów i roślin wykonano w oparciu o dane zawarte w programie ochrony przyrody i zaplanowane zabiegi gospodarcze w wydzieleniach, w których te gatunki zinwentaryzowano. Przeprowadzono ją dla gatunków o znanej lokalizacji stanowisk stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (np. stanowiska gatunku). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania gatunków chronionych oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W poniższej tabeli zestawiono wszystkie chronione gatunki roślin i grzybów wskazywane na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, znaczna część została potwierdzona podczas prowadzonego przez pracowników nadleśnictwa monitoringu, dla części nie potwierdzono ich występowania w ostatnich latach, natomiast ze względu na uniknięcie potencjalnego zagrożenia analizie poddano wszystkie stanowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.), właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej, a w odniesieniu do gatunków roślin z zał. IV DS uwzględniają potrzebę zapobiegania celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wyrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zostanie określone w drodze rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska.

Tab. 31. Zestawienie chronionych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
Grupa I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu PUL				
bagno zwyczajne	2,87 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
bielistka siwa	13,07 (4)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
brodawkowiec czysty	30,02 (4)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
cis pospolity	10,61 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
fiołek przedziwny	11,03 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
gajnik lśniący	18 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
grzybień biały	9,84 (3)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
kokorycz wątła	1,38 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
kukułka - rodzaj	29,57 (14)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
kukułka plamista	2,1 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
kukułka szerokolistna	28,96 (13)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
listera jajowata	16,69 (4)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
mieczyk dachówkowaty	3,3 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
miodownik melisowaty	2,23 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
mokradłozka zastrzona	6,17 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
nasieźrzał pospolity	3,11 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
obuwik pospolity	2,3 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
orlik pospolity	0,44 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
pełnik europejski	3,11 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
plonnik pospolity	10,16 (4)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
podkolan biały	0,55 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
rokietnik pospolity	45,84 (9)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
starzec - rodzaj	9,54 (5)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
śniedek - rodzaj	2,7 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
śniedek baldaszkowaty	1,42 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
śnieżyca wiosenna	8,29 (4)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
śnieżyczka przebiśnieg	36,27 (14)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
torfowiec - rodzaj	6,3 (3)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
torfowiec błotny	1,4 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
torfowiec nastroszony	1,02 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
tujowiec tamaryszkowaty	1,02 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
turzyca pchła	3,11 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
wawrzynek wilczelyko	72,36 (25)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
wiciokrzew pomorski	5,94 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
widłak goździsty	0,99 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
widłak jałowcowaty	22,76 (8)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
widłoząb kędzierzawy	5,46 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
widłoząb miotłowy	9,53 (2)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
włosienicznik rzeczny	0,44 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak
zdrojówka rutewkowata	1,38 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny.	brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni z zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
Grupa II: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu PUL ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
bagno zwyczajne	3,72 (2)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
bielistka siwa	5,31 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
	4,54 (1)	pielęgnacje upraw		
	10,77 (4)	trzebieże późne		
bobrek trójlistkowy	1,63 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
brodawkowiec czysty	14,26 (3)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
centuria pospolita	3,79 (2)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
chrobotki - rodzaj	4,04 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
	4,68 (1)	trzebieże późne		
cis pospolity	1,98 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
	5,5 (1)	trzebieże późne		

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni z zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
gajnik lśniący	3,28 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
kocanki piaskowe	49,73 (8)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
	3,84 (2)	trzebieże późne		
kosaciec syberyjski	6,03 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
kruszczyk szerokolistny	3,98 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
kukułka - rodzaj	6,78 (3)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
kukułka szerokolistna	3,53 (2)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
lilia złotogłów	3,76 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
mieczyk dachówkowaty	6,03 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
naparstnica zwyczajna	7,89 (2)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
	8,87 (1)	trzebieże późne		
płucnica islandzka	18,13 (6)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni,	brak

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni z z inventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarzadzaniu nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
	7,84 (2)	pielęgnacje upraw	krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	
	54,69 (5)	trzebieże późne		
podkolan biały	2,01 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
pomocnik baldaszkowy	3,34 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
rokitnik pospolity	7,52 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
	4,54 (1)	pielęgnacje upraw		
	38,66 (7)	trzebieże późne		
śniedek - rodzaj	1,23 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
	5,64 (2)	trzebieże późne		
śniedek baldaszkowaty	4,02 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
śniedek cienkolistny	1,23 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
śnieżyca wiosenna	5,32 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
śnieżyczka przebiśnieg	3,07 (2)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni,	

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
	30,55 (6)	trzebieże późne	krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne	brak
wawrzynek wilczelyko	53,01 (15)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
wiciokrzew pomorski	16,91 (5)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
widlicz cyprysowy	3,36 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
widlicz spłaszczony	2,51 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
	17,61 (3)	trzebieże późne		
widłak goździsty	53,09 (10)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
	15,91 (4)	pielęgnacje upraw		
	173,56 (26)	trzebieże późne		
widłak jałowcowaty	83,77 (17)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
	5,72 (2)	pielęgnacje upraw		
	164,45 (25)	trzebieże późne		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni z zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
widłakowate - rodzina	3,36 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
widłoząb kędzierzawy	8,78 (2)	pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
widłoząb kędzierzawy	11,95 (2)	trzebieże późne		
widłoząb miotłowy	7,52 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Wpływ zapisów projektu PUL bezpośredni, krótkotrwale negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania gatunku w nadleśnictwie z uwagi na dużą liczebność jego populacji i/lub zdolności regeneracyjne.	brak
	21,04 (3)	trzebieże późne		
włosienicznik rzeczny	2,9 (1)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul neutralny dla zachowania gatunku w nadleśnictwie. Zabieg nie obejmuje właściwych dla gatunku siedlisk.	brak
Grupa III: Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu PUL, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie PUL zabiegów.				
bagno zwyczajne	12,66 (1)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	29,06 (7)	trzebieże późne		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieliń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
bielistka siwa	33,83 (5)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	55,03 (7)	rębnie złożone		
brodawkowiec czysty	46,4 (2)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	61,11 (8)	rębnie złożone		
chrobotki - rodzaj	7,29 (1)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków porostów. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
cis pospolity	5,91 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
długosz królewski	1,87 (1)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
fiotek przedziwny	7,68 (1)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
gajnik lśniący	3,9 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków.
	24,48 (1)	rębnia zupełna		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	71,26 (8)	rębnie złożone		
gruszyńka jednostronna	4,49 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
jarzęb szwedzki	8,62 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
kruszczyk szerokolistny	5,6 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych.
	7,51 (2)	rębnie złożone		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	2,57 (1)	trzebieże późne		
kukułka - rodzaj	1,36 (1)	pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych.
	1,81 (1)	trzebieże późne		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
lilia złotogłów	2,45 (1)	pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieliń ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
listera jajowata	2,41 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
obuwik pospolity	7,19 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
parzydło leśne	4,92 (1)	trzebieże późne	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach w miejscach podmokłych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieliń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
płucnica islandzka	27,26 (3)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków porostów. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	3,47 (1)	rębnie złożone		
podkolan biały	26,16 (3)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	6,4 (2)	trzebieże późne		
pomocnik baldaszkowy	13,37 (1)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleni ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
rokitnik pospolity	15,58 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków.
	60,59 (6)	rębnia zupełna		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	228,07 (30)	rębnie złożone		
siedzuń sosnowy	11,91 (1)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz drzew biocenotycznych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	7,66 (1)	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz ochronę drzew biocenotycznych.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieli ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
śnieżyca wiosenna	12,07 (1)	rębnie złożone	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
śnieżyczka przebiśnieg	1,93 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
	32,73 (6)	rębnie złożone		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
wawrzynek wilczczyko	17,82 (4)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
	5,14 (1)	pielęgnacje upraw		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
	3,76 (2)	rębnia zupełna		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę
	52,2 (10)	rębnie złożone		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieli ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
	120,87 (20)	trzebieże późne		widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
wiciokrzew pomorski	3,43 (1)	pielęgnacje upraw	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin.
	57,54 (5)	rębnie złożone		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	20,38 (4)	trzebieże późne		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieli z zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
widłak goździsty	3,82 (1)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych.
	19,06 (2)	rębnia zupełna		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	49,22 (5)	rębnie złożone		
widłak jałowcowaty	11,62 (2)	odnowienia	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych.
	3,24 (1)	rębnia zupełna		W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	95,48 (11)	rębnie złożone		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieli ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania gatunku	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu PUL
widłoząb kędzierzawy	48,98 (3)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	64,09 (10)	rębnie złożone		
widłoząb miotłowy	14,19 (4)	rębnia zupełna	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	W trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.
	37,61 (8)	rębnie złożone		

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny bądź grzyba w miejscach nieujętych w tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w powyższej tabeli oraz w programie ochrony przyrody.

VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA ZWIERZĘTA I ICH SIEDLISKA

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska obrazuje zawartość tabeli 1 w prognozie. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują w określonych miejscach lub mogą na nich występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności populacji danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu PUL na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki chronione, które nie są związane z terenami leśnymi lub pojawiają się na nich sporadycznie w czasie wędrówek. Dla tej grupy gatunków zapisy projektu PUL pozostają neutralne. Do tej grupy zwierząt należą:

Gatunki terenów otwartych, zurbanizowanych i osiedli ludzkich, śródpolnych zadrzewień i stref ekotonu, łąk, suchych muraw oraz otwartych terenów wodnych, wodno-błotnych i trzcinowisk:

- **ssaki:** mroczek późny *Eptesicus serotinus* (zał. IV DS.), kret *Talpa europaea*, zębielek karliczek *Crocidura suaveolens*,
- **ptaki:** błotniak stepowy *Circus marmuru* (zał. I DP), błotniak zbożowy *Circus cyaneus* (zał. I DP), bocian biały *Ciconia ciconia* (zał. I DP), cierniówka *Sylvia communis*, czajka *Vanellus vanellus*, czeczotka *Carduelis flammea*, derkacz *Crex crex* (zał. I DP), drzemlik *Falco columbarius* (zał. I DP), dudek *Upupa epops*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galerida cristata*, dzierzba czarnoczerna *Lanius minor* (zał. I DP), dziwonia *Carpodacus erythrinus*, dzwonec *Chloris chloris*, gąsiorek *Lanius collurio* (zał. I DP), jarzębatka *Curruca nisoria* (zał. I DP), jerzyk *Apus apus*, kłaskawka *Saxicola rubicola*, kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, kwiczoł *Turdus pilaris*, makolągwa *Carduelis cannabina*, mazurek *Passer montanus*, mornel *Charadrius morinellus* (zał. I DP), oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana* (zał. I DP), pasterz *Pastor roseus*, piegża *Sylvia curruca*, płomykówka *Tyto alba*, pokłaskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Miliaria calandra*, pójdzka *Athene noctua*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, sierpówka *Streptopelia decaocto*, skowronek *Alauda arvensis*, srokosz *Lanius excubitor*, szczygieł *Carduelis carduelis*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świerszczak *Locustella naevia*, trznadel *Emberiza citrinella*, wróbel *Passer domesticus*, żońna *Merops apiaster*, bączek *Ixobrychus minutus* (zał. I DP), bąk *Botaurus stellaris* (zał. I DP), bernikla białolica *Branta leucopsis* (zał. I DP), biegus malutki *Calidris minuta*,

biegus mały *Calidris temminckii*, biegus zmienny *Calidris alpina* (zał. I DP), bielaczek *Mergellus albellus* (zał. I DP), błotniak łąkowy *Circus pygargus* (zał. I DP), błotniak stawowy *Circus aeruginosus* (zał. I DP), brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*, cyraneczka karolińska *Anas carolinensis*, cyranka *Spatula querquedula*, czapla biała *Egretta alba* (zał. I DP), czapla nadobna *Egretta garzetta* (zał. I DP), edredon *Somateria mollissima*, hełmiatka *Netta rufina*, karolinka *Aix sponsa*, kobczyk *Falco vespertinus* (zał. I DP), kokoszka *Gallinula chloropus*, krakwa *Mareca strepera*, kropiatka *Porzana porzana* (zał. I DP), krwawodziób *Tringa totanus*, kszyk *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, lodówka *Clangula hyemalis*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* (zał. I DP), łabędź niemy *Cygnus olor*, łożówka *Acrocephalus palustris*, mandarynka *Aix galericulata*, markaczka *Melanitta nigra*, mewa czarnogłowa *Ichthyaetus melanocephalus* (zał. I DP), mewa mała *Hydrocoloeus minutus* (zał. I DP), mewa siwa *Larus canus*, nur czarnoszyi *Gavia arctica* (zał. I DP), nur rdzawoszyi *Gavia stellata* (zał. I DP), nurogęś *Mergus merganser*, ogorzałka *Aythya marila*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, pliszka cytrynowa *Motacilla citreola*, pliszka górską *Motacilla cinerea*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płaskonos *Spatula clypeata*, podgorzałka *Aythya nyroca* (zał. I DP), podróżniczek *Luscinia svecica* (zał. I DP), potrzos *Emberiza schoeniclus*, remiz *Remiz pendulinus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rożeniec *Anas acuta*, rybitwa białoskrzydła *Chlidonias leucopterus*, rybitwa białowąsa *Chlidonias hybrida* (zał. I DP), rybitwa czarna *Chlidonias niger* (zał. I DP), rybitwa rzeczna *Sterna hirundo* (zał. I DP), rycyk *Limosa limosa*, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, siewka złota *Pluvialis apricaria* (zał. I DP), siewnica *Pluvialis squatarola*, szczudłak *Himantopus himantopus* (zał. I DP), ślepowron *Nycticorax nycticorax* (zał. I DP), śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*, śnieżyca duża *Anser caerulescens*, świstun *Anas penelope*, trzciniak *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, uhla *Melanitta fusca*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodnik *Rallus aquaticus*, zausznik *Podiceps nigricollis*, gawron *Corvus frugilegus*, gołąb miejski *Columba livia forma urbana*, kawka *Corvus monedula*, wrona siwa *Corvus cornix*, czapla siwa *Ardea cinerea*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, mewa białogłowa *Larus cachinnans*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*,

- **ryby i minogi:** koza złotawa *Sabanejewia aurata* (zał. II i IV DS.), kielb białopłetwy *Romanogobio albipinnatus* (zał. II DS.), koza *Cobitis taenia* (zał. II i IV DS.), minóg

strumieniowy *Lampetra planeri* (zał. II DS.), piskorz *Misgurnus fossilis* (zał. II i IV DS.), różanka *Rhodeus amarus* (zał. II DS.), śliz pospolity *Barbatula barbatula*,

- **bezkęgowce:** barczatka kataks *Eriogaster catax* (zał. II i IV DS.), modliszka zwyczajna *Mantis religiosa*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous* (zał. II i IV DS.), modraszek telejus *Phengaris teleius* (zał. II i IV DS.), postojak wiesiołkowiec *Proserpinus proserpina*, szlaczkoń szafraniec *Colias myrmidone* (zał. II i IV DS.), skójka gruboskorupowa *Unio crassus*, biegacz Scheidlera *Carabus scheidleri*, biegacz szykowny *Carabus nitens*, biegacz Ulrichiego *Carabus ulrichii*, ślimak winniczek *Helix pomatia*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, trzmiel żółty *Bombus muscorum*, pijawka lekarska *Hirudo medicinalis* (zał. II i IV DS.), szczeżuja wielka *Anodonta cygnea*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL

Projekt PUL nie przewiduje zabiegów gospodarczych na gruntach nieleśnych, w tym rolach, łąkach, pastwiskach i wodach. Projekt pul przewiduje zachowanie naturalnych oczek wodnych, śródleśnych mokradeł i torfowisk jako potencjalnych miejsc rozrodu płazów, żerowisk lub miejsc występowania zwierząt związanych z siedliskami wodnymi lub obszarami wodno-błotnymi. Zachowanie i odtwarzanie torfowisk, bagien, łąk śródleśnych, muraw kserotermicznych, cieków, zbiorników wodnych, wydm i innych tego typu miejsc w gospodarce leśnej wynika z *Instrukcji Ochrony Lasu (2012)* i *Zasad Hodowli Lasu (2012)* i jest jednym z elementów ochrony różnorodności biologicznej w lasach.

Ważnym elementem ochrony naturalnych cieków i zbiorników wodnych oraz granicy lasu z terenami otwartymi jest kształtowanie wokół nich ekotonów takie działania wynikają z IOL, ZHL i branżowych wytycznych i są podejmowane w racjonalnie prowadzonej gospodarce leśnej. Zalecenia co do kształtowania strefy ekotonowej i granicy rolno-leśnej zawiera program ochrony przyrody. W tworzeniu przestrzeni dla gatunków związanych z terenami otwartymi pozytywne oddziaływanie mają powierzchnie czasowo otwarte w wyniku prowadzenia użytkowania rębego.

Projektowane w pul zalesienia obejmują grunty porolne o powierzchni 2,47 ha, przeznaczonych na cele leśne zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego. Na powierzchniach tych nie występują siedliska przyrodnicze, ani też nie są dla nich podawane w dostępnych i analizowanych źródłach informacji żadne dane o występowaniu chronionych gatunków roślin, grzybów lub zwierząt, ściśle związanych ze środowiskiem przestrzeni otwartych. W tej sytuacji nie stwierdza się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanych zalesień na populacje chronionych gatunków.

NIE MA POTRZEBY FORMUŁOWANIA DZIAŁAŃ MINIMALIZUJĄCYCH

2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości powierzchni leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Oleśnica Śląska, ale z uwagi na pospolite występowanie i stabilne populacje lub też z uwagi na sporadyczne bytowanie na terenach nadleśnictwa w okresach wędrówek, nie podlegają istotnym wpływom prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej zgodnie z zapisami projektu PUL.

Do tej grupy należą:

- **ssaki:** gronostaj *Mustela erminea*, jeź wschodni *Erinaceus concolor*, jeź zachodni *Erinaceus europaeus*, łasica *Mustela nivalis*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, ryjówka malutka *Sorex minutus*, tchórz *Mustela putorius*, wiewiórka *Sciurus vulgaris*,
- **ptaki:** czyż *Spinus spinus*, drożdżik *Turdus iliacus*, dzięcioł zielony *Picus viridis*, gajówka *Sylvia borin*, gil *Pyrrhula pyrrhula*, kapturka *Sylvia atricapilla*, kos *Turdus merula*, krzyżodziób świerkowy *Loxia curvirostra*, kukułka *Cuculus canorus*, mysikrólik *Regulus regulus*, orzechówka *Nucifraga caryocatactes*, piecuszek *Phylloscopus trochilus*, pierwiosnek *Phylloscopus collybita*, pokrzywnica *Prunella modularis*, raniuszek *Aegithalos caudatus*, rudzik *Erithacus rubecula*, słowik rdzawy *Luscinia megarhynchos*, sokół wędrowny *Falco peregrinus* (zał. I DP), strumieniówka *Locustella fluviatilis*, strzyżyk *Troglodytes troglodytes*, śpiewak *Turdus philomelos*, świergotek drzewny *Anthus trivialis*, świstunka leśna *Phylloscopus sibilatrix*, turkawka *Streptopelia turtur*, uszatka *Asio otus*, wilga *Oriolus oriolus*, zaganiacz *Hippolais icterina*, zięba *Fringilla coelebs*, kruk *Corvus corax*, sroka *Pica pica*,
- **płazy:** grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha paskówka *Epidalea calamita*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis* (zał. IV DS), rzekotka drzewna *Hyla arborea* (zał. IV DS), traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, żaba moczarowa *Rana arvalis* (zał. IV DS), ropucha szara *Bufo bufo*, salamandra plamista *Salamandra salamandra*, traszka górską *Triturus alpestris*, traszka zwyczajna *Lissotriton vulgaris*, żaba jeziorkowa *Pelophylax lessonae*, żaba śmieszka *Pelophylax ridibundus*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
- **gady:** jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
- **bezkęgowce:** biegacz gładki *Carabus glabratus*, biegacz pomarszczony *Carabus intricatus*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*, biegacz zielonozłoty *Carabus auronitens*, tęcznik mniejszy *Calosoma inquisitor*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL

Projekt PUL nie przewiduje zabiegów gospodarczych, które mogłyby istotnie negatywnie oddziaływać na populacje wyżej wymienionych gatunków. Rozplanowanie poszczególnych działań gospodarczych na cały obszar nadleśnictwa ogranicza czasową i powierzchniową koncentrację czynności gospodarczych w jednym miejscu, co powoduje rozproszenie ryzyka negatywnego oddziaływania na siedliska i populacje. Czynności gospodarcze mają charakter punktowy i nie przyczyniają się do zmniejszenia miejsc występowania ptaków i potencjalnych miejsc lęgowych oraz żerowisk. Prace leśne nie powodują również ciągłego hałasu, który jest uciążliwy dla zwierząt [ok. 40dB]. Hałas rozpatrywany w kontekście prowadzonych prac leśnych jest efektem pracy pilarek spalinowych i ciągników, których rozkład przestrzenny dźwięku dla izofony emitowanej przez te urządzenia w lesie wynosi jedynie ok. 100 m. Prace związane z wykonaniem powyższych zabiegów trwają w konkretnym wydzieleniu najwyżej od kilku do kilkunastu dni, a odległość, na jaką może oddziaływać ścinka drzew i pielęgnacja lasu jest bardzo mała. Gatunki o wysokim stopniu antropofobności z pewnością będą unikać przebywania w tej strefie oddziaływania. Natomiast gatunki mniej wrażliwe i gatunki zamieszkujące obrzeża lasu będą przebywać w tej strefie.

Należy podkreślić, że zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (gniazda ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, a szczególnie obserwacja w okresie lęgowym (ptaków) zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca bytowania gatunków zwierząt oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z Zarządzeniem Nr 13 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w sprawie *minimalizowania wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków* z dnia 23 lutego 2021 r. (zn. spr. ZO.021.2.2021) nadleśnictwo stosuje odpowiednie wytyczne dotyczące ochrony miejsc rozrodu i lęgów ptaków. Wytyczne te obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. Wizję przeprowadza się przed przystąpieniem do wszelkich prac z zakresu pozyskania drewna i hodowli lasu. W przypadku zabiegów wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wszystkie zidentyfikowane stanowiska gniazd i drzew

dziuplastych muszą zostać wskazane wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem. Drzewa z gniazdami czynnymi oraz drzewa dziuplaste, które zagrażają bezpieczeństwu życia lub mienia i powinny zostać usunięte w pierwszej kolejności, muszą zostać opisane i sfotografowane, a informacja zostaje przekazana bezpośrednio do nadleśnictwa w celu weryfikacji. Wykonawca powinien również przekazywać informacje o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Ponadto każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe.

Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o *ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o *lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zostanie określone w drodze rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków zwierząt wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków.

W stosunku do gatunków zwierząt z zał. IV DS wymagania powinny uwzględniać potrzebę zapobiegania: celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków; celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji; celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków; pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków. W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania: umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków; umyślnemu niszczeniu lub uszkodzeniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd; umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

Dla większości wyżej wymienionych gatunków nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących, takimi działaniami należy jednak objąć gatunki strefowe, dla których zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380) wprowadza się dodatkową ochronę w postaci stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania sokoła wędrownego *Falco peregrinus* oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01 – 31.07) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

2. Informację o stwierdzeniu miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

3. Rzadkie gatunki zwierząt, które mogą być spotykane na powierzchniach leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Oleśnica Śląska i wymagają działań minimalizujących w trakcie realizacji zapisów projektu PUL w drzewostanach różnych klas wieku. Zaproponowane poniżej działania minimalizujące, które powinien zastosować wykonawca PUL wyłącznie uszczegóławiają przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe stosowane w gospodarce leśnej.

Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku:

- **ssaki:** borowiec wielki *Nyctalus noctula*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, gacek szary *Plecotus austriacus*, mopek *Barbastella barbastellus* (zał. II i IV DS), nocek Alkatoe / Brandta / wąsatek *Myotis alcaethoe / brandtii / mystacinus*, nocek Brandta / nocek wąsatek *Myotis brandtii / alcaethoe*, nocek duży *Myotis myotis* (zał. II i IV DS), nocek Natterera *Myotis nattereri*, orzesznica *Muscardinus avellanarius*, wilk *Canis lupus* (gatunek wędrowny) (zał. II i IV DS),
- **ptaki:** grubodziób *Coccothraustes coccothraustes*, jastrząb *Accipiter gentilis*, kobuz *Falco subbuteo*, krogulec *Accipiter nisus*, myszołów *Buteo buteo*, myszołów włochaty *Buteo lagopus*, trzmiełojad *Pernis apivorus*, zniczek *Regulus ignicapilla*, bogatka *Parus major*, czarnogłówka *Poecile montanus*, czubatka *Lophophanes cristatus*, dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos*, dzięcioł białoszyi *Dendrocopos syriacus*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, dzięcioł duży *Dendrocopos major*, dzięcioł średni *Dendrocoptes medius*, dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*, dzięciołek *Dryobates minor*, kowalik *Sitta europaea*, krętogłów *Jynx torquilla*, modraszka *Cyanistes caeruleus*, muchołówka białoszyja *Ficedula albicollis*, muchołówka mała *Ficedula parva*, muchołówka szara *Muscicapa striata*, muchołówka żałobna *Ficedula hypoleuca*, paszkot *Turdus viscivorus*, pelzacz leśny *Certhia familiaris*, pelzacz ogrodowy *Certhia brachydactyla*, pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, puszczyk *Strix aluco*, sikora uboga

Parus palustris, siniak *Columba oenas*, sójka *Garrulus glandarius*, szpak *Sturnus vulgaris*,

- **bezkęgowce:** kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* (zał. II i IV DS), pachnica dębowa *Osmoderma eremita* (zał. II i IV DS), kwietnica okazała *Protaetia aeruginosa*, tęgosz rdzawy *Elater ferrugineus*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL

Planowane w projekcie pul zabiegi na powierzchniach upraw (pielęgnacje upraw), zrębów (odnowienia) oraz zabiegi pielęgnacyjne w drzewostanach młodszych klas wieku (pielęgnacje młodszych drzewostanów) nie mają wpływu na wymienione wyżej gatunki, gdyż preferują one drzewostany starszych klas wieku. W przypadku drzewostanów starszych, dla których zaplanowano trzebieże późne lub zabiegi rębne, negatywne oddziaływanie na powyższą grupę gatunków może wystąpić bezpośrednio, krótkoterminowo i będzie się wiązać głównie z płożeniem lub sporadycznie z niezamierzonym zabiciem pojedynczych osobników w przypadku wycięcia drzewa dziuplastego lub drzewa, na którym znajduje się gniazdo z lęgiem. Oddziaływania pośrednie średnioterminowe wiązać się będą ze zmianą warunków siedliskowych w miejscu wykonania zabiegu, poprzez czasowe obniżenie wieku drzewostanów, zmianę struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów, powstanie otwartych powierzchni zrębów i późniejszych upraw. Mimo możliwego niekorzystnego wpływu zabiegów na pojedyncze osobniki gatunków, realizacja zapisów projektu pul nie oddziałuje negatywnie w stopniu istotnym na stan całych populacji wymienionych wyżej gatunków i ich siedliska. Powierzchnie zrębowe i uprawy tworzą dodatkowe miejsca żerowania dla gatunków chwytających owady na otwartej przestrzeni oraz gatunków żerujących wzdłuż krawędzi lasu. Przerzedzenie drzewostanu, jak i obecność niewielkich otwartych przestrzeni oraz zwiększenie długości granicy lasu oraz zróżnicowanie struktury drzewostanów użytkowanych rębiami złożonymi oraz zmniejszenie zagęszczenia drzew w wyniku cięć trzebieżowych ma również pozytywny wpływ na aktywność i różnorodność gatunkową nietoperzy. Pozytywnie na dostępność drzewostanów dla nietoperzy wpływa także wykonywanie szlaków operacyjnych (technologicznych) w młodych i średniowiekowych drzewostanach (Węgiel i in. 2016). W projekcie pul dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska drzewostany starszych klas wieku (80 lat i więcej) zajmują 6916,86 ha, przy czym drzewostany z dominacją gatunków liściastych obejmują 2396,34 ha (35%). Bez wskazań pozostawiono 1200,28 ha (17%) drzewostanów starszych niż 80 lat. Drzewostany starsze niż 120 lat zajmują 1746,78 ha, bez wskazań pozostawiono 408,34 ha (23%). Pozostałe zabiegi obejmują głównie trzebieże późne, rębnie złożone i rębnie zupełne. Wszystkie zabiegi związane z pozyskaniem drewna zaplanowano zgodnie z zasadami Instrukcji Urządzenia Lasu (2012), zachowując odpowiedni ład czasowy i przestrzenny, co zapewnia brak

kumulacji zabiegów w jednym miejscu i w tym samym czasie. Otwarte powierzchnie zrębów i późniejszych upraw będą stanowić dogodne miejsca żerowania wybranych gatunków i przyczynią się lokalnie do wzrostu bioróżnorodności. Drzewostany użytkowane rębnią złożoną będą klasyfikowane jako klasa odnowienia, zwiększy się udział drzewostanów średnich klas wieku, udział starszych klas wieku zmniejszy się, przeciętny wiek drzewostanów wzrośnie z 59 na 60 lat, a przeciętna zasobność wzrośnie z 261 na 264 m³/ha. Ubytek drzewostanów w starszych klasach wieku będzie częściowo rekompensowany przez pozostawianie fragmentów drzewostanów do naturalnego rozpadu.

Tab. 32. Powierzchniowa tabela klas wieku wg stanu na 1 stycznia 2023 r. (ha) i na koniec obowiązywania planu (ha)

Gr. leśne niezależone	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO	KDO	Razem
		<40 lat	40-80 lat	>80 lat			
Stan na 1 stycznia 2023 r.							
105,30	701,56	8768,08	10129,79	3874	2617,08	103,10	26299,13
Stan koniec obowiązującego planu							
78,49	701,56	7733,54	11993,55	3261,36	2477,76	52,87	26299,13
Różnica / procent							
-26,81	0,00	-1034,54	1863,76	-612,86	-139,32	-50,23	0,00

Należy wskazać, że zaplanowane zabiegi będą rozłożone zarówno w przestrzeni powierzchniowej nadleśnictwa jak i rozciągnięte w czasie, co pozwoli zapewnić na terenie leśnym spokojne biotopy zasiedlane przez gatunki zwierząt. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi (Zarządzenie Nr 13/2021 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu z dnia 23 lutego 2021 r.; zn. spr. ZO.021.1.2021) przed wykonaniem każdego zabiegu rębego lub z zakresu hodowli lasu wykonuje się wizję terenową, mającą na celu minimalizowanie wpływu realizacji prac gospodarczych na miejsca rozrodu i lęgi ptaków. Wytyczne obligują gospodarza lasów do prowadzenia wizji terenowych polegających na dokładnym przeglądzie wnętrza drzewostanu przeznaczonego do zabiegu. W celu zapewnienia należytej skuteczności wizji terenowych przeprowadza się wizje kontrolne na co najmniej 10% losowo wybranych powierzchni (lub fragmentów) przeznaczonych do pozyskania drewna. W przypadku zabiegów z zakresu pozyskania i hodowli lasu wykonywanych w okresie od 15 marca do 15 lipca wizję terenową przeprowadza się bezpośrednio przed rozpoczęciem prac tj. najdalej na 7 dni przed rozpoczęciem zabiegu. Zidentyfikowane dziuple oraz duże gniazda (o średnicy ponad 25 cm) pozostawia się w stanie nienaruszonym. Pozostałe, zidentyfikowane czynne gniazda (użytkowane jednorazowo), pozostawia się w stanie nienaruszonym do czasu zakończenia lęgu. W zależności od wymagań gatunków pozostawia się fragmenty wokół zasiedlonych drzew. Przedmiotem wizji są również pozostałe elementy przyrodnicze. Odstępstwa od

przytoczonych wytycznych odnoszą się jedynie do sytuacji związanymi z klęskami żywiołowymi lub gradacyjnym pojawem organizmów zagrażających trwałości lasu, lub ze względu na priorytet bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzkiego, czy ochrony mienia. Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziuplą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło nr telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgowiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Dodatkowo zgodnie z art. 52b. ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zostanie określone w drodze rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm), po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.
2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm) i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd.
3. W okresie lęgowym ptaków nie wycinać drzew, na których zostały zidentyfikowane zasiedlone gniazda.

4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennych i owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew dziuplastych.
5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.
6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy.
7. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których stwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby, równocześnie eliminując gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie drzewostanu.
8. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych.

- **Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odsłoniętymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby):**

- **ssaki:** karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, karlik średni / większy / malutki / drobny *Pipistrellus kuhlii* / *nathusii* / *pipistrellus* / *pygmaeus*, karlik większy *Pipistrellus nathusii*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, bóbr europejski *Castor fiber*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, wydra *Lutra lutra*;
- **ptaki:** białorzytka *Oenanthe oenanthe*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, świergotek polny *Anthus campestris*, batalion *Philomachus pugnax*, bekasik *Lymnocyptes minimus*, gałogł *Bucephala clangula*, łączak *Tringa glareola*, samotnik *Tringa ochropus*, zielonka *Zapornia parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, żuraw *Grus grus*;
- **bezkęgowce:** czerwończyk fioletek *Lycaena helle*, czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*, przeplatka maturna *Euphydryas maturna*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*.

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL

Potencjalne oddziaływanie projektu pul na wskazane gatunki dotyczy sytuacji, kiedy zabiegi związane z pozyskaniem drewna będą realizowane w strefie brzegowej rzek, rowów z wodą płynącą, strumieni lub otwartych terenów mokradeł. Tego typu działania mogą skutkować usunięciem zasiedlonych przez np. nocka rudego lub gągoła drzew dziuplastych lub płoszeniem gatunków bytujących w strefie brzegowej strumieni, zbiorników lub mokradeł, jak np. żuraw czy bóbr. Bezpośrednie zagrożenie stanowi również prowadzona korytami potoków zrywka drewna czy wytyczanie szlaków technologicznych w obrębie terenów podmokłych. Dla gatunków związanych z powierzchniami zrębów i upraw (np. lerek, lerka) pozytywne znaczenie mają planowane w PUL zręby zupełne sprzyjające odsłanianiu powierzchni suchych i świeżych siedlisk. Natomiast niekorzystne jest prowadzenie zabiegów na zrębach i uprawach w trakcie okresu lęgowego tych ptaków.

W projekcie PUL zastosowano indywidualne podejście do użytkowania drzewostanów znajdujących się w sąsiedztwie cieków naturalnych (i ich fragmentów), przepływających przez obszar nadleśnictwa. W takich drzewostanach z zaplanowanymi zabiegami rębnyymi rozmiar pozyskania nie przekracza 90%, a często jest o wiele niższy. Takie podejście ma na celu pozostawienia fragmentu drzewostanu nieużytkowanego od strony naturalnych cieków, stanowiąc ich naturalny bufor. Należy dodać, że racjonalnie prowadzona gospodarka leśna uwzględnia potrzebę ochrony strefy brzegowej cieków, zbiorników wodnych, czy terenów otwartych poprzez właściwe kształtowanie stref ekotonowych (wymogi Instrukcji Ochrony Lasu, zalecenia branżowe). Takie zalecenia zawiera również program ochrony przyrody.

Dla tej grupy zwierząt w trakcie realizacji prac konieczne jest stosowanie określonych działań minimalizujących opisane powyżej zagrożenia.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji.
2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji.
3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych.
4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa.
5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami.

6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu.

7. Pozostawianie powierzchni nie podlegających zagospodarowaniu, takich jak skarpy, miedze, przydroża, ekotony las – pole, oraz dopuszczeniu, by w wyniku naturalnej sukcesji kształtowały się na nich zarośla z udziałem jesionu, kaliny koralowej, derenia świdy (przeplatka matura).

- **Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**

bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, gadożer *Circaetus gallicus*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, orlik krzykliwy *Aquila pomarina*, rybołów *Pandion haliaetus*, sokół wędrowny *Falco peregrinus*, włochatka *Aegolius funereus*, żółw błotny *Emys orbicularis*, wilk *Canis lupus*

Potencjalne oddziaływanie zapisów projektu PUL

Potencjalne oddziaływanie na wskazane gatunki jest możliwe w sytuacji osiedlenia się któregoś z nich w nieznanym dotąd miejscu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. W sytuacji potwierdzenia nowego miejsca rozrodu i regularnego przebywania, konieczne jest podjęcie określonych działań minimalizujących negatywny wpływ.

DZIAŁANIA MINIMALIZUJĄCE

1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, gadożer, rybołów, sokół wędrowny w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09/1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.

3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania włośчатки zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (obszar w promieniu do 50 m od dziupli) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu i regularnego przebywania żółwia błotnego oraz w zależności od terminu ochrony okresowej (15.03–31.10) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
5. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.
6. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

- **Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:**
*bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra**

Ocenie poddano zabiegi planowane w strefie ochrony okresowej. Strefy ochrony całorocznej pozostawiono bez wskazań gospodarczych. Przy zachowaniu odpowiednich działań minimalizujących i okresu ochronnego właściwego dla gatunków strefowych wpływ planowanych działań gospodarczych na stan ochrony gatunków oceniono jako neutralny.

Tab. 33. Zestawienie zapisów projektu PUL w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu PUL liczba wydz./pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.9.2020.MK.1 z dnia 17 lipca 2020 r.	całoroczna	brak wskazań – 2 wydz. (12,17 ha)	-
		okresowa	brak wskazań – 1 wydz. (0,95 ha) rębnie złożone – 3 wydz. (8,91 ha) trzebieże późne – 3 wydz. (10,06 ha)	1. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca. 2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni. 3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	WPN.6442.34.2021.MK.1 z dnia 26 lipca 2022 r.	całoroczna	brak wskazań – 2 wydz. (2,76 ha)	-
		okresowa	trzebieże późne – 1 wydz. (1,56 ha)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN-6631/s/12/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.	całoroczna	brak wskazań – 2 wydz. (12,87 ha)	-
		okresowa	brak wskazań - 4 wydz. (14,58 ha) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów - 2 wydz. (10,48 ha) rębnie złożone - 4 wydz. (22,18 ha) trzebieże późne - 3 wydz. (6,19 ha)	1. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. 2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni. 3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Zapisy projektu PUL liczba wydz./pow. [ha]	Uwagi i działania minimalizujące
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN-6631/s/13/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.	całoroczna	brak wskazań – 9 wydz. (21,87 ha)	-
		okresowa	brak wskazań - 1 wydz. (1,42 ha) rębnie złożone - 3 wydz. (12,36 ha) trzebieże późne - 11 wydz. (47,04 ha)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN-6631/s/14/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.	całoroczna	brak wskazań – 5 wydz. (19,89 ha)	-
		okresowa	brak wskazań - 3 wydz. (11,42 ha) odnowienia - 1 wydz. (3,41 ha) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów - 3 wydz. (23,32 ha) pielęgnacje upraw - 1 wydz. (3,01 ha) trzebieże późne - 1 wydz. (3,91 ha)	Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	WPN.6442.3.2019.MK.2 z dnia 22 maja 2019 r.	całoroczna	brak wskazań – 3 wydz. (7,27 ha)	-
		okresowa	brak wskazań - 2 wydz. (1,43 ha) pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów - 6 wydz. (10,79 ha) rębnie złożone - 2 wydz. (5,61 ha) trzebieże późne - 7 wydz. (14,55 ha)	1. Planowane zabiegi gospodarcze należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia. 2. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.

VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. Wpływ na klimat ma również bilans emisji gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla do atmosfery. Wzrost stężenia dwutlenku węgla w atmosferze powoduje dalsze zmiany związane z efektem cieplarnianym. Ze zmianami klimatycznymi wiążą się niekorzystne zmiany warunków hydrologicznych. Niska wilgotność gleby spowalnia proces mineralizacji, co przekłada się na zmniejszenie zawartości węgla w glebie. Parametrem istotnym z punktu widzenia walki ze zmianami klimatu jest zdolność lasów do

wiązania węgla. Analizy przeprowadzone na potrzeby sporządzenia różnych scenariuszy wprowadzenia *Unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności 2030* (Wysocka-Fijorek 2021) wykazały, że wyłączenie znacznej powierzchni gruntów leśnych z użytkowania ze względu na wiek daje najlepszy efekt, jeżeli mowa o maksymalizacji ilości związanego węgla biomasy nadziemnej, przy czym w kolejnych dziesięcioletnich okresach ilość zakumulowanego węgla rośnie. Jednocześnie zasoby węgla zakumulowanego w pozyskanym drewnie, związane z rozmiarem pozyskania oraz strukturą gatunkową pozyskanego drewna razem z biomasą związaną w kolejnych okresach planowania cechują się bardzo zbliżonymi efektami, w kontekście ilości związanego węgla, przy założeniu wykorzystania drewna jako surowca do produkcji m.in. mebli czy domów. Starsze drzewostany mają istotny wpływ na pochłanianie dwutlenku węgla, w dużej mierze jest on uzależniony od składu gatunkowego drzewostanów. Z badań porównujących długoterminowy bilans węgla w lasach borealnych wynika, że w dłuższej perspektywie, pozostawienie lasu gospodarczego bez zarządzania przyczynia się początkowo do wzrostu bilansu węgla przez kilka kolejnych dekad, po czym słabnie, aż do poziomu bliskiego zeru w perspektywie około 200 lat (Pukkala, 2017). W lasach użytkowanych gospodarczo ekosystemy leśne złożone z młodych drzewostanów sosnowych są emitentem netto, największe pochłanianie ma miejsce w drzewostanach młodszych i średniowiekowych (20-60 lat), następnie zmniejsza się i w drzewostanach w wieku ponad 100 lat pochłanianie jest zbliżone do emisji (Olejnik i Małek 2020, Ziemblińska i in. 2018). W projekcie pul bez wskazań gospodarczych pozostawiono 9% gruntów leśnych zalesionych, w tym 1200,28 ha drzewostanów starszych niż 80 lat (5%), w tym 408,34 ha stabilnych drzewostanów starszych niż 120 lat (2%). Pozostałe powierzchnie podlegające zabiegom z zakresu hodowli i pielęgnacji obejmują 30% gruntów leśnych zalesionych, trzebieże późne zaplanowano na 39% powierzchni leśnych, zaś zabiegi rębne i odnowieniowe obejmą 22% gruntów leśnych zalesionych (18% licząc powierzchnie realnie zaplanowanych zabiegów). W perspektywie średnioterminowej (30 lat) w kontekście sekwestracji CO₂ ubytek drzewostanów starszych klas wieku powinien zostać zrekomensowany w drzewostanach młodszych i średniowiekowych. Zaznaczyć należy również stopniowy wzrost rzeczywistego udziału gatunków liściastych w drzewostanach nadleśnictwa. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny. Realny wzrost pochłaniania dwutlenek węgla można osiągnąć głównie poprzez zalesianie terenów obecnie bezleśnych oraz poprzez zachowanie lasów o charakterze zbliżonym do naturalnego (Szwagrzyk i in. 2021).

VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z *Instrukcją Urządzenia Lasu* §123 pkt. 1. Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele zamieszczone w PUL: nr III - powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych funkcji lasu i gatunków panujących; nr VIIIa - tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy; nr XVII - zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć. Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli pt. *Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu*.

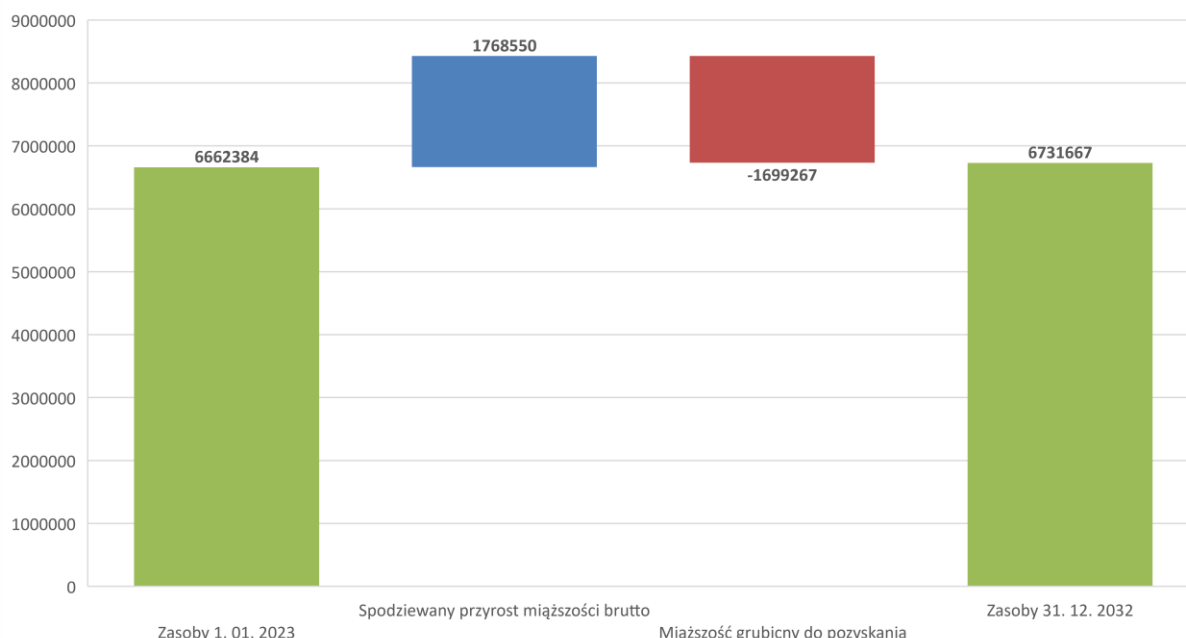
Tab. 34. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 01.01.2023 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2032 r.)	Różnica procentowa
Obręb leśny Grochowo	2056842	535050	529296	2062596	0,28%
Obręb leśny Twardogóra	2063448	558600	530773	2091275	1,33%
Obręb leśny Goszcz	1327493	396400	387367	1336526	0,68%
Obręb leśny Oleśnica Śląska	1214601	278500	251858	1241243	2,19%
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska	6662384	1768550	1699294	6731640	1,04%

Tab. 35. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oleśnica Śląska - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2023 r.	Stan na 31.12.2032 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb leśny Grochowo					
Zapas aktualny	m ³	2056842	2062596	5754	0,28
Zasobność	m ³ / ha	283	283	0	0,00
Obręb leśny Twardogóra					
Zapas aktualny	m ³	2063448	2091275	27827	1,35

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2023 r.	Stan na 31.12.2032 r.	Różnica	
				+ / -	%
Zasobność	m ³ / ha	258	261	3	1,35
Obręb leśny Goszcz					
Zapas aktualny	m ³	1327493	1336526	9033	0,68
Zasobność	m ³ / ha	247	248	1	0,41
Obręb leśny Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	m ³	1214601	1241263	26642	2,19
Zasobność	m ³ / ha	252	257	5	1,95
Nadleśnictwo Oleśnica Śląska					
Zapas aktualny	m ³	6662384	6731640	69256	1,04
Zasobność	m ³ / ha	261	264	3	1,04



Ryc. 22. Stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Oleśnica Śląska

Zasoby naturalne, rozumiane w tym przypadku jako zasoby drzewne, są zasobami w pełni odnawialnymi. Ich pozyskiwanie opiera się o zasadę trwałości użytkowania, które odbywa się na zasadach zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej łączącej w jeden proces użytkowanie zasobów (pozyskanie w cięciach przedrębnych, rębnych i przygodnych) z ich odnawianiem (wprowadzanie młodego pokolenia w odnowieniach naturalnych i sztucznych) oraz ciągłą pielęgnacją na każdym etapie życia drzewostanu. Istotą trwałości lasu jest zachowanie właściwej relacji pomiędzy ciągłymi procesami odnawiania, przeżywania i ubywania drzew i drzewostanów w gospodarstwie leśnym.

Analiza stanu zasobów drzewnych w nadleśnictwie, właściwe określenie potrzeb i możliwości pozyskania drewna oraz postępowania hodowlanego pozwala stworzyć takie zapisy projektu PUL, które umożliwiają racjonalne pozyskanie surowca drzewnego i kształtowanie wielkości i struktury zapasu produkcyjnego w perspektywie wielu dziesięcioleci. Zadania te realizowane są dzięki wykorzystaniu bogatej wiedzy leśnej, doświadczeniu, ale również optymalizacji projektowanych etatów użytkowania rębego i przedrębego.

VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oleśnica Śląska zlokalizowanych jest wiele miejsc i obiektów o wartościach historycznych i kulturowych, najważniejsze z nich zostały wpisane do wojewódzkiego rejestru zabytków lub do ewidencji gminnych. Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłaby mieć np. realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu obiektów historycznych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są dobra materialne wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul. Z wyjątkiem kilku przypadków związanych z planowanymi zabiegami rębnymi, trzebieżami późnymi lub wczesnymi, nie przewiduje się możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul oraz czynności towarzyszących realizacji zadań gospodarczych na obiekty kulturowe i dobra materialne. W pozostałych przypadkach zastosowanie działań minimalizujących, poprzez uzgodnienie realizacji planowanych zabiegów gospodarczych z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków skutecznie zapobiegnie potencjalnym szkodom. Uzgodnienie takie zostało zawarte w piśmie Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu WZA.5183.5246.2022.ES z dnia 13.03.2023 r. i uwzględnione w zapisach projektu pul.

Tab. 36. Zestawienie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dla powierzchni leśnych z obiektami historycznymi i kulturowymi

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Obiekty wpisane do rejestru zabytków (dane NID)							
1	Krzyż pokutny	Oleśnica Śl. Zbytowa 162 c	569 z dn. 1990-07-9	<p><u>Studium uikzp miasta i gminy Bierutów. Uchwała Nr XIX/235/20 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 27 lutego 2020 r.:</u></p> <p>Wyznacza się strefę „W” ochrony archeologicznej obejmującą swym zasięgiem krzyże pokutne wraz z najbliższym otoczeniem. Dla wyżej wymienionej strefy wprowadza się zakaz jakichkolwiek działań za wyjątkiem prac związanych bezpośrednio z konserwacją i rewaloryzacją danego terenu, a także zabezpieczeniem przed zniszczeniem. Wszelkie prace w tym archeologiczne i wykopaliskowe należy uzgodnić z Dolnośląskim Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków.</p>	rębnie złożone	Zapisaane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).	
2	Park pałacowy w Borowej Strefa „A” / „B” ochrony konserwatorskiej	Oleśnica Śl. Nieciszów 53 g-m, p-s	635/W z 1990-01-16; A/3797/635/W z 2010-09-16	<p><u>Studium uikzp gminy Długołęka. Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długołęka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u></p> <p>W obrębie zabytkowych parków obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, ochrona zabytkowego drzewostanu i elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury. Uczytelnienie w przestrzeni obecności parku oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p> <p><u>MPZP wsi Borowa. Uchwała Nr XXIV/456/2004 Rady Gminy Długołęka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz.</u></p>	brak wskazań	wplyw neutralny	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
3	<p>Park pałacowy w Szczodrem</p> <p>strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	<p>Oleśnica Śl. Szczodre 18 b, f, r</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 18 b, 22 a-c</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego:</p>	649/W z 1990-09-21; A/3803/649/W z 2010-09-16	<p>Woj. Dolno. z 2004 r. nr 193 poz.3062): Tereny zieleni parkowej: wszelkie działania, w tym podziały terenu należy prowadzić w uzgodnieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr <u>XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> Lasy i grunty leśne w obrębie parku zabytkowego: za zgodne z funkcją wiodącą uznaje się wykorzystanie terenów dla celów prowadzenia gospodarki leśnej. Gospodarkę leśną należy prowadzić w porozumieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>	brak wskazań	wpływ neutralny
4	<p>Park pałacowy Zapreżyn</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	Grochowo Grochowo 269 i	A/5866 z 2013-04-19	<p>MPZP wsi Zapreżyn. Uchwała Nr <u>XXII/437/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2004 r. nr 143 poz.2454):</u> Tereny zieleni parkowej.</p>	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
5	<p>Park pałacowy z reliktem fosy w Śliwicach</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	<p>Oleśnica Śl. Kątna 122 a-f</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 122 a-f, k-m</p> <p>Strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego: 122 a, g-h</p>	231/A/03/1-3 z 2003-12-30	<p>MPZP wsi Śliwice. Uchwała Nr XXIV/461/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2004 r. nr 193 poz.3066):</p> <p>Tereny zieleni parkowej.</p>	brak wskazań, trzebieże późne	<p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.</p>	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
Pozostałe dobra materialne						
6	<p>Park pałacowy, dawny zwierzyniec w Domaszczynie</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej</p>	Oleśnica Śl. Szczodre 14 a-g	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Długoleka. Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u></p> <p>W obrębie zabytkowych parków obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, ochrona zabytkowego drzewostanu i elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury. Uczytelnienie w przestrzeni obecności parku oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p> <p><u>MPZP wsi Domaszczyn. Uchwała Nr XXX/530/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 stycznia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 34 poz.776):</u></p> <p>Zieleń parkowa na gruntach leśnych: za zgodne z planem uznaje się wykorzystanie terenów dla celów prowadzenia gospodarki leśnej; urządzenie parku z zachowaniem istniejącego drzewostanu; lokalizację urządzeń rekreacji; lokalizację obiektów małej architektury parkowo-ogrodowej.</p> <p><u>MPZP wsi Raków. Uchwała Nr XXVI/482/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 08 listopada 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 3 poz.107):</u></p> <p>Tereny zieleni parkowej.</p> <p><u>MPZP wsi Węgrów. Uchwała Nr XXIII/436/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2453):</u></p> <p>W określonej na rysunku planu strefie „K” obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej.</p>	brak wskazań, pielęgnacze młodników i młodszych drzewostanów	<p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.</p>
7	<p>Park pałacowy w Rakowie</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego</p>	<p>Oleśnica Śl. Nieciszów 80 n, o</p> <p>Strefa „B” ochrony konserwatorskiej: 80 n, o, w, 99 a, 101 a</p>	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>MPZP wsi Węgrów. Uchwała Nr XXIII/436/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2453):</u></p> <p>W określonej na rysunku planu strefie „K” obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy kubaturowej.</p>	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
8	Park dworski w Węgrowie Strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „K” ochrony krajobrazu kulturowego	Grochowo Grochowo 269 d		gminna i wojewódzka ewidencja zabytków		brak wskazań	wpływ neutralny
9	Bunkry w okolicy Prusowic	Oleśnica Śl. Szczone 40 f		-	-	brak wskazań	wpływ neutralny
10	Pomnik poległych w I wojnie światowej ¹⁴	Oleśnica Śl. Szczone 22 a		-	-	trzebieże późne	W trakcie realizacji planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
11	Krzyż pamięci króla Alberta I ¹⁵	Oleśnica Śl. Szczone 18 b		-	-	rębnie złożone	W trakcie realizacji planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
12	Brama Jelenia (Hirschtor), Brama Orła	Oleśnica Śl. Szczone 25 b, h; 22 j		-	-	brak wskazań	wpływ neutralny

¹⁴ https://polska-org.pl/7030384,Szczone,Pomnik_wojenny_Szczone.html

¹⁵ <https://polska-org.pl/4675815,foto.html?idEntity=5902611>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
13	Mauzoleum i cmentarz rodziny von Poser	Grochowo Grochowo 269 d	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Długoleka, Uchwała Nr XL/471/22 Rady Gminy Długoleka z dnia 17 lutego 2022 r.:</u> W obrębie zabytkowych cmentarzy (w tym poniemieckich) obowiązuje ochrona układu przestrzennego, alei, układu kwater, ochrona zabytkowego drzewostanu, ochrona historycznych nagrobków i innych elementów małej architektury. Zakazuje się zmian układu przestrzennego, likwidacji historycznych elementów małej architektury oraz historycznych nagrobków. Uczytelnienie w przestrzeni obecności cmentarza oraz zadbanie o jego uporządkowanie jest głównym kierunkiem działań.</p> <p><u>MPZP wsi Węgrów. Uchwała Nr XXII/436/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2453):</u> Wszelkie prace modernizacyjne związane z przebudową, rozbudową, nadbudową i remontem budynków wpisanych do wykazu zabytków architektury i budownictwa należy prowadzić w porozumieniu z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p>	brak wskazań	wpływ neutralny
14	Ruiny Zamku Myśliwskiego (Jagdschloss Blucherwald)	Grochowo Zamek Myśliwski 184 c	-	-	ręcznie złożone	W trakcie realizacji planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.
15	Pozostałości leśniczówki (Blucherwald)	Grochowo Zamek Myśliwski 184 h	-	-	brak wskazań	wpływ neutralny
16	Zabytkowa zieleń do zachowania	Oleśnica Śl. Kątna 111 f-k	-	-	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
17	Dawna osada Lorki strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Twardogóra Ostrowina 172 h, 260 a	-	-	brak wskazań	wpływ neutralny
18	Mogiła carskiego żołnierza	Twardogóra Ligota Polska 255 g	-	-	brak wskazań	wpływ neutralny
19	Zadrzewienie leśne Strefa ochrony konserwatorskiej zadrzewień leśnych przy zespole dworskim	Oleśnica Śl. Nieciszów 81 h	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>MPZP dla obrębu Zimnica w gminie Oleśnica. Uchwała Nr XXIII/156/16 Rady Gminy Oleśnica z dnia 29 września 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 17 października 2016 r. poz. 4686):</u></p> <p>Obejmuje się ochroną konserwatorską zadrzewienia leśne przy zespole dworskim, ujęte w wykazie zabytków, na terenie obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:</p> <p>a) obszar zadrzewienia powinien pozostać założeniem zielonym o funkcji rekreacyjnej;</p> <p>b) obowiązują działania odtworzeniowe i rewitalizacyjne;</p> <p>c) należy zachować historyczną zieleń,</p> <p>d) obowiązuje zakaz podziału nieruchomości oraz wznoszenia nowych zabudowań i innych obiektów kubaturowych (o ile nie mają one uzasadnienia historycznego); zakazuje się też lokowania obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej nie związanych bezpośrednio z obsługą terenu.</p>	trzebienie późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
20	Obszar zieleni chronionej	Grochowo Maleszów 171 a, b, c, d, f, h	-	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Ze względów krajobrazowych nie należy odsuwać dalej od wsi granicy lasu, w związku z czym ochroną objęto lasy położone na wschód, północny wschód oraz na południe od miejscowości.</p> <p>W przypadku zaznaczenia obszaru leśnego jako terenu zielonego ważna jest rola lasu jako zielonej otuliny miejscowości lub bariery optycznej i jedynym wymogiem konserwatorskim jest jego zachowanie.</p>	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, trzebieże późne, rębnie złożone	wpływ neutralny
21	Obszar zieleni chronionej	Goszcz Gola Wielka 149 k, 150 h, i, 151 a, c, f-t, 160 ac, f-m, o-y, 161 a-b, d-i, 162 a-w, 163 a-m, 164 a-c, 169 a-j, 170 a-h, 171 a-c	-	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Zalecane jest wykorzystanie krajobrazowych walorów miejscowości. Z tego względu nie należy odsuwać dalej od wsi granicy lasu.</p> <p>W przypadku zaznaczenia obszaru leśnego jako terenu zielonego ważna jest rola lasu jako zielonej otuliny miejscowości lub bariery optycznej i jedynym wymogiem konserwatorskim jest jego zachowanie.</p>	brak wskazań, odnowienia, pielęgnacje upraw, pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów, trzebieże późne, rębnie złożone	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
22	Cmentarz poewangelicki strefa „B” ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Goszcz Goszcz 53B p		gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>W strefie „B” należy m.in. zachować i wyeksponować elementy historycznego układu przestrzennego. Obowiązuje tu bezwzględny priorytet wymagań i ustaleń konserwatorskich. Należy dążyć do pełnej rewaloryzacji tych obiektów.</p> <p>Wszelkie działania na terenie strefy „W” ochrony reliktywów archeologicznych winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i przeprowadzone za pozwoleniem na prace archeologiczne i wykopaliskowe.</p> <p>Cmentarze nie użytkowane należy zachować jako tereny zielone, np. miejsca spacerowe; należy zaznaczyć w terenie obszar cmentarza przez ogrodzenie go w sposób trwały. Funkcję ogrodzenia pełnić może zarówno twór sztuczny (mur, estetyczne ogrodzenie metalowe), jak i naturalny (np. żywopłot); należy zachować i konserwować elementy historycznych układów przestrzennych cmentarzy, w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sakralnej, zieleń.</p>	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.
23	Miejsce po dawnym polskim cmentarzu	Goszcz Goszcz 78 f	-	-		trzebieże późne	wpływ neutralny
24	Pałacyk myśliwski	Goszcz Gola Wielka 140 a	-	-	-	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
25	Teren dawnego cmentarza żydowskiego strefa "B" ochrony konserwatorskiej	Goszcz Goszcz 77 p	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u></p> <p>Wyznacza się strefę ochrony miejsca pocmentarnego – dawnego cmentarza żydowskiego, zgodnie z rysunkiem planu, w której:</p> <p>a) należy zachować teren zielony, z dopuszczeniem ogrodzenia w sposób trwały,</p> <p>b) należy zachować i konserwować elementy historycznego układu przestrzennego, w tym historyczne ogrodzenia, bramy, nagrobki, obiekty sztuki sepulkralnej, zieleń,</p> <p>c) mogiły i nagrobki o wartościach zabytkowych zabezpieczyć przed dewastacją i pozostawić na miejsc, ewentualnie tworzyć dla nich lapidaria lub zachować je w inny sposób zgodnie z przepisami ogólnymi w zakresie ochrony zabytków.</p>	brak wskazań	wpływ neutralny
26	Głaz upamiętniający 80-lecie powstania Lasów Państwowych	Goszcz Chelstów 195 d	-	-	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	wpływ neutralny
27	Zespół leśniczówki Będzin Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Goszcz Drożęcín 30 h, i strefa „B” ochrony konserwatorskiej: Goszcz Drożęcín 29 f-g, 30 f-k, n-p	gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Na obszarze tej strefy należy kontynuować zabudowę zagrodową poprzez sytuowanie budynków wokół prostokątnego dziedzińca, pełniącego funkcje gospodarcze i komunikacyjne. Niedopuszczalne jest lokalizowanie nowych budynków pojedynczo, w środku działki (posesji). W przypadku dobudowywania nowych budynków na terenie zagród już istniejących należy te obiekty tak lokalizować, aby stanowiły logiczną kontynuację dotychczasowego układu budynków (np. należy dobudować czwarty bok prostokąta).</p>	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru zabytków	Zapisy mpzp/studium	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
28	Zespół mieszkalno-gospodarczy Pajęczak Strefa „B” ochrony konserwatorskiej	Goszcz Drożęcín 40 g-j		gminna i wojewódzka ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Na obszarze tej strefy należy kontynuować zabudowę zagrodową poprzez sytuowanie budynków wokół prostokątnego dziedzińca, pełniącego funkcje gospodarcze i komunikacyjne. Niedopuszczalne jest lokalizowanie nowych budynków pojedynczo, w środku działki (posesji). W przypadku dobudowywania nowych budynków na terenie zagród już istniejących należy te obiekty tak lokalizować, aby stanowiły logiczną kontynuację dotychczasowego układu budynków (np. należy dobudować czwarty bok prostokąta).</p>	brak wskazań	wpływ neutralny

Tab. 37. Zestawienie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska dla powierzchni leśnych z obiektami archeologicznymi

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków (dane NID)						
1	Cmentarzysko ciepłopalne AZP 79-33/13/3 Zawidowice, st. 3	Oleśnica Śl. Zbytowa 161 i	344/Arch z 1968-12-15	<u>MPZP obrębu wsi Kijowice. Uchwała Nr XXVIII/256/12 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 8 kwietnia 2013 r. poz. 2364):</u> W obrębie udokumentowanych stanowisk archeologicznych roboty ziemne i zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.	odnowienia	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
2	Grodzisko AZP 77-30/54/13 Szczodre, st. 13 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 2 d-g strefa W ścisłej ochrony archeologicznej: 1 a-b, n, 2 c-g, i	40/Arch z 1964-09-07	<u>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> W strefie „W” ścisłej ochrony archeologicznej zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjna niezwiązana z rewaloryzacją tego terenu; dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych oraz konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie; wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją zabytków archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków; wszelkie działania winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
3	Kurhan AZP 78-30/8/7 Szczodre, st. 7 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 6 d strefa A ścisłej ochrony konserwatorskiej / W ścisłej ochrony archeologicznej: 6 d-f	281/Arch z 1967-04-24	<u>MPZP dla obrębu wsi Szczodre. Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno z 2005 r. nr 57 poz. 1240):</u> W strefie „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej wszelkie zamierzenia inwestycyjne w granicach strefy oraz w bezpośrednim jej sąsiedztwie wymagają uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W strefie „W” ścisłej ochrony archeologicznej zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjna niezwiązana z rewaloryzacją tego terenu; dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych oraz konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie; wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją zabytków archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków; wszelkie działania winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
4	Cmentarzisko kurhanowe AZP 79-31/40/1 Oleśniczka, st. 1 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Kątna 114 c strefa A ścisłej ochrony konserwatorskiej / W ścisłej ochrony archeologicznej: 114 c, i	269/Arch z 1967-04-08	W strefie „W” ścisłej ochrony archeologicznej zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjna niezwiązana z rewaloryzacją tego terenu; dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych oraz konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie; wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją zabytków archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków; wszelkie działania winny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
5	Osada AZP 79-31/2/24 Bystre, st. 24 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Nieciszów 81 I	343/Arch z 1968-04-05	<u>MPZP dla obrębu Bystre. Uchwała Nr XX/133/12 Rady Gminy Oleśnica z dnia 31 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 30 sierpnia 2012 r. poz. 3025):</u> Określa się strefę „W” ochrony archeologicznej ustanowioną dla rejestrowego stanowiska archeologicznego wraz z dawnym zespołem osadniczym, dla którego określa się następujące	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
6	Grodzisko AZP 79-31/1/6 Bystre, st. 6 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Nieciszków 81 bx Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej: Oleśnica Śl. Nieciszków 81 ax, bx, cx	26/Ar z 1958-01-13; 94/Arch z 1965-02-03	wymogi: 1) wprowadza się zakaz zabudowy w celu właściwego wyeksponowania obiektu, 2) określa się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych nie związanych z rewaloryzacją zabytkowego terenu, 3) dla obiektu dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwacją zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji lub zabezpieczenie przed zniszczeniem.	brak wskazań	wpływ neutralny
7	Cmentarzisko kurhanowe AZP 77-34/1/1 Osada Leśna, st. 1 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Twardogóra Ligota Polska 281 b, f; 282 a Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej: 281 b, c, f, g; 282 a	267/Arch z 1967-04-04	<u>MPZP dla obrębu Osada Leśna, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XII/64/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 9 października 2015 r. poz. 4145):</u> Określa się strefę „W” ochrony archeologicznej, dla stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej, wprowadza się priorytet wymogów wynikających z przepisów odrębnych oraz zakaz działań inwestycyjnych nie związanych bezpośrednio z rewaloryzacją zabytkowego terenu. Wobec obiektu dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem oraz naukowe badania archeologiczne. Dla dopuszczalnych prac ingerujących w poziom gruntu obowiązuje wymóg przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
8	Huta AZP 74-30/36/3 Blizocin, st. 3	Grochowo Budczyce 22A k		275/Arch z 1967-04-19	<p><u>Studium uikzp gminy Trzebnica. Uchwała Nr XXXIX/403/22 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r.:</u></p> <p>W odniesieniu do stanowisk archeologicznych na terenie objętym studium obowiązują następujące wymogi konserwatorskie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie wszelkie zamierzenia inwestycyjne wymagają przeprowadzenia ratowniczych badań archeologicznych; - należy wyłączyć spod zalesienia obszary stanowisk archeologicznych. 	trzebieże późne	Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
9	Cmentarzysko kurhanowe AZP 74-33/10/2 Goszcz, st. 2 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Goszcz Twardogóra 83 a	254/Arch z 1966-12-05	<p><u>Studium uikzp gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXVI.293.2021 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 28 kwietnia 2021 r.:</u></p> <p>Strefą „W” ochrony reliktyw archeologicznych objęto cmentarzysko kurhanowe w południowo zachodniej części wsi, na południe od parku. Teren ten musi być wyłączony z działalności inwestycyjnej. Również wszelkie zabiegi pielęgnacyjne oraz związane z restauracją parku na obszarze cmentarzyska winny być uzgadniane z właściwym wojewódzkim konserwatorem zabytków i prowadzone pod nadzorem archeologicznym, po uprzednim uzyskaniu zezwolenia konserwatorskiego na prowadzenie tych prac.</p> <p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u></p> <p>wyznacza się granicę strefy "W" ochrony archeologicznej w której dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych reliktyw zabytkowych celem ekspozycji w terenie i zabezpieczenia przed zniszczeniem.</p>	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
10	Osada AZP 74-32/11/4 Twardogóra, st. 4 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 b	347/Arch z 1968-04-05	<p><u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u></p> <p>Obowiązuje ochrona udokumentowanych stanowisk archeologicznych, znajdujących się w ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku</p>	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
11	Osada AZP 74-32/9/1 Goszcz, st. 1 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 65 f	346/Arch z 1968-09-27	planu. Dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
12	Cmentarzisko kurhanowe AZP 75-30/110/1 Niedary, st. 1 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 118 f, h, 119 a	277/Arch z 1967-04-19	<u>Studium uikzp gminy Zawonia. Uchwała Nr XXXI/199/2021 Rady Gminy Zawonia z dnia 23 września 2021 r.:</u> W obrębie stanowisk archeologicznych o zachowanej formie krajobrazowej wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewitalizacją zabytkowego terenu - dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych elementów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem oraz naukowe badania - w tym archeologiczne.	brak wskazań trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
13	Cmentarzisko kurhanowe AZP 75-30/123/7 Niedary, st. 7 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 153 f	276/Arch z 1967-04-19	<u>MPZP wsi Niedary, gmina Zawonia. Uchwała Nr IV/40/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 96 poz. 1164):</u> Wyznacza się strefę „W” ścisłej ochrony archeologicznej obejmującej stanowisko archeologiczne, w granicach której ustala się zakaz prowadzenia wszelkiej działalności inwestycyjnej.	brak wskazań pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów rębnie złożone	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
Pozostałe stanowiska archeologiczne (dane z GEZ i WUOZ)							
14	Stanowisko archeologiczne AZP 79-33/16/2 Zawidowice, st. 2	Oleśnica Śl. Zbytowa 165 f		gminna ewidencja zabytków	<p><u>MPZP obrębu wsi Kijowice. Uchwała Nr XXVIII/256/12 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 11 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 8 kwietnia 2013 r. poz. 2364):</u></p> <p>W obrębie udokumentowanych stanowisk archeologicznych roboty ziemne i zmiana charakteru dotychczasowej działalności na terenie wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>	rębnia zupełna	<p>Zapise w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
15	Stanowisko archeologiczne AZP 78-30/29/3 Strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 14 f	gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP wsi Domaszczyn, Uchwała Nr XXX/530/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 stycznia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 34 poz.776):</u> Zakazana jest wszelka działalność budowlana i inwestycyjne niezwiązana bezpośrednio z konserwacją lub rewitalizacją terenu. Dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwacji zachowanych fragmentów zabytkowych w celu ich ekspozycji w terenie, przystosowania terenu do pełnienia funkcji muzealnych, rekreacyjnych, kultowych i innych. Wprowadzanie nasadzeń drzew dopuszczalne wyłącznie po uzgodnieniu z Inspekcją Zabytków Archeologicznych właściwego oddziału służby ochrony zabytków. Wszelkie działania na terenie strefy „W” powinny być uzgodnione z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków we Wrocławiu. Obszary stanowisk archeologicznych, w tym położonych na terenach zieleni parkowej na gruntach leśnych (ZN/RL) wyłącza się spod zalesienia.	brak wskazań	wpływ neutralny
16	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/48/1	Oleśnica Śl. Kątna 119 h	gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP wsi Kątna, Uchwała Nr XXIV/458/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 196 poz.3090):</u>	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
17	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/57/4	Oleśnica Śl. Kątna 119 h	gminna ewidencja zabytków	Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	trzebieże późne	
18	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/58/5	Oleśnica Śl. Kątna 111 m	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
19	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/24/23	Oleśnica Śl. Kątna 115 a		gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
20	Stanowisko archeologiczne AZP 79-31/35/13	Oleśnica Śl. Kątna 114 a		gminna ewidencja zabytków	MPZP wsi Oleśniczka, Uchwała Nr XXII/434/2004 Rady Gminy Długoleka z dnia 29 czerwca 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 143 poz. 2451): Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
21	Stanowisko archeologiczne AZP 78-29/26/1 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej / strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Oleśnica Śl. Szczodre 34 d		gminna ewidencja zabytków	MPZP wsi Prusowice, Uchwała Nr XXXII/582/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 31 marca 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 80 poz. 1764): Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
22	Stanowisko archeologiczne AZP 78-30/3/2 strefa „A” ścisłej ochrony konserwatorskiej	Oleśnica Śl. Szczodre 4 a		gminna ewidencja zabytków	MPZP wsi Szczodre, Uchwała Nr XXXI/539/2005 Rady Gminy Długoleka z dnia 24 lutego 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2005 r. nr 57 poz. 1240): Obszary stanowisk archeologicznych wyłącza się spod zalesienia; zalesianie obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk archeologicznych wymaga wcześniejszego uzgodnienia ich granic z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
23	Stanowisko archeologiczne AZP 79-30/2/6	Oleśnica Śl. Kątna 148 d, g	gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP wsi Wilczyce. Uchwała Nr XXIV/462/2004 Rady Gminy Długotęka z dnia 27 sierpnia 2004 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 179 poz.2961):</u> Wszelkie prace ziemne w obrębie stanowisk archeologicznych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie można prowadzić pod warunkiem zapewnienia nadzoru archeologicznego po uzyskaniu zezwolenia Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.	brak wskazań pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
24	Stanowisko archeologiczne AZP 75-31/1	Grochowo Bartków 232 n	gminna ewidencja zabytków	<u>Studium uikzp gminy Dobroszyce. Uchwała Nr XX/166/2020 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 maja 2020 r.:</u> Obszary stanowisk archeologicznych należy wyłączyć spod ewentualnego zalesienia.	brak wskazań	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). Wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
25	Stanowisko archeologiczne AZP 75-31/8	Grochowo Bartków 239 d	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
26	Stanowisko archeologiczne AZP 77-31/28/21	Oleśnica Śl. Szczodre 42 g	gminna ewidencja zabytków		brak wskazań	
27	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/6	Grochowo Zamek Myśliwski 210 a	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
28	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/7	Grochowo Zamek Myśliwski 149 c	gminna ewidencja zabytków		rębnie złożone	
29	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/8 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zamek Myśliwski 78 h, i, j	gminna ewidencja zabytków	<u>Studium uikzp gminy Dobroszyce. Uchwała Nr XX/166/2020 Rady Gminy Dobroszyce z dnia 28 maja 2020 r.:</u> Obiekty o zachowanej formie krajobrazowej, dla których wyznaczono strefę „W”, wyłączone są z działalności inwestycyjnej, która mogłaby naruszyć	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
30	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/9 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zamek Myśliwski 80 a, b		gminna ewidencja zabytków	ich specyficzną formę. Dla wszystkich obiektów w strefie wprowadza się priorytet wymogów konserwatorskich oraz zakaz działań inwestycyjnych niezwiązanych bezpośrednio z konserwacją i rewitalizacją zabytkowego terenu – dopuszcza się jedynie prowadzenie prac porządkowych, konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem. Inwestor winien liczyć się z koniecznością zlecenia dodatkowych badań lub opracowań studialnych archeologicznych, architektonicznych, stratygraficznych, dendrochronologicznych i innych. Obszary stanowisk archeologicznych należy wyłączyć spod ewentualnego zalesienia.	trzebieże późne	zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
31	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/10 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zalesie 56 b		gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
32	Stanowisko archeologiczne AZP 76-31/11 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Zalesie 34 g		gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
33	Skarb AZP 79-31/23/3	Oleśnica Śl. Kątna 111 d		gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP dla obrębu Krzczyn. Uchwała Nr XLIX/353/18 Rady Gminy Oleśnica z dnia 27 września 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 16 października 2018 r. poz. 5036):</u>	brak wskazań	wpływ neutralny
34	Znalezisko luźne AZP 79-31/5/1	Oleśnica Śl. Nieciszów 82 j		gminna ewidencja zabytków	Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi	rębnie złożone	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
35	Osada AZP 79-31/20/2	Oleśnica Śl. Kątna 111 a		gminna ewidencja zabytków	konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	trzebieże późne	konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach). Wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
36	Ślady osadnictwa, kurhan, osada AZP 77-32/37/14	Twardogóra Ligota Polska 228 d		gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP dla obrębu Ligota Polska, gmina Oleśnica, Uchwała Nr XV/94/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 22 grudnia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 4 stycznia 2016 r. poz. 1):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
37	Osada AZP 77-33/16/9	Twardogóra Ligota Polska 280 d		gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP dla obrębu Poniatowice, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XII/65/15 Rady Gminy Oleśnica z dnia 24 września 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 9 października 2015 r. poz. 4146):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	trzebieże późne	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
38	Znalezisko luźne AZP 77-33/31/2	Twardogóra Ligota Polska 241 b		gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP dla obrębu Sokołowice, gmina Oleśnica. Uchwała Nr XXVIII/194/17 Rady Gminy Oleśnica z dnia 26 stycznia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 13 lutego 2017 r. poz. 684):</u> Wyznacza się stanowiska archeologiczne, dla których obowiązują następujące wymogi konserwatorskie: w obrębie znajdujących się na terenie planu stanowisk archeologicznych, dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi, wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
39	Osada AZP 75-32/12/4 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Twardogóra Dąbrowa 7 k		gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP dla terenów rolnych i leśnych na obszarze miasta i gminy Twardogóra. Uchwała Nr XXXV/394/2018 Rady Miejskiej w Twardogórze z dnia 22 lutego 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 6 marca 2018 r. poz. 1115):</u>	brak wskazań	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
40	Osada AZP 74-32/8/8 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 63 l	gminna ewidencja zabytków	<p>Obowiązuje ochrona udokumentowanych stanowisk archeologicznych, znajdujących się w ewidencji zabytków, oznaczonych na rysunku planu.</p> <p>Wyznacza się granice strefy ochrony konserwatorskiej „OW” dla ochrony zabytków archeologicznych, zgodnie z rysunkiem planu, w której dla inwestycji związanych z pracami ziemnymi wymagane jest przeprowadzenie badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
41	Stanowisko archeologiczne AZP 74-33/7/5 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 63 a	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
42	Osada AZP 74-32/7/7	Goszcz Goszcz 58A f	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje upraw	
43	Stanowisko archeologiczne AZP 74-33/8/13 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 64 m	gminna ewidencja zabytków		brak wskazań	
44	Stanowisko archeologiczne AZP 74-32/4/1	Goszcz Goszcz 74B k	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
45	Osada AZP 75-32/8/2	Twardogóra Dąbrowa 3 d	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
46	Osada AZP 74-32/10/2 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 d	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
47	Osada AZP 74-32/12/3 strefa „OW” obserwacji archeologicznej	Goszcz Goszcz 76 d	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
48	Osada AZP 73-32/28/7	Goszcz Drożęcín 37 x	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
49	Osada AZP 73-32/29/4	Goszcz Drożęcín 37 p	gminna ewidencja zabytków		pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	
50	Osada AZP 75-30/34/11	Grochowo Budczyce 131 j	gminna ewidencja zabytków	<u>MPZP wsi Pęciszów oraz części wsi Budczyce, gmina Zawonia. Uchwała Nr VI/53/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 137, poz. 1791):</u>	brak wskazań	wpływ neutralny
51	Ślad osadniczy AZP 75-30/35/12	Grochowo Budczyce 167 d	gminna ewidencja zabytków	W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia	brak wskazań	wpływ neutralny
52	Kopiec ziemny AZP 75-30/36/13	Grochowo Budczyce 167 c	gminna ewidencja zabytków	na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja	Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.				
53	Cmentarzysko kurhanowe AZP 75-30/1/111/2 strefa „W” ścisłej ochrony archeologicznej	Grochowo Grochowo 117 g, 118 c, 154 d	gminna ewidencja zabytków	<p><u>Studium uikzp gminy Zawonia. Uchwała Nr XXXI/199/2021 Rady Gminy Zawonia z dnia 23 września 2021 r.:</u> W obrębie znajdujących się na terenie objętym opracowaniem studium stanowisk archeologicznych oraz w ich zasięgu, zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>	trzebieże późne rębnie złożone	<p>Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
54	Ślad osadnictwa AZP 75-30/112/3	Grochowo Grochowo 121 a	gminna ewidencja zabytków		rębnie złożone	
55	Ślad osadnictwa AZP 75-30/113/4	Grochowo Grochowo 161 d	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	
56	Ślad osadnictwa AZP 75-30/114/5	Grochowo Grochowo 193 r	gminna ewidencja zabytków		brak wskazań	
57	Kopiec ziemny AZP 75-30/115/6	Grochowo Zalesie 38 i	gminna ewidencja zabytków		trzebieże późne	

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
58	Cmentarzysko szkieletowe AZP 75-30/122/6	Grochowo Grochowo 190 b		gminna ewidencja zabytków	<p><u>MPZP wsi Niedary, gmina Zawonia. Uchwała Nr IV/40/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 lutego 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 96 poz. 1164):</u></p> <p>W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.</p>	pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów	Zapisane w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).
59	Ślad osadnictwa AZP 75-30/16/7	Grochowo Budczyce 95 m		gminna ewidencja zabytków	<p><u>MPZP wsi Pęciszów oraz części wsi Budczyce, gmina Zawonia. Uchwała Nr VI/53/2007 Rady Gminy Zawonia z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2007 r. Nr 137, poz. 1791):</u></p>	brak wskazań	wpływ neutralny
60	Ślad osadnictwa AZP 75-30/17/8	Grochowo Budczyce 95 j		gminna ewidencja zabytków	<p>W obrębie chronionych stanowisk archeologicznych oraz w ich bezpośrednim</p>	brak wskazań	wpływ neutralny

Lp.	Typ obiektu	Lokalizacja		Nr rejestru / ewidencji zabytków	Zapisy mpzp / studium uikzp	Zapisy projektu PUL	Uwagi
		obręb leśny, leśnictwo, oddz.					
61	Ślad osadnictwa AZP 75-30/21/12	Grochowo Budczyce 95 z		gminna ewidencja zabytków	sąsiedztwie przed uzyskaniem pozwolenia na budowę oraz przed uzyskaniem przez inwestora zaświadczenia potwierdzającego akceptację zgłoszenia robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę należy uzyskać pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na przeprowadzenie prac ziemnych; ewentualne prace ziemne muszą być poprzedzone ratowniczymi badaniami archeologicznymi i wykopaliskowymi oraz prowadzone przez uprawnionego archeologa, na koszt inwestora.	brak wskazań	wpływ neutralny

W odniesieniu do stanowisk archeologicznych, wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w zestawieniu tabelarycznym nr 37 pod lp. 1-13, tj. dla zespołów sakralnych oraz stanowisk archeologicznych posiadających własną formę krajobrazową (grodziska, kurhany, wały, ujęte zarówno w rejestrze jak i w wojewódzkiej ewidencji zabytków) obowiązują następujące wymogi konserwatorskie (zgodnie z pismem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu WZA.5183.5246.2022.ES z dnia 13.03.2023 r.):

- należy wyznaczyć strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych;
- zakazana jest wszelka działalność inwestycyjna lub budowlana nie związana bezpośrednio konserwacją lub rewaloryzacją tego terenu. Obiekty o zachowanej formie krajobrazowej wyłączone są z jakiegokolwiek działalności inwestycyjnej mogącej naruszyć ich specyficzną formę;
- dopuszcza się prowadzenie prac porządkowych (w tym m.in. wycinka samosiejek drzew, krzewów) – w uzgodnieniu z organem konserwatorskim;
- dopuszcza się konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem;
- dopuszcza się prowadzenie działań, mających na celu rewaloryzację zabytkowych obiektów i obszarów;

- istnieje możliwość przystosowania terenu do pełnienia funkcji muzealnych, kultowych lub innych, pożądaných dla ochrony i rewitalizacji zabytku;
- wyklucza się nowe nasadzenia drzew i krzewów, uprawy ogrodowe lub rolnicze, jak i zabudowywanie terenu stanowiska o własnej formie krajobrazowej (grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i terenu przyległego;
- wyklucza się umieszczania jakiegokolwiek infrastruktury i elementów małej architektury na terenie stanowiska o własnej formie krajobrazowej (grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i terenu przyległego;
- dopuszcza się możliwość montażu tablic edukacyjnych, informujących o zabytku (np. grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i jego umiejscowieniu kulturowym, badaniach naukowych itd., w uzgodnieniu z organem konserwatorskim sposobu i miejsca montażu wraz z jej formą i treściami.

W odniesieniu do pozostałych stanowisk archeologicznych, ujętych w zestawieniu tabelarycznym nr 37 pod lp. 14-61 obowiązują następujące wymogi konserwatorskie (zgodnie z pismem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu WZA.5183.5246.2022.ES z dnia 13.03.2023 r.):

- wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W odniesieniu do zabytków nieruchomych, ujętych w zestawieniu tabelarycznym nr 36 obowiązują następujące wymogi konserwatorskie (zgodnie z pismem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu WZA.5183.5246.2022.ES z dnia 13.03.2023 r.):

- wycinka drzew, związana z ustawą o lasach na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z DWKZ poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku;
- w przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.

VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tab. 38. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu PUL na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oleśnica Śląska

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje upraw	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+2	+2	+2	+/-1	+/-1	-2/0	+2
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	+2
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	0
4	Rośliny	0	0	0	-1	-1	0	0
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	-1	-2	+2
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	-1/0	0	0
12	Integralność obszarów Natura 2000	0	0	0	0	0	0	0

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 52b. *ustawy o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) właściciel lasu w rozumieniu art. 6 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* stosuje wymagania dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej. Wymagania te określają sposób postępowania właściciela lasu podczas przygotowywania i realizacji działań w zakresie gospodarki leśnej. Uszczegółowienie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej zostanie określone w drodze rozporządzenia przez Ministra właściwego do spraw środowiska. Wymagania te odnoszą się do zapewnienia ochrony gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. oraz chronionych gatunków ptaków. W stosunku do gatunków roślin i zwierząt z zał. IV DS wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) celowemu chwytaniu lub zabijaniu dziko występujących okazów tych gatunków,
- b) celowemu niepokojeniu okazów tych gatunków, w szczególności w okresie rozrodu, wychowu młodych, snu zimowego i migracji,
- c) celowemu niszczeniu lub wybieraniu jaj okazów tych gatunków,
- d) pogarszaniu stanu lub niszczeniu terenów rozrodu lub odpoczynku okazów tych gatunków,
- e) celowemu zrywaniu, zbieraniu, ścinaniu, wrywaniu lub niszczeniu dziko występujących roślin w naturalnym zasięgu okazów tych gatunków;

W stosunku do gatunków ptaków wymagania uwzględniają potrzebę zapobiegania:

- a) umyślnemu zabijaniu okazów tych gatunków,
- b) umyślnemu niszczeniu lub uszkodzaniu gniazd i jaj okazów tych gatunków lub usuwaniu ich gniazd,
- c) umyślnemu płoszeniu tych ptaków, w szczególności w okresie lęgowym i wychowu młodych, jeżeli mogłoby to wpłynąć na zachowanie właściwego stanu ochrony gatunku tych ptaków.

Należy podkreślić, że ochrona środowiska przyrodniczego w nadleśnictwie opiera się o przepisy i akty prawne oraz wytyczne branżowe, których przestrzeganie zapewnia właściwą ochronę wszystkich elementów środowiska przyrodniczego. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) w nadleśnictwie gromadzi się informacje na temat stanu obiektu (stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów, gniazd ptaków, zasiedlonych nor). Służy do tego obserwacja całoroczna, zakończona notatką sporządzaną przez leśniczego na koniec roku. W ramach corocznego monitoringu sprawdza się znane miejsca występowania

gatunków oraz wskazuje się informacje o nowych miejscach ich występowania. Zebranie takich informacji ma służyć właściwej ochronie gatunków występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ponadto zgodnie z wytycznymi branżowymi w celu ochrony lęgów i gniazd ptasich wszystkie prace z zakresu pozyskania drewna oraz hodowli lasu, wykonywane w okresie od 15 marca do 15 lipca, muszą być poprzedzone wizją terenową, nastawioną na odszukanie gniazd ptaków i drzew dziuplastych, wykonaną do 7 dni przed ich rozpoczęciem. Poza tym okresem wizje terenowe winny być przeprowadzone każdorazowo przed rozpoczęciem prac na danej powierzchni, a fakt jej wykonania i wyniki zostają odnotowane w dokumentacji przekazywanej wykonawcy prac. Podczas wizji terenowej oznaczeniu w postaci litery E na pniu podlegają drzewa z czynnymi gniazdami, gniazdami dużymi (o średnicy powyżej 25 cm – bez względu na stan zasiedlenia) oraz drzewa dziuplaste. Oznaczeniu taśmą podlegają również gniazda naziemne. Wykonawcy prac są zobligowani do niezwłocznego przekazywania informacji o stwierdzonych podczas wykonywania prac stanowiskach gniazd ptaków, które nie zostały zlokalizowane podczas wizji terenowej (pozostawiając je bez ingerencji). Każdy przypadek ścięcia drzewa z dziupłą lub gniazdem ptaków podczas prac pozyskaniowych jest zgłaszany leśniczemu, a w uzasadnionych przypadkach prace zostają wstrzymane. Nadleśnictwo wyznaczyło interwencyjny numer telefonu dla osób postronnych w celu informowania o przypadkach nieumyślnego zniszczenia lęgówiska na skutek prowadzonych prac gospodarczych. W celu stworzenia szansy na pomyślne dokończenie lęgów ptaków podejmuje się działania ratunkowe. W ramach prowadzonej gospodarki leśnej pozostawia się drzewa biocenotyczne jako element ochrony różnorodności biologicznej w lasach. Zgodnie z Instrukcją Ochrony Lasu (2012) drzewa biocenotyczne powinny być zostawiane do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu. Za drzewa biocenotyczne uważa się m.in. żywe i martwe drzewa, miejscowo spróchniałe (ze zgnilizną) oraz drzewa z owocnikami grzybów (hubami), drzewa dziuplaste, drzewa z gniazdami ptaków, o średnicy gniazd powyżej 25 cm, przestoje drzew i grup drzew, drzewa będące siedliskiem chronionych gatunków. Pozostawianie drzew biocenotycznych i dziuplastych ma duże znaczenie w ograniczeniu ryzyka niszczenia potencjalnych siedlisk gatunków związanych ze starymi drzewostanami, szczególnie dziuplaków i nietoperzy, ptaków szponiastych, saproksylicznych chrząszczy. Szczegółowe działania ochronne dla gatunków zwierząt są również zamieszczone w programie ochrony przyrody dla nadleśnictwa. Niektóre zapisy projektu PUL wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować przewidywane negatywne ich oddziaływanie. W prognozie w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu PUL.

Tab. 39. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w prognozie działania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TP w wydz. 8 i, 10 b, 12 c, g, 14 a, 16 m, 18 f, 22 o, 27 f, 28 b, 29 f (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 9 a, 16 j, 17 i, 18 b, j, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z nieznieskształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). 3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 8 i, 9 a, 10 b, 12 c, g, 16 j, m, 17 i, 18 b, j, 22 o, 28 b, 29 f, 38 f, 39 c, 40 c (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. 4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 10 j (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 9170 (wydz. 10 b) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu. <p>9190 Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CP, TP w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 20 d, 33 h, 59 b (obr. Twardogóra) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9190 usuwać gatunki obce dla siedliska oraz ograniczać udziału gatunków iglastych. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 54 c, 60 a (obr. Twardogóra) chronić płyty 9190. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów kwaśnych dąbrów. 3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 33 b, f, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z nieznieskształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). 4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 267 h (obr. Grochowo) oraz 33 b, f, h, 34 i, j, 52 f, 53 a, 58 b, 59 b, 102 b, 103 a (obr. Twardogóra) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. <p>1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby). 2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów). <p>1088 Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby). 2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez kozioroga dębosza. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródłiska, młaki, bagna).</p> <p>1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródłiska, młaki, bagna).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Lasy Grzędzińskie PLH020081</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>) 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW, CP, TW, TP w wydz. 117 a, 118 a, 122 b, c, 124 l, 125 b, 126 c, d, 131 f, 133 a, 135 b, d, f, 136 a, 139 d, 140 b, g, 142 a, 143 c, 144 g, 170 a, 175 a, 176 g, h, 184 f, 184A b, f, 189 d, h, 190 g, 196 k (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 9170 promować gatunki zgodne z siedliskiem grądu (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 147 i, 184 c (obr. Oleśnica Śląska) chronić płaty 9170. Zabieg rębny wykonać poza płatem siedliska, a planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscach występowania płatów grądów. 3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 116 h, 124 i, 129 d, 132 d, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). 4. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP oraz rębni złożonej w wydz. 116 h, 117 a, 118 a, 122 b, c, 124 i, 129 d, 131 f, 132 d, 133 a, 135 b, 136 a, 144 g, 146 c, 147 d, j, 169 a, 183 b, 184 f, 184A b, f, 189 d, 190 g, 193 a, 194 k, l, 195 j, 196 a, 198 h, 199 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>) 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 121 b (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się pozostawianie 5-10% powierzchni i masy drzewostanów, jako kępy i biogrupy z niezniekształconym, naturalnym podszytem i runem (docelowo do naturalnej śmierci i rozkładu). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących, pozostawianie we fragmentach do naturalnego rozpadu, nieuporządkowanych pozostałości pozrębowych. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębego w wydz. 121 d, 196 a (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91F0 (wydz. 121 b, 196 h) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łęgowego lasu. 3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu CW w wydz. 145 g (obr. Oleśnica Śląska) zaleca się aby w obrębie płatów siedliska 91F0 promować gatunki zgodne z siedliskiem łęgowych lasów (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie).</p> <p>1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1. W trakcie prac związanych z pozyskaniem drewna zaleca się pozostawianie drzew dziuplastych (głównie dębów i drzew liściastych) oraz rosnących wzdłuż rzek i potoków z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia, w tym odmian drzew owocowych. 2. W trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych zaleca się odpowiednie kształtowanie ekotonu i granicy rolno-leśnej, zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> 1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródłiska, młaki, bagna).</p> <p>1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Leśne stawki koło Goszcza PLH020101</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p> <p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 82 h, 89 d (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW wykonać poza płatami siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Prądnia oraz dopływającego do niej rowu. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki i jej dopływu.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 100 c (obr. Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz.90 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku łągi.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Gallio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i>)</p> <p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 62 a, b, c (obr. Goszcz), chronić płaty siedliska 9170. Zabieg TW i TP wykonać poza płatami siedliska zlokalizowanymi wzdłuż rzeki Czarny Rów. Ochroną należy objąć strefę brzegową rzeki.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu TP w wydz. 61 d (obr. Goszcz) zaleca się promowanie gatunków zgodnych z siedliskiem 9170 (poprzez usuwanie z drzewostanu gatunków obcych ekologicznie i geograficznie). Zaleca się także zwiększanie zasobów martwego drewna, poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących. Za wyjątkiem drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 60 k (obr. Goszcz) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 9170 (wydz.60 g) w celu utrzymania warunków świetlnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i ekspansywnych w siedlisku grądu.</p> <p>1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i></p> <p>1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby).</p> <p>2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego.</p> <p>3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p> <p>1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i></p> <p>1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów zalecane jest kształtowanie ekotonu oraz pozostawianie drzew i krzewów preferowanych w diecie bobra (wierzba, topola, osika, brzoza), zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>1355 Wydra <i>Lutra lutra</i></p> <p>1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>2. W trakcie prowadzenia zabiegu rębni zaleca się pozostawianie w naturalnym stanie strefy brzegowej cieków wodnych, wraz z naturalnym buforem, obejmującym najczęściej związane z ciekami siedliska.</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p> <p>1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 122 b, 123 h, 173 b, 180 c (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg TW i TP wykonać poza płatami siedliska.</p> <p>2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu w wydz. 200 f (obr. Twardogóra) chronić płaty siedliska 91E0. Zabieg rębny wykonać poza płatami siedliska. Zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować w miejscu występowania siedliska - nad Boguszyckim Potokiem. Ochroną należy objąć strefę brzegową cieku.</p> <p>3. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębnego w wydz. 184 b, 213 a (obr. Twardogóra) zaleca się aby planowane do pozostawienia biogrupy lokować od strony płatów 91E0 (wydz.184 a, h, 213 f) w celu utrzymania warunków świetlnych, wodnych, mikroklimatycznych i ograniczenia pojawiania się gatunków inwazyjnych i</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>ekspansywnych w siedlisku łągu.</p> <p>1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawić bez zabiegu brzegi zbiorników wodnych i chronić miejsca mogące stanowić miejsca przebywania chronionych płazów (źródłiska, młaki, bagna).</p> <p>1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1. W trakcie wykonywania planowanego zabiegu pozostawiać drzewa dziuplaste i biocenotyczne, z wyjątkiem sytuacji stanowiących zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi i ich mienia.</p> <p>1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> 1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>1307 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> 1. W trakcie prowadzenia zabiegu nad brzegiem stawów i cieków wodnych zalecane jest kształtowanie ekotonu zgodnie z wytycznymi branżowymi.</p> <p>1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1. W trakcie planowanych zabiegów gospodarczych należy chronić drzewa dziuplaste (zwłaszcza lipy, olsze, dęby i wierzby). 2. Przy wyznaczaniu drzew do wycinki dokonywać przeglądu drzew pod kątem ich zasiedlenia przez pachnicę dębową. Drzewa z oznakami zasiedlenia wskazane jest pozostawić do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego. 3. W trakcie wykonywania zabiegu w otoczeniu zasiedlonych drzew należy dążyć do rozluźnienia zwarcia drzewostanu (trzebieże późne) oraz przerzedzenie zbyt gęstego podszytu (pielęgnacje młodników i młodszych drzewostanów).</p>
<p>Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunku w obszarze Natura 2000</p>	<p>A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>, A075 bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> 1. W trakcie planowanego zabiegu wskazane jest pozostawianie grup drzew na zrębach i pojedynczych, starych drzew, starszych niż otaczający drzewostan (przestoi, głównie dębów), jako potencjalnych miejsc gniazdowania gatunków. 2. Przed przystąpieniem do planowanych zabiegów gospodarczych dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm). 3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy ochrony.</p> <p>A006 perkoz rdzawoszyi <i>Podiceps grisegena</i>, A021 bąk <i>Botaurus stellaris</i>, A036 łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>, A051 krakwa <i>Mareca strepera</i>, A122 derkacz <i>Crex crex</i> 1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową.</p> <p>A229 zimorodek <i>Alcedo atthis</i>, A127 żuraw <i>Grus grus</i> 1. Nie stosować cięć zupełnych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, pozostawiając pas ochronny o szerokości odpowiadającej co najmniej wysokości otaczającego drzewostanu, stanowiący strefę przejściową. 2. Zalecana jest ochrona naturalnych obiektów małej retencji, tj. śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak.</p>
<p>Pozostałe obszarowe formy ochrony przyrody</p>	<p>Pogorszenie stanu zachowania przedmiotów ochrony cennych przyrodniczo obszarów chronionych</p>	<p>Otoczenie rezerwatu przyrody „Torfowisko koło Grabowna” 1. Zalecane jest aby nie prowadzić cięć w bezpośrednim otoczeniu rezerwatu i pozostawienie buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.</p> <p>Otoczenie użytków ekologicznych „Las Boguszycki”, „Leśne Stawki koło Goszcza”, „Olsy Spalickie”, „Olsy Sokołowickie”, „Polana Grochowska” 1. W trakcie prowadzenia cięć rębnych w wydz. 200 f, 209 f, 213 a, 266 l (obr. les. Twardogóra) oraz 87 f, 88 d, h, 89 f, 120 a, b, h, k, l, m, 124 a (obr. les. Grochowo)</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrup należy lokować w bezpośrednim otoczeniu granic użytków ekologicznych, celem uzyskania buforu o szerokości min. 1 wys. drzewostanu.</p>
<p>Obiekty chronione w formie pomników przyrody</p>	<p>Pogorszenie warunków na stanowisku</p>	<p>W trakcie realizacji planowanego zabiegu trzebieży nie wykonywać cięć w bezpośrednim otoczeniu pomników przyrody w wydz. 185 d obr. les. Grochowo, 160 n obr. les. Goszcz, 12 d obr. les. Oleśnica Śląska.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin</p>	<p>Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska</p>	<p>bagno zwyczajne, długosz królewski, parzydło leśne W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p>kruszczyk szerokolistny, kukulka – rodzaj, listera jajowata, obuwik pospolity, podkolan biały 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu odnowień i pielęgnacji upraw zaleca się zachowanie mikrosiedlisk i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków storczykowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p>chrobotki – rodzaj, płucnica islandzka W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków porostów. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p>szmaciak gałęzisty 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz drzew biocenotycznych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu pielęgnacji młodników i młodszych drzewostanów zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków grzybów oraz ochronę drzew biocenotycznych.</p> <p>cis pospolity, fiołek przedziwny, gruszyńka jednostronna, jarzab szwedzki, lilia złotogłów, pomocnik baldaszkowy, śnieżycza wiosenna, śnieżyczka przebiśnieg, wawrzynek wilczelyko, wiciokrzew (suchokrzew) pomorski 1. W trakcie realizacji planowanego zabiegu odnowień i pielęgnacji upraw zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni oraz trzebieży zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków roślin. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p>widłak goździsty, widłak jałowcowaty 1. W trakcie realizacji planowanych odnowień zaleca się zachowanie mikrosiedlisk oraz ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych. 2. W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków widłakowatych. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p> <p>bielista siwa, brodawkowiec czysty, gajnik lśniący, widłoząb kędzierzawy, widłoząb miotłowy, rokitnik pospolity W trakcie realizacji planowanego zabiegu rębni zaleca się oznakowanie i ochronę widocznych stanowisk chronionych gatunków mszaków. Fragmenty drzewostanu przewidziane do pozostawienia w formie biogrupy lokować w miejscach, gdzie znajdują się skupiska roślin chronionych. W celu ograniczenia uszkodzeń roślinności runa zaleca się nie prowadzenie szlaków technologicznych w obrębie stanowisk.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p>Gatunki związane z drzewostanami starszych klas wieku: <i>borowiec wielki, gacek brunatny, gacek szary, mopek, nocek Alkatoe / Brandta / wąsatek, nocek duży, nocek Natterera, orzesznica, grubodziób, jastrząb, kobuz, krogulec, myszolew, myszolew włochaty, trzmielojad, zniczek, bogatka, czarnogłówna, czubatka, dzięcioł białogrzbisty, dzięcioł białoszyi, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, kowalik, krętogłów, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pleszka, puszczyk, sikora uboga, siniak, sówka, szpak, kozioróg dębosz, pachnica dębowa, kwietnica okazała, tęgosz rdzawy</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W ramach wykonywania szacunków brakarskich dokonanie przeglądów powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm), po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 2. Poinformowanie osób nadzorujących prace leśne o obowiązku ochrony dużych gniazd w koronach drzew (o średnicy powyżej 25 cm) i obowiązku zgłaszania Służbie Leśnej stwierdzonych nowych dużych gniazd. 3. W okresie lęgowym ptaków nie wycinać drzew, na których zostały zidentyfikowane zasiedlone gniazda. 4. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchniach leśnych pozostawiać naturalne elementy ekosystemów leśnych (tj. wykroty, leżanina, drzewa zamierające, martwe stojące drzewa, drzewa dziuplaste, gatunki drzew i krzewów lekko nasiennej owocodajnych, np. jarzębina, iwa, osika), jeżeli nie koliduje to z zasadą powszechnej ochrony lasu oraz ich usuwanie nie zagraża gatunkom i siedliskom będącym przedmiotem ustanowienia form ochrony przyrody. Fragmenty drzewostanu przeznaczone do naturalnego rozpadu lokalizować w miejscach występowania drzew dziuplastych. 5. W trakcie realizacji zabiegów gospodarczych chronić fragmenty śródleśnych torfowisk, mokradeł, zbiorników wodnych, cieków, bagien, trzęsawisk, mszarów, torfowisk, źródlisk, młak. 6. Pozostawiać na powierzchni leśnej do naturalnego rozpadu okazałe drzewa z widocznymi wypróchnieniami, które mogą być siedliskiem saproksylicznych chrząszczy. 7. Na powierzchniach leśnych, w obrębie których stwierdzono obecność saproksylicznych chrząszczy należy zachowywać rodzime dęby, równocześnie eliminując gatunki obce ekologicznie i zwiększające ocienienie drzewostanu. 8. W drzewostanach bukowych oraz mieszanych nie usuwać podszytu w trakcie prac leśnych z uwagi na możliwość bytowania pilchowatych. <p>Gatunki związane z drzewostanami w bezpośrednim sąsiedztwie wód płynących, otwartych powierzchni mokradeł, torfowisk i bagien, zarośli lub czasowo odśnieżonymi powierzchniami leśnymi (uprawy, zręby): <i>karlik drobny, karlik malutki, karlik średni / większy / malutki / drobnymroczek posrebrzany, nocek rudy, bóbr europejski, rzęsorek rzeczek, wydra, białorzutka, lelek, lerka, świergotek polny, batalion, bekasik, gągoł, łęczak, samotnik, zielonka, zimorodek, żuraw, czerwonończyk fioletek, czerwonończyk nieparek, przeplatka aurinia, przeplatka maturalna, trzepla zielona</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kształtowanie wokół zbiorników i wzdłuż naturalnych cieków istniejącego pasa ekotonu zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa oraz przepisami wewnętrznymi PGL LP z uwzględnieniem pełnionych przez drzewostan funkcji. 2. Na brzegach zbiorników wodnych i cieków, w odległości 10 metrów od linii brzegowej, należy pozostawiać: zwalone pnie drzew, podszyt, duże kamienie w celu ułatwienia zwierzętom dostępu do wody oraz umożliwienie migracji. 3. Nie prowadzić zrywki korytami potoków i mniejszych cieków obecnych na powierzchniach leśnych. 4. Wzdłuż potoków ograniczać cięcia w obrębie nadbrzeżnych zadrzewień do miejsc, gdzie jest to faktycznie niezbędne i podyktowane względami bezpieczeństwa. 5. W trakcie prowadzenia prac w uprawach i na zrębach chronić miejsca lęgowe gatunków ptaków związanych z tymi siedliskami. 6. W trakcie zabiegów chronić podmokłe i zabagnione fragmenty drzewostanów, nie prowadzić w ich obrębie szlaków technologicznych, formować w tych miejscach biogrupy i lokować fragmenty drzewostanu pozostawiane do naturalnego rozpadu. 7. Pozostawianie powierzchni nie podlegających zagospodarowaniu, takich jak skarpy, miedze, przydroża, ekotony las – pole, oraz dopuszczeniu, by w wyniku naturalnej sukcesji kształtowały się na nich zarośla z udziałem jesionu, kaliny koralowej, derenia świdwy (przeplatka maturalna). <p>Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania: <i>bielik, bocian czarny, gadożer, kania czarna, kania ruda, orlik krzykliwy, rybołów, sokół wędrowny, włochatka, żółw błotny, wilk</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: bielik, bocian czarny, gadożer, rybołów, sokół wędrowny w okresie lęgowym oraz zależności

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.01-31.07/15.03-31.08/01.03-30.09/1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>2. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania gatunków: kania czarna, kania ruda orlik krzykliwy w okresie lęgowym oraz zależności od terminu ochrony okresowej danego gatunku (1.03-31.08) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 100 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>3. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca gniazdowania włośчатки zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda (obszar w promieniu do 50 m od dziupli) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>4. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu i regularnego przebywania Żółwia błotnego oraz w zależności od terminu ochrony okresowej (15.03–31.10) zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych w bezpośrednim sąsiedztwie stanowiska: w okresie lęgowym - obszar w promieniu do 500 m od gniazda, poza okresem lęgowym - obszar w promieniu do 200 m od gniazda. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>5. W przypadku odnalezienia nieznanego dotąd miejsca rozrodu wilka zaleca się wycofanie się z realizacji zadań gospodarczych, które wiązałyby się z płoszeniem zwierząt lub zniszczeniem siedliska, będącego obszarem ich rozrodu i wychowu młodych, w bezpośrednim sąsiedztwie miejsca rozrodu (obszar do 500 m) i wykonywanie zadań gospodarczych w dalszej odległości poza okresem ochronnym określonym dla okresowej strefy ochrony tego gatunku. Wskazania te winny obowiązywać do czasu ewentualnego ustanowienia strefy.</p> <p>6. W przypadku stwierdzenia miejsc rozrodu i gniazdowania gatunków wymagających ochrony w postaci ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania, należy przekazać te informacje do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu.</p> <p>Gatunki związane z drzewostanami wymagające ochrony w obrębie ustanowionych stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania:</p> <p>Strefa WPN.6442.9.2020.MK.1 z dnia 17 lipca 2020 r.</p> <p>1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca.</p> <p>2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni.</p> <p>3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.</p> <p>WPN.6442.34.2021.MK.1 z dnia 26 lipca 2022 r.</p> <p>Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 września do 14 marca.</p> <p>WPN-6631/s/12/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.</p> <p>1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>2. Podczas wykonywania zabiegów rębnych nie należy prowadzić dwóch zabiegów jednocześnie w jednym oddziale. Zachować odstęp prac zrębowych minimum 2-3 letni.</p> <p>3. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.</p> <p>WPN-6631/s/13/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.</p> <p>Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>WPN-6631/s/14/10/mk z dnia 16 lipca 2010 r.</p> <p>Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>WPN.6442.3.2019.MK.2 z dnia 22 maja 2019 r.</p> <p>1. Planowane zabiegi gospodarcze w strefie ochrony okresowej należy wykonywać poza okresem ochronnym gatunku, w terminie od 1 sierpnia do 31 grudnia.</p> <p>2. Nie należy zakładać gniazd odnowieniowych w pobliżu granicy strefy całorocznej. Planowane do pozostawienia biogrupy należy lokować w formie zwartej fragmentu starego drzewostanu od strony strefy całorocznej.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków</p>	<p>Negatywne oddziaływanie na walory historyczne i kulturowe obiektu historycznego</p>	<p>Cmentarzysko ciałopalne, nr rej. 344/Arch z 1968-12-15; Kurhan, nr rej. 281/Arch z 1967-04-24; Cmentarzysko kurhanowe, nr rej. 269/Arch z 1967-04-08; Osada, nr rej. 343/Arch z 1968-04-05; Cmentarzysko kurhanowe, nr rej. 267/Arch z 1967-04-04; Huta, nr rej. 275/Arch z 1967-04-19; Cmentarzysko kurhanowe, nr rej. 254/Arch z 1966-12-05; Osada, nr rej. 347/Arch z 1968-04-05; Osada, nr rej. 346/Arch z 1968-09-27; Cmentarzysko kurhanowe, nr rej. 277/Arch z 1967-04-19; Cmentarzysko kurhanowe, nr rej. 276/Arch z 1967-04-19</p> <p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Należy wyznaczyć strefę ścisłej ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych. Zakazana jest wszelka działalność inwestycyjna lub budowlana nie związana bezpośrednią konserwacją lub rewaloryzacją tego terenu. Obiekty o zachowanej formie krajobrazowej wyłączone są z jakiegokolwiek działalności inwestycyjnej mogącej naruszyć ich specyficzną formę;</p> <p>Dopuszcza się prowadzenie prac porządkowych (w tym m.in. wycinka samosiejek drzew, krzewów) – w uzgodnieniu z organem konserwatorskim;</p> <p>Dopuszcza się konserwację zachowanych fragmentów zabytkowych celem ich ekspozycji w terenie lub zabezpieczenia przed zniszczeniem;</p> <p>Dopuszcza się prowadzenie działań, mających na celu rewaloryzację zabytkowych obiektów i obszarów;</p> <p>Istnieje możliwość przystosowania terenu do pełnienia funkcji muzealnych, kulturowych lub innych, pożądanym dla ochrony i rewaloryzacji zabytku;</p> <p>Wyklucza się nowe nasadzenia drzew i krzewów, uprawy ogrodowe lub rolnicze, jak i zabudowywanie terenu stanowiska o własnej formie krajobrazowej (grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i terenu przyległego;</p> <p>Wyklucza się umieszczania jakiegokolwiek infrastruktury i elementów małej architektury na terenie stanowiska o własnej formie krajobrazowej (grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i terenu przyległego;</p> <p>Dopuszcza się możliwość montażu tablic edukacyjnych, informujących o zabytku (np. grodziska wraz z fosami, kurhany, fortalicje, wały) i jego umiejscowieniu kulturowym, badaniach naukowych itd., w uzgodnieniu z organem konserwatorskim sposobu i miejsca montażu wraz z jej formą i treściami.</p> <p>Stanowiska archeologiczne: AZP 79-33/16/2; AZP 79-31/48/1, AZP 79-31/57/4, AZP 79-31/58/5, AZP 79-31/24/23, AZP 79-31/35/13, AZP 79-29/26/1, AZP 78-30/3/2, AZP 79-30/2/6, AZP 75-31/8, AZP 76-31/6, AZP 76-31/7, AZP 76-31/8, AZP 76-31/9, AZP 76-31/10, AZP 76-31/11, AZP 79-31/5/1, AZP 79-31/20/2, AZP 77-33/16/9, AZP 77-33/31/2, AZP 74-32/8/8, AZP 74-33/7/5, AZP 74-32/7/7, AZP 74-32/4/1, AZP 75-32/8/2, AZP 74-32/10/2, AZP 74-32/12/3, AZP 73-32/28/7, AZP 73-32/29/4, AZP 75-30/36/13, AZP 75-30/1/11/2, AZP 75-30/112/3, AZP 75-30/113/4, AZP 75-30/115/6, AZP 75-30/122/6</p> <p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wszelkie zamierzenia inwestycyjne związane z pracami ziemnymi wymagają przeprowadzenia badań archeologicznych, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p>
<p>Obiekty kulturowe i historyczne niewpisane do rejestru zabytków</p>	<p>Negatywne oddziaływanie na walory kulturowe i historyczne obiektu</p>	<p>Krzyż pokutny, nr rej. 569 z dn. 1990-07-9; Park pałacowy z reliktem fosy w Śliwicach, nr rej. 231/A/03/1-3 z 2003-12-30</p> <p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.</p> <p>Park pałacowy, dawny zwierzyniec w Domaszczynie, Cmentarz poewangelicki, Strefa ochrony konserwatorskiej zadrzewień leśnych przy zespole dworskim</p> <p>Zapisać w pul wskazania gospodarcze należy realizować w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków, z uwzględnieniem przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach).</p> <p>Wycinka drzew na obszarach zabytkowych wymaga uzgodnienia z Dolnośląskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poprzez wydanie decyzji na prowadzenie</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie PUL i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>innych działań, dla której podstawą jest program prac podejmowanych przy zabytku. Decyzja określa warunki, na jakich może odbywać się wycinka, w celu zapobiegania zniszczenia zabytku. W przypadku prac związanych z wycinką drzew w pobliżu obiektów objętych ochroną konserwatorską należy zachować szczególną ostrożność aby planowane inwestycje nie spowodowały uszczerbku na stanie zachowania zabytku.</p> <p>Pomnik poległych w I wojnie światowej, Krzyż pamięci króla Alberta I, Ruiny Zamku Myśliwskiego</p> <p>W trakcie realizacji planowanych prac zaleca się zachowanie bezpiecznego odstępu od obiektu kulturowego i niewykonywanie cięć w jego bezpośrednim otoczeniu.</p>

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt Planu Urządzenia Lasu (PUL) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu Planu Urządzenia Lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak PUL. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w prognozie w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego PUL. Dlatego do oceny w prognozie przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego PUL, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przeczności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia PUL, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu PUL.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) PUL były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów

realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewu lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-letnia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu Planu Urządzenia Lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania Planu Urządzenia Lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Przygotowanie prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska nie wiązało się z istotnymi trudnościami, które uniemożliwiłyby odpowiednie sformułowanie zapisów dokumentacji. Odpowiedni materiał referencyjny (jak np. *Opracowanie fitosocjologiczne dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska*

z 2022 r.) oraz stosunkowo nowe informacje na temat walorów przyrodniczych obszarów chronionych (jak ekspertyzy dotyczące przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000) pozwoliły na właściwe dostosowanie wskaźników gospodarczych na powierzchniach leśnych. Projekt dokumentu uwzględnia treść obowiązujących aktów prawnych odnoszących się do sposobów prowadzenia gospodarki leśnej na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Oleśnica Śląska. Występujące w nich zapisy wymuszają w określonych sytuacjach zmianę metod gospodarowania lub wskazują potrzebę nieplanowania w projekcie pul wskaźników na kolejny okres gospodarczy.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

1. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają stwierdzić, że projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na okres od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2032 r. nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu PUL dla Nadleśnictwa Oleśnica Śląska na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
3. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin, zwierząt i grzybów związanych z siedliskiem leśnym oraz gatunki zwierząt i ich siedliska nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Wszystkie zalecenia odnoszące się do minimalizowania możliwego potencjalnego oddziaływania negatywnego niektórych zabiegów gospodarczych na gatunki roślin, zwierząt i grzybów (i ich siedliska), przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, obiekty zabytkowe i dobra materialne oraz pozostałe elementy środowiska przyrodniczego zostały zawarte w projekcie PUL w tabeli XXIII (załącznik do POP).

VIII. LITERATURA

- Cieśliński S., Czyżewska K., Fabiszewski J. 2003. Czerwona lista porostów wymarłych i zagrożonych w Polsce. *Monographiae Botanicae* vol. 91, 2003: 13-49.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska czerwona księga zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. 2022. Czerwona lista kręgowców polski – wersja uaktualniona (okres 1 i 2 dekady XXI w.). *Chrońmy przyrodę ojczystą* nr 78/2/2022: 29-67.
- Kaźmierczakowa R. (red.). 2016. Polska czerwona lista paprotników i roślin kwiatowych. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). 2014. Polska czerwona księga roślin. Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk, Kraków.
- Kącki Z., Stefańska Krzaczek E., Czarniecka M., Łapińska K., Łojko R., Meserszmit M., Szwach G. 2016. Leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000 w Polsce - ze szczególnym uwzględnieniem Dolnego Śląska i Opolszczyzny. Uniwersytet Wrocławski.
- Olejnik J., Małek S. (red.). 2020. Rola lasu w pochłanianiu dwutlenku węgla z atmosfery. Wydawnictwo Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
- Pukkala T. 2017. Does management improve the carbon balance of forestry? *Forestry* 2017; 90, 125–135.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2380).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. 2014 poz. 1409).
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Grądy w Dolinie Odry PLH020017. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Stawy w Borowej PLH020045. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Bierutów PLH020065. Data aktualizacji: 03.2021. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.

- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Kumaki Dobrej PLH020078. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Lasy Grędzińskie PLH020081. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Oleśnicy i Potoku Boguszyckiego PLH020091. Data aktualizacji: 04.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Leśne Stawki koło Goszcza PLH020101. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Baryczy PLB020001. Data aktualizacji: 03.2022. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Szwagrzyk J., Orczewska A., Jaroszewicz B. 2021. Rola lasów w bilansie węglowym oraz utrzymaniu bioróżnorodności i dobrostanu człowieka. Materiały z II Konferencji naukowej Instytutu Dendrologii PAN oraz Komisji Nauk Leśnych i Drzewnych O/PAN w Poznaniu, Drzewa i lasy w zmieniającym się środowisku. Kórnik–Poznań, 11-13 października 2021 r.
- Wilk T., Chodkiewicz T., Sikora A., Chylarecki P., Kuczyński L. 2020. Czerwona lista ptaków Polski. OTOP, Marki.
- Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb - stan 2009. Chrońmy Przyr. Ojcz. 65 (1): 33-52.
- Wojewoda W., Ławrynów M. 2006. Czerwona lista grzybów wielkoowocnikowych w Polsce. [w:] Mirek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szelaż Z. (red.). Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN. Kraków: 53-70.
- Wysocka-Fijorek E. 2021. Konsekwencje objęcia ochroną ścisłą znacznych obszarów leśnych Polski (wdrożenie jednego z celów unijnej Strategii na rzecz bioróżnorodności do 2030 roku - objęcie ścisłą ochroną 10% obszarów lądowych, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów), na możliwość sekwestracji węgla (netto) przez polskie lasy oraz produkcję drewna z uwzględnieniem sortymentacji. Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Zarządzania Zasobami Leśnymi, Sękocin Stary.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Ziemlińska K., Urbaniak M., Merbold T., Black T.A., Jagodziński A.M., Herbst M., Qiu Ch., Olejnik J. 2018. The carbon balance of a Scots pine forest following severe windthrow: Comparison of reforestation techniques. Agricultural and Forest Meteorology Volumes 260–261: 216-228.