



# Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

## Departament Kontroli

Warszawa, dnia 23 lutego 2024 r.

### Informacja o wynikach kontroli

na temat: *Realizacja czynności w ramach sprawdzenia przeszłości osób, o których mowa w ustawie Prawo lotnicze w Komendzie Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej.*

#### I. Podstawa prawna

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej<sup>1</sup>.

#### II. Tryb kontroli

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2023*.

#### III. Termin kontroli

Od 6 lutego 2023 r. do 31 marca 2023 r.

#### IV. Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:

- 1) Rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne w zakresie czynności realizowanych w ramach dokonywania sprawdzeń przeszłości osób.
- 2) Dokonywanie sprawdzeń przeszłości osób i udzielanie informacji uprawnionym wnioskodawcom.
- 3) Nadzór nad podmiotami sprawdzającymi w zakresie realizacji obowiązków związanych z występowaniem z wnioskiem o sprawdzenie oraz z uzyskiwaniem informacji o istnieniu negatywnych przesłanek albo o ich braku.

#### V. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 stycznia 2023 r.<sup>2</sup>

#### VI. Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności:

**pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości** oceniono realizację działalności dotyczącej dokonywania przez Komendanta Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej<sup>3</sup> ustaleń związanych z istnieniem negatywnych przesłanek lub ich braku oraz udzielania podmiotowi sprawdzającemu informacji w tym zakresie.

Co do zasady, Wydział Operacyjno-Śledczy<sup>4</sup> realizował ustawowe zadanie Komendanta Oddziału, zgodnie z przepisami ustawy z 3 lipca 2022 r. *Prawo lotnicze*<sup>5</sup>, a także decyzji

<sup>1</sup> T.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224.

<sup>2</sup> W trakcie czynności kontrolnych od Komendanta BiOSG uzyskano informację (pismo z 29 marca 2023 r. i z 5 kwietnia 2023 r.) dotyczącą zmiany systemu teleinformatycznego SG w ramach którego funkcjonował będzie dotychczasowy rejestr dedykowany procedurze „Opiniowanie PL”, w module P-EWIDA.

<sup>3</sup> Zwany dalej również Komendantem Oddziału lub Komendantem BiOSG.

<sup>4</sup> Zwany dalej również WOŚ.

<sup>5</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1235 z późn. zm., zwana dalej ustawą *Prawo lotnicze*.

nr 175 Komendanta Głównego SG z 8 grudnia 2021 r. w sprawie procedury dokonywania ustaleń w zakresie istnienia negatywnych przesłanek dla ochrony lotnictwa cywilnego<sup>6</sup>. Rozwiązania organizacyjno-funkcjonalne umożliwiły prawidłową realizację zadań przez jednostkę kontrolowaną. Niemniej, obowiązujące w Bieszczadzkiem Oddziale Straży Granicznej<sup>7</sup> akty wewnętrzne (wewnętrzny podział zadań WOŚ oraz szczegółowe zakresy obowiązków i uprawnień funkcjonariuszy) były nieprecyzyjne, a ponadto nie uwzględniały faktycznie wykonywanych czynności przez poszczególne osoby. Szczególną uwagę zwrócono na nieprzypisanie do „właściwości” którejkolwiek z komórek organizacyjnych Oddziału (wydziały, sekcje) zadania w zakresie sprawowania nadzoru nad podmiotami sprawdzającymi, co mogło wpływać na jakość i częstotliwość sprawowanego nadzoru. W toku kontroli nie zdiagnozowano problemów kadrowych, które miałyby wpływ na realizację kontrolowanych zadań. Liczba funkcjonariuszy wykonujących czynności była adekwatna do liczby wniosków o sprawdzenie przeszłości.

Za **nieprawidłowość** uznano niewłaściwe umocowanie osób do załatwiania spraw w imieniu Komendanta BiOSG, określonych w ustawie *Prawo lotnicze*. Stwierdzono, że upoważnienia zostały wydane przez Zastępcę Komendanta BiOSG właściwego w sprawach granicznych<sup>8</sup>, w czasie pełnionego zastępstwa za Komendanta BiOSG. Kolejną **nieprawidłowość** stanowił brak wydania przez Komendanta BiOSG upoważnienia, do wykonywania w jego imieniu spraw w zakresie art. 189e i art. 189f ustawy *Prawo lotnicze*, dla Kierownika Sekcji Kryminalnej Analizy Operacyjnej i Przetwarzania Danych oraz funkcjonariuszy prowadzących „Opiniowanie PL”<sup>9</sup>.

Stwierdzono, że dokonywano weryfikacji poprawności danych zawartych we wnioskach podmiotów sprawdzających przesyłanych do BiOSG. W ramach procedury „Opiniowanie PL” dokonywano sprawdzeń osób w odpowiednich służbach lub instytucjach. W przypadku konieczności dodatkowej weryfikacji lub rozszerzenia wiedzy na temat danej rejestracji ponawiano zapytania lub zwracano się do właściwych organów prokuratury lub sądów. Sposób postępowania w tym obszarze był zgodny z aktem wewnętrznym Komendanta Głównego SG, tj. decyzją Nr 175/KGSG. We wszystkich poddanych kontroli sprawach prawidłowo, w oparciu o przesłanki wskazane w art. 189e ust. 1 ustawy *Prawo lotnicze*, dokonano kwalifikacji posiadanych informacji, tj. ustalenia czy istniała lub nie istniała negatywna przesłanka.

Niewłaściwie przeszukiwano natomiast *Rejestr*<sup>10</sup> pod kątem występowania potencjalnych duplikatów, co uznano za **nieprawidłowość**.

Stwierdzono, że w BiOSG udzielano odpowiedzi w przedmiocie istnienia negatywnych przesłanek lub ich braku podmiotom sprawdzającym w ustawowym terminie. W przypadku uzasadnionej konieczności przedłużenia terminu udzielenia informacji był on każdorazowo przedłużany o 60 dni.

Nadzór Komendanta Oddziału nad podmiotami sprawdzającymi, o którym mowa w art. 189i ustawy *Prawo lotnicze* uznano za niekompletny i niewystarczający, co z uwagi na przyjęte w kontroli kryterium rzetelności uznano za **nieprawidłowość**. Pomimo, że utrzymywano stały kontakt z podmiotami sprawdzającymi (spotkania robocze w ich siedzibach), to miał on charakter wyłącznie instruktażowy. Ponadto ustalono, że w czynnościach nadzorczych uczestniczył oraz dokumentował je Kierownik Sekcji

---

<sup>6</sup> Dz. Urz. KGSG z 2021 r. poz. 34, zwana dalej decyzją nr 175/KGSG.

<sup>7</sup> Zwany dalej również BiOSG.

<sup>8</sup> Zwany dalej Zastępcą Komendanta BiOSG.

<sup>9</sup> Procedura określająca sposób dokonywania przez oddziały SG ustaleń w zakresie istnienia negatywnych przesłanek lub ich braku.

<sup>10</sup> Dot. rejestru dedykowanego procedurze „Opiniowanie PL”, o którym mowa w § 5 decyzji nr 175/KGSG.

Kryminalnej Analizy Operacyjnej i Przetwarzania Danych, który nie posiadał stosownego w tym zakresie upoważnienia Komendanta BiOSG.

W ramach sprawowanego przez Komendanta BiOSG nadzoru nad ww. podmiotami sprawdzającymi nie dokonywano ustaleń w przedmiocie występowania z wnioskiem o rozszerzone sprawdzenie przeszłości oraz uzyskiwania informacji o istnieniu negatywnych przesłanek albo o ich braku wobec wszystkich osób, które zostały zatrudnione (pracowały) na stanowiskach, na których przedmiotowe sprawdzenie było wymagane. Nie weryfikowano żadnych dokumentów w podmiotach sprawdzających oraz nie żądano udzielenia wyjaśnień potwierdzających wykonanie ich ustawowych obowiązków.

## **VII. Wnioski i zalecenia pokontrolne**

W celu wyeliminowania ze służbowej działalności stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień i nieprawidłowości oraz usprawnienia funkcjonowania kontrolowanej jednostki, wnioskowano o:

1. Wydanie upoważnień do wykonywania w imieniu Komendanta BiOSG spraw w zakresie, o którym mowa w art. 189e i art. 189f ustawy *Prawo lotnicze* dla Kierownika Sekcji Kryminalnej Analizy Operacyjnej i Przetwarzania Danych oraz funkcjonariuszy prowadzących „Opiniowanie PL”.
2. Dokonywanie weryfikacji pod kątem występowania potencjalnych duplikatów zgodnie z § 8 ust. 4 decyzji Nr 175/KGSG.
3. Spowodowanie, aby wszyscy funkcjonariusze prowadzący procedurę „Opiniowanie PL” posiadali niezbędną wiedzę do samodzielnego dokonywania weryfikacji i kwalifikacji informacji otrzymywanych od służb i instytucji pod kątem wystąpienia bądź nie, negatywnych przesłanek.
4. Przypisanie WOŚ zadania w zakresie sprawowania nadzoru nad podmiotami sprawdzającymi oraz podjęcie prac ukierunkowanych na wyodrębnienie tego zadania w regulaminie organizacyjnym BiOSG.
5. Wypracowanie rozwiązań w zakresie sposobu prowadzenia nadzoru nad podmiotami sprawdzającymi, o których mowa w art. 189i ustawy *Prawo lotnicze*, gwarantujących kompleksowe i okresowe monitorowanie działalności tych podmiotów pod kątem rzetelnej realizacji ich ustawowych obowiązków.