



Warszawa, dnia 18 października 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOŚ-II.420.28.2022.PT.20

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 113 § 1, w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r. poz. 775, ze zm., zwanej dalej „Kpa”)

**prostuję**

z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 28 września 2023 r., znak: WOOŚ-II.420.28.2022.PT.16, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. Przewiert HDD rurociągu DN250 pod rzeką Rządzą wraz z terenem zalewowym na odcinku Mościska-Emilianów, w ten sposób, że:

- I. pkt II.15. sentencji decyzji o brzmieniu: „**II.15** zaplecza budowy oraz bazy materiałowe, drogi technologiczne należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rzeki oraz z dala od obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku sytuacji lokalizacji niezbędnych elementów zaplecza socjalnego i magazynowania materiałów obojętnych dla środowiska gruntowo – wodnego w pobliżu cieków podłoże należy uszczelnić geomembraną i pokryć płytami betonowymi;”

otrzymuje brzmienie: „**II.15** zaplecza budowy oraz bazy materiałowe należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rzeki oraz z dala od obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. W przypadku sytuacji lokalizacji niezbędnych elementów zaplecza socjalnego i magazynowania materiałów obojętnych dla środowiska gruntowo – wodnego w pobliżu cieków podłoże należy uszczelnić geomembraną i pokryć płytami betonowymi;”.

**UZASADNIENIE**

W dniu 28 września 2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie (zwany dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wydał decyzję, znak: WOOŚ-II.420.28.2022.PT.16, o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 113 § 1, w związku z art. 126 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Według obowiązującej wykładni tego przepisu sprostowanie takie jest możliwe m.in. wtedy, gdy w treści dokumentu w widoczny sposób, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwie użyto wyrazu, zastosowano mylną pisownię albo opuszczono jeden lub więcej wyrazów itp. Sprostowanie takie jest możliwe m. in. wtedy, gdy w treści dokumentu pojawiły się błędy spowodowane wadliwą obsługą edytora tekstu komputera i w związku z tym sporządzono

niepełny wydruk dokumentu lub z elementami obcymi w rozpatrywanej sprawie. Oczywista omyłka pisarska polega na błędnym wpisaniu jakiegoś słowa lub słów bądź ich pominięciu, a także widoczne i niezgodne z zamierzonym niewłaściwe użycie wyrazu. Omyłka pisarska to taki wyraz, który omyłkowo znalazł się w treści decyzji administracyjnej lub omyłkowo nie znalazł się w treści, a znaleźć się powinien, a także mylne użycie wyrazu (vide: wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 14 czerwca 2016 r. sygn. akt II SA/Kr 386/16).

W przedmiotowym przypadku sytuacja taka miała miejsce. W związku z rozpatrywaniem dużej ilości spraw o podobnym charakterze w ramach prac redaktorskich nad treścią postanowienia omyłkowo włączono do niego sformułowania obce i archiwalne względem przedkładanych uzupełnień w rozpatrywanej sprawie, natomiast pominięto treści będące wnioskiem o odstąpienie i będące dla niej właściwe. W związku z powyższym należało sprostować oczywiste omyłki i stwierdzić jak powyżej (pkt I sentencji postanowienia).

W związku z powyższym należało sprostować oczywistą omyłkę i orzec jak w sentencji.

#### POUCZENIE

W oparciu o art. 113 § 3 Kpa na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.



REGIONALNY DYREKTOR  
Ochrony Środowiska w Warszawie

Arkadiusz Siembida

#### Otrzymują:

1. PERN S.A. reprezentowana przez Pełnomocnika [REDAKTOR]  
[REDAKTOR]
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
3. A/a

#### Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarząd Zlewni w Dębem  
Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Dębe, 05-140 Serock,
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny  
ul. Żelazna 79, 00-875 Warszawa