

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD  
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM  
ROZPORZĄDZENIA**

<b>ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - <del>ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*</del></b>		
<b>Projekt ustawy o kryptoaktywach – UC2</b>		
<b>A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM</b>		
1. Nazwa/imię i nazwisko** Karwasiński Szpringer i Wspólnicy spółka jawna		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** Ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa (Mindspace), email: kuba.szpringer@ksz-legal.pl		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail kuba.szpringer@ksz-legal.pl		
<b>B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM</b>		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	r.pr. Michał Karwasiński	ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa (Mindspace)
2	r.pr. Jakub Szpringer	ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa (Mindspace)
3	r. pr. Kacper Czyżewski	ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa (Mindspace)
4	adwokat niewykonyjący zawodu Łukasz Masztalerz	ul. Koszykowa 61, 00-667 Warszawa (Mindspace)
<b>C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY</b>		
Uwagi do projektu ustawy o kryptoaktywach – nr UC2 (Projekt))		
Referencja do rozporządzenia UE: rozporządzenia 2023/1114 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie rynków kryptoaktywów oraz zmiany rozporządzeń (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 1095/2010 oraz dyrektyw 2013/36/UE i (UE) 2019/1937 (Dz. Urz. UE L 150 z 09.06.2023, str. 40)		
Zgłaszamy uwagi do następujących artykułów Projektu:		
Artykuł	Uwagi:	
<b>Artykuł 26</b>	Artykuł ten przewiduje sankcję administracyjną za utrudnianie kontroli i	

	<p>może być to sankcja nałożona na osobę fizyczną do wysokości 20 milionów złotych.</p> <p>Zwracamy uwagę, że sankcja ta obejmuje naruszenie, które można rozumieć szeroko oraz uznaniowo.</p> <p>Zakres naruszenia jest również nieostry, a pozostałe postanowienia nie zawierają dyrektyw dotyczących miarkowania kary.</p> <p>Tym samym projektowane rozwiązanie zdaje się być nieproporcjonalne do wagi naruszenia, nie uwzględnia jego dotkliwych konsekwencji dla osoby fizycznej, która wskutek nałożenia takiej kary może zostać wyeliminowana z życia gospodarczego, a jej zdolności majątkowe mogą zostać całkowicie skonsumowane przez nałożenie takiej kary. Szkody mogą być niepowetowane i zupełnie nieproporcjonalne w stosunku efektów środków administracyjnych, które regulują sytuację osób prawnych. Ponadto zwracamy uwagę, że przyjmując takie rozwiązanie – osoba dotknięta takim środkiem administracyjnym - w efekcie byłaby dotknięta typową sankcją karną, przy czym jednocześnie nie zapewniono jej prawa do klasycznej obrony w rozumieniu prawa karnego. Sądy administracyjne nie obejmują bowiem swoim badaniem winy osób wskazanych w decyzji administracyjnej i tym samym nie będą istniały procedury zapewniające klasyczne prawo do obrony.</p> <p>Postulujemy, by rozważano wykreślenie artykułu w zakresie w jakim przewiduje on karę dla osób fizycznych.</p>
<p><b>Artykuł 105</b></p>	<p>Zwracamy uwagę, że artykuł ten stanowi modyfikację okresu przejściowego opisanego w art. 143 rozporządzenia 2023/1114. Rozporządzenie przewiduje możliwość skrócenia okresu przejściowego albo zrezygnowanie z niego przez państwo członkowskie – jeśli uzna, że jego dotychczasowe regulacje były mniej rygorystyczne.</p> <p>W naszej ocenie projekt przewiduje możliwość objęcia okresem przejściowym tylko niektórych podmiotów z uwagi na: [1] zakres ich działalności (waluty wirtualne) oraz [2] posiadanie wpisu do rejestru działalności w zakresie walut wirtualnych. Efektem mogłaby być</p>

nierówność wobec prawa. A mianowicie przedsiębiorcy świadczący usługi w zakresie kryptoaktywów, którzy to jednocześnie nie prowadzą działalności w zakresie walut wirtualnych zostaliby wykluczeni z możliwości kontynuowania działalności, a jednocześnie podmioty prowadzące działalność w obszarze walut wirtualnych takim okresem zostaliby objęci. Wydaje się być to niezgodne z *ratio legis* rozporządzenia, które reguluje sytuację prawną znacznie szerszego grona przedsiębiorców niż tylko dostawcy w zakresie walut wirtualnych w rozumieniu polskiej ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowania terroryzmu.

Takie podmioty mogłyby nie uzyskać wpisu do rejestru działalności w zakresie walut wirtualnych, a projekt uzależnia od posiadania tego wpisu – możliwość kontynuowania działalności w okresie przejściowym.


Artykuł 105 budzi wątpliwości, ponieważ ogranicza krąg podmiotów mogących skorzystać z okresu przejściowego, co może skutkować zarzutami w zakresie przyjęcia rozwiązań ustawowych sprzecznych z bezpośrednio obowiązującym rozporządzeniem UE.

Postulujemy zmianę artykułu 105 Projektu przepisu poprzez jasne wskazanie rozwiązania dla podmiotów świadczących usługi w zakresie kryptoaktywów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 16 rozporządzenia 2023/1114, a które jednocześnie nie świadczą usług w zakresie walut wirtualnych.

**Uwaga dodatkowa:**

W innym razie, jeśli projektodawca nie zamierzał ograniczać stosowania okresu przejściowego do podmiotów świadczących usługi w zakresie kryptoaktywów, które jednocześnie nie świadczą usług w zakresie walut wirtualnych w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy i finansowaniu terroryzmu, to zasadnym może być jasne wyłączenie tego rodzaju podmiotów z obowiązywania art. 105 Projektu i wskazanie, że co do nich obowiązujące jest rozwiązanie z art.143 rozporządzenia bez modyfikacji, a zatem że podmioty te mogą prowadzić działalność do 1 lipca

	2026 r.
<b>Dodanie nowego przepisu w zw. z potrzebą zmian artykułu 105</b>	<p>Postulujemy wprowadzenie do przepisów Projektu dodatkowego przepisu, z którego jednoznacznie będzie wynikać, że podmioty <b>świadczące na dzień 29 grudnia 2024 r.</b> usługi w zakresie kryptoaktywów w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 16 rozporządzenia 2023/1114, a które jednocześnie nie świadczą usług w zakresie walut wirtualnych mogą kontynuować działalność na dotychczasowych zasadach do dnia 1 lipca 2026 r. lub równając ich sytuację ze skróceniem okresu przejściowego, który przyjmuje projekt dla innych przedsiębiorców – do dnia 31 grudnia 2025 r.</p> <p>Zwracamy uwagę, że takie rozwiązanie jest zgodne z logiką oraz celami rozporządzenia 2023/1114, ponieważ artykuł 143 rozporządzenia warunkuje, że dla skorzystania z okresu przejściowego działalność w obszarze kryptoaktywów powinna być świadczona zgodnie z prawem przed 30 grudnia 2024 r.</p>
<b>Artykuły 31-34</b>	<p>Zwracamy uwagę, że rozwiązanie polegające na wprowadzeniu rejestru domen oraz adresów IP wydaje się rozwiązaniem przypominającym dodatkową sankcję – wykluczającym w niektórych przypadkach – możliwość komunikacji przedsiębiorcy (posiadacza tytułu prawnego) z jego klientami, a w skrajnych przypadkach wyklucza nawet możliwość kontynuowania działalności. Jednocześnie projektowany tryb nie zapewnia podmiotom prywatnym (przedsiębiorcom posiadającym daną domenę internetową) dostatecznej ścieżki odwołania od takiej sankcji, która winna być rozpatrywana przez sąd.</p> <p>Wydaje się to również rozwiązaniem trudnym do zarządzania i egzekucji w praktyce, ponieważ wymaga aktywności podmiotów prywatnych oraz realizowania i utrzymania usług nieodpłatnie na rzecz organów nadzoru.</p> <p>Postulujemy wprowadzenie ścieżki decyzji administracyjnej o wpisie do rejestru, o którym mowa w tych przepisach oraz gwarancji dla podmiotów</p>

	objętych decyzją w postaci odwołania od decyzji rozpatrywanej przez sady administracyjne.	
<b>Artykuł 34 ust. 3</b>	Postulujemy rezygnację w całości z obowiązku z artykułu 34 ust. 3 Projektu, wedle którego, KNF miałyby stawać się abonentem domeny. Uważamy to rozwiązanie za niepotrzebne w praktyce, a jednocześnie wymagające aktywności rejestratorów domen w zakresie rejestracji oraz jej utrzymania na rzecz KNF, który nie będzie miał żadnego racjonalnego uzasadnienia dla korzystania z takiej domeny.	
<p>Interes będący przedmiotem ochrony stanowi zapewnienie jasnego, spójnego i kompleksowego, a jednocześnie opracowanego zgodnie z zasadami proporcjonalności środowiska prawnego dla przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie kryptoaktywów w rozumieniu rozporządzenia 2023/1114. Interes polega także na wykluczeniu z Projektu przepisów, które w efekcie ich stosowania premiować mogą niektóre podmioty działające zgodnie z prawem w obszarze walut wirtualnych, a jednocześnie dyskryminować podmioty działające w tym samym okresie zgodnie z prawem, jednak w obszarze kryptoaktywów, co jest obszarem oraz rynkiem szerszym niż waluty wirtualne. A jednocześnie stanowi obszar, który powinien być objęty jednolitymi regulacjami w państwach członkowskich UE.</p>		
<b>D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY</b>		
1	Informacja odpowiadająca odpisowi z KRS;	
<b>E. <del>Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**</del></b> <b><del>zgłoszenia dokonanego dnia .....</del></b> <p>(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)</p>		
<b>F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE</b>		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
Michał Karwański	08.03.2024	 <small>Michał Karwański RADCA PRAWNY WA - 0366</small>
<small>- Dokument podpisany przez Michał Dominik Karwański Data: 2024.03.08 18:20:40 CET</small>		
<b>G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ</b>		

**Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia**


Dokument  
podpisany przez  
Michał Dominik.....  
Karwasiński  
Dnia 2013.03.08  
18:21:21 CET

- \* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.
- \*\* Niepotrzebne skreślić.

**Pouczenie:**

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.