**Materiał informacyjny**

**na Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

**dotyczący Europejskiego identyfikatora prawodawstwa (ELI) – koncepcja wdrożenia dla aktów prawnych opublikowanych w Dzienniku Ustaw oraz Monitorze Polskim (filar 1 i filar 2)**

1. **Wstęp**

**1) Europejski identyfikator prawodawstwa**

Koncepcja Europejskiego identyfikatora prawodawstwa (dalej: ELI) została opisana w dokumencie *Konkluzje Rady zalecające wprowadzenie europejskiego identyfikatora prawodawstwa (European Legislation Identifier – ELI)* (2012/C 325/02) oraz dokumencie *Konkluzje Rady w sprawie europejskiego identyfikatora prawodawstwa (2017/C 441/05)*. Koncepcja zakłada stworzenie wspólnego systemu identyfikowania prawodawstwa i jego metadanych, który uzupełni systemy informacji prawnej państw członkowskich. Warto zaznaczyć, że wprowadzany przez koncepcję nowy standard dostępu do informacji prawnej zakłada, że sposób przygotowywania dzienników urzędowych i biuletynów prawnych w dalszym ciągu pozostawiony będzie w gestii państw wdrażających ELI. Do wdrożenia ELI zaproszono, prócz państw członkowskich, zostały również państwa kandydujące i państwa-strony konwencji lugańskiej (Islandia, Norwegia i Szwajcaria).

Celem wdrożenia ELI jest ułatwienie wymiany informacji prawnych pomiędzy państwami członkowskimi, zwiększenie interoperacyjności systemów informacyjnych państw i instytucji europejskich, a tym samym zapewnienie lepszej dostępności dokumentów. ELI jest wykorzystywany do stworzenia – dla obywateli, przedsiębiorstw i administracji na szczeblu UE i poza nim – bardziej otwartego, bezpośredniego i przejrzystszego sytemu dostępu do prawodawstwa. ELI wdrażana jest na zasadzie dobrowolności, stopniowo i opcjonalnie

Wdrożenie ELI obejmuje 3 filary:

1. Stworzenie niepowtarzalnego identyfikatora dla danego aktu prawnego; identyfikator ten jest czytelny dla ludzi i komputerów i zgody z istniejącymi standardami technicznymi („filar 1 ELI”);
2. Propozycja zbioru elementów metadanych, które mają opisywać prawodawstwo zgodnie z referencyjną ontologią[[1]](#footnote-1)(„filar 2 ELI”);
3. zwiększenie i przyspieszenie wymiany danych: po wbudowaniu tych metadanych do określonych witryn internetowych dzienników urzędowych i biuletynów prawnych lub systemów informacji prawnych informacje można będzie wymieniać automatycznie i efektywnie dzięki korzyściom wynikającym z powstającej struktury semantycznej, która pozwoli na bezpośrednie przetwarzanie informacji przez komputery i przez ludzi („filar 3 ELI”).

Decydując się na wdrożenie zalecane jest, aby:

1. zastosować ELI do fragmentów prawodawstwa krajowego, a więc poszczególnych aktów prawnych, które można znaleźć w dziennikach urzędowych, biuletynach prawnych lub bazach danych prowadzonych przez państwa członkowskie;
2. wyposażyć (w sposób najbardziej odpowiedni z technicznego punktu widzenia) elementy prawodawstwa krajowego, publikowane w krajowych dziennikach urzędowych, biuletynach prawnych lub udostępniane w bazach danych, w:
3. niepowtarzalny identyfikator;
4. pewne wspólne metadane i ontologię
5. wyznaczyć krajowego koordynatora ELI;
6. wymieniać się informacjami o ELI i rozpowszechniać takie informacje;
7. omawiać corocznie w grupie roboczej Rady postępy poczynione we wdrażaniu ELI i metadanych w odniesieniu do prawodawstwa krajowego.

Zgodnie z zaleceniami Rady każde państwo członkowskie korzystające z ELI musi wyznaczyć krajowego koordynatora ELI. Każde państwo może wyznaczyć tylko jednego koordynatora ELI.

Krajowy koordynator ELI odpowiada za:

a) składanie sprawozdań z postępów we wdrażaniu ELI;

b) definiowanie szablonów URI (ang. Uniform Resource Identifier - standard umożliwiający identyfikację zasobów, którego zakres będzie określany przez wspomniane szablony),\_ i przekazywanie ich Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej;

c) dokumentowanie dostępnych metadanych i ich powiązań ze schematem metadanych ELI (w stosownych przypadkach);

d) wymienianie się informacjami o ELI i rozpowszechnianie takich informacji, w tym - dostarczanie informacji na stronę internetową dotyczącą ELI.

**2. Korzyści wynikające z wdrożenia ELI:**

1. Wdrożenie ELI będzie się wiązać ze zwiększeniem interoperacyjności systemów informacyjnych państw i instytucji europejskich i łatwiejszym dostępem do informacji prawnych opublikowanych w krajowych, europejskich i światowych systemach informacji prawnych.
2. Zarówno obywatele i przedsiębiorcy, jak i administracja, będą mogły zapoznać się z prawodawstwem krajowym i unijnym w sposób szybszy, bardziej otwarty, bezpośredni i przejrzysty.
3. Ułatwiona zostanie również wymiana informacji prawnych pomiędzy państwami członkowskimi i zwiększone zostaną możliwości ponownego wykorzystania zgromadzonych danych.
4. Umożliwienie obywatelom i osobom wykonującym zawody prawnicze efektywniejsze przeprowadzanie kwerendy ustawodawstwa w różnych systemach prawnych;
5. Poprawienie skuteczności procedur mających zastosowanie do publikacji informacji prawnych, co prowadzi do podniesienia jakości, większej wiarygodności prawodawstwa oraz do zmniejszania kosztów;
6. Umożliwienie ponownego inteligentnego wykorzystanie danych prawnych i stworzenie możliwości rozwijania nowych usług przez sektor prywatny, przyczyniając się tym samym do rozwoju jednolitego rynku cyfrowego;
7. Ułatwione zostanie wykonanie *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1724 z dnia 2 października 2018 r. w sprawie utworzenia jednolitego portalu cyfrowego w celu zapewnienia dostępu do informacji, procedur oraz usług wsparcia i rozwiązywania problemów, a także zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1024/2012*. Zgodnie z art. 12 UE zapewni tłumaczenie wybranych informacji na inne języki UE. Rozporządzenie nie wymienia tu wprawdzie wyraźnie aktów prawnych, ale w niektórych przypadkach przytoczenie tłumaczenia takich aktów byłoby bardzo użyteczne (np. *Prawo zamówień publicznych*, *Prawo przedsiębiorców*). Identyfikatory ELI pozwalają łatwo opisać różne wersje językowe aktu prawnego (np. <http://dane.gov.pl/eli/DU/2018/1000/ogl/eng>), przy czym w metadanych można zapisać, że ta wersja tekstu nie ma charakteru autentycznego.
8. Odpowiednie uzupełnienie metadanych ułatwi także wykonywanie obowiązków sprawozdawczych. Przykładowo zgodnie z art. 70 *ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców* ministrowie kierujący działami administracji rządowej dokonują, w zakresie swojej właściwości, bieżącego przeglądu funkcjonowania aktów normatywnych określających zasady podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej oraz corocznie przedkładają Radzie Ministrów informację o działaniach podjętych w poprzednim roku kalendarzowym w wyniku dokonania tego przeglądu. Wpisanie do metadanych aktów prawnych informacji o dziale administracji rządowej oraz dodatkowego znacznika określającego, że akt dotyczy podejmowania, wykonywania lub zakończenia działalności gospodarczej, pozwoliłoby zautomatyzować proces wybierania obowiązujących aktów spełniających te kryteria należących do właściwości poszczególnych ministrów.

**3. Grupa ekspercka – wnioski z prac**

**Mając na uwadze wyżej przywołane zalecenia Rady utworzono nieformalną grupę ekspercką składającą się z przedstawicieli Kancelarii Sejmu, Rządowego Centrum Legislacji, Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz Ministerstwa Cyfryzacji**, zwaną dalej „Grupą ekspercką”

Grupa ekspercka zweryfikowała dostępność metadanych w istniejących bazach danych. W odniesieniu do ogłoszonych aktów prawnych najwięcej metadanych jest dostępnych w bazach Kancelarii Sejmu (ISAP) oraz Rządowego Centrum Legislacji (PPIoP). Dostępne są również bazy opisujące projekty ustaw w Sejmie i Senacie oraz projekty rządowych aktów prawnych (portal RPL).

Zadaniem Grupy eksperckiej było przygotowanie propozycji schematu ELI (filar 1), zestawu metadanych (filar 2) oraz założeń wdrożenia ELI w Polsce. W ramach prac, członkowie grupy uczestniczyli w warsztatach prowadzonych przez przedstawicieli Grupy zadaniowej ds. ELI utworzonej w Radzie UE w ramach Grupy Roboczej ds. e-Prawa.

Efektem dyskusji na warsztatach oraz prac grupy roboczej są następujące wnioski i rezultaty:

1. zalecenie wyznaczenia ministra właściwego do spraw informatyzacji jako krajowego koordynatora ELI, który realizował będzie zadania we współpracy z Rządowym Centrum Legislacji oraz Kancelarią Sejmu (zapewnienie spójności definicji, opracowanie słowników, wprowadzanie zmian i rozszerzeń, prowadzenie dokumentacji, składanie raportów);
2. przygotowanie koncepcji schematu ELI URI (filar 1) opisanego poniżej, dla wdrożenia w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim;
3. zdefiniowanie propozycji zestawu metadanych (ELI-PL – filar 2) oraz zawartości słowników specyficznych dla Polski; dokumentacja metadanych oraz słowników musi zostać zapisana w zestandaryzowanej postaci oraz przekazana do Grupy zadaniowej ds. ELI;
4. dostosowanie stron WWW dzienników urzędowych, dla zapewnienia prawidłowej interpretacji identyfikatorów ELI oraz udostępniania metadanych;
5. propozycja, aby ze względu na dotychczasowe doświadczenia i potencjał rozwojowy systemu ISAP, utrzymywanego i rozwijanego przez Kancelarię Sejmu, portal ELI został uruchomiony przez Kancelarię Sejmu obok systemu ISAP. Do tego portalu powinny być kierowane wszystkie odesłania zaczynające się od prefiksu:

<https://eli.gov.pl>

Portal udostępniałby akty prawne na stronach WWW, korzystając z bazy danych ISAP oraz – w razie potrzeby – z innych baz (np. z bazy upoważnień ustawowych PPIoP). Odesłania do autentycznego tekstu aktów prawnych byłyby przekierowywane do oficjalnych portali Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego. Strony WWW zawierałyby metadane aktów zapisane w postaci RDFa.

1. zapewnienia prawidłowego i stabilnego funkcjonowania ELI w przyszłości.
2. **Stan obecny**

Obecnie we wszystkich krajach członkowskich informacja o ogłoszonych aktach prawnych oraz ich treść są dostępne w Internecie, jednak każdy kraj ma swój własny sposób ogłaszania oraz adresowania tych aktów.

W Polsce informacja, na przykład o ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych ogłoszonej w Dz. U. z 2018 r. jako poz. 1000, jest zamieszczona na stronie WWW aktu:

<http://dziennikustaw.gov.pl/DU/2018/1000/1>

przy czym plik zawierający oficjalną, autentyczną treść ustawy jest dostępny jako:

<http://dziennikustaw.gov.pl/du/2018/1000/D2018000100001.pdf>

Adresy te nie są usankcjonowane prawnie i w każdej chwili mogą być zmienione. Na stronie aktu jest wyświetlany tylko jego tytuł, data ogłoszenia, nazwa dziennika, w którym go ogłoszono oraz pozycja w tym dzienniku. Informacje te przedstawiono w postaci czytelnej dla człowieka, ale niewygodnej do analizy przez programy. Więcej informacji o ustawie (m.in. o jej nowelizacjach i tekstach jednolitych) można znaleźć na stronach WWW:

<http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20180001000> (Kancelaria Sejmu – ISAP)

oraz

<https://ppiop.rcl.gov.pl/index.php?r=skorowidz/aktprawnydetail&id_akt_prawny=276484> (Rządowe Centrum Legislacji – PPIoP).

Informacja na tych stronach jest także trudna do automatycznego przetwarzania. Sposób jej zapisu nie jest nigdzie udokumentowany i może w każdej chwili zostać zmieniony. Dane w postaci nadającej się do automatycznego przetwarzania są udostępniane przez oba te portale za pośrednictwem specjalizowanych interfejsów. Utrudnia to ponowne wykorzystanie opublikowanych danych przez inne podmioty, szczególnie spoza Polski.

1. **Stan postulowany (grudzień 2019 r.)**

Pod dedykowanym dla tej usługi adresem (<https://eli.gov.pl>) uruchomiony zostanie przez Kancelarię Sejmu, nie później niż do końca listopada br., portal ELI RP. System wykorzystywać będzie zawartość informacyjną i infrastrukturę techniczną Internetowego Systemu Aktów Prawnych. Podstawą do jego działania będą:

* koncepcja schematu URI ELI (pkt IV – „Propozycja schematu ELI dla aktów prawnych ogłoszonych w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim”);
* wypracowany przez grupę ekspercką zestaw metadanych (pkt V – „Metadane”).

Portal będzie pełnił rolę brokera informacyjnego, udostępniając zawartość baz danych włączonych do niego systemów (baz danych, dzienników urzędowych) zgodnie ze schematem URI ELI, wraz z powiązanymi metadanymi.

Interfejs programistyczny (API) systemu ISAP rozszerzony zostanie o możliwość zadawania pytań zgodnych z nazewnictwem ELI.

Opracowane zostaną prototypy:

* rozszerzenia portalu ELI o fazę procesu legislacyjnego aktów prawnych, na przykładzie projektów ustaw skierowanych do Sejmu;
* rozwiązania udostępniającego możliwość adresowania jednostek redakcyjnych tekstu, na przykładzie aktów ogłoszonych w Dzienniku Ustaw w roku 2019.
1. **Propozycja schematu ELI dla aktów prawnych ogłoszonych w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim**

Proponuje się następującą strukturę polskiego identyfikatora ELI:

1. Tekst pierwotny, ogłoszony w Dzienniku Ustaw lub Monitorze Polskim

<https://eli.gov.pl/eli/DU/2018/1000/ogl/pol>

<https://eli.gov.pl/eli/MP/2018/1000/ogl/pol>

DU - Dziennik Ustaw,

MP – Monitor Polski

rok publikacji w Dzienniku Ustaw lub Monitorze Polskim,

pozycja z Dziennika Ustaw lub Monitora Polskiego

ogl – ogłoszony,

pol – polską wersję językową

eng – angielska wersja językowa

deu – niemiecka wersja językowa

fra – francuska wersja językowa

1. Ostatni ogłoszony oficjalny tekst jednolity:

<http://eli.gov.pl/eli/DU/2018/1000/tj/pol>

tj – tekst jednolity

1. Nieoficjalny tekst ujednolicony z ISAP:

<http://eli.gov.pl/eli/DU/2018/1000/uj/pol>

uj – tekst ujednolicony

Analogicznie identyfikatorem polskiej wersji rozporządzenia RODO[[2]](#footnote-2) na portalu Urzędu Publikacji UE jest:

<http://data.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj/pol>

Identyfikatory ELI funkcjonują równolegle do dotychczasowych adresów stron internetowych, np. rozporządzenie RODO jest dostępne także pod tradycyjnym adresem:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0679>.

1. **Metadane**

Strona WWW wskazana przez ELI poza informacją wizualną czytelną dla człowieka powinna zawierać metadane opisujące dany akt prawny w postaci czytelnej dla programów. Zarówno sposób zakodowania metadanych w strukturze strony, jak i znaczenie podstawowych metadanych (np. tytuł czy data wydania) są takie same we wszystkich krajach członkowskich. Opierają się na międzynarodowych standardach dotyczących sposobu definiowania informacji bibliograficznych[[3]](#footnote-3), dzięki czemu łatwo można korzystać z powszechnie znanych narzędzi do wyszukiwania i indeksowania informacji. W szczególności wyszukiwarki (np. Google) wykorzystują takie metadane do podniesienia trafności wyszukiwania w stosunku do wyszukiwania pełnotekstowego.

Ministerstwo Cyfryzacji proponuje przyjęcie następującego wykazu metadanych opisujących ogłoszone akty prawne. Kolumna „Źródło definicji” określa, czy metadana jest wspólna dla wszystkich systemów bibliograficznych (Dublin core), czy jest wspólna dla aktów prawnych UE (ELI), czy jest specyficzna dla Polski (ELI-PL).

| **Opis** | **Nazwa ELI** | **Źródło definicji** | **Uwagi** |
| --- | --- | --- | --- |
| *Informacje o akcie prawnym lub jego wersji (niezmienne):* |
| *wymagane przez ELI:* |
| rodzaj aktu | type\_document | Dublin core (type) | wynika z tytułu aktu; trzeba utworzyć polski słownik |
| tytuł | Title | Dublin core (title) | pełny tytuł aktu (rodzaj, organ wydający, data wydania, przedmiot regulacji) |
| język | language | Dublin core (language) | dla wersji ogłoszonych – zawsze POL, inny w przypadku tłumaczeń |
| postać | Format | Dublin core (format) | zależy od postaci informacji (PDF, HTML itp.) |
| *niewymagane:* |
| organ wydający | passed\_by | Dublin core (creator) | wynika z rodzaju (ustawa) lub tytułu aktu; trzeba utworzyć polski słownik |
| organ współodpowiedzialny | <do zdefiniowania> | ELI-PL | dotyczy np. kontrasygnaty, a na etapie projektu ­– organów podpisujących w porozumieniu; trzeba zdefiniować metadaną; słownik ten sam, co w przypadku organu wydającego |
| data wydania aktu | date\_document | Dublin core (date) | wynika z tytułu |
| data ogłoszenia | date\_publication | Dublin core (issued) | wynika z winiety dziennika urzędowego |
| przedmiot regulacji | short\_title | Dublin core (alternative) | część tytułu z wyłączeniem nazwy aktu prawnego, organu wydającego oraz daty i miejsca podpisania po dacie |
| dziennik | published\_in\_format | ELI | dla Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego URI odpowiednich portali |
| pozycja | number | ELI |  |
| wydawca | publisher\_agent | Dublin core (publisher) | dla Dziennika Ustaw i Monitora Polskiego URI Prezesa Rady Ministrów |
| charakter | legal\_value | ELI | dla ogłoszonej, podpisanej wersji: *definitive*; dla ewentualnych tłumaczeń: *official*; dla tekstów ujednoliconych z ISAP: *official* albo *unofficial*;  |
| temat | is\_about | Dublin core (subject) | klasyfikacja ze skorowidza; zaleca się synchronizację z tezaurusem Eurovoc |
| opis | description | Dublin core (description) | ewentualne inne informacje |
| *Informacje o obowiązywaniu aktu oraz o powiązaniach z innymi aktami, mogą być zmieniane dynamicznie[[4]](#footnote-4):* |
| status | in\_force | ELI | obowiązujący – *InForce*; częściowo obowiązujący – P*artiallyInForce*; nieobowiązujący – *NotInForce* |
| data wejścia w życie pierwszego przepisu | first\_date\_entry\_in\_force | ELI |  |
| data wygaśnięcia ostatniego przepisu | date\_no\_longer\_in\_force | ELI |  |
| zasadnicza data wejścia w życie | date\_applicability | ELI |  |
| wydany na podstawie | based\_on | ELI |  |
| upoważnia do | basis\_for | ELI, ELI-PL | ELI przewiduje wyłącznie powiązanie z ogłoszonymi aktami wykonawczymi, należy to rozszerzyć na niezrealizowane upoważnienia na podstawie PPIoP |
| ujednolica | consolidates | ELI |  |
| ujednolicony przez | consolidated\_by | ELI |  |
| dotyczy | <do zdefiniowania> | ELI-PL | dotyczy wyroków TK |
| jest przedmiotem | <do zdefiniowania> | ELI-PL |
| uchyla | repeals | ELI | dotyczy uchylenia całego aktu |
| uchylony przez | repealed\_by | ELI |
| prostuje | corrects | ELI |  |
| sprostowany przez | corrected\_by | ELI |  |
| nowelizuje | amends | ELI | dotyczy jawnych zmian (dodanie, uchylenie części, nadanie nowego brzemienia) |
| znowelizowany przez | amended\_by | ELI |
| zmienia | changes | ELI | obejmuje cztery powyższe powiązania oraz zmiany niejawne, niewynikające bezpośrednio z treści aktu |
| zmieniony przez | changed\_by | ELI |
| wprowadza | commences | ELI | dotyczy ustaw wprowadzających inne ustawy |
| wdraża | transposes | ELI | dotyczy aktów UE |
| zapewnia wykonanie | <do uzgodnienia z MSZ> | ELI-PL | dotyczy aktów UE; trzeba zdefiniować te metadane |
| służy stosowaniu | <do uzgodnienia z MSZ> | ELI-PL |

W przyszłości metadane powinny zostać rozbudowane o powiązania z procesem przygotowania aktu prawnego – identyfikatory procesów w Sejmie, Senacie i w Rządowym Procesie Legislacyjnym.

1. **Słowniki**

Każdy kraj członkowski musi zdefiniować własne słowniki typów aktów (w Polsce są to m.in. ustawa, rozporządzenie, wyrok Trybunału Konstytucyjnego itp.) oraz organów wydających akty (m.in. poszczególni ministrowie).

Proponuje się przyjęcie słowników stosowanych przez Kancelarię Sejmu w ramach systemu ISAP.

Zarówno słowniki, jak i nowe metadane muszą być udokumentowane w standardowy sposób i upublicznione na stronie ELI.

1. **Dalsze działania**

Po wdrożeniu w zakresie aktów opublikowanych w Dzienniku Ustaw oraz Monitorze Polskim, celowym pozostaje:

1. rozszerzenie ELI poprzez uwzględnienie aktów ogłoszonych w dziennikach urzędowych organów centralnych i dziennikach wojewódzkich.

Proponuje się przyjęcie następującego schematu URI ELI analogicznego do schematu dla Dziennika Ustaw, przy czym zamiast skrótu DU wpisane zostanie odpowiednie oznaczenie identyfikujące konkretny dziennik

<https://eli.gov.pl/eli/....../2018/1000/ogl/pol>

Proponuje się **powołanie zespołu zadaniowego w ramach Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji,** którego zadaniem będzie wypracowanie oznaczeń identyfikujących dla dzienników urzędowych organów centralnych i dzienników wojewódzkich.

1. podjęcie prac w kierunku rozszerzenia ELI poprzez zapewnienie możliwości identyfikowania także jednostek redakcyjnych aktów prawnych, np.:

[https://eli.gov.pl/eli/DU/2018/1000/art=2](https://eli.gov.pl/eli/DU/2018/1000/art%3D2)

Możliwość sięgania do treści jednostki redakcyjnej jest w tym przypadku mniej istotna - przede wszystkim można takiej jednostce przypisywać metadane, np. listę aktów nowelizujących daną jednostkę lub przez nią nowelizowanych.

Dzięki takiemu rozwiązaniu autorzy stron internetowych oraz innych dokumentów (np. legislatorzy przy pisaniu nowych aktów prawnych) mogą zapisywać odnośniki do aktów prawnych bez obawy, że w pewnej chwili przestaną one być aktualne z powodu zmiany adresu strony docelowej. Można także w prosty sposób, jednolity dla wszystkich krajów członkowskich i Urzędu Publikacji UE, odczytywać automatycznie informacje np. o ostatnim ogłoszonym tekście jednolitym oraz o ogłoszonych nowelizacjach. Poszerza to możliwości tworzenia nowych usług opartych o ponowne wykorzystanie informacji legislacyjnej, ułatwia dostęp do aktów prawnych (dzięki sprawniejszemu wyszukiwaniu), a w konsekwencji może obniżyć koszty działania administracji publicznej oraz przedsiębiorstw.

1. rozszerzenie ELI poprzez uwzględnienie projektów aktów prawnych.

Konsekwentne wdrożenie ELI także na etapie projektów pozwoliłoby stworzyć narzędzia do analizowania całego procesu legislacyjnego, na przykład do weryfikowania, czy toczą się jakiekolwiek prace legislacyjne dotyczące konkretnego aktu prawnego (a w przyszłości – dotyczące konkretnej jednostki redakcyjnej). Metadane byłyby wówczas wprowadzane „u źródła”, czyli na możliwie jak najwcześniejszym etapie procesu legislacyjnego, a następnie w ciągły sposób aktualizowane (legislator tworzący projekt ustawy wprowadzałby na przykład listę ustaw nowelizowanych oraz wykaz upoważnień do wydania aktów wykonawczych).

1. **Informacja o kosztach i sposobie finansowania**

Realizacja przedstawionych w materiale wniosków nie wymaga zapewnienia zaangażowanym urzędom dodatkowych środków. Zadania krajowego koordynatora ELI będą realizowane przez komórkę urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji w ramach środków, które są aktualnie przewidziane na jej funkcjonowanie. Również funkcjonowanie zespołu zadaniowego nie będzie generować, w ocenie wnioskodawcy, dodatkowych kosztów, a obsługa zespołu będzie zapewniona w ramach posiadanych przez MC zasobów.

Wdrożenie ELI zostanie zapewnione przez Kancelarię Sejmu w ramach środków przeznaczonych na utrzymanie i rozwój ISAP.

**Przedstawiając powyższe, Minister Cyfryzacji wnosi o wydanie przez Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji rekomendacji dla Stałego Komitetu Rady Ministrów odnośnie:**

1. **powierzenia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji roli krajowego koordynatora ELI;**
2. **przyjęcia przedstawionych w niniejszym dokumencie propozycji koncepcji: schematu URI ELI dla aktów prawnych opublikowanych w Dzienniku Ustaw i Monitorze Polskim oraz zestawu metadanych, jako podstawy do bieżącego stosowania i dalszych prac rozwojowych;**
3. **akceptacji propozycji uruchomienia, utrzymywania i rozwoju portalu ELI przez Kancelarię Sejmu;**
4. **powołania zespołu zadaniowego przy Komitet Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji, którego zadaniem będzie opracowanie identyfikatorów dzienników organów centralnych i dzienników wojewódzkich, które uwzględnione zostaną w schemacie URI ELI oraz opracowanie i rozwijanie, zgodnie z przyszłymi potrzebami, zestawu metadanych dla tych dzienników.**
1. Ontologia rozumiana jest w Konkluzji jako ,,jednoznaczna, formalna specyfikacja wspólnej konceptualizacji”. Zapewnia formalny opis zbioru konceptów i zależności między nimi w danej domenie. [↑](#footnote-ref-1)
2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.). [↑](#footnote-ref-2)
3. Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR), Resource Description and Access (RDA), Dublin core, Simple Knowledge Organisation System (SKOS), Web Ontology Language (OWL). [↑](#footnote-ref-3)
4. Metadane z tej grupy mogą odnosić się do aktu jako całości lub do jego poszczególnych jednostek redakcyjnych i w przyszłości mogą ewoluować do rozbudowanego systemu informacji o prawie. [↑](#footnote-ref-4)