

Załącznik nr 4 do RWP

Wzór karty **trzeciego etapu** oceny merytorycznej projektu konkursowego



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**KARTA III ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU  
O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH  
PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):**

.....

**NR NABORU:**

.....

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

.....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:**

.....

**TYTUŁ PROJEKTU:**

.....

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

.....

**OCENIAJĄCY:**

.....

**CZĘŚĆ D. CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSK O DOFINANSOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:**

Tak - uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w CZĘŚCI H karty.

Nie

**CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:**

| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne  | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów | Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty) |
|--|--|----------------------------|---|
| <p><b>1. Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;</li> <li>– barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem</li> <li>– potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</li> <li>– sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.</li> </ul> | <b>20/12</b>                                 |                            |   |

|  |                     |  |  |
|--|---------------------|--|--|
| <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.</b></p>   |                     |  |  |
| <p><b>2. Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji</b><br/>w ramach projektu w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;</li> <li>– planowany sposób realizacji zadań;</li> <li>– uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);</li> <li>– istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;</li> <li>– odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);</li> <li>– odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;</li> <li>– odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we</li> </ul> | <p><b>20/12</b></p> |  |  |

|  |             |  |  |
|--|-------------|--|--|
| <p>wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).</li> </ul> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.</b></p>   |             |  |  |
| <p><b>3. Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);</li> <li>– potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;</li> </ul> | <b>10/6</b> |  |  |
| <p><b>4. Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w obszarze wsparcia projektu;</li> <li>2) na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz</li> </ol>  | <b>15/9</b> |  |  |

|  |                    |  |  |
|--|--------------------|--|--|
| <p>3) na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu</p> <p>do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.</b></p>         |                    |  |  |
| <p>5. Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,</li> <li>- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,</li> <li>- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,</li> <li>- wskazanie kadry zarządzającej.</li> </ul> | <p><b>10/6</b></p> |  |  |
| <p>6. Prawidłowość budżetu projektu, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;</li> </ul>  | <p><b>15/0</b></p> |  |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| <p>b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);</p> <p>c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;</p> <p>d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;</p> <p>f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;</p> <p>g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).</p> <p><b>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.</b></p> |  |  |  |
| <p>7. Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS</p>  | <p><b>10/6</b></p>                                     |  |  |
| <p><b>Suma przyznanych punktów za <u>kryteria merytoryczne</u>:</b></p>  |  |  |  |
| <p><b>Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w <u>każdej</u> z części 1,2,3,4,5 oraz 7?</b></p>  | <p><input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F</p> | <p><input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G</p> |  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo? | <input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G i H | <input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G |
|--|---|---|

**CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

| Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania  | Kryterium jest:                      |   |   |
|--|--------------------------------------|---|---|
|  | spełnione całkowicie                 | spełnione częściowo – nie dotyczy                 | niespełnione                                    |
| <p>kryterium nr 1:</p> <p>Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia</p> <p>waga punktowa: 3 pkt</p>   | <input type="checkbox"/> – ..... pkt | <input type="checkbox"/> ..... pkt<br>(UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt<br>(UZASADNIĆ) |
| <p>kryterium nr 2:</p> <p>Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która w okresie ostatnich 2 lat (przed datą złożenia wniosku) wdrożyła co najmniej 1 rozwiązanie w zakresie dostępności wypracowane na zagranicznych uczelniach lub podmiotach wiodących w zakresie dostępności.</p> <p>waga punktowa: 5 pkt</p>  | <input type="checkbox"/> – ..... pkt | <input type="checkbox"/> ..... pkt<br>(UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt<br>(UZASADNIĆ) |
| <p>kryterium nr 3:</p> <p>Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która była zaangażowana w okresie ostatnich 3 lat (przed datą złożenia wniosku) w realizację – na rzecz odbiorcy zewnętrznego</p> <p>– co najmniej 1 przedsięwzięcia w tematyce dostępności i projektowania uniwersalnego o wartości min. 100 000,00 PLN.</p> <p>waga punktowa: 5 pkt</p> | <input type="checkbox"/> – ..... pkt | <input type="checkbox"/> ..... pkt<br>(UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt<br>(UZASADNIĆ) |

|   |                                      |   |   |
|---|--------------------------------------|---|---|
| <p>kryterium nr 4:</p> <p>Wnioskodawcą projektu jest uczelnia: która ma stworzone struktury odpowiedzialne za politykę zapewniania dostępności, to jest odrębną jednostkę organizacyjną do spraw dostępności (na przykład biuro do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostkę ds. dostępności) powołaną na stałe w strukturze uczelni, niezależną od kadencji władz, funkcjonującą co najmniej od 5 lat (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) w oparciu o oficjalny regulamin jednostki oraz regulamin organizacyjny lub statut uczelni lub inny dokument.</p> <p>waga punktowa: 3 pkt</p> | <input type="checkbox"/> – ..... pkt | <input type="checkbox"/> – ..... pkt<br>(UZASADNIĆ) | <input type="checkbox"/> – 0 pkt<br>(UZASADNIĆ) |
|---|--------------------------------------|---|---|

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).**

**CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:**

**LICZBA PUNKTÓW PRYZNANYCH W CZĘŚCI E I F**

**CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**

TAK  NIE

**CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części G zaznaczono odpowiedź „TAK”)**

**CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?**

TAK  NIE

**ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)**

**a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):**

**1. KRYTERIA DOSTĘPU:**



|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| Numer kryterium:<br>..... | Uwaga: ..... |
|---------------------------|--------------|

**2. KRYTERIA HORYZONTALNE:**

|                           |              |
|---------------------------|--------------|
| Numer kryterium:<br>..... | Uwaga: ..... |
|---------------------------|--------------|

**b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU**

**1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne**

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie |
|------------|------------|---------------|-----------------|--------------|
|            |            |               |                 |              |
|            |            |               |                 |              |

**2. Kwestionowane wysokości wydatków**

| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|------------|------------|---------------|-----------------|---------------------|---------|--------------|
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |
|            |            |               |                 |                     |         |              |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>3. Proponowana kwota dofinansowania:</b> | .....<br>..... PLN |
|---|--------------------|

**c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU**

| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek | Warunek | Uzasadnienie |
|-----|------------------------------------|---------|--------------|
| 1.  |                                    |         |              |

|     |  |  |  |
|-----|--|--|--|
| ... |  |  |  |
|     |  |  |  |
| 2.  |  |  |  |
| ... |  |  |  |

.....  
*podpis oceniającego*

.....  
data