

PLAN DZIAŁAŃ W SEKTORZE ZDROWIA	
I INFORMACJE OGÓLNE	
I.1 WERSJA PLANU DZIAŁANIA (dalej PD) nr wersji PD (z uwzględnieniem wszystkich PD przyjętych w danym roku kalendarzowym, niezależnie od celu szczegółowego/priorytetu). Przykładowo, jeśli po raz pierwszy wysyłany jest PD na 2023 r. wówczas wpisujemy nr wersji 1. W sytuacji, gdy do danego PD zostaną zgłoszone uwagi i IP/IZ wprowadzi pewne zmiany wówczas nadajemy nowy numer wersji (w tym wypadku 1.1). W przypadku, gdy przyjęty został już PD na 2023 r., wpisujemy 2/2023, 3/2023 itd. RRRR dotyczy roku, w którym składany jest PD.	Nr 1.2/2024
I.2 NAZWA PROGRAMU właściwa nazwa Programu, którego dotyczy PD	Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
I.3 Nazwa instytucji składającej PD <small>pełna nazwa instytucji</small>	Zarząd Województwa Małopolskiego wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej za pośrednictwem komórek Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego
I.4 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby upoważnionej do złożenia PD	Radosław Grochał, Zastępca Dyrektora Departamentu Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego
I.5 Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych <small>imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail</small>	Iwona Pałka, Departament Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej, tel. 12 37 87 034, e-mail: Iwona.Palka@umwm.malopolska.pl Agnieszka Szostak, Departament Zdrowia, Rodziny, Równego Traktowania i Polityki Społecznej, tel. 12 36 03 215, (RPZ rehabilitacja); e-mail: Agnieszka.Szostak@umwm.malopolska.pl Renata Kurkiewicz, Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 29 90 640, (Cs 4 (v)) e-mail: renata.kurkiewicz@umwm.malopolska.pl Małgorzata Jazgar-Patryn, Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 29 90 967, (CS4(d)); e-mail: Malgorzata.Jazgar-Patryn@umwm.malopolska.pl Ewa Kowalczyk, Departament Rozwoju Regionu, tel. 12 37 87 061, (CS 4 iii), e-mail: Ewa.Kowalczyk@umwm.malopolska.pl

*Data i podpis osoby
 upoważnionej do złożenia Planu działań
 (zgodnie z informacją w pkt Informacje ogólne)*

WYKAZ DZIAŁAŃ

II WYKAZ DZIAŁAŃ OPISANYCH W PLANIE DZIAŁAŃ

lista wszystkich naborów realizowanych w sposób konkurencyjny oraz projektów realizowanych w sposób niekonkurencyjny, które zostaną opisane w kolejnych częściach PD, tzn.:

- nabory, które mają zostać ogłoszone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego,
- projekty niekonkurencyjne, dla których wnioski o dofinansowanie mają zostać złożone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego.

Lp.	II.2 Nr celu szczegółowego ¹ (cs) właściwy nr cs w ramach którego ogłoszony zostanie nabór lub realizowany będzie projekt w sposób niekonkurencyjny	II.3 Nr projektu w PD/naboru realizowanego w sposób konkurencyjny skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu w programie . litera „P” gdy nr dot. projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny lub litera „K” gdy nr dot. naboru konkurencyjnego . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1	II.4 Przedmiot projektu / naboru realizowanego w sposób konkurencyjny w przypadku naboru realizowanego w sposób konkurencyjny - jego zakres, natomiast w przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny - jego tytuł, lub jeśli nie jest jeszcze znany, jego zakres (w sposób syntetyczny)	II.5 Planowana alokacja [PLN]:			II.6 Planowany termin ogłoszenia naboru realizowanego w sposób konkurencyjny / złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny rok oraz kwartał [RRRR.KW]
				Całkowita wyrażona w PLN kwota przewidywanej alokacji. W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny. suma wkładu UE oraz wkładu krajowego powinna dać wartość całkowitą inwestycji	Wkładu UE wyrażona w PLN kwota przewidywanego wkładu UE (kwalifikowalne środki z UE)	Wkładu krajowego wyrażona w PLN kwota wkładu krajowego (kwalifikowalne środki publiczne i prywatne). W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny suma kwalifikowalnych środków publicznych i prywatnych oraz środków niekwalifikowalnych.	
1.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.K.1	Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (regionalne)	106 639 043,16	90 712 300,02*	15 926 743,14	2024.II / 2024.III
2.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.K.2	Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne)	51 021 677,88	43 417 030,82*	7 604 647,06	2024.II / 2024.III
3.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.P.1	Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne)	21 720 000,00	18 462 000,00*	3 258 000,00	2024.II / 2024.III
4.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.K.3	Wsparcie dla POZ	61 101 176,47	51 975 600,00*	9 125 576,47	2024.II / 2024.III

¹ Określone w Załączniku IV rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.

5.	Cs 4 (v)	FEM WMP.05.K.4	Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych	235 936 724,38	200 699 127,58*	35 237 596,80	2024.II / 2024.III
6.	Cs 4 (iii)	FEM WMP.05.K.5	Realizacja projektów w zakresie zakupu sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych w formach zdeinstytucjonalizowanych, w tym służących opiece długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej	29 628 979,99	27 374 599,86	2 254 380,13	2024.III
7.	Cs 4 (d)	FEM WMP.06.K.1	Realizacja projektów wdrażających regionalny program zdrowotny (RPZ) pn. Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowe	12 200 843,30	10 370 717,46**	1 830 125,85	2024.III

* Wartość w euro przeliczona po kursie uśrednionym zgodnie z aktualnym Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z 26 marca 2024 r. Kwota alokacji w PLN zostanie zaktualizowana przed ogłoszeniem naboru.

** 2 394 366 euro EFS+ przeliczone po kursie uśrednionym zgodnie z aktualnym Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z 26 marca 2024 r. Kwota alokacji w PLN zostanie zaktualizowana przed ogłoszeniem naboru.

*** 399 061 euro EFS+ przeliczone po kursie uśrednionym zgodnie z aktualnym Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z 26 marca 2024 r. Kwota alokacji w PLN zostanie zaktualizowana przed ogłoszeniem naboru.

IV FISKALNA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiskalną należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiskalnego.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.05.K.1
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór	5.11 Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	A. Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (regionalne)
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (regionalne) <p>W ramach działania realizowane będą inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie placówek udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej/ leczenia jednego dnia, służące wzmocnieniu ich roli w dostarczaniu wysokiej jakości, zrównoważonych, skutecznych i efektywnych publicznych usług zdrowotnych.</p>
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	<p>Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 991 z późn. zm.), udzielające świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej / leczenia szpitalnego, finansowanych ze środków publicznych, na obszarze województwa małopolskiego.</p>
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - optymalizację piramidy świadczeń opieki zdrowotnej oraz zmniejszenie liczby hospitalizacji – dzięki zwiększeniu liczby, jakości i dostępności świadczeń ambulatoryjnych, w tym badań diagnostycznych oraz świadczeń szpitalnych w trybie leczenia jednego dnia; - rozwój opieki koordynowanej – dzięki wzmocnieniu funkcji konsultacyjnej AOS i lecznictwa szpitalnego dla POZ; - poprawę dostępu do świadczeń zdrowotnych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz w wymiarze terytorialnym, zwłaszcza na obszarach z deficytem dostępu do AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia.

IV.10 Opis zakresu naboru

opis zakresu danego naboru.

Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych).

W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).

Możliwy do dofinansowania zakres projektu obejmuje w szczególności:

- budowę/ przebudowę/ modernizację obiektów, w której udzielane są świadczenia z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia;
- zakup lub leasing wyposażenia (środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych), w szczególności aparatury i sprzętu medycznego (wyrobów medycznych i wyposażenia wyrobów medycznych) oraz koszty związane z ich instalacją i uruchomieniem. Możliwe jest zarówno nabycie aparatury i sprzętu medycznego, którego wnioskodawca nie miał dotychczas na wyposażeniu, jak i inwestycje odtworzeniowe dotyczące aparatury i sprzętu z wysokim priorytetem do wymiany.

Realizacja naboru stanowi odpowiedź na ogólnopolskie wzywania dotyczące AOS sformułowane w mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (rozdz. 5.4 MPZ), tj.:

- rosnące potrzeby pacjentów nie są zaspokajane w wystarczającym stopniu przez publiczny system opieki zdrowotnej, a jednym z głównych powodów, dla których pacjenci wybierają usługi poza NFZ, jest długi czas oczekiwania na świadczenia zdrowotne;
- zauważalny jest wzrost liczby porad udzielanych osobom w wieku 65 i więcej lat, co odzwierciedla proces starzenia się społeczeństwa;
- w ciągu ostatnich lat nastąpił gwałtowny wzrost liczby porad związanych z nowotworami złośliwymi.

Podobne wyzwania w zakresie AOS sformułowano w odniesieniu do województwa małopolskiego – „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” (załącznik nr 6 do MPZ, pkt 5.1). Są to:

- starzenie się społeczeństwa, które będzie miało wpływ na zwiększenie liczby pacjentów oraz porad i tym samym zapotrzebowania na świadczenia w ramach AOS;
- nierównomierne udzielanie usług w poradniach w AOS;
- rosnące zapotrzebowanie na porady w zakresie chorób nowotworowych;
- długi czas oczekiwania lub wysoka liczba oczekujących na świadczenie (w wybranych poradniach).

W kontekście zapotrzebowania na świadczenia z zakresu AOS należy brać pod uwagę także wnioski dotyczące epidemiologii (załącznik nr 6 do MPZ, pkt. 2.1-2.5). W województwie małopolskim choroba niedokrwienna serca odbiera najwięcej lat życia w zdrowiu i powoduje najwięcej zgonów (drugie miejsce udary). Istotny problem stanowią choroby nowotworowe (prognozowany wzrost liczby zgonów z ich powodu w regionie), choroba Alzheimera i inne choroby otępienne, cukrzyca oraz zaburzenia zdrowia psychicznego.

Inwestycje w nowoczesną infrastrukturę i wyposażenie placówek udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS służyć będą wzmocnieniu ich roli w dostarczaniu wysokiej jakości, zrównoważonych, skutecznych i efektywnych świadczeń w zakresie diagnostyki i leczenia chorób stanowiących główne przyczyny zgonów w województwie oraz innych istotnych dla regionu jednostek chorobowych.

W odniesieniu do leczenia szpitalnego głównymi wyzwaniami w regionie (załącznik nr 6 do MPZ, pkt 6.2-6.4) są:

	<ul style="list-style-type: none"> - zróżnicowanie dostępności i wykorzystania łóżek szpitalnych, - długi czas oczekiwania na część świadczeń udzielnych w szpitalach, - zróżnicowany dostęp do oddziałów szpitalnych i zabiegów wykonywanych w ramach leczenia szpitalnego, - wysoki wskaźnik liczby zakażeń szpitalnych leczonych stacjonarnie na 100 tys. ludności (większy niż średnia wartość dla Polski). <p>Na poziomie ogólnopolskim (rozdział 6.9 MPZ) zwraca się uwagę na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokie nakłady finansowe na leczenie szpitalne, - wysoki wskaźnik liczby łóżek szpitalnych przypadających na 100 tys. mieszkańców, - liczbę hospitalizacji, która w niektórych chorobach przewlekłych jest znacznie wyższa niż wskazywałaby na to etiologia choroby, - wzrost liczby zakażeń szpitalnych. <p>Wsparcie infrastruktury leczenia jednego dnia poprawi dostępność i jakość usług w zakresie leczenia szpitalnego oraz pozwoli na zmniejszenie liczby hospitalizacji i racjonalizację liczby łóżek szpitalnych. Do zmniejszenia obłożenia łóżek na oddziałach szpitalnych przyczyni się również wzrost liczby pacjentów leczonych w ramach AOS.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 2.3 [Koordynacja opieki] Rozwój opieki koordynowanej</p> <p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p> <p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Sformułowane w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (rozdział 5.5), które zostały uwzględnione w zasadach naboru to:

- „zapewnienie warunków większej koordynacji opieki podstawowej i specjalistycznej w zakresie opieki nad pacjentami z przewlekłymi chorobami (...)” – poprzez zwiększenie liczby, jakości i dostępności świadczeń w zakresie AOS, w tym udzielanych we współpracy z POZ w ramach świadczeń opieki koordynowanej; poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewniają - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej);
- „(...) [wykonywanie] w AOS większej liczby świadczeń, które nie wymagają hospitalizacji, a stanowią często podstawę skierowania na leczenie szpitalne (dotyczy to w szczególności pogłębionej diagnostyki i mniej skomplikowanych zabiegów)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących poszerzeniem oferty z zakresu diagnostyki lub zwiększeniem liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych;
- „zapewnienie większego dostępu do poradni [szczególnie] w (...) specjalnościach charakteryzujących się wyjątkowo wysokim czasem oczekiwania na świadczenie zdrowotne (...) oraz dla których prognozuje się zwiększony popyt m.in. ze względu na starzenie się społeczeństwa i z których najczęściej korzystają osoby w podeszłym wieku (...)” – poprzez realizację projektów uzasadnionych z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej (zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych i wojewódzkim planem transformacji); poprzez premiowanie projektów prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia oraz poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu;
- „dążenie do wyrównania dostępności do poradni specjalistycznych (...)” – poprzez premiowanie projektów realizowanych w powiatach z deficytem dostępu do AOS (zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych).

Sformułowane w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące leczenia szpitalnego (rozdział 6.10), które zostały uwzględnione w zasadach naboru to:

- „w celu obniżenia nadmiernej liczby hospitalizacji, która jest przyczyną powstawania nieuzasadnionych kosztów, rekomenduje się zwiększenie dostępności badań diagnostycznych w warunkach ambulatoryjnych (...)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących poszerzeniem oferty z zakresu diagnostyki lub zwiększeniem liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych;
- „dążąc do jak najkrótszego czasu hospitalizacji pacjentów, należy wprowadzić zmianę - tam, gdzie to jest możliwe - hospitalizacji kilkudniowych na trwające jeden dzień” – poprzez premiowanie projektów skutkujących realizacją świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty dotychczas nie udzielające takich świadczeń.

	<p>Cel, zakres i zasady naboru zapewniają również realizację rekomendacji zawartych w załączniku nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych (Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.) oraz w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026, dotyczących zarówno ambulatoryjnej opieki specjalistycznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „podejmowanie działań ukierunkowanych na rozwój oraz zwiększenie i wyrównanie dostępności i jakości usług AOS, w zakresie diagnostyki i leczenia dla chorób stanowiących główne przyczyny zgonów w województwie oraz innych istotnych dla regionu jednostek chorobowych”, <p>jak i leczenia szpitalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „uwzględniając poziom obłożenia łóżek na poszczególnych oddziałach w poszczególnych powiatach, należy dążyć do racjonalizacji liczby dostępnych łóżek, mając na uwadze również podejmowanie działań umożliwiających zrównoważony rozwój podmiotów leczniczych”, - „podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług w zakresie leczenia szpitalnego (...)”, - „należy dążyć do poprawy jakości usług świadczonych w ramach lecznictwa szpitalnego”, <p>z zastrzeżeniem, iż rekomendacje dla szpitali odnoszone będą do rozwoju leczenia jednego dnia.</p> <p>Cel, zakres i zasady naboru są również zgodne z rekomendacjami dotyczącymi sprzętu medycznego, zawartymi zarówno w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące sprzętu medycznego (rozdział 13.8):</p> <ul style="list-style-type: none"> - „podstawowym celem dla strategii dotyczącej sprzętów medycznych powinna być maksymalizacja wykorzystania bazy, która obecnie znajduje się u świadczeniodawców”; - „przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych na poziomie regionalnym w pierwszej kolejności należy rozważyć wymianę dostępnego sprzętu i zapewnienie utrzymania odpowiedniej struktury wiekowej. Podejmowanie decyzji o wymianie powinno być robione w oparciu o priorytety – bardzo istotne jest, aby przede wszystkim wymieniać sprzęty stosunkowo stare, które są intensywnie eksploatowane, a także bardzo stare, których wiek uniemożliwia efektywną eksploatację (wysoki priorytet do wymiany)”; <p>jak i w załączniku nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych (Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.) oraz w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „w najbliższych latach trzeba skupić się na odnowieniu bazy sprzętowej w odniesieniu do aparatów posiadających wysoki priorytet do wymiany (bardzo stare sprzęty lub sprzęty stosunkowo stare i intensywnie eksploatowane)”; - „należy dążyć do optymalnego wykorzystania obecnie posiadanego sprzętu medycznego”.
--	---

IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.II / 2024.III
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy ² Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy ³ Opinia dotycząca psychiatrii – nie dotyczy Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy

² Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

³ Standardy w przygotowaniu.

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy / rok	32 926	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba porad udzielonych w ramach AOS wskutek inwestycji EFRR	szt. / rok	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	10	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby / rok	47 025	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie innym niż POZ, AOS, psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.K.1**VI.2 Tytuł naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (regionalne)**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	<ul style="list-style-type: none"> Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1) Projekty realizowane są wyłącznie w podmiotach wykonujących działalność leczniczą posiadają- 	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego. Kryterium nr 5.	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ol style="list-style-type: none"> Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, dla którego podmiotem tworzącym jest samorząd województwa lub spółka, w której samorząd województwa posiada nie mniej niż 51% akcji/ udziałów w kapitale zakładowym oraz dysponuje bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo walnym zgromadzeniu? Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który posiada umowę o udzielanie

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>cych umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie:</p> <p>a) ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub</p> <p>b) leczenie szpitalne⁴.</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu⁵ wnioskodawcy zobowiążą się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu⁶.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.1)</p>		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) lub leczenia szpitalnego na obszarze województwa małopolskiego?</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu – np. gdy projekt dotyczy rozwoju działalności (wnioskodawca dotychczas nie udzielał świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia) lub rozszerzenia zakresu udzielanych świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia – wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.</p> <p>3. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych?</p> <p>4. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)?</p>

⁴ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁵ Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie – umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.

⁶ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o zobowiązanie się wnioskodawcy do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2) Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego 	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych. Kryterium nr 23.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.⁸, w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych⁹, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy.</p>

⁸ [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](https://akt.pdf.mz.gov.pl)

⁹ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://ambulatoryjna.opieka.sPECIALISTYCZNA-MAPY.potrzeb.zdrowotnych-Ministerstwo.Zdrowia.mz.gov.pl)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. (...) ⁷ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2)			
3	<ul style="list-style-type: none"> (...) Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2) W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów 	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania. Kryterium nr 26.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> warunków realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej / leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia, określonych odpowiednio w: Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r.

⁷ Do drugiej części rekomendacji zawartej w pkt I.2 odniesiono się poniżej (uwzględniono w ramach kryterium nr 26 - Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>medycznych np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.4) 			<p>w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 357 z późn. zm.) / Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 870 z późn. zm.);</p> <ul style="list-style-type: none"> pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402). <p>2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest, aby wnioskodawca zapewnił:</p> <ol style="list-style-type: none"> Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta.

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>2) Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych, a następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej.</p> <p>3) Odpowiednie zasoby licencyjne, moc obliczeniową oraz przestrzeń dyskową w posiadanych repozytoriach danych (w szczególności dotyczy to systemów PACS). W przypadku ich braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie.</p> <p>4) Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów w obszarze, w którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posiadanej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązaniami opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics - Reference standards portfolio (RSP) - Clinical imaging.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony 	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia Kryterium nr 22.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-	W ramach kryterium weryfikowane będzie: 1) czy projekt prowadzi do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” oraz

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekty będą prowadziły do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt 1.5) 		<p>puszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>2) czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”</p> <p>Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w ww. dokumencie, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel.</p> <p>W stosunku do projektów, których zakres obejmuje infrastrukturę służącą do udzielania świadczeń w trybie leczenia jednego dnia, na potwierdzenie realizacji celu 2.4 [Piramida świadczeń] wymagane jest zobowiązanie wnioskodawcy do wzrostu liczby świadczeń jednodniowych w zakresie świadczeń objętych projektem w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz – w odniesieniu do celu 2.4 [Piramida świadczeń] – na podstawie zobowiązania wnioskodawcy dotyczącego wzrostu liczby świadczeń leczenia jednego dnia (jeśli dotyczy).</p>
5	<p>Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)</p>	<p>Zgodność z wojewódzkim planem transformacji Kryterium nr 24.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026¹⁰ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.3 Ambulatoryjna opieka specjalistyczna <p>lub</p>

¹⁰ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw.m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<ul style="list-style-type: none"> - 2.4 Leczenie szpitalne – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia lub <ul style="list-style-type: none"> - 2.11 Sprzęt medyczny – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia. Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
6	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. (zasady ogólne, pkt 5)	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy) Kryterium nr 25.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146). Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy).
7	<ul style="list-style-type: none"> • Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności 	Komplementarność projektu z innymi	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+;

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. (zasady ogólne, pkt 6)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premią synergii z projektami współfinansowanymi z EFS/ EFS+. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.5) 	<p>projektami finansowanymi ze środków publicznych</p> <p>Kryterium nr 34.</p>	<p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).</p>
8	<p>Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)</p>	-	-	<p>Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.</p>
9	<p>Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze</p>	<p>Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury</p> <p>Kryterium nr 27.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)		W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych. Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/ wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
10	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiąją projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiatach, w których liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach 	Wpływ projektu na dostępność świadczeń Kryterium nr 30.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiecie, w którym liczba poradni w specjalnościach medycznych¹⁵ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na

¹⁵ Definiowanych według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173). Zgodnie z §9 ust 4 ww. rozporządzenia komórkom organizacyjnym danej specjalności udzielającym świadczeń zdrowotnych dzieciom nadaje się kod nieparzysty, o jeden wyższy niż właściwy kod komórki organizacyjnej udzielającej świadczeń zdrowotnych osobom dorosłym.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>medycznych¹¹ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu¹² jest mniejsza od średniej dla województwa.¹³ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.1)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiatach, w których liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od wartości średniej dla województwa.¹⁴ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.2) Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenia 		<p>dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.</p>	<p>dzień publikacji ogłoszenia o naborze¹⁶). W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego;</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, w powiecie, w którym liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na dzień publikacji ogłoszenia o naborze¹⁷); 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiocie objętym wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. <p>Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

¹¹ Definiowanych wg VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. Dz.U.2019.173).

¹² W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego.

¹³ Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

¹⁴ Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

¹⁶ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

¹⁷ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiotach wykonujących działalność leczniczą objętych wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.2)			Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia , tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
11	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia¹⁸, których wnioskodawcy zobowiążą się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane¹⁹ w tych podmiotach lub zwiększenie 	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń Kryterium nr 31.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia²², którego wnioskodawca zobowiąże się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane w tym podmiocie²³ lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie;

¹⁸ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

¹⁹ Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

²² Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

²³ Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.4) Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas 		<p>uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, który zapewni dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu; 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmiot, który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego, a dotychczas nie realizował świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt; 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do innowacyjnych²⁴ metod diagnostyczno-leczniczych lub z wykorzystaniem innowacyjnych²⁵ rozwiązań/ produktów, np. z zakresu telemedycyny. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p>

²⁴ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję.

²⁵ Jw.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do innowacyjnych²⁰ metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystaniem innowacyjnych²¹ rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.1) 			<p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>
12	Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań ukierunkowanych na udzielanie świadczeń opieki zdro-	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).

²⁰ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję

²¹ Jw.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	wotnej również w godzinach wykarczających poza dotychczasowe ²⁶ godziny pracy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia objętych wsparciem. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.3)			
13	Kryteria premiują podmioty oferujące zarówno usługi z zakresu AOS jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.4)	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ Kryterium nr 33 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) ²⁷ . Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), który zobowiąże się – w wyniku realizacji projektu – do udzielania również świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS, a dotychczas takich świadczeń nie realizował; • 1 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej);

²⁶ W odniesieniu do sytuacji na moment składania wniosku o dofinansowanie.

²⁷ Infrastruktura POZ poza zakresem wsparcia w ramach przedmiotowego naboru.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu? 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) 4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej).

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?</p>
2	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena:	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania /

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot?</p> <p>2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej).</p> <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego -</p>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z załącznikiem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?</p>
3	Kwalifikowalność projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). <p>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu; - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
4	Specyficzne warunki wsparcia (I) - wyłączenia	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.11 programu FEM 2021-2027 ze względu na to, że wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot: będący członkiem ZIT/ IIT OPK lub będący jednostką organizacyjną takiego podmiotu lub podmiotem z nim powiązanym, w przypadku, jeśli w strategii terytorialnej właściwego ZIT/ IIT OPK przewidziano realizację projektu lub projektów możliwych do wsparcia w ramach działania 5.12. Wykluczenie nie dotyczy projektów przewidzianych do realizacji w ramach Strategii Partnerstw CWD biorących udział w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego - pilotaż (tj.: Związek Gmin Krynicko-Popradzkich, Partnerstwo Miast i Gmin Powiatu Limanowskiego oraz Stowarzyszenie Samorządów Powiatu Dąbrowskiego).
5	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS lub leczenia szpitalnego	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
6	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
7	Poprawność przyjętych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocena w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu? 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu? 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)? 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
8	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocena w ramach kryterium podlega: 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów: - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu;

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy).</p> <p>Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p> <p>Natomiast w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie; - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodnie z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowa- nie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zale- cenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konser- watorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty bu- dowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegóło- wych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu doku- mentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub - opis zamierzenia budowlanego i/lub - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wypo- sażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne po- zwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające re- alizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (doty- czy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnio- skem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóź- niej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w try- bie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wy- danych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przed- stawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
9	Pomoc publiczna / pomoc <i>de minimis</i>	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinanso- wanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzają- cych, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w for- mie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. 3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszymi zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomocy <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>);</p> <ul style="list-style-type: none"> - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy); - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy. <p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Budżet projektu	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów? 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzając posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
11	Wymagane załączniki	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? 2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.
12	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena finansowa).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawność założeń i obliczeń Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej. 2. Poziom dofinansowania Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p> <p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
13	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów? Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>
14	Trwałość projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji;

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>puszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej);</p> <p>3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
15	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
16	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
17	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.
18	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględni potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowników. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyni poważnych szkód”	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyni poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu. 2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyni poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>
20	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej doty- czących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021- 2027, pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
21	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świad- czących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.
22	Zgodność z krajo- wymi ramami strate- gicznymi w obsza- rze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
23	Zgodność z mapą potrzeb zdrowot- nych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z woje- wódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Posiadanie opinii o celowości inwesty- cji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
26	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
28	Koordinacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii ²⁸ . Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii ministra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).
29	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 1-4 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych: <ul style="list-style-type: none"> 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:

²⁸ Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; <p>• 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; <p>• 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw):</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informac- cji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowa- nie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosz- tach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wy- bierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 3-4 pkt Waga: 2.</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punk- tów dla danego projektu dopuszczalne wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolej- ność zastosowania 1.</p>	<p>Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budo- walnych lub obejmujących wyłącznie zakup sprzętu/wyposażenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub reali- zacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wyma- gane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosz- tach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wy- bierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
30	Wpływ projektu na dostępność świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
31	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Odpowiedź projektu na wyzwania epidemiologiczne	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-4 pkt Waga: 1. W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Kryterium premiuje projekty, których efektem będzie poprawa dostępności świadczeń AOS w zakresie chorób, które zgodnie z prognozami epidemiologicznymi dla województwa stanowiąc będą coraz poważniejszy problem zdrowotny ²⁹ . Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny geriatrii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia geriatryczna udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych; • 1 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny kardiologii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie liczba poradni kardiologicznych na 10 tys. mieszkańców powiatu była mniejsza od średniej dla województwa lub liczba porad udzielanych w tych poradniach na 1 tys. mieszkańców była mniejsza od średniej dla województwa lub projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny kardiologii dziecięcej i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia kardiologiczna dla dzieci udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych; • 1 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny diabetologii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie liczba poradni diabetologicznych na 10 tys. mieszkańców powiatu była mniejsza od średniej dla województwa lub liczba porad udzielanych w tych poradniach na 1 tys. mieszkańców była mniejsza od średniej dla województwa lub projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny endokrynologii i diabetologii dziecięcej i realizowany jest w powie-

²⁹ Zgodnie z załącznikiem nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. - „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” coraz poważniejszy problem zdrowotny stanowiąc będą: choroby układu krążenia, nowotwory (wsparcie w trybie niekonkurencyjnym), choroba Alzheimera i inne choroby otępienne, cukrzyca oraz choroby psychiczne (wsparcie zdrowia psychicznego poza zakresem przedmiotowego naboru). Szczególnie trudna sytuacja dotyczy dostępu do opieki geriatrycznej – poradnie geriatryczne działają tylko w trzech powiatach w regionie, a są to świadczenia dla osób, które często mają trudności w przemieszczaniu się, zatem powinny być dostępne w bliskim otoczeniu miejsca zamieszkania.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>cie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia endokrynologii i diabetologii dziecięcej/poradnia diabetologiczna dla dzieci, udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Weryfikacja odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze³⁰.</p>
33	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
34	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
35	Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna). Ocena: 0-1 pkt Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

³⁰ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl)

IV FISZKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiszki.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.05.K.2
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór	5.11 Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	B. Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne)
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty nabo- rem, główne założenia naboru, oczeki- wane efekty jego realizacji	Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne) W ramach działania realizowane będą inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie placówek udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej/ leczenia jednego dnia, służące wzmacnianiu ich roli w dostarczaniu wysokiej jakości, zrównoważonych, skutecznych i efektywnych publicznych usług zdro- wotnych.
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 991 z późn. zm.), udzielające świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej / leczenia szpitalnego, finansowanych ze środków publicznych, na obszarze województwa małopolskiego, przy czym ze wsparcia w naborze wyłączone są podmioty wykonujące działalność leczniczą, dla których podmiotem tworzącym jest samorząd województwa lub spółka, w której posiada on nie mniej niż 51% akcji/udziałów w kapitale zakładowym oraz dysponuje bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo walnym zgromadzeniu (dla tych podmiotów przewidziano wsparcie w ramach działania FEMP.05.11, typ projektu A).
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - optymalizację piramidy świadczeń opieki zdrowotnej oraz zmniejszenie liczby hospitalizacji – dzięki zwiększeniu liczby, jakości i dostępności świadczeń ambulatoryjnych, w tym badań diagnostycznych oraz świadczeń szpitalnych w trybie leczenia jednego dnia; - rozwój opieki koordynowanej – dzięki wzmacnianiu funkcji konsultacyjnej AOS i leczenia szpitalnego dla POZ; - poprawę dostępu do świadczeń zdrowotnych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz w wymiarze terytorialnym, zwłaszcza na obszarach z deficytem dostępu do AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia.

IV.10 Opis zakresu naboru

opis zakresu danego naboru.

Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych).

W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).

Możliwy do dofinansowania zakres projektu obejmuje w szczególności:

- budowę/ przebudowę/ modernizację obiektów, w której udzielane są świadczenia z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia;
- zakup lub leasing wyposażenia (środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych), w szczególności aparatury i sprzętu medycznego (wyrobów medycznych i wyposażenia wyrobów medycznych) oraz koszty związane z ich instalacją i uruchomieniem. Możliwe jest zarówno nabycie aparatury i sprzętu medycznego, którego wnioskodawca nie miał dotychczas na wyposażeniu, jak i inwestycje odtworzeniowe dotyczące aparatury i sprzętu z wysokim priorytetem do wymiany.

Realizacja naboru stanowi odpowiedź na ogólnopolskie wzywania dotyczące AOS sformułowane w mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (rozdz. 5.4 MPZ), tj.:

- rosnące potrzeby pacjentów nie są zaspokajane w wystarczającym stopniu przez publiczny system opieki zdrowotnej, a jednym z głównych powodów, dla których pacjenci wybierają usługi poza NFZ, jest długi czas oczekiwania na świadczenia zdrowotne;
- zauważalny jest wzrost liczby porad udzielanych osobom w wieku 65 i więcej lat, co odzwierciedla proces starzenia się społeczeństwa;
- w ciągu ostatnich lat nastąpił gwałtowny wzrost liczby porad związanych z nowotworami złośliwymi.

Podobne wyzwania w zakresie AOS sformułowano w odniesieniu do województwa małopolskiego – „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” (załącznik nr 6 do MPZ, pkt 5.1). Są to:

- starzenie się społeczeństwa, które będzie miało wpływ na zwiększenie liczby pacjentów oraz porad i tym samym zapotrzebowania na świadczenia w ramach AOS;
- nierównomierne udzielanie usług w poradniach w AOS;
- rosnące zapotrzebowanie na porady w zakresie chorób nowotworowych;
- długi czas oczekiwania lub wysoka liczba oczekujących na świadczenie (w wybranych poradniach).

W kontekście zapotrzebowania na świadczenia z zakresu AOS należy brać pod uwagę także wnioski dotyczące epidemiologii (załącznik nr 6 do MPZ, pkt. 2.1-2.5). W województwie małopolskim choroba niedokrwienna serca odbiera najwięcej lat życia w zdrowiu i powoduje najwięcej zgonów (drugie miejsce udary). Istotny problem stanowią choroby nowotworowe (prognozowany wzrost liczby zgonów z ich powodu w regionie), choroba Alzheimera i inne choroby otępienne, cukrzyca oraz zaburzenia zdrowia psychicznego.

Inwestycje w nowoczesną infrastrukturę i wyposażenie placówek udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS służyć będą wzmocnieniu ich roli w dostarczaniu wysokiej jakości, zrównoważonych, skutecznych i efektywnych świadczeń w zakresie diagnostyki i leczenia chorób stanowiących główne przyczyny zgonów w województwie oraz innych istotnych dla regionu jednostek chorobowych.

	<p>W odniesieniu do leczenia szpitalnego głównymi wyzwaniami w regionie (załącznik nr 6 do MPZ, pkt 6.2-6.4) są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zróżnicowanie dostępności i wykorzystania łóżek szpitalnych, - długi czas oczekiwania na część świadczeń udzielnych w szpitalach, - zróżnicowany dostęp do oddziałów szpitalnych i zabiegów wykonywanych w ramach leczenia szpitalnego, - wysoki wskaźnik liczby zakażeń szpitalnych leczonych stacjonarnie na 100 tys. ludności (większy niż średnia wartość dla Polski). <p>Na poziomie ogólnopolskim (rozdział 6.9 MPZ) zwraca się uwagę na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokie nakłady finansowe na lecnictwo szpitalne, - wysoki wskaźnik liczby łóżek szpitalnych przypadających na 100 tys. mieszkańców, - liczbę hospitalizacji, która w niektórych chorobach przewlekłych jest znacznie wyższa niż wskazywałaby na to etiologia choroby, - wzrost liczby zakażeń szpitalnych. <p>Wsparcie infrastruktury leczenia jednego dnia poprawi dostępność i jakość usług w zakresie leczenia szpitalnego oraz pozwoli na zmniejszenie liczby hospitalizacji i racjonalizację liczby łóżek szpitalnych. Do zmniejszenia obciążenia łóżek na oddziałach szpitalnych przyczyni się również wzrost liczby pacjentów leczonych w ramach AOS.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p>
	<p>Cel 2.3 [Koordynacja opieki] Rozwój opieki koordynowanej</p>
	<p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p>
	<p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Sformułowane w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (rozdział 5.5), które zostały uwzględnione w zasadach naboru to:

- „zapewnienie warunków większej koordynacji opieki podstawowej i specjalistycznej w zakresie opieki nad pacjentami z przewlekłymi chorobami (...)” – poprzez zwiększenie liczby, jakości i dostępności świadczeń w zakresie AOS, w tym udzielanych we współpracy z POZ w ramach świadczeń opieki koordynowanej; poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej);
- „(...) [wykonywanie] w AOS większej liczby świadczeń, które nie wymagają hospitalizacji, a stanowią często podstawę skierowania na leczenie szpitalne (dotyczy to w szczególności pogłębionej diagnostyki i mniej skomplikowanych zabiegów)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących poszerzeniem oferty z zakresu diagnostyki lub zwiększeniem liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych;
- „zapewnienie większego dostępu do poradni [szczególnie] w (...) specjalnościach charakteryzujących się wyjątkowo wysokim czasem oczekiwania na świadczenie zdrowotne (...) oraz dla których prognozuje się zwiększony popyt m.in. ze względu na starzenie się społeczeństwa i z których najczęściej korzystają osoby w podeszłym wieku (...)” – poprzez realizację projektów uzasadnionych z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej (zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych i wojewódzkim planem transformacji); poprzez premiowanie projektów prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia oraz poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu;
- „dążenie do wyrównania dostępności do poradni specjalistycznych (...)” – poprzez premiowanie projektów realizowanych w powiatach z deficytem dostępu do AOS (zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych).

Sformułowane w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące leczenia szpitalnego (rozdział 6.10), które zostały uwzględnione w zasadach naboru to:

- „w celu obniżenia nadmiernej liczby hospitalizacji, która jest przyczyną powstawania nieuzasadnionych kosztów, rekomenduje się zwiększenie dostępności badań diagnostycznych w warunkach ambulatoryjnych (...)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących poszerzeniem oferty z zakresu diagnostyki lub zwiększeniem liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych;
- „dążąc do jak najkrótszego czasu hospitalizacji pacjentów, należy wprowadzić zmianę - tam, gdzie to jest możliwe - hospitalizacji kilkudniowych na trwające jeden dzień” – poprzez premiowanie projektów skutkujących realizacją świadczeń zdrowotnych

	<p>w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty dotychczas nie udzielające takich świadczeń.</p> <p>Cel, zakres i zasady naboru zapewniają również realizację rekomendacji zawartych w załączniku nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych (Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.) oraz w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026, dotyczących zarówno ambulatoryjnej opieki specjalistycznej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „podejmowanie działań ukierunkowanych na rozwój oraz zwiększenie i wyrównanie dostępności i jakości usług AOS, w zakresie diagnostyki i leczenia dla chorób stanowiących główne przyczyny zgonów w województwie oraz innych istotnych dla regionu jednostek chorobowych”, <p>jak i leczenia szpitalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „uwzględniając poziom obłożenia łóżek na poszczególnych oddziałach w poszczególnych powiatach, należy dążyć do racjonalizacji liczby dostępnych łóżek, mając na uwadze również podejmowanie działań umożliwiających zrównoważony rozwój podmiotów leczniczych”, - „podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług w zakresie leczenia szpitalnego (...)”, - „należy dążyć do poprawy jakości usług świadczonych w ramach lecznictwa szpitalnego”, <p>z zastrzeżeniem, iż rekomendacje dla szpitali odnoszone będą do rozwoju leczenia jednego dnia.</p> <p>Cel, zakres i zasady naboru są również zgodne z rekomendacjami dotyczącymi sprzętu medycznego, zawartymi zarówno w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. rekomendowane kierunki działań dotyczące sprzętu medycznego (rozdział 13.8):</p> <ul style="list-style-type: none"> - „podstawowym celem dla strategii dotyczącej sprzętów medycznych powinna być maksymalizacja wykorzystania bazy, która obecnie znajduje się u świadczeniodawców”; - „przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych na poziomie regionalnym w pierwszej kolejności należy rozważyć wymianę dostępnego sprzętu i zapewnienie utrzymania odpowiedniej struktury wiekowej. Podejmowanie decyzji o wymianie powinno być robione w oparciu o priorytety – bardzo istotne jest, aby przede wszystkim wymieniać sprzęty stosunkowo stare, które są intensywnie eksploatowane, a także bardzo stare, których wiek uniemożliwia efektywną eksploatację (wysoki priorytet do wymiany)”, <p>jak i w załączniku nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych (Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.) oraz w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „w najbliższych latach trzeba skupić się na odnowieniu bazy sprzętowej w odniesieniu do aparatów posiadających wysoki priorytet do wymiany (bardzo stare sprzęty lub sprzęty stosunkowo stare i intensywnie eksploatowane)”;
--	--

	- „należy dążyć do optymalnego wykorzystania obecnie posiadanego sprzętu medycznego”.
IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.II / 2024.III
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy ³¹ Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy ³² Opinia dotycząca psychiatrii – nie dotyczy Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy

³¹ Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

³² Standardy w przygotowaniu.

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy / rok	15 759	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba porad udzielonych w ramach AOS wskutek inwestycji EFRR	szt. / rok	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	5	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby / rok	22 513	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie innym niż POZ, AOS, psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.K.2**VI.2 Tytuł naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne)**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	<ul style="list-style-type: none"> Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1) Projekty realizowane są wyłącznie w podmiotach wykonujących działalność leczniczą posiadają- 	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego. Kryterium nr 5.	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) lub leczenia szpitalnego na obszarze województwa małopolskiego? Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu – np. gdy projekt dotyczy rozwoju działalności (wnioskodawca dotychczas nie udzielał świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia) lub rozszerzenia zakresu udzielanych

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>cych umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie:</p> <p>a) ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub</p> <p>b) leczenie szpitalne³³.</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu³⁴ wnioskodawcy zobowiązują się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu³⁵.</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.1)</p>		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia – wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.</p> <p>2. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych?</p> <p>3. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o zobowiązanie się wnioskodawcy do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>

³³ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

³⁴ Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie – umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.

³⁵ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
2 <ul style="list-style-type: none"> Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2) Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiązującej mapie potrzeb zdrowotnych. (...) ³⁶ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2) 	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych. Kryterium nr 23 .	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. ³⁷ , w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych ³⁸ , o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy.

³⁶ Do drugiej części rekomendacji zawartej w pkt I.2 odniesiono się poniżej (uwzględniono w ramach kryterium nr 26 - Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania).

³⁷ [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](#)

³⁸ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
3	<ul style="list-style-type: none"> (...) Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2) W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.3) W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji pro- 	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania. Kryterium nr 26.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> warunków realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej / leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia, określonych odpowiednio w: Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 357 z późn. zm.) / Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 870 z późn. zm.); pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>jektu będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.4)</p>			<p>2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest, aby wnioskodawca zapewnił:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. 2) Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych, a następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. 3) Odpowiednie zasoby licencyjne, moc obliczeniową oraz przestrzeń dyskową w posiadanych repozytoriach danych (w szczególności dotyczy to systemów PACS). W przypadku ich braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie. 4) Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów, w obszarze którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posia-

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>danej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązań opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics - Reference standards portfolio (RSP) - Clinical imaging.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3) Projekty będą prowadziły do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt 1.5) 	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia Kryterium nr 22.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt prowadzi do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” oraz czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” <p>Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w ww. dokumencie, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel.</p> <p>W stosunku do projektów, których zakres obejmuje infrastrukturę służącą do udzielania świadczeń w trybie leczenia jednego dnia, na potwierdzenie realizacji celu 2.4 [Piramida świadczeń] wymagane jest zobowiązanie wnioskodawcy do wzrostu liczby świadczeń jednodniowych w zakresie świadczeń objętych projektem w stosunku</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz – w odniesieniu do celu 2.4 [Piramida świadczeń] – na podstawie zobowiązania wnioskodawcy dotyczącego wzrostu liczby świadczeń leczenia jednego dnia (jeśli dotyczy).
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji Kryterium nr 24.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 ³⁹ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarach: <ul style="list-style-type: none"> - 2.3 Ambulatoryjna opieka specjalistyczna lub <ul style="list-style-type: none"> - 2.4 Leczenie szpitalne – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia lub <ul style="list-style-type: none"> - 2.11 Sprzęt medyczny – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia. Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
6	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena:	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d

³⁹ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw.m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(zasady ogólne, pkt 5)</p>	<p>Kryterium nr 25.</p>	<p>tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146).</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy).</p>
7	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Kryteria premiują synergię z projektami współfinansowanymi z EFS/ EFS+. <p>(zasady ogólne, pkt 6)</p> <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.5)</p>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych</p> <p>Kryterium nr 34.</p>	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 0-2 pkt</p> <p>Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>wanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).</p>
8	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.
9	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury Kryterium nr 27.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/ wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
10	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiatach, w których liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach medycznych⁴⁰ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu⁴¹ jest mniejsza od średniej dla województwa.⁴² (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.1) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące 	Wpływ projektu na dostępność świadczeń Kryterium nr 30.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiecie, w którym liczba poradni w specjalnościach medycznych⁴⁴ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na dzień publikacji ogłoszenia o naborze⁴⁵). W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego; 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w za-

⁴⁰ Definiowanych wg VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. Dz.U.2019.173).

⁴¹ W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego.

⁴² Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

⁴⁴ Definiowanych według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173). Zgodnie z §9 ust 4 ww. rozporządzenia komórkom organizacyjnym danej specjalności udzielającym świadczeń zdrowotnych dzieciom nadaje się kod nieparzysty, o jeden wyższy niż właściwy kod komórki organizacyjnej udzielającej świadczeń zdrowotnych osobom dorosłym.

⁴⁵ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>działalność leczniczą udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiatach, w których liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od wartości średniej dla województwa.⁴³ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiotach wykonujących działalność leczniczą objętych wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.2) 		<p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.</p>	<p>kresie AOS, w powiecie, w którym liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na dzień publikacji ogłoszenia o naborze⁴⁶);</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiocie objętym wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

⁴³ Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

⁴⁶ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
11	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia⁴⁷, których wnioskodawcy zobowiążą się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane⁴⁸ w tych podmiotach lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.3) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym 	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń Kryterium nr 31.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia⁵¹, którego wnioskodawca zobowiąże się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane w tym podmiocie⁵² lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie; 2 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, który zapewni dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu; 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmiot, który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego, a dotychczas nie realizował świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt;

⁴⁷ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁴⁸ Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

⁵¹ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁵² Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>z przedmiotem projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.5) Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do 			<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do innowacyjnych⁵³ metod diagnostyczno-leczniczych lub z wykorzystaniem innowacyjnych⁵⁴ rozwiązań/ produktów, np. z zakresu telemedycyny. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>

⁵³ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję.

⁵⁴ Jw.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	innowacyjnych ⁴⁹ metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystaniem innowacyjnych ⁵⁰ rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.1)			
12	Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań ukierunkowanych na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej również w godzinach wykraczających poza dotychczasowe ⁵⁵ godziny pracy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia objętych wsparciem. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.3)	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).

⁴⁹ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję

⁵⁰ Jw.

⁵⁵ W odniesieniu do sytuacji na moment składania wniosku o dofinansowanie.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
13	Kryteria premiują podmioty oferujące zarówno usługi z zakresu AOS jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.4)	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ Kryterium nr 33 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) ⁵⁶ . Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), który zobowiąże się – w wyniku realizacji projektu – do udzielania również świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS, a dotychczas takich świadczeń nie realizował; • 1 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej); • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

⁵⁶ Infrastruktura POZ poza zakresem wsparcia w ramach przedmiotowego naboru.

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

1	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>9. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu?</p> <p>10. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę?</p> <p>11. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy)</p> <p>12. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji. Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>13. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745),

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>14. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>15. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>16. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?</p>
2	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego - zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?</p>
3	Kwalifikowalność projektu	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	<p>1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). <p>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu; - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).
4	Specyficzne warunki wsparcia (I) - wyłączenia	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.11 programu FEM 2021-2027, typ projektu B, ze względu na to, że wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - będący członkiem ZIT/ IIT OPK lub będący jednostką organizacyjną takiego podmiotu lub podmiotem z nim powiązany, w przypadku, jeśli w strategii terytorialnej właściwego ZIT/ IIT OPK przewidziano realizację projektu lub projektów możliwych do wsparcia w ramach działania 5.12. Wykluczenie nie dotyczy projektów przewidzianych do realizacji w ramach Strategii Partnerstw CWD biorących udział w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego - pilotaż (tj.: Związek Gmin Krynicko-Popradzkich, Partnerstwo Miast i Gmin Powiatu Limanowskiego oraz Stowarzyszenie Samorządów Powiatu Dąbrowskiego); - wykonujący działalność leczniczą, dla którego podmiotem tworzącym jest samorząd województwa lub spółka, w której samorząd województwa posiada nie mniej niż 51% akcji/udziałów w kapitale zakładowym oraz dysponuje bezpośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo walnym zgromadzeniu (dla którego przewidziano wsparcie w ramach działania FEMP.05.11, typ projektu A).

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
5	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS lub leczenia szpitalnego	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
6	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)? 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
7	Poprawność przyjętych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu? 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu? 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)? 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
8	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów: <ul style="list-style-type: none"> - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu; - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów: <ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie;

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub - opis zamierzenia budowlanego i/lub - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
9	Pomoc publiczna / pomoc <i>de minimis</i>	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą;

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>); - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy); - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeśli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczy (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Budżet projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów? 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
11	Wymagane załączniki	Kryterium dostępu (ocena formalna).	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? <p>2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.</p>
12	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena finansowa).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Poprawność założeń i obliczeń</p> <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p> <p>2. Poziom dofinansowania</p> <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
13	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>3. Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>
14	Trwałość projektu	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji; 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej); 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
15	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
16	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
17	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
18	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „ nie czyn poważnych szkód ” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.
20	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej. W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021-2027, pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
21	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
22	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
23	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
26	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
28	Koordinacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-	Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii ⁵⁷ .

⁵⁷ Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		puszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii ministra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).
29	Stan przygotowania projektu do realizacji	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 1-4 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymagania: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymagania: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu lub <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu;

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw): <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 3-4 pkt Waga: 2.	Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych lub obejmujących wyłącznie zakup sprzętu/wyposażenia: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.	<ul style="list-style-type: none"> - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; <p>• 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
30	Wpływ projektu na dostępność świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
31	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Odpowiedź projektu na wyzwania epidemiologiczne	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-4 pkt	Kryterium premiuje projekty, których efektem będzie poprawa dostępności świadczeń AOS w zakresie chorób, które zgodnie z prognozami epidemiologicznymi dla województwa stanowią coraz poważniejszy problem zdrowotny ⁵⁸ . Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

⁵⁸ Zgodnie z załącznikiem nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. - „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” coraz poważniejszy problem zdrowotny stanowią będą: choroby układu krążenia, nowotwory (wsparcie w trybie niekonkurencyjnym), choroba Alzheimera i inne choroby otępienne, cukrzyca oraz choroby psychiczne (wsparcie zdrowia psychicznego poza zakresem przedmiotowego naboru). Szczególnie trudna sytuacja dotyczy dostępu do opieki geriatrycznej – poradnie geriatryczne działają tylko w trzech powiatach w regionie, a są to świadczenia dla osób, które często mają trudności w przemieszczaniu się, zatem powinny być dostępne w bliskim otoczeniu miejsca zamieszkania.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Waga: 1.</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny geriatrii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia geriatryczna udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych; • 1 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny kardiologii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie liczba poradni kardiologicznych na 10 tys. mieszkańców powiatu była mniejsza od średniej dla województwa lub liczba porad udzielanych w tych poradniach na 1 tys. mieszkańców była mniejsza od średniej dla województwa lub projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny kardiologii dziecięcej i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia kardiologiczna dla dzieci udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych; • 1 pkt – projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny diabetologii i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie liczba poradni diabetologicznych na 10 tys. mieszkańców powiatu była mniejsza od średniej dla województwa lub liczba porad udzielanych w tych poradniach na 1 tys. mieszkańców była mniejsza od średniej dla województwa lub projekt dotyczy świadczeń opieki zdrowotnej z dziedziny endokrynologii i diabetologii dziecięcej i realizowany jest w powiecie, w którym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie funkcjonowała żadna poradnia endokrynologii i diabetologii dziecięcej/poradnia diabetologiczna dla dzieci, udzielająca takich świadczeń ze środków publicznych. • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Weryfikacja odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze⁵⁹.</p>
33	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
34	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

⁵⁹ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl)

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
35	Działania międzyre- gionalne / transna- rodowe	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna). Ocena: 0-1 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punk- tów dla danego projektu dopuszczalne wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu.	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu. <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.

III FIZSKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY⁶⁰

część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fizkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fizki projektu.

III.1 NUMER PROJEKTU W PD skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.	FEM WMP.05.P.1
III.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt	5.11 Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia
III.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
III.4 Cel szczegółowy numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	B. Wsparcie dla AOS i leczenia jednego dnia (inne niż regionalne)
III.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

FEM WMP.05.P.1 – FIZSKA PROJEKTU

⁶⁰ Istnieje możliwość przedstawienia informacji nt. projektu w postaci fizki projektu realizowanego w procedurze niekonkurencyjnej używanej przez Instytucję, jeśli w tej fizce znajdują się wszystkie informacje wymagane oficjalnym wzorem planu działań Komitetu Sterującego, natomiast w przypadku gdy taki dokument nie zawiera wszystkich wymaganych wzorem informacji, konieczne jest uzupełnienie brakujących elementów w Planie działań.

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
III.7 Tytuł projektu	Modernizacja Przychodni Przyklinicznej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – PIB Oddziale w Krakowie udzielającej świadczeń AOS wraz z niezbędnym wyposażeniem
III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie, ul. Garncarska 11, 31-115 Kraków
III.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Podniesienie jakości oraz zwiększenie kompleksowości udzielanych świadczeń w ramach Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej oraz w trybie jednego dnia.
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Projekt obejmuje zadania związane z udzielaniem świadczeń w zakresie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej (AOS) oraz świadczeń szpitalnych w trybie leczenia jednego dnia.</p> <p>Zostaną zmodernizowane istniejące już poradnie specjalistyczne w Przychodni Przyklinicznej, co umożliwi funkcjonalne uporządkowanie przestrzeni mających działać w synergii: gabinetów, unitów narządowych, poczekalni, sanitariatów dla chorych i dla personelu, pokoi socjalnych, komunikacji poziomej i pionowej, a także uporządkowanie przestrzeni pod względem dostosowania do obecnie obowiązujących przepisów: p.poż, sanitarnych, dostępności, budowlanych, instalacyjnych oraz zasad ergonomii.</p> <p>W celu zapewnienia kompleksowości świadczeń utworzone zostaną nowe poradnie AOS: neurologiczna, laryngologiczna, chirurgii naczyniowej, urazowo-ortopedyczna, torakochirurgiczna, kardiologiczna i rehabilitacyjna, a także Oddział Dzienny Rehabilitacji Leczniczej.</p> <p>Dzięki nadbudowie powstanie nowa powierzchnia terapeutyczna, co wpłynie również na poprawę połączeń funkcjonalno-użytkowych. Na przykład stanowiska do podawania chemioterapii w trybie jednodniowym, wymagające zapewnienia szczególnego nadzoru lekarskiego nad pacjentem, zostaną zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie oddziału klinicznego.</p> <p>Projekt nie prowadzi do zwiększenia liczby łóżek szpitalnych.</p> <p>ZAKRES PRAC BUDOWLANYCH</p> <p>A. wyodrębnienie centrów doskonałości leczenia nowotworów złośliwych, czyli tzw. „unitów narządowych” z zapewnieniem kompletności funkcjonalnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na poziomie 0: dla chorych z nowotworami urologicznymi (urology unit), nowotworami narządu rodowego (gynaecology unit) i tkanek miękkich (soft tissue unit), – na poziomie +1: dla chorych na raka jelita grubego (colorectal unit); <p>B. prace budowlane we wszystkich gabinetach i poczekalniach:</p> <ul style="list-style-type: none"> – modernizacja strefy wejściowej do Przychodni Przyklinicznej (kurtyna powietrzna, strefy odpoczynku, aktualizacja liczby stanowisk rejestracji); – odnowienie powierzchni wykończeniowych, wymiana niektórych drzwi oddzielających strefę p.poż od strefy klatki schodowej; – modernizacja strefy przyjęć do klinik i oddziałów, nowa aranżacja gabinetów i poczekalni z zastosowaniem mebli wbudowanych; – zabezpieczenie pomieszczeń przed nadmiernym nasłonecznieniem, modernizacja systemu wymiany powietrza;

- dostosowanie systemu przywoławczo-kolejkowego do nowej aranżacji przestrzennej i jego rozbudowa, m.in.: rozmieszczenie dodatkowych ekranów w nowych poradniach i oddziałach dziennych, dołożenie dodatkowych elementów (kioski, telewizory informacyjne zbiorcze), uruchomienie dodatkowych funkcjonalności wynikających z posiadanej integracji systemu z systemami szpitalnymi, w tym identyfikacja pacjenta już w momencie pobrania biletu kolejkowego;
- wykonanie elementów systemu analogowej identyfikacji wizualnej (elementy znakowania pomieszczeń i dróg komunikacyjnych, tablice informacyjne, oznaczenia, strzałki kierunkowe, itp.) wraz z informacją ułatwiającą poruszanie się dla osób niedowidzących i niewidomych;
- wymiana posadzek wraz z podbudową dla korytarzy i wymiana posadzek w gabinetach;
- uszczelnienie akustyczne wybranych pomieszczeń;
- wprowadzenie zabezpieczeń przed zniszczeniem na ścianach: listwy odbojnicowe, poręcze;
- wymiana i dostosowanie instalacji wod.-kan. i c.o., instalacji hydrantowej;
- modernizacja instalacji elektrycznej: (dostosowanie) wymiana oświetlenia na oszczędne ledowe, wymiana osprzętu elektrycznego, modernizacja oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego;
- modernizacja instalacji SSP;
- modernizacja instalacji sieci LAN (wewnętrzna sieć biurowa oraz sieć obsługująca urządzenia medyczne i techniczne);

C. prace budowlane we wszystkich pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych i socjalnych:

- wyodrębnienie wymaganych przepisami pomieszczeń na każdej kondygnacji, z rozdzieleniem na pacjentów i personel;
- wymiana powierzchni wykończeniowych, wraz z wymianą instalacji;
- przebudowa kabin z funkcją przebierania dla pacjentów;
- modernizacja wraz z wymianą i dostosowaniem instalacji;
- bezdotykowe urządzenia łazienkowe (krany, światło);
- wymiana wyposażenia sanitarnego i osprzętu elektrycznego;

D. prace budowlane związane z przebudową i wykorzystaniem powierzchni po Archiwum Dokumentacji Medycznej na nowe poradnie:

- nowa aranżacja pomieszczeń;
- prace wykończeniowe pozostałych pomieszczeń: wymiana podłóg wraz z warstwami umiejscowionymi pod posadzką, naprawy ścian, stolarki, wykonanie powłok ścian i sufitów (tynki, okładziny, malowanie) oraz sufitów podwieszanych;
- wymiana stolarki drzwiowej;
- montaż odbojnic i ochraniaczy ścian (narożniki, listwy ochronne) oraz odbojnic i poręczy z podświetleniem podłączonym do oświetlenia ewakuacyjnego;
- wykonanie i montaż elementów oznakowania pomieszczeń i dróg komunikacyjnych (tablice informacyjne, oznaczenia, strzałki kierunkowe itp.);
- modernizacja instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- wymiana i dostosowanie instalacji wod.-kan. i c.o., instalacji hydrantowej;

- modernizacja instalacji elektrycznej: wymiana oświetlenia na oszczędne (ledowe);
- wymiana osprzętu: elektrycznego, modernizacja oświetlenia ewakuacyjnego i awaryjnego;
- modernizacja instalacji SSP;
- modernizacja instalacji sieci LAN (wewnętrzna sieć biurowa oraz sieć obsługująca urządzenia medyczne i techniczne);

E. wyposażenie klatek schodowych (łączyjących wszystkie piętra Przychodni Przyklinicznej oraz Oddziały) w elementy wymienione jako rozwiązania zamienne dla rozwiązań wymaganych przepisami, a niemożliwe do spełnienia, zawarte w ekspertyzie przeciwpożarowej i uzyskanym odstępstwie wydanym przez Komendanta Wojewódzkiego Straży Pożarnej. Zakres prac:

- wyposażenie klatek schodowych w drzwi o wskazanej w dokumentacji odporności ogniowej;
- wyposażenie klatek i dźwigów windowych w system oddymiania na podstawie projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych;
- wyposażenie dróg ewakuacyjnych z klatek w instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego – wymaga projektu uzgodnionego z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych;

F. budowa nowej kubatury realizowana jako nadbudowa nad istniejącą częścią Przychodni Przyklinicznej w technologii lekkiej z dużą ilością doświetleń, przeszkleń; przełożenie urządzeń instalacji wentylacji mechanicznej ponad dach ostatniej - nowej kondygnacji. Zakres prac:

- wykonanie konstrukcji nadbudowy;
- wykonanie nowego dachu;
- wykonanie elewacji wraz z montażem stolarki okiennej i z dostosowaniem istniejącej elewacji na niższych piętrach;
- wykonanie szybu windowego wraz z maszynownią i wymianą windy – fakultatywnie, w miarę możliwości finansowych;
- montaż ścianek działowych;
- wykonanie instalacji wod.-kan., hydrantowej, c.o., i elektrycznych, SSP, LAN wraz z niezbędną przebudową części instalacji znajdujących się na kondygnacjach poniżej;
- wykonanie instalacji wentylacji mechanicznej i klimatyzacji;
- wykonanie prac wykończeniowych – montaż stolarki drzwiowej, wykonanie posadzek, powłok ściennych, sufitów podwieszanych;
- montaż osprzętu elektrycznego oraz wyposażenia sanitarnego;
- wykonanie elementów oznakowania pomieszczeń i dróg komunikacyjnych.

ZAKUP WYPOSAŻENIA

Wszystkie zaplanowane sprzęty są niezbędne do wyposażenia nowych gabinetów oraz wymiany starych zużytych elementów wyposażenia. Dla całości inwestycji, zarówno pomieszczeń modernizowanych, jak i nadbudowy, przewiduje się wyposażenie w meble wbudowane, dostosowane do aranżacji pomieszczeń.

Rodzaje zaplanowanej do zakupu aparatury medycznej (wymiana lub doposażenie): aparat RTG z ramieniem C, aparaty USG wielozadaniowe przełożne, rhino-pharyngo-laryngo fiberoskop, wózki inwalidzkie, fotele do poda-

	<p>wania cytostatyków, pompy infuzyjne objętościowe, duodenoskop z boczną optyką, endoskopowy ultrasonograf, enteroskop jednobalonowy – wideoendoskop, gastroskopy zabiegowe do zabiegów endoskopowych, myjnie endoskopowe (szybkie), lampy diagnostyczno-zabiegowe LED, lampy naczołowe z diodą LED, cystoskopy z optyką 30 st., optyki do cystoskopu 70 st, nasadki do uretroskopii, pistolety do biopsji gruboigłowej wielorazowego użytku, centrala monitorująca funkcje życiowe pacjentów z kardiomonitorami, lampy zabiegowe ze statywem jezdny, ssaki chirurgiczne na wózku, wagi medyczne legalizowane z wzrostomierzem, wózek-wanna, aparaty do drenażu, aparaty do elektroterapii, aparat do krioterapii, aparat do laseroterapii, aparat do magnetoterapii, lampy do naświetlań, aparat do terapii ultradźwiękami, zestawy WORKSTATION PROFESSIONAL 2 TRAWERSY, UGUL (Uniwersalny Gabinet Usprawniania Leczniczego czyli profesjonalne stanowisko do wykonywania zabiegów rehabilitacji składające się z kabiny, osprzętu do mechanoterapii i stołu rehabilitacyjnego), rotory rehabilitacyjne kończyn górnych i kończyn dolnych (rotory kkg i kkd), orbitreki, rowery rehabilitacyjne, stoły rehabilitacyjne.</p> <p>Zaplanowane do zakupu (wymiana lub doposażenie) wyposażenie medyczne lub niemedyczne: zestawy mebli medycznych, metalowe szafki i szafy medyczne, leżanki medyczne, leżanki medyczne na kółkach, krzesła medyczne, biurka, stoły krzesła pojedyncze zmywalne, fotele biurowe, ławy 2-, 3-, 4- i 5-osobowe do poczekalni i części wspólnych, meble wbudowane do poszczególnych pomieszczeń, system oznaczeń pomieszczeń.</p> <p><u>ETAPY PRAC</u></p> <p>Etap 1. Prace przygotowawcze – obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powołanie zespołu ds. realizacji projektu w celu zarządzania projektem oraz nadzorowaniu prac poszczególnych grup roboczych związanych z wyznaczonymi działaniami; – przeprowadzenie niezbędnych ekspertyz, uzyskanie niezbędnych opinii i decyzji administracyjnych; – opracowanie dokumentacji projektowej; – przeniesienie Archiwum Dokumentacji Medycznej i Zakładowej do nowej lokalizacji (poza teren NIO-PIB Kraków); – opracowanie programu logistycznego na czas inwestycji i podanie go do wiadomości pracowników i pacjentów. <p>Etap 2. Prowadzenie prac budowlanych – obejmuje przeprowadzenie zaplanowanych prac budowlanych zgodnie z projektami, w ramach których będą prowadzone nadzory autorskie, inwestorskie inspektorskie branżowe.</p> <p>Etap 3. Zakup aparatury i sprzętu medycznego (wyrobów medycznych i wyposażenia wyrobów medycznych), a także wyposażenia niemedycznego – obejmuje zakup i montaż aparatury medycznej i wyposażenia.</p> <p>Zakupy usług i dostaw w ramach projektu realizowane będą w oparciu o zapisy ustawy PZP oraz regulamin wewnętrzny.</p>
<p>III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”⁶¹</p> <p>nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 1.2 [Jakość] Poprawa bezpieczeństwa i skuteczności klinicznej świadczeń zdrowotnych</p> <p>Cel 1.3 [Przyjazność] Zwiększenie zadowolenia i satysfakcji pacjenta z systemu opieki zdrowotnej</p>

	Cel 1.4 [Zdrowie publiczne] Rozwój profilaktyki, skuteczna promocja zdrowia i postaw prozdrowotnych
	Cel 2.2 [Obsługa pacjenta] Usprawnienie procesów obsługi pacjenta
	Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń
	Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa
III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Zgodnie z art. 44 ust. 2 ww. ustawy, w sposób niekonkurencyjny mogą być wybrane projekty, których wnioskodawcami, ze względu na charakter lub cel projektu, będą podmioty jednoznacznie określone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu oraz które:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) polegają na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub 2) mają strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT, IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji, o którym mowa w art. 11 rozporządzenia FST, lub 3) będą realizowane w formie instrumentu finansowego, lub 4) dotyczą pomocy technicznej. <p>Przedmiotowy projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju regionu, a ze względu na charakter i cel projektu, wnioskodawca jest jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Dokumenty strategiczne, w których jednoznacznie wskazano wnioskodawcę oraz określono tytuł lub zakres projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt jest wpisany do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego z 4 października 2022 r., zmienionego aneksem nr 2 z 20 grudnia 2023 r. - Wykaz przedsięwzięć priorytetowych finansowanych w ramach Programu Regionalnego, poz. 21: nazwa przedsięwzięcia – „Modernizacja Przychodni Przyklinicznej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – PIB Oddziale w Krakowie udzielającej świadczeń AOS wraz z niezbędnym wyposażeniem”; beneficjent – Narodowy Instytut Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie Państwowy Instytut Badawczy Oddział w Krakowie; - wybór projektu w sposób niekonkurencyjny wynika z zapisów Szczegółowego Opisu Priorytetów FEM 2021-2027 (działanie FEMP.05.11 Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia; typ projektu B). <p>Z uwagi na strategiczny charakter projektu oraz potencjał beneficjenta i charakter prowadzonej przez niego działalności statutowej, zasadne jest zastosowanie niekonkurencyjnego sposobu wyboru przedmiotowego projektu.</p>

⁶¹ Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Działania zaplanowane w ramach projektu są adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w **Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (MPZ)**. Obserwowany jest spadek uczestnictwa w badaniach przesiewowych i programach profilaktycznych. Przykładowo, według danych do MPZ w badaniach przesiewowych w kierunku raka piersi Małopolska osiągnęła najgorszy wynik w kraju w liczbie przebadanych kobiet w przeliczeniu na 100 tys. rocznej populacji do przebadania (36% więcej kobiet przebadanych na korzyść Polski). Dlatego tak ważne jest skoncentrowanie wszystkich działań w tym zakresie w jednym miejscu. Dzięki temu pacjent przychodząc do poradni otrzymuje nie tylko informacje o prowadzonych badaniach przesiewowych i profilaktycznych, ale także ma możliwość zapisania się na nie. Będzie to miało bezpośredni wpływ na wzrosty wskaźników dotyczących udziału w badaniach przesiewowych i programach profilaktycznych dla województwa małopolskiego. Możliwość prowadzenia wtórnej profilaktyki, której elementem są badania przesiewowe, pozwoli na zapobieganie konsekwencjom chorób nowotworowych poprzez ich wczesne wykrycie i leczenie. Stworzenie miejsca, w którym pacjent będzie umawiany na poszczególne wizyty, skróci czas oczekiwania na diagnozę i leczenie. Projekt przyczyni się także do odwracania piramidy świadczeń na korzyść AOS oraz leczenia w trybie jednego dnia.

Spójność z **Wojewódzkim Planem Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 (WPT)** zapewniona jest poprzez zgodność projektu z zawartą w WPT rekomendacją dotyczącą ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, tj.: „Podejmowanie działań ukierunkowanych na rozwój oraz zwiększenie i wyrównanie dostępności i jakości usług AOS, w zakresie diagnostyki i leczenia dla chorób stanowiących główne przyczyny zgonów w województwie oraz innych istotnych dla regionu jednostek chorobowych”. Inwestycja wchodząca w zakres niniejszego projektu jest kompleksowa, a jej poszczególne komponenty są zgodne z wymienionymi poniżej działaniami wskazanymi w obszarze **2.3 Ambulatoryjna opieka specjalistyczna**:

1. Zwiększenie liczby poradni w AOS adekwatnie do potrzeb w poszczególnych powiatach w celu niwelowania różnic w tym zakresie, w tym powstanie nowych podmiotów lub nowych miejsc udzielania świadczeń, modernizacja istniejących podmiotów oraz zakup sprzętu medycznego:
 - 1.2 Modernizacja/ **poradni anestezjologicznej**, w szczególności w powiatach chrzanowskim; oświęcimskim;
 - 1.3 Modernizacja/ utworzenie **poradni chemioterapii**, w szczególności w powiatach: gorlickim, Mieście Kraków;
 - 1.7 Modernizacja/ utworzenie **poradni chirurgii onkologicznej**, w szczególności w powiatach: Mieście Kraków, nowosądeckim;
 - 1.9 Modernizacja/ utworzenie **poradni chirurgii urazowo ortopedycznej** (w tym dla dzieci), w szczególności w powiatach: nowotarskim, tatrzańskim, chrzanowskim, oświęcimskim, Mieście Kraków, nowosądeckim;
 - 1.19 Modernizacja/utworzenie **poradni genetycznej**, w szczególności w Mieście Kraków;
 - 1.20 Modernizacja/utworzenie **poradni ginekologicznej**, w szczególności w powiatach: chrzanowskim, wadowickim, nowotarskim, myślenickim, tatrzańskim, Mieście Kraków;
 - 1.24 Modernizacja/ utworzenie **poradni kardiologicznej** (w tym dla dzieci), w szczególności w powiatach: nowotarskim, myślenickim, tatrzańskim, chrzanowskim, Mieście Kraków, oświęcimskim, wadowickim;

	<ul style="list-style-type: none"> – 1.45 Modernizacja/ utworzenie poradni kardiologicznej w zakresie kardioonkologii, w szczególności w Mieście Kraków; – 1.25 Modernizacja/ utworzenie poradni laryngologicznej, w szczególności w powiatach: Mieście Kraków, wadowickim; – 1.26 Modernizacja/utworzenie poradni leczenia bólu, w szczególności w powiatach: proszowickim, wadowickim, Mieście Tarnów, chrzanowskim, oświęcimskim, olkuskim, nowosądeckim, limanowskim, Mieście Nowy Sącz, gorlickim; – 1.28 Modernizacja/utworzenie poradni leczenia żywieniowego, w szczególności w powiatach: Mieście Kraków; – 1.34 Modernizacja/ utworzenie poradni neurologicznej (w tym dla dzieci), w tym poradni/centrum epilepsji dziecięcej, w szczególności w powiatach: nowotarskim, myślenickim, chrzanowskim, Mieście Kraków, oświęcimskim, wadowickim, nowosądeckim, tatrzańskim, suskim; – 1.35 Modernizacja/ utworzenie poradni onkologicznej, w szczególności w powiatach: myślenickim, chrzanowskim, tatrzańskim, oświęcimskim, wadowickim, nowotarskim, proszowickim, olkuskim; – 1.42 Modernizacja/utworzenie poradni radioterapii, w szczególności w Mieście Kraków; – 1.44 Modernizacja/ utworzenie poradni urologicznej, w szczególności w powiatach: Mieście Kraków, myślenickim, tatrzańskim, chrzanowskim, oświęcimskim, wadowickim, limanowskim, brzeskim; – 1.52 Modernizacja/ utworzenie poradni torakochirurgii, w szczególności w powiatach: Mieście Kraków; <p>2. Zapewnienie właściwej dostępności poprzez skrócenie czasu oczekiwania na ambulatoryjne świadczenia diagnostyczne kosztochłonne (AŚDK):</p> <ul style="list-style-type: none"> – 2.1 Modernizacja/utworzenie pracowni endoskopii, w szczególności w powiatach: tatrzańskim, chrzanowskim, oświęcimskim, Mieście Kraków, nowotarskim, dąbrowskim, olkuskim. <p>Zakres projektu wpisuje się również we wskazane w WPT działania służące realizacji rekomendacji w obszarze 2.6 Rehabilitacja medyczna o treści: „Podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia dostępności i jakości usług w zakresie kompleksowej rehabilitacji z uwzględnieniem istotnych dla regionu małopolskiego jednostek chorobowych, w szczególności w powiatach o ograniczonej dostępności”:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 1.2 Modernizacja (2) oraz utworzenie (3) komórek organizacyjnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w ramach rehabilitacji dziennej w powiatach: wadowickim, suskim, Mieście Kraków. 			
III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.II / 2024.III			
III.15 Przewidywany okres realizacji projektu orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu	Data rozpoczęcia	2024.III	Data zakończenia	2026.I
III.16 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu:	Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy ⁶² Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy ⁶³			

- e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Opinia dotycząca psychiatrii – nie dotyczy Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy
--	--

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	Łącznie: 21 720 000,00 PLN, w tym: 2024 – 250 000,00 PLN 2025 – 11 921 000,00 PLN 2026 – 9 549 000,00 PLN
III. 18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	Łącznie: 21 720 000,00 PLN, w tym: 2024 – 250 000,00 PLN 2025 – 11 921 000,00 PLN 2026 – 9 546 000,00 PLN
III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	85%
III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	15% w tym: <ul style="list-style-type: none"> • 9% - BP • 6% - wkład własny beneficjenta

⁶² Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

⁶³ Standardy w przygotowaniu.

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy / rok	108 000	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC	0	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba porad udzielonych w ramach AOS wskutek inwestycji EFRR	szt. / rok	124 200	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby / rok	30 000	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS)	szt.	1	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	0	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	0	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.P.1**VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

Modernizacja Przychodni Przyklinicznej Narodowego Instytutu Onkologii im. Marii Skłodowskiej-Curie – PIB Oddziale w Krakowie udzielającej świadczeń AOS wraz z niezbędnym wyposażeniem

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	<ul style="list-style-type: none"> Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1) Projekty realizowane są wyłącznie w podmiotach wykonujących 	<p>Specyficzne warunki wsparcia – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego.</p> <p>Kryterium nr 5.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) lub leczenia szpitalnego na obszarze województwa małopolskiego? <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu – np.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>działalność leczniczą posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie:</p> <p>a) ambulatoryjna opieka specjalistyczna (AOS) lub</p> <p>b) leczenie szpitalne⁶⁴.</p> <p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu⁶⁵ wnioskodawcy zobowiązują się do jej posiadania najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu⁶⁶. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.1)</p>		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>gdy projekt dotyczy rozwoju działalności (wnioskodawca dotychczas nie udzielał świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia) lub rozszerzenia zakresu udzielanych świadczeń AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia – wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.</p> <p>2. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych?</p> <p>3. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o zobowiązanie się wnioskodawcy do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p>

⁶⁴ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁶⁵ Konieczne jest jednak posiadanie przez wnioskodawcę - na moment składania wniosku o dofinansowanie – umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.

⁶⁶ Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
2	<ul style="list-style-type: none"> Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2) Zaplanowane w ramach projektu działania, w tym w szczególności dotyczące zakupu wyrobów medycznych, są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do potrzeb pacjentów, które zostały zidentyfikowane w obowiąz- 	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych. Kryterium nr 23.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. ⁶⁸ , w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych ⁶⁹ , o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy.

⁶⁸ [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](#)

⁶⁹ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	zującej mapie potrzeb zdrowotnych. (...) ⁶⁷ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2)			
3	<ul style="list-style-type: none"> (...) Wytworzona lub zakupiona infrastruktura, w tym liczba i parametry wyrobu medycznego muszą być adekwatne do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej przez podmiot wykonujący działalność leczniczą najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.2) W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi zakupionych wyrobów medycznych np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi zakupionego sprzętu i aparatury medycznej. 	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania. Kryterium nr 26.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu AOS/ leczenia jednego dnia udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> warunków realizacji świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej / leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia, określonych odpowiednio w: Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (j.t. Dz.U. z 2016 r., poz. 357 z późn. zm.) / Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia szpitalnego (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 870 z późn. zm.);

⁶⁷ Do drugiej części rekomendacji zawartej w pkt I.2 odniesiono się poniżej (uwzględniono w ramach kryterium nr 26 - Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.3)</p> <ul style="list-style-type: none"> W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych, kryteria zapewniają, że wnioskodawca najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie dysponował infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem. <p>(rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.4)</p>			<ul style="list-style-type: none"> – pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402). <p>2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>W przypadku zakupu sprzętów medycznych (wyrobów medycznych) będących źródłem jednostkowych danych medycznych wskazane jest, aby wnioskodawca zapewnił:</p> <ol style="list-style-type: none"> Integrację wyrobu medycznego z posiadanymi systemami informatycznymi odpowiedzialnymi za prowadzenie elektronicznego rekordu pacjenta w danej dziedzinie i/lub lokalnym repozytorium danych medycznych pacjenta. Identyfikację oferowanych przez dany wyrób medyczny interfejsów wymiany danych, a następnie wybór najbardziej optymalnych rozwiązań w kontekście posiadanej przez wnioskodawcę architektury informatycznej. Odpowiednie zasoby licencyjne, moc obliczeniową oraz przestrzeń dyskową w posiadanych repozytoriach danych (w szczególności dotyczy to systemów PACS). W przypadku ich

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>braku, przedmiotowy projekt powinien także przewidywać niezbędne uzupełnienie braków w przedmiotowym zakresie.</p> <p>4) Wnioskodawca na etapie projektowania inwestycji powinien dokonać inwentaryzacji posiadanych zasobów, w obszarze którym zaplanował zmianę. Wskazane jest posiadanie opisu posiadanej architektury. Przy wykonywaniu prac inwentaryzacji infrastruktury w przypadku badań diagnostycznych w tym obrazowych – pomocne może być posłużenie się przykładowymi rozwiązań opisanym w normie ISO 21860:2020(en) Health Informatics - Reference standards portfolio (RSP) - Clinical imaging.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3) Projekty będą prowadziły do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony 	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia Kryterium nr 22.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> czy projekt prowadzi do optymalizacji piramidy świadczeń opieki zdrowotnej, zgodnie z postanowieniami polityki publicznej pn. „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne dla systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” oraz czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” <p>Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w ww. dokumencie, wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt I.5)			<p>W stosunku do projektów, których zakres obejmuje infrastrukturę służącą do udzielania świadczeń w trybie leczenia jednego dnia, na potwierdzenie realizacji celu 2.4 [Piramida świadczeń] wymagane jest zobowiązanie wnioskodawcy do wzrostu liczby świadczeń jednodniowych w zakresie świadczeń objętych projektem w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz – w odniesieniu do celu 2.4 [Piramida świadczeń] – na podstawie zobowiązania wnioskodawcy dotyczącego wzrostu liczby świadczeń leczenia jednego dnia (jeśli dotyczy).</p>
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji Kryterium nr 24.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026⁷⁰ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.3 Ambulatoryjna opieka specjalistyczna <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.4 Leczenie szpitalne – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.11 Sprzęt medyczny – wyłącznie w celu rozwoju świadczeń udzielanych w trybie leczenia jednego dnia. <p>Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>

⁷⁰ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw.m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
6	<p>Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie.</p> <p>(zasady ogólne, pkt 5)</p>	<p>Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryterium nr 25.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146).</p> <p>Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy).</p>
7	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. Kryteria premiują synergię z projektami współfinansowanymi z <p>(zasady ogólne, pkt 6)</p>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych</p> <p>Kryterium nr 34.</p>	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 0-2 pkt</p> <p>Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/ EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	EFS/ EFS+. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.5)			Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).
8	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.
9	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury Kryterium nr 27.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych. Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
10	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielającą świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiatach, w których liczba poradni objętych wsparciem w specjalnościach medycznych⁷¹ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców powiatu⁷² jest mniejsza od średniej dla województwa.⁷³ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.1) 	Wpływ projektu na dostępność świadczeń Kryterium nr 30.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS w powiecie, w którym liczba poradni w specjalnościach medycznych⁷⁵ będących przedmiotem projektu na 10 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na dzień publikacji ogłoszenia o naborze⁷⁶). W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego;

⁷¹ Definiowanych wg VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. Dz.U.2019.173).

⁷² W przypadku, gdy w całym powiecie funkcjonuje jedna poradnia w danej specjalności, będąca jednocześnie jedyną w województwie, dane powinny odnosić się do poziomu ogólnopolskiego.

⁷³ Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

⁷⁵ Definiowanych według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173). Zgodnie z §9 ust 4 ww. rozporządzenia komórkom organizacyjnym danej specjalności udzielającym świadczeń zdrowotnych dzieciom nadaje się kod nieparzysty, o jeden wyższy niż właściwy kod komórki organizacyjnej udzielającej świadczeń zdrowotnych osobom dorosłym.

⁷⁶ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, którego dotyczy projekt, w powiatach, w których liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od wartości średniej dla województwa.⁷⁴ (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.2) Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiotach wykonujących działalność leczniczą objętych wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.2) 		uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	<ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, w powiecie, w którym liczba porad na 1 tys. mieszkańców jest mniejsza od średniej dla województwa (zgodnie z danymi do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępnymi na dzień publikacji ogłoszenia o naborze⁷⁷); 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań prowadzących do skrócenia czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne AOS lub leczenia jednego dnia w podmiocie objętym wsparciem, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

⁷⁴ Rekomendacja powinna być weryfikowana w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.

⁷⁷ [Ambulatoryjna opieka specjalistyczna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
11	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiąją projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia⁷⁸, których wnioskodawcy zobowiążą się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane⁷⁹ w tych podmiotach lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.3) Kryteria premiąją projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, które zapewniają dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym 	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń Kryterium nr 31.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-7 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS/ leczenia szpitalnego w trybie leczenia jednego dnia⁸², którego wnioskodawca zobowiąże się, że efektem podjętych działań będzie poszerzenie oferty z zakresu diagnostyki o badania, które do tej pory nie były realizowane w tym podmiocie⁸³ lub zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych badań diagnostycznych, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie; 2 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS, który zapewni dostęp do rehabilitacji leczniczej realizowanej w warunkach ambulatoryjnych w zakresie zbieżnym z przedmiotem projektu; 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmiot, który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie leczenia szpitalnego, a dotychczas nie realizował świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt;

⁷⁸ Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁷⁹ Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

⁸² Projekty mogą być realizowane również przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia.

⁸³ Np. badania były dotychczas wykonywane w innej lokalizacji lub w ramach podwykonawstwa.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>z przedmiotem projektu. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.4)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia przez podmioty, które posiadają umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w rodzaju leczenie szpitalne, a dotychczas nie realizowały świadczeń zdrowotnych w trybie leczenia jednego dnia, w zakresie którego dotyczy projekt. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt II.5) Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do 			<ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się do realizacji działań związanych z zapewnieniem dostępu do innowacyjnych⁸⁴ metod diagnostyczno-leczniczych lub z wykorzystaniem innowacyjnych⁸⁵ rozwiązań/ produktów, np. z zakresu telemedycyny; 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>

⁸⁴ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję.

⁸⁵ Jw.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	innowacyjnych ⁸⁰ metod diagnostyczno-leczniczych lub wykorzystaniem innowacyjnych ⁸¹ rozwiązań / produktów, np. z zakresu telemedycyny. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.1)			
12	Kryteria premiują projekty, których wnioskodawcy zobowiążą się do realizacji działań ukierunkowanych na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej również w godzinach wykraczających poza dotychczasowe ⁸⁶ godziny pracy podmiotów wykonujących działalność leczniczą udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS / w trybie leczenia jednego dnia objętych wsparciem. (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.3)	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).

⁸⁰ Zgodnie z definicją dostępną na stronie: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/slownik/#Innowacyjno> jest to: „Wdrożenie nowego lub istotnie ulepszanego produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu, nowej metody organizacyjnej lub nowej metody marketingowej w praktyce gospodarczej, organizacji miejsca pracy lub stosunkach z otoczeniem. Produkty, procesy oraz metody organizacyjne i marketingowe nie muszą być nowością dla rynku, na którym operuje przedsiębiorstwo, ale muszą być nowością przynajmniej dla samego przedsiębiorstwa. Produkty, procesy i metody nie muszą być opracowane przez samo przedsiębiorstwo, mogą być opracowane przez inne przedsiębiorstwo bądź przez jednostkę o innym charakterze (np. instytut naukowo-badawczy, ośrodek badawczo-rozwojowy, szkołę wyższą, itp.).”. Wnioskodawca ma zapewnić informację jaka metoda, rozwiązanie, produkt jest w jego sytuacji innowacyjny, mając na uwadze wskazaną definicję

⁸¹ Jw.

⁸⁶ W odniesieniu do sytuacji na moment składania wniosku o dofinansowanie.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
13	Kryteria premiują podmioty oferujące zarówno usługi z zakresu AOS jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) (rekomendacje dla AOS oraz leczenia jednego dnia, pkt III.4)	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ Kryterium nr 33.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) ⁸⁷ . Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), który zobowiąże się – w wyniku realizacji projektu – do udzielania również świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS, a dotychczas takich świadczeń nie realizował; • 1 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej); • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

⁸⁷ Infrastruktura POZ poza zakresem wsparcia w ramach przedmiotowego naboru.

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

1	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt spełnia przesłanki dla projektu wybranego w sposób niekonkurencyjny określone w art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Weryfikacji podlega: 1. Czy projekt jest ujęty w harmonogramie naborów programu FEM 2021-2027 ze wskazanym dla niego niekonkurencyjnym sposobem wyboru projektów? 2. Czy wskazano dokumenty, w których wnioskodawca, ze względu na charakter lub cel projektu, jest podmiotem jednoznacznie określonym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu? 3. Czy wskazano dokumenty, z których wynika, iż projekt polega na realizacji zadań publicznych wynikających z przepisów odrębnych lub ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju, regionu lub obszaru objętego realizacją ZIT lub IIT lub terytorialnego planu sprawiedliwej transformacji? Strategiczne znaczenie projektu musi wynikać z dokumentu, który służy wyznaczaniu celów i programowaniu polityk publicznych, tj. strategii, planu, programu itp. Dokument ten musi zostać przyjęty na podstawie przepisów prawa powszechnie obowiązującego, musi obowiązywać dzięki zatwierdzeniu przez uprawniony organ oraz zostać upubliczniony. Projekt ma strategiczne znaczenie, jeśli: - obejmuje działania, których podjęcie wprost przewidziano w tego rodzaju dokumencie i znacząco przyczynia się do osiągnięcia założonych w dokumencie celów lub - dokument taki zawiera informacje na jego temat (np. określa nazwę lub cel projektu). Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie i harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu? 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy)

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumie- niu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Ko- misji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinanso- wych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest wła- ściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej).</p> <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnio- skodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wy- stąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą prze- słanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cu- dzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozpo- rządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kon- trolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminują- cych, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?
3	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego - zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antidyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <p>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.</p> <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z za- kresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regu- laminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku naj- później na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?</p>
4	Kwalifikowalność projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla da- nego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projek- tów? 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadcze- nie, że: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). 4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu;

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktu- alnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).
5	Specyficzne wa- runki wsparcia – realizacja projektu przez podmiot udzielający świad- czeń opieki zdro- wotnej ze środków publicznych w za- kresie AOS lub le- czenia szpitalnego	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
6	Wstępna kwalifiko- walność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiąz- ującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwa- lifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ra- mach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)? 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu pro- jektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
7	Poprawność przyję- tych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-	Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu? 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu? 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za ade- kwatne dla projektu (jeśli dotyczy)?

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
8	Dokumenty doty- czące stanu przygo- towania projektu do realizacji	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieru- chomościami nie dotyczy projektów: <ul style="list-style-type: none"> - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Pań- stwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu; - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specu- staw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nie- ruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie prze- pisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości. 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wyka- zuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów:

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie; - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytocznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub - opis zamierzenia budowlanego i/lub

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
9	Pomoc publiczna / pomoc de minimis	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą;

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomocy <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>); - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy); - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Budżet projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów? 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
11	Wymagane załączniki	Kryterium dostępu (ocena formalna).	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? <p>2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.</p>
12	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena finansowa).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Poprawność założeń i obliczeń</p> <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p> <p>2. Poziom dofinansowania</p> <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
13	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? 2. Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów?

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>3. Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub pod- trzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowa- nych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rze- czowo-finansowego projektu.</p>
14	Trwałość projektu	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji; 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (je- śli dotyczy), tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej); 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
15	Zgodność projektu z Kartą Praw Podsta- wowych Unii Euro- pejskiej	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu pro- jektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Eu- ropejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
16	Zgodność projektu z Konwencją o Pra- wach Osób Niepeł- nosprawnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozu- mieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec za- kresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepeł- nosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
17	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- rawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskrymi- nacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mó- wić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowa- nie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryte- rium.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
18	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „ nie czyn poważnych szkód ” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.
20	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. Ocena w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej. W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021-2027, pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
21	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
22	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
23	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
26	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
28	Koordinacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-	Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii ⁸⁸ .

⁸⁸ Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii mini- stra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).
29	Stan przygotowania projektu do realiza- cji	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 1-4 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punk- tów dla danego projektu dopuszczalne wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolej- ność zastosowania 1.	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realiza- cji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realiza- cji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu lub <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu;

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw): <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 3-4 pkt Waga: 2.	Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych lub obejmujących wyłącznie zakup sprzętu/wyposażenia: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; <p>• 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
30	Wpływ projektu na dostępność świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
31	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Odpowiedź projektu na wyzwania epidemiologiczne	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 0-4 pkt</p> <p>Waga: 1.</p>	<p>Kryterium premiuje projekty, których efektem będzie poprawa dostępności świadczeń AOS/ leczenia jednego dnia w zakresie chorób nowotworowych, które zgodnie z prognozami epidemiologicznymi dla województwa stanowić będą coraz poważniejszy problem zdrowotny⁸⁹.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p>

⁸⁹ Zgodnie z pkt. 2.2 załącznika nr 6 do mapy potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. - „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.”.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – projekt dotyczy modernizacji/utworzenia co najmniej czterech poradni specjalistycznych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych⁹⁰; • 3 pkt – projekt dotyczy modernizacji/utworzenia co najmniej trzech poradni specjalistycznych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych; • 2 pkt – projekt dotyczy modernizacji/utworzenia co najmniej dwóch poradni specjalistycznych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych; • 1 pkt – projekt dotyczy modernizacji/utworzenia co najmniej jednej poradni specjalistycznej udzielającej świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie diagnostyki i leczenia chorób nowotworowych; • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>
33	Komplementarność świadczeń w zakresie AOS i POZ	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
34	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

⁹⁰ Definiowanych według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173); przykładowo: 1212 Poradnia genetyczno-onkologiczna, 1222 Poradnia leczenia bólu, 1240 Poradnia onkologiczna, 1242 Poradnia chemioterapii, 1244 Poradnia radioterapii, 1249 Poradnia onkologii i hematologii dziecięcej, 1460 Poradnia ginekologii onkologicznej, 1540 Poradnia chirurgii onkologicznej.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
35	Działania międzyregionalne / transnarodowe	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna). Ocena: 0-1 pkt Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

IV FISZKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiszki.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.05.K.3
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór	5.11 Wsparcie Podstawowej Opieki Zdrowotnej / Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej / leczenia jednego dnia
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	C. Wsparcie dla POZ
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naboru, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	Wsparcie dla POZ <p>W ramach działania realizowane będą inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie placówek udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej, służące wzmocnieniu ich roli w dostarczaniu wysokiej jakości, zrównoważonych, skutecznych i efektywnych publicznych usług zdrowotnych.</p>
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	<p>Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 991 z późn. zm.), udzielające świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej, finansowanych ze środków publicznych, na obszarze województwa małopolskiego.</p>
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozwój opieki koordynowanej – dzięki rozszerzaniu katalogu lub zwiększeniu liczby realizowanych świadczeń opieki koordynowanej; - optymalizację piramidy świadczeń – dzięki zwiększeniu liczby, jakości i dostępności świadczeń z zakresu POZ, w tym badań diagnostycznych; - poprawę dostępu do świadczeń zdrowotnych dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz w wymiarze terytorialnym, zwłaszcza na terenach wiejskich i obszarach z deficytem dostępu do POZ.

<p>IV.10 Opis zakresu naboru opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).</p>	<p>Możliwy do dofinansowania zakres projektu obejmuje w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - budowę/ przebudowę/ modernizację obiektów, w której udzielane są świadczenia z zakresu POZ; - zakup lub leasing wyposażenia (środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych), w szczególności aparatury i sprzętu medycznego (wyrobów medycznych i wyposażenia wyrobów medycznych) oraz koszty związane z ich instalacją i uruchomieniem. Możliwe jest zarówno nabycie aparatury i sprzętu medycznego, którego wnioskodawca nie miał dotychczas na wyposażeniu, jak i inwestycje odtworzeniowe dotyczące aparatury i sprzętu z wysokim priorytetem do wymiany. <p>Zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych (MPZ), jakość podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) jest kluczowa dla skuteczności, dostępności i odporności systemu ochrony zdrowia. POZ-ty powinny dbać zarówno o organizację leczenia, jak i profilaktykę. Głównymi problemami zdrowotnymi Polaków są bowiem choroby niezakaźne, przewlekłe, którym przez skuteczne działania edukacyjne i profilaktyczne, można w dużej mierze zapobiegać. W województwie małopolskim choroba niedokrwienna serca odbiera najwięcej lat życia w zdrowiu i powoduje najwięcej zgonów (drugie miejsce udary). Istotny problem stanowią choroby nowotworowe (prognozowany wzrost liczby zgonów z ich powodu w regionie), choroba Alzheimera i inne choroby otępienne, cukrzyca oraz zaburzenia zdrowia psychicznego. Biorąc pod uwagę wnioski wynikające z epidemiologii, obecnie najważniejszym wyzwaniem jest wzmocnienie roli POZ w profilaktyce chorób i promocji zdrowia.</p> <p>Istotnym elementem związanym z dostępem pacjentów do lekarza POZ jest nierównomierne rozmieszczenie placówek i personelu medycznego oraz nierównomierne obciążenie lekarzy liczbą pacjentów (jest to silnie zróżnicowane pomiędzy powiatami). Inwestycje w nowoczesną infrastrukturę i sprzęt dostosowane do rozszerzonej roli POZ, sprzyjać będą rozwojowi opieki koordynowanej i działań profilaktycznych oraz poprawie dostępu do wysokiej jakości i skutecznych świadczeń zdrowotnych na obszarach na terenach z ograniczeniem dostępu do POZ (zgodnie z MPZ), a także dla osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 2.3 [Koordynacja opieki] Rozwój opieki koordynowanej</p> <p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p> <p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Realizacja naboru wpisuje się w aktualną mapę potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. – rozdział 4. Podstawowa opieka zdrowotna, 4.4. Rekomendowane kierunki działań:

- „wdrożenie proaktywnej opieki nad pacjentami w POZ (...), wzmocnienie opieki nad pacjentem zdrowym, zwiększenie działań profilaktycznych, badań przesiewowych, opieki nad pacjentem z grup ryzyka (...)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących zwiększeniem liczby realizowanych działań profilaktycznych, zapewnieniem konsultacji dietetycznych oraz rozszerzeniem zakresu diagnostyki;
- „(...) poszerzenie diagnostyki na poziomie POZ (...)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących rozszerzeniem zakresu diagnostyki;
- „wzmocnienie edukacji zdrowotnej (...)” – poprzez premiowanie projektów skutkujących zwiększeniem liczby realizowanych działań profilaktycznych, zapewnieniem konsultacji dietetycznych;
- „ulepszanie mechanizmów koordynacyjnych w zakresie współpracy POZ z AOS i lecnictwem szpitalnym (...) oraz „zwiększenie roli POZ w opiece nad ustabilizowanymi w AOS przewlekłe chorymi pacjentami, którzy nie wymagają bieżącej opieki specjalistycznej (...)” – poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które udzielają - lub w wyniku realizacji projektu będą udzielać - świadczeń gwarantowanych w zakresie opieki koordynowanej, a także poprzez premiowanie projektów realizowanych przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), jak i AOS;
- „promowanie rozwoju telemedycyny (...)” – poprzez premiowanie projektów zakładających, jako element projektu, działania z zakresu telemedycyny, w szczególności w zakresie współpracy POZ z AOS lub szpitalem.

Cel, zakres i zasady naboru zapewniają również realizację rekomendacji zawartych w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026, odpowiadających na wyzwania w obszarze POZ wskazane w Załączniku nr 6. do mapy potrzeb zdrowotnych „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” (pkt 4.1 i 4.2):

- „dążenie do wyrównania dostępności do kadry pracującej POZ pomiędzy powiatami poprzez poprawę jakości realizowanych świadczeń” – dzięki wsparciu infrastruktury i wyposażenia placówek POZ poprawi się jakość realizowanych świadczeń, zarówno z punktu widzenia pacjentów, jak i personelu (zatrudnionego i planującego pracę w tych placówkach), a premiowanie projektów na terenach wiejskich oraz obszarach z ograniczeniem dostępu do POZ (zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych) przyczyni się do wyrównywania różnic w dostępie do POZ między powiatami;
- „ustalenie przyczyn dysproporcji i podjęcie odpowiednich działań” – w szczególności poprzez premiowanie kompleksowości świadczeń w zakresie POZ (zwłaszcza opieki koordynowanej)

	oraz dzięki premiowaniu projektów skutkujących rozszerzeniem zakresu diagnostyki.
IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.II / 2024.III
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy ⁹¹ Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy Opinia dotycząca psychiatrii – nie dotyczy Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy

⁹¹ Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy / rok	18 865	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	6	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby / rok	26 951	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.K.3**VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Wsparcie dla POZ**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	<ul style="list-style-type: none"> Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1) Projekt będzie realizowany wyłącznie w podmiocie wykonującym działalność leczniczą posiadającym umowę o udzielanie 	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ. Kryterium nr 5.	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: <ol style="list-style-type: none"> Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej (POZ) na obszarze województwa małopolskiego? Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu – np. gdy projekt dotyczy rozwoju działalności (wnioskodawca dotychczas nie udzielał świadczeń POZ) lub rozszerzenia zakresu udzielanych świadczeń POZ – wnioskodawca przedsta-

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ. (rekomendacje dla POZ, pkt I.1)		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>wia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.</p> <p>2. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych?</p> <p>3. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o zobowiązanie się wnioskodawcy do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>
2	<ul style="list-style-type: none"> Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych 	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych. Kryterium nr 23.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do-	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru,

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>mowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> Projekt jest zgodny z rekomendowanymi regionalnymi i lokalnymi kierunkami działań wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiologicznych. Powyższe wynika z mapy potrzeb zdrowotnych na lata 2022-2026 wraz z jej aktualizacją na kolejne lata, stosownie do zakresu projektu. (rekomendacje dla POZ, pkt I.2) 		<p>puszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.⁹², w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych⁹³, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy.</p>
3	<p>Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3)</p>	<p>Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia Kryterium nr 22.</p>	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do</p>	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.</p> <p>Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany</p>

⁹² [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](#)

⁹³ [Podstawowa opieka zdrowotna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	cel. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji. Kryterium nr 24.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 ⁹⁴ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarze 2.2 Podstawowa opieka zdrowotna. Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena:	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d

⁹⁴ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw,m,400942,wojewodzki-plan-transformacji.html>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. (zasady ogólne, pkt 5)	Kryterium nr 25 .	tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146). Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy).
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. (zasady ogólne, pkt 6)	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych. Kryterium nr 35 .	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury Kryterium nr 28.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie POZ oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych. Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/ wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
9	Działania realizowane w projekcie muszą być zgodne ze standardem dostępności dla Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) opracowanym w ramach rządowego programu „Dostępność Plus” (o ile dotyczy). (rekomendacje dla POZ, pkt I.3)	Zgodność ze standardem dostępności dla POZ (jeśli dotyczy). Kryterium nr 26.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Kryterium ma zastosowanie do projektów, których zakres obejmuje działania wymagające uwzględnienia wymogów dostępności dla osób ze specjalnymi potrzebami. W ramach kryterium weryfikowane będzie czy projekt jest zgodny ze „Standardem dostępności POZ” opracowanym w ramach rządowego programu „Dostępność Plus” ⁹⁵ ? Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli wnioskodawca wykaże zgodność ze „Standardem dostępności POZ”.
10	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń z zakresu POZ w ramach modelu opieki koordynowanej. (rekomendacje dla POZ, pkt II.1)	Kompleksowość świadczeń w zakresie POZ Kryterium nr 31.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu	Kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - kompleksowy dostęp do świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej ⁹⁶ , w tym dostęp do opieki koordynowanej. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który udziela - lub w wyniku realizacji projektu

⁹⁵ [Fundusze Europejskie dla Zdrowia Standardy Dostępności \(zdrowie.gov.pl\)](https://zdrowie.gov.pl)

⁹⁶ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 1427).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.	<p>będzie udzielać - świadczeń opieki koordynowanej w co najmniej dwóch zakresach wskazanych w wykazie świadczeń opieki koordynowanej⁹⁷;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który udziela - lub w wyniku realizacji projektu będzie udzielać - świadczeń opieki koordynowanej w co najmniej jednym z zakresów wskazanych w wykazie świadczeń opieki koordynowanej⁹⁸; • 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który udziela - lub w wyniku realizacji projektu będzie udzielać - świadczeń gwarantowanych w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna łącznie w zakresach: „świadczenia lekarza POZ”, „świadczenia pielęgniarki POZ” i „świadczenia położnej POZ”; • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

⁹⁷ Załącznik nr 6 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 1427).

⁹⁸ Jw.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
11	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń z zakresu POZ, skutkujące rozszerzeniem zakresu diagnostyki. (rekomendacje dla POZ, pkt II.2) Kryteria premiują projekty zakładające, jako element projektu, działania z zakresu telemedycyny, w szczególności w zakresie współpracy POZ z AOS lub szpitalem. (rekomendacje dla POZ, pkt III.1) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń z zakresu POZ, które zapewnią zwiększenie liczby realizowanych działań profilaktycznych. (rekomendacje dla POZ, pkt III.3) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające 	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń Kryterium nr 32.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-5 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń z zakresu POZ, skutkujący rozszerzeniem zakresu diagnostyki w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie; 1 pkt – projekt, którego elementem są działania z zakresu e-zdrowia lub telemedycyny, w szczególności w zakresie współpracy POZ z AOS lub szpitalem; 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń z zakresu POZ, który zapewni zwiększenie liczby realizowanych działań profilaktycznych w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie; 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń z zakresu POZ, który zapewni realizację konsultacji dietetycznych⁹⁹. 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.

⁹⁹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 1427 z późn. zm.).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	świadczeń z zakresu POZ, które zobowiążą się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu konsultacji dietetycznych. (rekomendacje dla POZ, pkt III.4)			Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.
	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, w których w wyniku realizacji projektu zostanie wsparty podmiot/y leczniczy/e POZ zlokalizowany/e lub działający/e na terenach wiejskich oraz obszarach z ograniczeniem dostępu do POZ ¹⁰⁰ . (rekomendacje dla POZ, pkt II.3)	Wpływ projektu na dostępność świadczeń Kryterium nr 33.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 2 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.	Kryterium premiuje projekty, w wyniku których zostaną wsparte podmioty lecznicze POZ zlokalizowane lub działające na terenach wiejskich oraz obszarach z ograniczeniem dostępu do POZ. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – projekt realizowany na terenie gminy wiejskiej, w której liczba ośrodków udzielających świadczeń POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) na 100 tys. ludności jest mniejsza od średniej dla województwa; • 2 pkt – projekt realizowany na terenie gminy miejsko-wiejskiej, w której liczba ośrodków udzielających świadczeń POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) na 100 tys. ludności jest mniejsza od średniej dla województwa; • 1 pkt – projekt realizowany na terenie gminy miejskiej, w której liczba ośrodków udzielających świadczeń POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej) na 100 tys. ludności jest mniejsza od średniej dla województwa; • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty nie podlegają sumowaniu.

¹⁰⁰ Dostępność POZ zgodnie z Mapą Potrzeb Zdrowotnych.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Weryfikacja w oparciu o dane do mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.¹⁰¹</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
12	Kryteria premiują projekty wykorzystujące rozwiązania telemedyczne w opiece domowej. (rekomendacje dla POZ, pkt III.2)	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).
13	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą udzielające świadczeń z zakresu POZ, które zapewnią wzmocnienie infrastruktury POZ, w tym cyfryzację placówek POZ. (rekomendacje dla POZ, pkt III.5)	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).

¹⁰¹ [Podstawowa opieka zdrowotna – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

1	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu? 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) 4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?</p>
2	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>(UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego - zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p>

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?
3	Kwalifikowalność projektu	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów? 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że: <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). 4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu; - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).
4	Specyficzne warunki wsparcia (I) – wyłączenia	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.11 programu FEM 2021-2027 ze względu na to, że wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot:</p> <ul style="list-style-type: none"> - będący członkiem ZIT/ IIT OPK lub będący jednostką organizacyjną takiego podmiotu lub podmiotem z nim powiązany, w przypadku, jeśli w strategii terytorialnej właściwego ZIT/ IIT OPK przewidziano realizację projektu lub projektów możliwych do wsparcia w ramach działania 5.12. Wykluczenie nie dotyczy projektów przewidzianych do realizacji w ramach Strategii Partnerstw CWD biorących udział w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego - pilotaż (tj.: Związek Gmin Krynicko-Popradzkich, Partnerstwo Miast i Gmin Powiatu Limanowskiego oraz Stowarzyszenie Samorządów Powiatu Dąbrowskiego);

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	- który otrzymał wsparcie z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FENIKS) lub aplikuje o takie wsparcie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy, w którym oświadcza, czy korzystał / korzysta lub aplikuje o wsparcie z programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko.
5	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
6	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Oceny w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)? 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
7	Poprawność przyjętych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	Oceny w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu?</p> <p>3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników?</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.</p>
8	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.</p> <p>Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu; - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy).</p> <p>Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Natomiast w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie; - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EEG, a także Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - opis zamierzenia budowlanego i/lub - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
9	Pomoc publiczna / pomoc <i>de minimis</i>	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej;

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospo- darczą i gospodarczą; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowa- dzenia działalności. <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możli- wości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w for- mie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przy- padku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozu- mieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z później- szym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny fi- nansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli wystę- puje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomo- cowych oraz pomoc <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do po- szczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>); - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy); - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporzą- dzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla da- nego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności po- ziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wy- mienione dla danego rodzaju pomocy.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczy (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Budżet projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów? 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzając posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
11	Wymagane załączniki	Kryterium dostępu (ocena formalna).	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? <p>2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.</p>
12	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	Kryterium dostępu (ocena finansowa). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Poprawność założeń i obliczeń</p> <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p> <p>2. Poziom dofinansowania</p> <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
13	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów?

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>3. Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub pod- trzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowa- nych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rze- czowo-finansowego projektu.</p>
14	Trwałość projektu	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji; 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej); 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
15	Zgodność projektu z Kartą Praw Pod- stawowych Unii Europejskiej	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium do- puszczalne jest wezwa- nie wnioskodawcy do przedstawienia wyja- śnień, jak również do	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu pro- jektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Eu- ropejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
16	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
17	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
18	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników. Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „ nie czyń poważnych szkód ” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.
20	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej. W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021-2027, pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
21	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
22	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
23	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
26	Zgodność projektu ze standardem dostępności dla POZ (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu POZ udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących: - warunków realizacji świadczeń określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 24 września 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu podstawowej opieki zdrowotnej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 1427);

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<ul style="list-style-type: none"> - pomieszczeń i urządzeń podmiotu wykonującego działalność leczniczą określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402). <p>2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
28	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
29	Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii¹⁰².</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii ministra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).</p>

¹⁰² Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
30	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 1-4 pkt</p> <p>Waga: 2</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<p>Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw):</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 3-4 pkt</p> <p>Waga: 2.</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych lub obejmujących włącznie zakup sprzętu/wyposażenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami),

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.	<p>- nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
31	Kompleksowość świadczeń w zakresie POZ	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Wpływ projektu na poszerzenie oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
33	Wpływ projektu na dostępność świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
34	Komplementarność świadczeń w zakresie POZ i AOS	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 0-2 pkt</p> <p>Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Kryterium premiuje projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają - lub w wyniku realizacji projektu zapewnią - dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych zarówno w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), jak i AOS¹⁰³.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie AOS, który zobowiąże się – w wyniku realizacji projektu – do udzielania również świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej), a dotychczas takich świadczeń nie realizował; • 1 pkt – gdy wnioskodawcą jest podmiot posiadający umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, zarówno w zakresie AOS, jak i POZ (z wyłączeniem nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej); • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.

¹⁰³ Infrastruktura AOS poza zakresem wsparcia w ramach przedmiotowego naboru.

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie AOS ze środków publicznych.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>
35	Komplementar- ność projektu z in- nymi projektami fi- nansowanymi ze środków publicz- nych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
36	Działania między- regionalne / tran- snarodowe	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: 0-1 pkt</p> <p>Waga: 1</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

IV FISKALNA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiskalną należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiskalnego.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.05.K.4
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego ogłaszany jest nabór	5.13 Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	A. Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych W ramach działania realizowane będą inwestycje mające na celu zwiększenie dostępu do różnych form opieki i pomocy w zakresie zdrowia psychicznego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do udzielania świadczeń zgodnie z nowym modelem systemu ochrony zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży i dorosłych, kładącym nacisk na różne formy opieki środowiskowej, dostępnej w pobliżu miejsca zamieszkania, co umożliwia osobom cierpiącym na zaburzenia psychiczne na funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym i przeciwdziałania ich stygmatyzacji.
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	Podmioty wykonujące działalność leczniczą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 991 z późn. zm.), udzielające świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, finansowanych ze środków publicznych, na obszarze województwa małopolskiego.
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej oraz kontynuowanie wdrażania reformy systemu ochrony zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży i dorosłych, kładącej nacisk na różne formy opieki dostępne w pobliżu miejsca zamieszkania, poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - optymalizację piramidy świadczeń opieki zdrowotnej oraz zmniejszenie liczby hospitalizacji – dzięki rozszerzaniu katalogu lub zwiększeniu liczby świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień realizowanych w formach innych niż stacjonarna całodobowa opieka psychiatryczna; - poprawę dostępu do opieki psychiatrycznej, w tym dla osób ze szczególnymi potrzebami oraz w wymiarze terytorialnym, zwłaszcza na obszarach z deficytem dostępu do tych świadczeń.

IV.10 Opis zakresu naboru

opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).

W ramach działania możliwe będzie zarówno dostosowanie/rozwój istniejących placówek, jak i tworzenie nowych.

W ramach wspierania środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych realizowane będą projekty prowadzące do rozwoju istniejących lub tworzenia nowych Centrów Zdrowia Psychicznego (CZP). W ramach działania możliwa jest realizacja zarówno CZP typu A (udzielającego świadczeń w formie pomocy doraźnej, środowiskowej, ambulatoryjnej, dziennej i stacjonarnej), jak i CZP typu B (bez świadczeń stacjonarnych, z całodobową opieką w ramach punktu zgłoszeniowo-konsultacyjnego).

W ramach wspierania modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych (poz. ref.) realizowane będą projekty prowadzące do rozbudowy sieci ośrodków opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, szczególnie w ramach I i II poz. ref. I poz. ref. obejmuje świadczenia w ramach zespołu/ośrodka środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach poradni psychologicznej). II poz. ref. obejmuje świadczenia w ramach poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży lub poradni zdrowia psychicznego i oddziału dziennego psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach tzw. centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży). III poz. ref. obejmuje świadczenia opieki stacjonarnej całodobowej.

W ramach projektu można łączyć działania w zakresie środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych z działaniami w zakresie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży.

Możliwy do dofinansowania zakres projektu obejmuje w szczególności:

- budowę/przebudowę/modernizację obiektów, służących udzielaniu świadczeń w ramach środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych lub świadczeń w ramach modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych; przykładowo:
 - przystosowanie obiektu do udzielania świadczeń w warunkach poradni lub oddziału dziennego, w tym dostosowanie infrastruktury na potrzeby terapeutyczne, rekreacyjne, edukacyjne (np. sale do terapii indywidualnej/grupowej/rodzinnej, przestrzenie integracji sensorycznej, przestrzenie rekreacyjno-sportowe, sale dydaktyczne),
 - zagospodarowanie terenu przy obiekcie, w którym udzielane są świadczenia w zakresie II lub III poziomu referencyjnego na cele terapeutyczne lub rekreacyjne,
 - stworzenie pozaszpitalnych miejsc pobytu kryzysowego przy CZP (pobyty krótkoterminowe);
- zakup lub leasing wyposażenia (środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych), w tym aparatury i sprzętu medycznego (wyrobów medycznych i wyposażenia wyrobów medycznych), np. wyposażenie niezbędne do sprawowania kompleksowej opieki psychiatrycznej, wyposażenie przestrzeni terapeutycznych, rekreacyjnych, edukacyjnych.

Wsparcie opieki stacjonarnej całodobowej w psychiatrii dorosłych (opieka stacjonarna w ramach CZP) oraz dzieci i młodzieży (III poziom referencyjny) możliwe jest jedynie w ramach kompleksowych projektów, obejmujących inwestycje w co najmniej dwie inne niż szpitalna formy udzielania

	<p>świadczeń (w ramach CZP: pomoc doraźna/ ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w psychiatrii dzieci i młodzieży: I i II poziom referencyjny). Wydatki związane z infrastrukturą służącą udzielaniu świadczeń w zakresie opieki stacjonarnej całodobowej są możliwe wyłącznie jako niedominujący kosztowo element projektu.</p> <p>Projekt nie może prowadzić do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.</p> <p>Realizacja naboru stanowi odpowiedź na ogólnopolskie wzywania dotyczące systemu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień, sformułowane w mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (rozd. 7.4 i 7.5 MPZ), tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> → system nastawiony na opiekę szpitalną bez wystarczającego nacisku na opiekę środowiskową (wysoki udział pacjentów leczonych w warunkach stacjonarnych); → odwrotna proporcja typów udzielanych porad w stosunku do rekomendowanej (najwięcej porad lekarskich przy niskim udziale psychoterapii indywidualnej, porad psychologicznych czy oddziaływań grupowych/rodzinnych); → w przypadku dzieci i młodzieży dostęp do kompleksowego leczenia psychiatrycznego jest znacząco bardziej utrudniony niż w przypadku dorosłych; → zapotrzebowanie na otwarcie ośrodków leczenia na trzech poziomach referencyjności zgodnie z reformą psychiatrii dzieci i młodzieży. <p>Podobne wyzwania w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień sformułowano w odniesieniu do województwa małopolskiego – „Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.” (załącznik nr 6 do MPZ):</p> <ul style="list-style-type: none"> → pkt 7.1 – „Występuje duży ruch migracyjny pacjentów pomiędzy poszczególnymi rejonami Małopolski. Z tego względu dostępność do świadczeń z zakresu psychiatrii dla dzieci i młodzieży w obrębie powiatów oraz obecna infrastruktura nadal nie są wystarczające do zaspokojenia aktualnych i przyszłych potrzeb osób wymagających opieki psychiatrycznej. Wskazuje na to duży czas oczekiwania na świadczenia”; → pkt 7.2 – „Dane wskazują, że dostępność do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień dla dorosłych oraz obecna infrastruktura na niektórych obszarach województwa nie są wystarczające do zaspokojenia potrzeb zdrowotnych, należy wziąć także pod uwagę, że zapotrzebowanie na opiekę psychogeriatryczną będzie wzrastać”.
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń</p> <p>Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa</p>

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Realizacja naboru wpisuje się w aktualną mapę potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. Dokument ten wskazując słabości systemu opieki psychiatrycznej dzieci, młodzieży i dorosłych, pokazuje jednocześnie kierunek zmian, odwołując się do założeń reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.

W ramach zmiany systemu opieki psychiatrycznej dla osób dorosłych (rozdz. 7.4 mpz) podkreślono rolę pilotażu CZP. Rozwój CZP stanowi realizację jednego z głównych celów wdrażania reformy psychiatrii, jakim jest „przejście od opieki instytucjonalnej do opieki udzielanej w środowisku lokalnym opartej na świadczeniach dziennych lub ambulatoryjnych.”

W zakresie psychiatrii dziecięcej w mapie potrzeb zdrowotnych (rozdz. 7.5 mpz) wskazuje się na „zapotrzebowanie na otwarcie ośrodków leczenia na trzech poziomach referencyjności zgodnie z reformą psychiatrii dzieci i młodzieży zapoczątkowaną w 2020 r., czyli: ośrodków środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej I poziomu referencyjnego, które mają być dostępne w każdym powiecie lub grupie powiatów; centrów zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży II poziomu referencyjnego, w których dostępna będzie opieka psychiatryczna, w tym w ramach oddziału dziennego, jeden ośrodek ma obejmować swoim obszarem działania kilka sąsiadujących ze sobą powiatów; ośrodków wyspecjalizowanej całodobowej opieki psychiatrycznej III poziomu referencyjnego, co najmniej jednego w każdym województwie.”

Zgodnie z mapą potrzeb zdrowotnych „od kilku lat rozpoznawana słabość systemu w kwestii opieki psychiatrycznej, zarówno osób dorosłych, jak i małoletnich, zapoczątkowała zmiany, które należy kontynuować, zwiększając ich tempo.” Jednym z rekomendowanych w mapie potrzeb zdrowotnych kierunków działań (rozdz. 7.6) jest „otwarcie kolejnych CZP oraz wprowadzanie założeń reformy psychiatrii dzieci i młodzieży z nieodzowną koniecznością otwarcia nowych placówek leczenia we wszystkich formach”.

Rekomendacja ta została w pełni odzwierciedlona w zasadach naboru opisanych w SZOP, zgodnie z którymi wsparcie mogą otrzymać wyłącznie projekty „mające na celu zwiększenie dostępu do różnych form opieki i pomocy w zakresie zdrowia psychicznego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do udzielania świadczeń zgodnie z nowym modelem systemu ochrony zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży i dorosłych, kładącym nacisk na różne formy opieki środowiskowej, dostępne w pobliżu miejsca zamieszkania, co umożliwi osobom cierpiącym na zaburzenia psychiczne na funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym i przeciwdziałania ich stygmatyzacji (...). W ramach wspierania środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych realizowane będą projekty prowadzące do rozwoju istniejących lub tworzenia nowych Centrów Zdrowia Psychicznego (CZP). (...) W ramach wspierania modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych (poz. ref.) realizowane będą projekty prowadzące do rozbudowy sieci ośrodków opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, szczególnie w ramach I i II poz. ref. (...)” (więcej w pkt IV.10).

Dzięki realizacji naboru możliwe będzie rozszerzanie katalogu i zwiększenie liczby świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień realizowanych w formach niestacjonarnych, możliwie blisko miejsca zamieszkania. Poprawi to dostępność do tych świadczeń, co umożliwi udzielanie odpowiedniej pomocy wskazanej pacjentom ze względu na ich potrzeby zdrowotne i optymalizację efektów terapeutycznych. Dzięki rozbudowie sieci ośrodków opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej

	<p>poprawi się też proporcja typów udzielanych porad, a promowanie projektów na obszarach z ograniczeniem dostępu do świadczeń objętych zakresem projektu pozwoli na zmniejszenie ruchu migracyjnego pacjentów pomiędzy poszczególnymi rejonami Małopolski (na wszystkie te aspekty również wskazuje mapa potrzeb zdrowotnych).</p> <p>Cel, zakres i zasady naboru zapewniają również realizację rekomendacji zawartych w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 dotyczących opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień:</p> <p>→ „podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dzieci i młodzieży, między innymi poprzez kontynuowanie wdrażania reformy opieki psychiatrycznej dzieci i młodzieży zapoczątkowanej w 2020 roku, zakładającej otwarcie ośrodków leczenia dzieci i młodzieży na trzech poziomach referencyjności”;</p> <p>→ „podejmowanie działań mających na celu zwiększenie dostępności i jakości usług z zakresu psychiatrii dla dorosłych, szczególnie na obszarach na których dostęp do wybranych form opieki jest ograniczony. Dążenie do osiągnięcia rekomendowanych proporcji udzielanych świadczeń (udziału porad lekarskich w stosunku do psychoterapii i porad psychologicznych), w tym poprzez kontynuację zapoczątkowanych zmian (pilotaż Centrów Zdrowia Psychicznego)”.</p>
IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.II / 2024.III
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	<p>Opinia dotycząca e-zdrowia i telemedycyny – nie dotyczy¹⁰⁴</p> <p>Opinia dotycząca dostępności placówek AOS (zgodności z opracowanym przez MZ w ramach FERS standardem dostępności AOS) – nie dotyczy</p> <p>Opinia dotycząca psychiatrii – TAK¹⁰⁵</p> <p>Opinia dotycząca kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych – nie dotyczy</p>

¹⁰⁴ Jeśli projekt zawiera komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia (kryterium: „Koordynacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny”).

¹⁰⁵ Pismo znak OIKPP.912.26.2024.MK z 22 kwietnia 2024 r.

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	użytkownicy / rok	72 847	193 634 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	EPC	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	22	58 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby / rok	104 068	276 620 – wartość docelowa określona w FEM 2021-2027 dla całego CS 4(v)
Liczba wspartych nowych i istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba wspartych nowych Centrów Zdrowia Psychicznego	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba wspartych istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami (EFRR/ FST/ FS)	szt.	Wskaźnik nie ma określonej wartości docelowej, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu.	
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.K.4**VI.2 Tytuł naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. (zasady ogólne, pkt 1)	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę ¹⁰⁶ o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień na obszarze województwa małopolskiego?

¹⁰⁶ Zawartą w oparciu o Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.) **lub** Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2023, poz. 1288 z późn. zm.).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej Kryterium nr 5.	przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.</p> <p>2. Czy przychody podmiotu leczniczego w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o dofinansowanie w ponad 50% pochodzą z umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych?</p> <p>3. Czy ww. warunki są spełnione dla wszystkich partnerów projektu (jeśli dotyczy)?</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz oświadczenia wnioskodawcy o posiadaniu umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych, a także – jeśli umowa ta nie jest zbieżna z zakresem projektu – w oparciu o zobowiązanie się wnioskodawcy do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>
2	Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostęp-	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych Kryterium nr 24.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są uzasadnione z punktu widzenia rzeczywistego zapotrzebowania w zakresie świadczeń opieki zdrowotnej, których dotyczy projekt, adekwatne do wyzwań demograficznych i epidemiologicznych oraz potrzeb pacjentów zidentyfikowanych w

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	nych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. (zasady ogólne, pkt 2)		W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	aktualnej mapie potrzeb zdrowotnych. Powyższe winno być uzasadnione danymi aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, zawartymi w Mapie potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. ¹⁰⁷ , w szczególności w części dotyczącej województwa małopolskiego, lub danymi źródłowymi do ww. mapy, dostępnymi na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych ¹⁰⁸ , o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, że realizacja projektu stanowi odpowiedź na potrzeby wynikające z ww. mapy lub danych źródłowych do tej mapy.
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-27 z perspektywą do 2030 r.” (zasady ogólne, pkt 3)	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia Kryterium nr 22.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy działania zaplanowane w ramach projektu są zgodne z celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”. Wnioskodawca winien wykazać zgodność z odpowiednimi celami wskazując je i uzasadniając, w jaki sposób projekt realizuje dany cel. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.

¹⁰⁷ [akt.pdf \(mz.gov.pl\)](#)

¹⁰⁸ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). (zasady ogólne, pkt 4)	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji Kryterium nr 25.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zakres projektu jest zgodny z opisanymi w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 ¹⁰⁹ (WPT) działaniami służącymi realizacji rekomendacji w obszarze 2.5 Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień. Wnioskodawca winien wykazać spójność projektu z WPT. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) (o ile dotyczy). Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek za-	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy) Kryterium nr 26.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w art. 95d ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (j.t. Dz.U. z 2024 r., poz. 146). Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeśli projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji lub zgodnie z przepisami prawa opinia taka nie jest wymagana.

¹⁰⁹ W wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru: <https://bip.malopolska.pl/muw.m.400942.wojewodzki-plan-transformacji.html>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>pewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. (zasady ogólne, pkt 5)</p>		<p>przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy).</p>
6	<p>Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł. (zasady ogólne, pkt 6)</p>	<p>Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych Kryterium nr 37.</p>	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł; • 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu. (zasady ogólne, pkt 7)	-	-	Wszystkie zaproponowane kryteria są zgodnie z systemem realizacji Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027. Potwierdzeniem spełnienia tego wymogu jest zatwierdzenie kryteriów wyboru projektów obowiązujących w przedmiotowym naborze przez Komitet Monitorujący.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów / wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. (zasady ogólne, pkt 8)	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury Kryterium nr 28.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy infrastruktura wytworzona/ pozyskana w ramach projektu (obiekty/ wyposażenie) wykorzystywana będzie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej wnioskodawcy, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie przekracza 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym, liczonej np. względem czasu, w jakim podmiot leczniczy udziela świadczeń opieki zdrowotnej na zasadach komercyjnych lub względem liczby świadczeń opieki zdrowotnej udzielanych na zasadach komercyjnych. Ocena odbywa się na podstawie oświadczenia wnioskodawcy, w którym zobowiąże się on do gospodarczego wykorzystania infrastruktury wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu (obiektów/ wyposażenia) nieprzekraczającego 20% zasobów/ wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. Spełnienie warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
9	Projektów przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.1)			<p>Realizację założeń reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych, zapewniają zakres wsparcia i zasady naboru w ramach działania FEMP.05.13 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych</i>, w powiązaniu z kryterium nr 3 „Kwalifikowalność projektu” (kryterium dostępu).</p> <p>W Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 zapisano:</p> <p>„W ramach działania realizowane będą inwestycje mające na celu zwiększenie dostępu do różnych form opieki i pomocy w zakresie zdrowia psychicznego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury do udzielania świadczeń zgodnie z nowym modelem systemu ochrony zdrowia psychicznego dzieci, młodzieży i dorosłych, kładącym nacisk na różne formy opieki środowiskowej, dostępne w pobliżu miejsca zamieszkania (...). W ramach wspierania środowiskowego modelu opieki psychiatrycznej dla dorosłych realizowane będą projekty prowadzące do rozwoju istniejących lub tworzenia nowych Centrów Zdrowia Psychicznego (CZP). (...) W ramach wspierania modelu op. psych. dla dzieci i młodzieży opartego na trzech poziomach referencyjnych (poz. ref.) realizowane będą projekty prowadzące do rozbudowy sieci ośrodków opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży, szczególnie w ramach I i II poz. ref. (...) Wsparcie opieki stacjonarnej całodobowej w psychiatrii dorosłych (opieka stacjonarna w ramach CZP) oraz dzieci i młodzieży (III poz. ref.) możliwe jedynie w ramach kompleksowych projektów, obejmujących inwestycje w co najmniej dwie inne niż szpitalna formy udzielania świadczeń (w ramach CZP: pomoc doraźna/ ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w psychiatrii dzieci i młodzieży: I i II poz. ref.). Projekt nie może prowadzić do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.”</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	Zgodność z założeniami reformy psychiatrii Kryterium nr 23.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>W ramach kryterium nr 3 „Kwalifikowalność projektu” (kryterium dostępu) ocenie podlega m.in.:</p> <p>„1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?”</p> <p>Powyższe założenia (opisane w Programie i SZOP), dotyczące rozwijania modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych (zgodnie z założeniami reformy psychiatrii), znalazły także odzwierciedlenie w kryteriach, szczególnie w opisanym poniżej kryterium nr 23 „Zgodność z założeniami reformy psychiatrii”, a także w kryterium nr 31 „Warunki wsparcia leczenia szpitalnego” (kryterium dostępu) oraz w kryterium nr 34 „Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych” (kryterium premiujące projekty obejmujące inwestycje w takie świadczenia).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie¹¹⁰, czy projekt przyczynia się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do założeń reformy psychiatrii, opisanych w szczególności w dokumencie „Strategia Deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi”, stanowiącym załącznik nr 2 do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”, w wersji obowiązującej na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>

¹¹⁰ Zgodnie z rekomendacjami KS: uchwała nr 6/2023/II, pkt I.1.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
10			Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.2)	-	-	Zgodność planowanego wsparcia z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii potwierdza pozytywna opinia Ministerstwa Zdrowia, o której mowa w § 9 ust. 6 pkt 3 Regulaminu Komitetu Sterującego ds. koordynacji i wsparcia w sektorze zdrowia.
11	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.3)	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.13 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych</i> wsparcie udzielane będzie wyłącznie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).
12	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.4)			Komplementarność ze wsparciem na poziomie krajowym jest zapewniona poprzez zasady naboru w ramach działania FEMP.05.13 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych</i> oraz zakres wsparcia (w psychiatrii dorosłych – rozwój istniejących lub tworzenie nowych CZP; w psychiatrii dzieci i młodzieży –

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		Komplementarność ze wsparciem w ramach pilotażu CZP (jeśli dotyczy) Kryterium nr 30.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	ośrodki opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej w ramach nowego modelu opartego na trzech poziomach referencyjnych, szczególnie I i II poziom referencyjny). W odniesieniu do projektów dotyczących w całości lub w części wsparcia w zakresie tworzenia nowych lub rozwoju istniejących Centrów Zdrowia Psychicznego zastosowano kryterium zapewniające komplementarność ze wsparciem w ramach programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego – opis kryterium poniżej: Kryterium ma zastosowanie do projektów, których zakres obejmuje wsparcie infrastruktury CZP funkcjonującego już w ramach programu pilotażowego w CZP¹¹¹. W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy w wyniku realizacji projektu możliwe będzie rozszerzenie zakresu lub zwiększenie liczby udzielanych świadczeń w stosunku do świadczeń udzielanych w ramach pilotażu lub poszerzenie obszaru działania CZP poza obszar objęty działaniem CZP w ramach pilotażu. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, w jaki sposób projekt uzupełnia zakres realizowany już w ramach pilotażu.

¹¹¹ Tj. pilotażu prowadzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2023, poz. 1288 z późn. zm.). Weryfikacja w oparciu o wykaz realizatorów pilotażu CZP stanowiący załącznik do ww. rozporządzenia, w wersji obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
13	<ul style="list-style-type: none"> • Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.5) • Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt I.6) 	Warunki wsparcia leczenia szpitalnego (jeśli dotyczy) Kryterium nr 31.	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium ma zastosowanie do projektów, których zakres obejmuje wsparcie infrastruktury na potrzeby opieki stacjonarnej całodobowej. Sprawdzeniu podlega: <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy zakres projektu obejmuje również działania dotyczące co najmniej dwóch innych niż stacjonarna form udzielania świadczeń¹¹²? 2. Czy projekt nie prowadzi do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce¹¹³? Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli projekt, oprócz działań w zakresie opieki stacjonarnej całodobowej, obejmuje również działania dotyczące co najmniej dwóch innych niż stacjonarna form udzielania świadczeń oraz jeśli projekt nie prowadzi do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w placówce.
14	Kryteria premiują projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana	Wpływ projektu na dostępność poszczególnych form	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-2 pkt Waga: 2	Kryterium premiuje projekty realizowane w powiatach z deficytem dostępu do świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień finansowanych ze środków publicznych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

¹¹² Mogą to być: w ramach CZP – pomoc doraźna/ ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w ramach I poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – ośrodek/ze-spół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej / poradnia psychologiczna; w ramach II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – poradnia zdrowia psychicznego / oddział dzienny.

¹¹³ Dotyczy ogólnej liczby łóżek szpitalnych w zakładach leczniczych prowadzonych przez wnioskodawcę.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>forma¹¹⁴ udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.1)</p>	<p>udzielania świadczeń Kryterium nr 33.</p>	<p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt realizowany na terenie powiatu, w którym co najmniej dwie formy udzielania świadczeń¹¹⁵, których dotyczy projekt, nie są dostępne (tj. nie są finansowane ze środków publicznych); • 1 pkt – projekt realizowany na terenie powiatu, w którym co najmniej jedna forma udzielania świadczeń¹¹⁶, której dotyczy projekt, nie jest dostępna (tj. nie jest finansowana ze środków publicznych); • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunków we wniosku o dofinansowanie, opierając się na danych źródłowych do mapy potrzeb zdrowotnych dostępnych na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie¹¹⁷.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające</p>

¹¹⁴ Forma udzielania świadczeń rozumiana zgodnie z art. 5 ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

¹¹⁵ Definiowane według VIII części systemu resortowych kodów identyfikacyjnych, który stanowi 4-znakowy kod charakteryzujący specjalność komórki organizacyjnej zakładu leczniczego podmiotu wykonującego działalność leczniczą – Załącznik nr 2 do Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 maja 2012 r. w sprawie systemu resortowych kodów identyfikacyjnych oraz szczegółowego sposobu ich nadawania (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 173). Zgodnie z §9 ust 4 ww. rozporządzenia komórkom organizacyjnym danej specjalności udzielającym świadczeń zdrowotnych dzieciom nadaje się kod nieparzysty, o jeden wyższy niż właściwy kod komórki organizacyjnej udzielającej świadczeń zdrowotnych osobom dorosłym.

¹¹⁶ Jw.

¹¹⁷ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](#); ścieżka dostępu: Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dorośli [lub] Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dzieci i młodzież / Mapa świadczeniodawców / Rok (wybrać najnowsze dostępne dane) / Obszar (wybrać małopolskie) / Specjalność komórki (wybrać z listy rozwijanej)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
15	Kryteria premiąją projekty ukierunkowane na co najmniej jedną, inną niż stacjonarna, formę udzielania świadczeń (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych). (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.3)	Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych Kryterium nr 34.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-4 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3.	Kryterium premiuje projekty poprawiające dostępność do opieki psychologicznej, psychoterapeutycznej i psychiatrycznej realizowanej w formach niestacjonarnych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt obejmuje działania w zakresie co najmniej dwóch, innych niż stacjonarna¹¹⁸, form udzielania świadczeń. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. • 1 pkt – projekt, którego wnioskodawca zobowiąże się, że efektem podjętych działań będzie zwiększenie liczby udzielanych świadczeń w formach niestacjonarnych, w zakresie którego dotyczy projekt, w stosunku do stanu na koniec roku poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie. Spełnienie tego warunku będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu. • 1 pkt – projekt dotyczy opieki psychiatrycznej dla osób dorosłych (w ramach CZP) i jest realizowany na terenie gminy, która na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie nie była objęta obszarem działania CZP.

¹¹⁸ Mogą to być: w ramach CZP – pomoc ambulatoryjna/ dzienna/ środowiskowa; w ramach I poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – ośrodek/zespół środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej / poradnia psychologiczna; w ramach II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży – poradnia zdrowia psychicznego / oddział dzienny.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			<p>Weryfikacja odbywa się w oparciu o informacje zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2023 poz. 1288 z późn. zm.), w wersji obowiązującej na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.¹¹⁹</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – projekt dotyczy opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w ramach I poziomu referencyjnego i jest realizowany na terenie gminy, w której odległość od zespołu leczenia środowiskowego jest większa od średniej dla województwa. <p>Weryfikacja odbywa się w oparciu o dane z obowiązującej mapy potrzeb zdrowotnych, dostępne na dzień publikacji ogłoszenia o naborze.¹²⁰</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryteria rozstrzygające I i II stopnia nie są wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

¹¹⁹ Dane o obszarach działania centrów zdrowia psychicznego wraz z kodem jednostki podziału terytorialnego zawarte w załączniku do rozporządzenia, zawierającym wykaz realizatorów pilotażu wraz z obszarami działania CZP.

¹²⁰ [Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – Mapy potrzeb zdrowotnych – Ministerstwo Zdrowia \(mz.gov.pl\)](https://mz.gov.pl); ścieżka dostępu: Opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień – dzieci i młodzież / Dostępność do opieki psychiatrycznej / Podstawowe formy opieki / Odległość gmin od form leczenia / Odległość od ZLS.

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
16	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.2) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.4) Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty wykonujące 	Wpływ projektu na kompleksowość świadczeń Kryterium nr 35.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który zapewnia - lub w wyniku realizacji projektu zapewni - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co najmniej I i II poziomu referencyjnego¹²¹ w psychiatrii dzieci i młodzieży. 1 pkt – projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał kompleksowej opieki zdrowotnej nad osobami dorosłymi z zaburzeniami psychicznymi we wszystkich niestacjonarnych formach udzielania świadczeń, tj. pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantuje lub projekt realizowany przez podmiot wykonujący działalność leczniczą, który przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniał udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantuje. Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie. 1 pkt – projekt, którego realizator deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń z zakresu opieki psychiatrycznej nad osobami dorosłymi z zaburzeniami psychicznymi, tj. świadczeń udzielanych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed

¹²¹ Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.): I poziom referencyjny obejmuje świadczenia w ramach zespołu środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży lub ośrodka środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach poradni psychologicznej); II poziom referencyjny obejmuje świadczenia w ramach poradni zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży lub poradni zdrowia psychicznego i oddziału dziennego psychiatrycznego dla dzieci i młodzieży (funkcjonujących w ramach tzw. centrum zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.5)</p> <ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń). (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.6) Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie 			<p>datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń) lub projekt, którego realizator deklaruje posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie nie zapewniały udzielania takich świadczeń).</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. <p>Punkty sumują się.</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w okresie trwałości projektu.</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń). (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt II.7)			
17	<ul style="list-style-type: none"> Kryteria premiują projekty zakładające, jako element projektu, inwestycje w obszarze psychiatrii w zakresie rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjenta. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.1) Kryteria premiują projekty zakładające, jako element projektu, inwestycje w obszarze psychiatrii w zakresie rozwiązań wpływających na poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu medycznego i administracyjnego. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.2) 	Poprawa komfortu i bezpieczeństwa pacjenta i personelu Kryterium nr 36.	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 0-3 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium premiowane będą działania mające na celu dostosowanie infrastruktury do wymogów aktualnych rekomendacji i standardów dotyczących warunków udzielania świadczeń opieki psychiatrycznej dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> 2 pkt – projekt, którego elementem są rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów; 1 pkt – projekt, którego elementem są rozwiązania wpływające na poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu medycznego i administracyjnego; 0 pkt – projekt nie spełnia żadnego z ww. warunków. Punkty sumują się. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać, jakie działania zaplanowane w ramach projektu wpłyną na poprawę komfortu i bezpieczeństwa pacjentów lub poprawę komfortu i bezpieczeństwa oraz warunków pracy personelu, i w jaki sposób (na czym ten wpływ polega). ¹²²

¹²² Dekapitalizacja infrastruktury, zarówno budowlanej, jak i sprzętowej, negatywnie wpływa zarówno na bezpieczeństwo i komfort pacjentów, jak i bezpieczeństwo i komfort pracy personelu, podczas gdy przyjazne i bezpieczne otoczenie ma istotny wpływ na jakość i efekty leczenia.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).
18	Kryteria premiują projekty, których Wnioskodawcy / Grantobiorcy są zaangażowani w kształcenie przed-dyplomowe lub podyplomowe kadr medycznych w dziedzinie psychiatrii dorosłych oraz psychiatrii dzieci i młodzieży przez okres co najmniej ostatniego roku przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.3)	-	-	Nie zastosowano (rekomendacja o charakterze fakultatywnym).
19	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus uwzględniają współpracę z organizacjami pozarządowymi posiadającymi doświadczenie w realizacji wsparcia ukierunkowanego na daną grupę docelową/problem zdrowotny. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.4)	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.13 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych</i> wsparcie udzielane będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).
20	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus uwzględniają współpracę z jednostkami organizacyjnymi systemu	-	-	Nie dotyczy (w ramach działania FEMP.05.13 <i>Środowiskowa opieka psychiatryczna dla dzieci, młodzieży i dorosłych</i> wsparcie udzielane będzie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – cel szczegółowy EFRR.CP4.V).

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	pomocy społecznej lub edukacji lub systemu wspierania rodziny. (rekomendacje w zakresie psychiatrii, pkt III.5)			

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu? 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu niemających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie został prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie? (jeśli dotyczy) 4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.),

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659 z późn. zm.). <p>Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę.</p> <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne; b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie?</p>
2	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy)	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena:</p> <p>tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej – czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc <i>de minimis</i> lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.?</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) - ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego - zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich; - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne. <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie?</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie?</p>
3	Kwalifikowalność projektu	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <p>1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów?</p> <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia; - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia); - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). <p>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu; - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu; - warunków wsparcia dla danego działania / typu projektu wynikających z zapisów SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy).
4	Specyficzne warunki wsparcia (I) - wyłączenia	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie / nie dotyczy.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach działania 5.13 programu FEM 2021-2027 ze względu na to, że wnioskodawcą lub partnerem w projekcie jest podmiot: będący członkiem ZIT/ IIT OPK lub będący jednostką organizacyjną takiego podmiotu lub podmiotem z nim powiązanym, w przypadku, jeśli w strategii terytorialnej właściwego ZIT/ IIT OPK przewidziano realizację projektu lub projektów możliwych do wsparcia w ramach działania 5.14.</p> <p>Wykluczenie nie dotyczy projektów przewidzianych do realizacji w ramach Strategii Partnerstw CWD biorących udział w projekcie Centrum Wsparcia Doradczego - pilotaż (tj.: Związek Gmin Krynicko-Popradzkich, Partnerstwo Miast i Gmin Powiatu Limanowskiego oraz Stowarzyszenie Samorządów Powiatu Dąbrowskiego).</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
5	Specyficzne warunki wsparcia (II) – realizacja projektu przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie opieki psychiatrycznej	Kryterium dostępu (ocena formalna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
6	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów? 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych? 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny)? 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy)? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
7	Poprawność przyjętych wskaźników	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do	Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników: 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu? 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu? 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy)?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników? Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie.
8	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów: <ul style="list-style-type: none"> - liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj; - związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu; - realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości. 2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy). Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów:

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie; - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodne z zakresem projektu – we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie. <p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014-2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021-2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.).</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy, w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską, wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego, innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub - w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj – przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyciąg z projektu budowlanego i/lub - opis zamierzenia budowlanego i/lub

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - program funkcjonalno-użytkowy i/lub - specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami. <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu, umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy) lub dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
9	Pomoc publiczna / pomoc <i>de minimis</i>	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i>.</p> <p>Ocenie podlegać będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – czy wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszącym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) – czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej; - określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności; - określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej;

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> - przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą; - przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. <p>3. W przypadku, gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy <i>de minimis</i> (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega; - wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszym zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny); - w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomoc <i>de minimis</i> – czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy; - w przypadku pomocy <i>de minimis</i> – czy kwota pomocy, o jaką ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy <i>de minimis</i> dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy <i>de minimis</i>); - okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń; - spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy); - wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia; - wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa; - wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie; - wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc <i>de minimis</i>, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc <i>de minimis</i> - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc <i>de minimis</i> lub pomoc <i>de minimis</i> w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); - sprawozdanie finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeżeli dotyczy); - dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczy (jeżeli dotyczy); - dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Budżet projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena formalna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów? 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru? 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeżeli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie? Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru?
11	Wymagane załączniki	Kryterium dostępu (ocena formalna).	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie <i>open source</i>) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej); - dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów? <p>2. Czy Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.</p>
12	Wykonalność i trwałość finansowa projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena finansowa).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. Poprawność założeń i obliczeń</p> <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p> <p>2. Poziom dofinansowania</p> <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy <i>de minimis</i>, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/ dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
13	Koncepcja realizacji projektu	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).</p> <p>Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> - czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu? - czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu? 2. Merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> - czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów?

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>3. Realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu? <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu.</p> <p>W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.</p>
14	Trwałość projektu	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji; 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadania odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej); 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> - są adekwatne ze względu na zakres projektu, - zapewniają wykonalność techniczną projektu, - gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu.
15	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
16	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. oraz Komentarzem nr 5 w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem a wymogami ww. dokumentów adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
17	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> - zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie); - stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady. Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.

	Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
18	Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową, tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz zgodnie z regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu, na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód”	<p>Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie.</p> <p>W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego.</p> <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „ nie czyn poważnych szkód ” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.
20	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat. Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu. Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej. W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat obejmujących okres programowania 2021-2027, pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021-2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodporniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
21	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. czy projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących całodobową opiekę długoterminową w formach instytucjonalnych. Stwierdzenie braku zgodności z zasadą deinstytucjonalizacji usług (ujęcie w projekcie zakresu dotyczącego całodobowej opieki długoterminowej w formach instytucjonalnych) skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
22	Zgodność z krajowymi ramami strategicznymi w obszarze zdrowia	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
23	Zgodność z założeniami reformy psychiatrii	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
24	Zgodność z mapą potrzeb zdrowotnych	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
25	Zgodność z wojewódzkim planem transformacji	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
26	Posiadanie opinii o celowości inwestycji (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
27	Adekwatność infrastruktury i zdolność do jej wykorzystania	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adekwatność infrastruktury do zakresu udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej Weryfikowane będzie, czy wytworzona/ pozyskana w ramach projektu infrastruktura (obiekty i wyposażenie, w tym liczba i parametry aparatury i sprzętu medycznego) jest lub najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu będzie adekwatna do świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień udzielanych przez podmiot ubiegający się o dofinansowanie. Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca winien wykazać - stosownie do zakresu projektu - adekwatność wytworzonej/ pozyskanej w ramach projektu infrastruktury w odniesieniu do wymagań dotyczących warunków realizacji świadczeń określonych w: <ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień (Dz.U. poz. 1285 z późn. zm.); - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 27 kwietnia 2018 r. w sprawie programu pilotażowego w centrach zdrowia psychicznego (j.t. Dz.U. z 2023, poz. 1288 z późn. zm.);

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<ul style="list-style-type: none"> - Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z 26 marca 2019 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (j.t. Dz.U. z 2022 r., poz. 402); - dokumencie „Standard organizacyjny opieki zdrowotnej w centrum zdrowia psychicznego”¹²³. <p>2. Zdolność wnioskodawcy do wykorzystania pozyskanej aparatury i sprzętu medycznego (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu przewidującego nabycie aparatury i sprzętu medycznego weryfikowane będzie, czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązał się do dysponowania, najpóźniej z chwilą zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania tego wyposażenia oraz kadrą medyczną wykwalifikowaną do obsługi tego wyposażenia (np. poprzez zapewnienie odpowiedniego przeszkolenia personelu z obsługi aparatury i sprzętu medycznego pozyskanych w projekcie).</p> <p>Wnioskodawca winien odnieść się do ww. warunku we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Spełnienie opisanych wyżej warunków będzie przedmiotem kontroli także w czasie realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (w okresie trwałości projektu).</p>
28	Gospodarcze wykorzystanie infrastruktury	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna).	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
29	Koordinacja i interoperacyjność w zakresie e-zdrowia lub telemedycyny (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna). Ocena: tak / nie / nie dotyczy. W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	<p>Kryterium ma zastosowanie do projektów zawierających komponent dotyczący e-zdrowia lub telemedycyny, którego szacowana wartość w projekcie przekracza 20% kosztów kwalifikowanych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy projekt posiada ważną pozytywną opinię ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia obowiązującymi na dzień złożenia wniosku o wydanie opinii¹²⁴.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz załączonej do wniosku opinii ministra właściwego ds. zdrowia (jeśli dotyczy).</p>

¹²³ Dokument opracowany przez Biuro ds. pilotażu NPOZP. Aktualna wersja dokumentu dostępna pod adresem: <https://czp.org.pl/>

¹²⁴ Opinia jest ważna 18 miesięcy od daty jej wydania. Opiniowanie przedsięwzięć odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w załączniku nr 7 do Kontraktu Programowego dla Województwa Małopolskiego: <https://fundusze.malopolska.pl/dokumenty/3334-kontrakt-programowy-dla-wojewodztwa-malopolskiego>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu.	
30	Komplementarność ze wsparciem w ramach pilotażu CZP (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
31	Warunki wsparcia leczenia szpitalnego (jeśli dotyczy)	Kryterium dostępu (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
32	Stan przygotowania projektu do realizacji	<p>Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)</p> <p>Ocena: 1-4 pkt</p> <p>Waga: 2</p> <p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<p>Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu; • 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymagania: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, - potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymagania: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - nie potwierdzono prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu; • 1 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, - przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji lub – w przypadku projektów liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj lub projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw): <ul style="list-style-type: none"> - potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu lub przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji, - nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dotyczące zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna) Ocena: 3-4 pkt Waga: 2.	Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych lub obejmujących wyłącznie zakup sprzętu/wyposażenia: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi: <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie,

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością; <p>• 3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, - posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), - nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagane). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>W przypadku projektu obejmującego kilka zadań inwestycyjnych o różnym stopniu przygotowania, punkty przyznawane są za zadanie, którego koszty kwalifikowane stanowią największy udział w kosztach kwalifikowanych projektu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>
33	Wpływ projektu na dostępność poszczególnych form udzielania świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
34	Wpływ projektu na dostępność świadczeń niestacjonarnych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
35	Wpływ projektu na kompleksowość oferty świadczeń	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
36	Poprawa komfortu i bezpieczeństwa pacjenta i personelu	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

Kryterium nazwa oraz numer proponowa- nego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
37	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna)	Kryterium opisane w części VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO
38	Działania międzyregionalne / transnarodowe	Kryterium premiujące (ocena merytoryczna). Ocena: 0-1 pkt Waga: 1 W celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu.	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym, polegające m.in. na wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk, stosownie do zakresu realizowanego projektu. <ul style="list-style-type: none"> • 1 pkt – przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy, • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.

IV FISKALNA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiskalną należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiskalnego.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K” . kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.05.K.5
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania , w ramach którego ogłaszany jest nabór	5.8 Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie Cel	Cel szczegółowy: 4 (iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	Typ A projektu: Zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych w formach zdeinstytucjonalizowanych, w tym służących opiece długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE

IV.7 Tytuł naboru

zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji

Projekty realizowane w ramach naboru będą dotyczyły zakup sprzętu medycznego oraz wyposażenia niezbędnego do świadczenia usług medycznych w formach zdeinstytucjonalizowanych, w tym służących opiece długoterminowej, paliatywnej i hospicyjnej.

Zakup sprzętu medycznego oraz pozostałego sprzętu niezbędnego z punktu realizacji celu projektu możliwy jest tylko w zakresie świadczenia usług medycznych w formie zdeinstytucjonalizowanej. Dopuszcza się (jako uzupełnienie szerszego zakresu projektu) możliwość zakupu środka transportu przystosowanego do przewozu osób z niepełnosprawnościami, jako wsparcia działań dotyczących deinstytucjonalizacji, celem poprawy dostępności do świadczeń, zwłaszcza w przypadku osób z niepełnosprawnościami, przewlekłe chorych lub wymagających wsparcia ze względu na wiek. W ramach działania nie będą realizowane inwestycje infrastrukturalne, ani doposażenie w sprzęt placówek świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach. Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak:

a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;

b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Dlatego też wyżej wymienione podmioty nie mogą uzyskać wsparcia w ramach niniejszego działania.

W wyniku realizacji projektów zwiększy się dostęp do usług opieki długoterminowej oraz paliatywno-hospicyjnej w środowisku lokalnym pacjenta.

IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów

typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)

Typ beneficjenta ogólny z SZOP: Administracja publiczna, Instytucje ochrony zdrowia, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe.

Wsparciem w ramach działania zostaną objęte wyłącznie podmioty lecznicze (publiczne i prywatne) realizujące świadczenia udzielane w warunkach domowych przez zespół długoterminowej opieki domowej lub przez pielęgniarską opiekę długoterminową domową oraz podmioty świadczące opiekę hospicyjną i paliatywną w warunkach domowych i ambulatoryjnych.

IV.9 Cel główny naboru

cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy

Celem działania jest umożliwienie opieki medycznej nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na wiek, niepełnosprawność lub choroby przewlekłe w formie opieki długoterminowej lub paliatywno-hospicyjnej w środowisku lokalnym.

IV.10 Opis zakresu naboru

opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz za-kontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).

Diagnoza

Zasadniczym wyzwaniem w obszarze zdrowia jest zapewnienie wszystkim obywatelom dostępności świadczeń w ilości i czasie adekwatnym do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych. Postulat ten ma odzwierciedlenie w Europejskim Filarze Praw Socjalnych zgodnie z zapisami, którego każdy ma prawo do szybkiego dostępu do przystępnej cenowo, przewencyjnej objawowej opieki zdrowotnej dobrej jakości. W przypadku opieki długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej nie bez znaczenia ma komfort pacjenta polegający na możliwości uzyskiwania świadczeń tego typu w miejscu swojego zamieszkania bez konieczności przebywania w zakładzie stacjonarnym z dala od domu. Województwo małopolskie pomimo korzystnego w skali kraju współczynnika urodzeń, odczuwa, analogicznie jak reszta Polski niekorzystny trend demograficzny polegający na zwiększającym się udziale osób powyżej 65 r. ż., które w perspektywie czasu będą wymagały opieki w codziennym funkcjonowaniu. Według danych z analizy demograficznej zawartej w Mapie Potrzeb Zdrowotnych na lata 2022-2026 w Małopolsce ludność w wieku 65 lat i więcej w 2030r. będzie stanowiła 20,5% ogółu mieszkańców (przy 18,28% w 2023 r.). Prognozy na lata następne pokazują, że trend ten będzie się pogłębiał (konsekwencja stałej niskiej dzietności) w związku z tym konieczne będzie zapewnienie adekwatnej opieki domowej poprzez zwiększenie dostępności zdeinstytucjonalizowanych form opieki długoterminowej oraz paliatywno-hospicyjnej. Interwencja w ramach niemniejszego działania pozwoli zakupić niezbędnych sprzęt medyczny oraz pozostały, niezbędny służący kompleksowej opiece pacjenta w środowisku lokalnym, co z kolei ma zapobiec umieszczaniu osób wymagających opieki w zakładach stacjonarnych. Doposażenie podmiotów świadczących usługi hospicjów domowych oraz środowiskowej opieki długoterminowej w odpowiedni sprzęt pozwoli także zaangażować w opiekę nad bliskimi osoby z nimi zamieszkujące - opiekunów nieformalnych i tym samym wykorzystać potencjał opiekuńczy w regionie.

Zakres naboru

Celem działania jest umożliwienie opieki medycznej nad osobami wymagającymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu ze względu na wiek, niepełnosprawność lub choroby przewlekłe.

Zakup sprzętu medycznego oraz pozostałego sprzętu niezbędnego z punktu realizacji celu projektu możliwy jest tylko w zakresie świadczenia usług medycznych w formie zdeinstytucjonalizowanej. Dopuszcza się (jako uzupełnienie szerszego zakresu projektu) możliwość zakupu środka transportu przystosowanego do przewozu osób z niepełnosprawnościami, jako wsparcia działań dotyczących deinstytucjonalizacji, celem poprawy dostępności do świadczeń, zwłaszcza w przypadku osób z niepełnosprawnościami, przewlekle chorych lub wymagających wsparcia ze względu na wiek.

W ramach działania nie będą realizowane inwestycje infrastrukturalne, ani doposażenie w sprzęt placówek świadczące całodobową opiekę długoterminową w instytucjonalnych formach. Opieka instytucjonalna realizowana jest w szczególności w takich instytucjach jak:

- a) dom pomocy społecznej, o którym mowa w Ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej;

- b) zakład opiekuńczo-leczniczy i zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, o których mowa w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

Dlatego też wyżej wymienione podmioty nie mogą uzyskać wsparcia w ramach niniejszego działania.

Wsparciem w ramach działania zostaną objęte wyłącznie podmioty lecznicze (publiczne i prywatne) realizujące świadczenia udzielane w warunkach domowych przez zespół długoterminowej opieki domowej lub przez pielęgniar-ską opiekę długoterminową domową oraz podmioty świadczące opiekę hospicyjną i paliatywną w warunkach domowych i ambulatoryjnych.

Projekty mogą być realizowane jedynie w podmiotach posiadających umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu.

W przypadku poszerzenia działalności podmiotu wykonującego działalność leczniczą o zakres wynikający z udzielonego wsparcia w ramach niniejszego działania, wymagane będzie zobowiązanie Beneficjenta do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu.

Warunki ogólne w ramach Działania:

- zakup sprzętu medycznego na potrzeby rozwoju opieki hospicyjnej, długoterminowej i paliatywnej zgodnie z zasadami deinstytucjonalizacji pozwoli na zwiększenie świadczenia tego typu usług w domach pacjentów w szczególności wspierany będzie rozwój hospicjów domowych;
- w przypadku projektu przewidującego usługi telemedyczne, których wartość szacunkowa w projekcie przekracza 20%, konieczne jest przedstawienie przez wnioskodawcę pozytywnej opinii ministra właściwego ds. zdrowia w zakresie zgodności projektu z dokumentami strategicznymi i programowymi w obszarze zdrowia cyfrowego oraz jego komplementarności i interoperacyjności z rozwiązaniami w zakresie e-zdrowia;
- projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy;
- warunkiem koniecznym dla podejmowania interwencji w sektorze zdrowia jest ich zgodność z uzgodnionym przez Komitet Sterujący do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia Planem działań;
- projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy;
- do dofinansowania mogą być wybrane wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”;
- do dofinansowania mogą być wybrane projekty zgodne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnym), o ile zakres działań zaplanowanych w projekcie jest ujęty w danym Planie;
- do dofinansowania mogą być wybrane projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych - o ile dotyczy projektu;

	<ul style="list-style-type: none"> - działania w zakresie onkologii powinny być zgodne z Narodową Strategią Onkologiczną - o ile dotyczy projektu; - jeżeli ZIT/IIT OPK przewiduje realizację projektów w danym typie projektu, wyłączeniu w naborze w tym typie operacji podlegają (jako wnioskodawcy lub partnerzy) podmioty będące członkami danego ZIT/IIT OPK, ich jednostki organizacyjne oraz podmioty z nimi powiązane. Wyłączenie nie dotyczy proj. ujętych w Strategii Partnerstw CWD - Pilotaż; - infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz jeśli to zasadne do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym. - projekty objęte regułami pomocy publicznej nie mogą korzystać z dofinansowania ze środków budżetu państwa. <p>Szczegółowe warunki wsparcia oraz zasady realizacji projektów, ujęte zostaną w regulaminie wyboru projektów.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Cel 2.5 [Pomoc społeczna] Wykorzystanie potencjału synergii systemów ochrony zdrowia i pomocy społecznej</p>

<p>IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Realizacja projektów w ramach niniejszego działania jest zgodna z Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r., w szczególności wpisuje się w zakres następujących punktów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9. Opieka długoterminowa – Rekomendacje: Niezbędne jest dostosowanie dostępności do świadczeń pielęgnacyjnych opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej (we wszystkich oferowanych zakresach) do pogłębiającej się niekorzystnej sytuacji demograficznej oraz epidemiologicznej w regionie. Rekomendowane jest zwiększenie udziału formalnej opieki zdrowotnej świadczonej blisko miejsca zamieszkania pacjenta względem opieki instytucjonalnej poprzez wzrost liczby świadczeń udzielanych w warunkach domowych lub dziennych; - 10. Opieka paliatywna i hospicyjna. – Rekomendacje: zwiększanie dostępu do opieki paliatywnej i hospicyjnej w warunkach domowych; dążenie do zapewnienia opieki w warunkach domowych na terenie całej Rzeczypospolitej Polskiej (w każdym powiecie); zapewnienie wszystkim chorym w stanie terminalnym odpowiedniej opieki w ramach systemu ochrony zdrowia; osoby cierpiące z powodu nieuleczalnych, postępujących i ograniczających życie chorób powinny być objęte opieką odpowiednią dla ich potrzeb, tj. paliatywną i hospicyjną, długoterminową lub w ramach innego rodzaju świadczeń gwarantowanych. Biorąc pod uwagę komfort pacjenta, wskazane jest przy tym przeniesienie punktu ciężkości z oddziałów szpitalnych w stronę świadczeń udzielanych w warunkach pozainstytucjonalnych; <p>oraz</p> <p>wpisuje się w główne obszary działań wskazane w Wojewódzkim Planie Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026 w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części 2.7 Opieka długoterminowa, pkt 2 tj. dostosowanie infrastruktury opieki długoterminowej do rosnących potrzeb związanych z pogłębiającą się niekorzystną sytuacją demograficzną oraz epidemiologiczną w regionie; - część 2.8 Opieka paliatywna i hospicyjna, pkt 2. Tworzenie nowych hospicjów domowych w pierwszej kolejności w powiatach o ograniczonej dostępności; - część 2.8 Opieka paliatywna i hospicyjna, pkt 3. Zwiększenie liczby udzielanych świadczeń domowych w ramach opieki paliatywnej i hospicyjnej
<p>IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru</p> <p>rok oraz kwartał [RRRR.KW]</p>	<p>2024 III kw.</p>

IV.14 Opinia Ministra Zdrowia

Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu:

- e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny,
- psychiatrii,
- kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.

nie dotyczy

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba pacjentów objętych opieką długoterminową w formach zdeinstytucjonalizowanych	(osoby/rok)	Wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji projektów przedmiotowego naboru	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	sztuka	Wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji projektów przedmiotowego naboru (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	sztuka	Wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji projektów przedmiotowego naboru (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)

Liczba projektów, w których sfinansowano koszty racjonalnych usprawnień dla osób z niepełnościami	sztuka	Wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji projektów przedmiotowego naboru (wskaźnik informacyjny)	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba podmiotów objętych wsparciem w projekcie, które realizują świadczenia z zakresu opieki długoterminowej lub opieki hospicyjnej lub paliatywnej	sztuka	Wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji projektów przedmiotowego naboru	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.05.K.5**VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny****Opieka długoterminowa, paliatywna i hospicyjna**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Kryteria premiują projekty przewidujące wykorzystanie nowoczesnych form świadczenia usług np. telemedycyny, systemów przywoławczych, zdalnych systemów monitorowania	Wykorzystanie nowoczesnych form świadczenia usług W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje wykorzystanie nowoczesnych form świadczenia usług np. telemedycyny, systemów przywoławczych, zdalnych systemów	Premiujące 0 - 2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: • w projekcie wykorzystane zostaną nowoczesne form świadczenia usług np. telemedycyny, systemów przywoławczych, zdalnych systemów monitorowania w

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	w udzielaniu usług zdrowotnych w środowisku lokalnym.	monitorowania w udzielaniu usług zdrowotnych w środowisku lokalnym. Punkty w ramach kryteriów będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – przyznaje się w przypadku, gdy projekt przewiduje wykorzystanie nowoczesnych form świadczenia usług; • 0 pkt - przyznaje się w przypadku, gdy projekt nie spełnia powyższego warunku Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny. Kryterium nr 25	jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	udzielaniu usług zdrowotnych w środowisku lokalnym.
2	<ul style="list-style-type: none"> • Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie. 	Specyficzne warunki wsparcia W ramach kryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • czy projekt uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, • czy projekt jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne 	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt: <ul style="list-style-type: none"> • uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia,

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<ul style="list-style-type: none"> Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi). Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI)2. Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie. 	Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest spójny z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi), czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (jeśli dotyczy); czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie domowej opieki długoterminowej lub hospicjum domowego lub ambulatoryjnej opieki paliatywnej na obszarze województwa małopolskiego? Zakres umowy powinien być zbieżny z zakresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie 	do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<ul style="list-style-type: none"> jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” jest spójny z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi) czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w Ustawie z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (jeśli dotyczy); czy projekt będzie realizowany wyłącznie przez podmiot wykonujący działalność leczniczą (publiczny lub prywatny), który posiada umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie domowej opieki długoterminowej lub hospicjum domowego lub ambulatoryjnej opieki paliatywnej na obszarze województwa małopolskiego? Zakres

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<ul style="list-style-type: none"> Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp. 	kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o dofinansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem. Ww. warunki mają być spełnione łącznie. Kryterium nr 19		umowy powinien być zbieżny z za-kresem projektu. W przypadku braku umowy zbieżnej z zakresem projektu wnioskodawca przedstawia oświadczenie, w którym zobowiązuje się do posiadania takiej umowy najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, przy czym na moment składania wniosku o do-finansowanie musi on posiadać umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie innym niż zbieżny z projektem.
3 W zakresie zgodności z przepisami prawa, w każdym przypadku, gdy w zakresie projektu będzie wytwarzana dokumentacja medyczna, należy weryfikować czy działania Beneficjenta/podmiotu uczestniczącego w projekcie są zgodne z przepisami prawa w tym zakresie tj. czy	System informacji w ochronie zdrowia (jeśli dotyczy) Ocenie w ramach kryterium podlega czy w przypadku, gdy w projekcie będzie wytwarzana dokumentacja medyczna, podmiot ją wytwarzający jest zintegrowany z Systemem e-zdrowie (P1) w zakresie wymiany danych w ramach zdarzeń medycznych (ZM) i elektronicz-	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania (jeśli dotyczy). Kryterium wyrażone tak/nie/nie dotyczy	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Ocenie w ramach kryterium podlega czy w przypadku, gdy w projekcie będzie wytwarzana dokumentacja medyczna, podmiot ją wytwarzający jest zintegrowany z Systemem e-zdrowie (P1) w zakresie wymiany danych w ramach zdarzeń medycznych (ZM) i elektronicznej dokumentacji

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>podmiot jest zintegrowany z Systemem e-zdrowie (P1) w zakresie wymiany danych w ramach zdarzeń medycznych (ZM) i elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) tj. czy tworzy oraz udostępnia/pobiera od innych podmiotów dane dotyczące ZM i EDM.</p> <p>(weryfikacja zgodności z ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2465)</p>	<p>nej dokumentacji medycznej (EDM) tj. czy tworzy oraz udostępnia/pobiera od innych podmiotów dane dotyczące ZM i EDM, zgodnie z ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2465)"</p> <p>Kryterium nr 21</p>	<p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>medycznej (EDM) tj. czy tworzy oraz udostępnia/pobiera od innych podmiotów dane dotyczące ZM i EDM, zgodnie z ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2465)"</p>
4	<p>Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.</p>	<p>Kwalifikowalność projektu</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. Czy zaplanowano realizację projektu w okresie czasu zgodnym z zapisami Regulaminu wyboru projektów, 3. Czy projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium wyrażone tak/nie</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do przedstawienia wyjaśnień, jak również do</p>	<p>Kryterium odnosi się w pkt. 4 do zgodności z warunkami wsparcia wskazanymi w części karty działania dotyczącej opisu danego działania w karcie SzOP zgodnie z zasadą, że rekomendacje mogą być uwzględniane w innych dokumentach wynikających z systemu realizacji Programu, np. w Szczegółowym Opisie Priorytetów danego Programu lub w Regulaminie naboru konkurencyjnego</p> <p>Zapis z karty SzOP:</p> <ul style="list-style-type: none"> • infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>(UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo, że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f ww. rozporządzenia), - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a ww. rozporządzenia). <p>4. Czy projekt jest zgodny z warunkami wsparcia dla danego działania / typu projektu określonymi w SzOP FEM 21-27 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości projektu, 	uzupełnienia lub poprawy projektu	na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz jeśli to zasadne do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> - maksymalnej i minimalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu, - warunków wsparcia wskazanych w części karty działania dotyczącej opisu danego działania (jeśli dotyczy). Kryterium nr 3		
5	Kryteria premiuja działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.	Komplementarność projektu z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE (innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, 	premiujące	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wykazuje komplementarność z innymi projektami finansowanymi ze środków publicznych. Punkty będą przyznawane w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków EFS lub EFS+; • 1 pkt – projekt wykazuje komplementarność co najmniej z jednym projektem finansowanym ze środków UE

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Opis zgodności kryterium z rekomen- dacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
		<p>w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł;</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków. <p>Punkty podlegają sumowaniu</p> <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p> <p>Ocena odbywa się na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie. W treści wniosku należy wykazać z jakimi projektami/ działaniami w ramach tych projektów, projekt ubiegający się o dofinansowanie wykazuje komplementarność i na czym ona polega (np. oszczędność czasu lub środków finansowych dzięki wykorzystaniu zasobów pozyskanych/ wytworzonych w wyniku realizacji innych projektów, wykorzystanie wiedzy nabytej dzięki realizacji innych projektów, dodatkowe/ lepsze/ trwalsze produkty i rezultaty, skuteczniejsze zaspokojenie potrzeb itp.).</p> <p>Kryterium nr 28</p>	<p>(innych niż EFS/EFS+), również realizowanym we wcześniejszych okresach programowania, w tym z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, ze środków krajowych lub innych źródeł;</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt – projekt nie spełnia ww. warunków.

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy Kryterium nr 1	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest we- zwanie wnioskodawcy do przedstawienia wy- jaśnień, jak również do uzupełnienia lub po- prawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega: 1. Czy projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu. 2. W przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu nie-mających osobowości prawnej – czy wniosek został złożony przez właściwego wnio-skodawcę? 3. Czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek o dofinansowanie zo-stał prawidłowo podpisany przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinanso-wanie? (jeśli dotyczy) 4. Weryfikowane będzie także, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest wła-ściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy pań-stwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenie złożone przez wnioskodawcę o tym, że nie jest przedsiębior-

Kryterium		Rodzaj kryterium	Uwagi
nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		kryterium dostępu/ premujące	projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>stwem w trudnej sytuacji. Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <p>5. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz.659). Ocena w ramach pkt. 5 odbywa się w oparciu o oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę. <p>6. Czy wnioskodawca przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021r. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej. W przypadku, jeśli wnioskodawca jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 6 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie złożone przez wnioskodawcę oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p>

Kryterium	nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium	Uwagi
		kryterium dostępu/ premiu- jące	<p>projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, • wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zwerifikowane skargi wniesione na wnioskodawcę dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca podjął działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjął skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione. Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia. Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczenia spowoduje negatywną ocenę projektu. Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>7. Czy wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <p>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne</p> <p>b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.</p> <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji:</p> <p>https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>8. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po jego stronie.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
2	Kwalifikowalność partnerów (jeśli dotyczy) Kryterium nr 2	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy po stronie partnera projekt dotyczy podmiotu wskazanego jako beneficjent w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SzOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu, a w przypadku ww. podmiotów wskazanych w katalogu beneficjentów w SZOP niemających osobowości prawnej - czy partnerem jest właściwy podmiot? 2. Czy którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1) albo w rozumieniu komunikatu Komisji Wytoczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/1) w zależności od tego, która jest właściwa (zgodnie z przepisami o pomocy publicznej). <p>W przypadku projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej dla ustalenia czy którykolwiek z partnerów nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji stosuje się rozporządzenie Komisji (UE) 651/2014. Kryterium nie ma zastosowania w sytuacji gdy dofinansowanie stanowi pomoc de minimis lub wsparcie podlegające tymczasowym zasadom pomocy państwa ustanowionym w celu odpowiedzi na wystąpienie wyjątkowych okoliczności, chyba że co innego wynika z przepisów o pomocy publicznej. Ocena odbywa się w oparciu o oświadczenia złożone przez każdego z partnerów o tym, że nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji.</p> <p>Weryfikacja sytuacji partnerów dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. czy nie zachodzą przesłanki określone w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 207 ust. 4 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz.1270, z późn. zm.), – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (j.t. Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (j.t. Dz. U. z 2023 r. poz. 659). <p>Ocena w ramach pkt. 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez partnerów (jeśli dotyczy).</p>

Kryterium		Rodzaj kryterium	Uwagi
nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		kryterium dostępu/ premii- jące	projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>4. Czy partnerzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021r. Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli którykolwiek z partnerów jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła jakichkolwiek działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt. 4 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenia złożone przez partnerów oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych - w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich. - wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez partnerów świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na partnerów dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>W przypadku, gdy partnerzy podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie. Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antidyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń partnerów spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż którykolwiek z partnerów nie przestrzega przepisów antidyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>5. Czy którykolwiek z partnerów nie podlega wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, tj.:</p> <p>a) nie jest osobą lub podmiotem, względem którego stosowane są środki sankcyjne</p> <p>b) nie jest związany z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne.</p> <p>Ocena ppkt. a) i b) odbywa się w oparciu o oświadczenia partnerów oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów, względem których stosowane są środki sankcyjne publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji: https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>6. Czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z którymkolwiek z partnerów umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.</p> <p>7. Czy wybór Partnera / partnerów został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także czy wnioskodawca dostarczył poprawną i spójną z zakresem rzeczowym projektu umowę partnerską lub inny dokument wskazany jako dopuszczalny w Regulaminie wyboru projektów lub wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie.</p>
3	Wstępna kwalifikowalność wydatków	Dostępu	Ocenie w ramach kryterium podlega:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kryterium nr 4	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy planowane do poniesienia wydatki można uznać za potencjalnie kwalifikowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami zawartymi w wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 obowiązującymi w dniu ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. 2. Czy poprawnie przypisano wydatki we wniosku o dofinansowanie do właściwych kategorii wydatków kwalifikowalnych, 3. Czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające potencjalną kwalifikowalność podatku VAT. Weryfikacja kwalifikowalności podatku VAT dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w ramach oceny poprawności założeń i obliczeń do projektu (jeśli występuje ten etap oceny). 4. Czy wskazane w projekcie koszty są zgodne z limitami ujętymi w SZOP dla danego działania/ typu projektu w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 5. Czy poprawnie zastosowano uproszczoną metodę rozliczania wydatków (jeśli dotyczy). <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie</p>
4.	Poprawność przyjętych wskaźników Kryterium nr 5	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega formalna poprawność przyjętych wskaźników:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wszystkich adekwatnych obligatoryjnych wskaźników dla danego działania / typu projektu, 2. Czy wnioskodawca przypisał wartość 0 dla adekwatnych wskaźników informacyjnych dla projektu, 3. Czy wnioskodawca dokonał wyboru wskaźników własnych dla projektu i czy mogą zostać uznane za adekwatne dla projektu (jeśli dotyczy) 4. Czy wnioskodawca przedstawił założenia dotyczące szacowania wartości wskaźników.
5.	Dokumenty dotyczące stanu przygotowania projektu do realizacji	Dostępu	Ocena w ramach kryterium podlega:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kryterium nr 6	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest we- zwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak rów- nież do uzupełnienia lub popra- wy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oce- ną projektu	<p>1. Czy Wnioskodawca przedstawił we wniosku o dofinansowanie informacje potwierdzające dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji oraz trwałości projektu (jeśli dotyczy). Dopuszczalne jest przedstawienie zobowiązania do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Obowiązek przedstawienia we wniosku informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami nie dotyczy projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. liniowych realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj, b. związanych z robotami prowadzonymi na gruntach Skarbu Państwa, będących w administracji Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dla tych projektów Wnioskodawca składa we wniosku o dofinansowanie zobowiązanie do przedstawienia najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie informacji potwierdzających dysponowanie niezbędnymi nieruchomościami na okres realizacji projektu, c. realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) dla których we wniosku o dofinansowanie należy potwierdzić, że prawo do dysponowania nieruchomościami zostanie pozyskane na podstawie ww. decyzji. <p>W przypadku projektów liniowych (w tym realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić zakres (np. w km), dla którego niezbędne będzie pozyskanie nieruchomości.</p> <p>2. Czy zakres rzeczowy projektu, zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, wykazuje zgodność z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy).</p> <p>Należy potwierdzić zgodność zakresu projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego lub przedstawić decyzję o warunkach zabudowy lub decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Natomiast w przypadku projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj należy przedstawić zobowiązanie do potwierdzenia zgodności inwestycji z uwarunkowaniami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie, - w całości/części realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw), w ramach których następuje przekształcenie przestrzenne terenu zgodnie z zakresem projektu, we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informacje w tym zakresie.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premijące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>3. Czy projekt jest zgodny z przepisami prawa w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, tj. ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) lub Wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy).</p> <p>4. Czy projekt jest zgodny z postanowieniami dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE, dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także Wytycznymi w sprawie działań naprawczych w odniesieniu do projektów współfinansowanych w okresie programowania 2014 – 2020 oraz ubiegających się o współfinansowanie w okresie 2021 – 2027 z Funduszy UE, dotkniętych naruszeniem 2016/2046 w zakresie specustaw, dla których prowadzone jest postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (dokument Ares(2021)1432319 z 23.02.2021 r.)</p> <p>5. Czy Wnioskodawca przedstawił właściwe dokumenty organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów sieci Natura 2000 (jeśli dotyczy).</p> <p>6. Czy w odniesieniu do projektów dotyczących obiektów objętych ochroną konserwatorską wymagających pozyskania pozwolenia konserwatorskiego innych niż projekty realizowane w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) Wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. pozwolenie konserwatorskie dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie lub b. w przypadku projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj przedstawiono opinię/ zalecenia/ stanowisko konserwatora zabytków dla zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie oraz wnioskodawca przedstawił zobowiązanie do przedstawienia pozwolenia konserwatorskiego najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane. <p>W przypadku projektów realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) nie jest wymagane przedstawienie żadnych dokumentów konserwatorskich.</p> <p>7. Czy Wnioskodawca przedstawił adekwatną do zakresu rzeczowego oraz trybu realizacji projektu dokumentację dotyczącą zakresu rzeczowego projektu opisanego we wniosku o dofinansowanie, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. wyciąg z projektu budowlanego i/lub b. opis zamierzenia budowlanego i/lub

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>c. program funkcjonalno-użytkowy i/lub</p> <p>d. specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych/ wyposażenia/ innych kosztów projektu wraz z parametrami.</p> <p>8. Czy Wnioskodawca przedstawił wymagane polskim prawem decyzje administracyjne (tj. ostateczne pozwolenie na budowę) lub zgłoszenia, dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu umożliwiające realizację całego projektu lub decyzje posiadające co najmniej rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw), wraz z wnioskiem o dofinansowanie (jeśli dotyczy)</p> <p>lub</p> <p>przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie (jeśli dotyczy)</p> <p>lub</p> <p>dla projektów realizowanych w trybie zaprojektuj i wybuduj oraz realizowanych w oparciu o decyzje wydane na podstawie przepisów szczegółowych (tzw. specustaw) – przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień złożenia pierwszego wniosku o płatność obejmującego roboty budowlane (jeśli dotyczy).</p> <p>W przypadku decyzji posiadających rygor natychmiastowej wykonalności (dotyczy wyłącznie decyzji wydanych na podstawie przepisów szczegółowych – tzw. specustaw) – ostateczne decyzje należy przedstawić najpóźniej na dzień złożenia końcowego wniosku o płatność.</p>
6.	Pomoc publiczna Kryterium nr 7	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że dofinansowanie projektu nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE lub informacji potwierdzających, spełnienie warunków właściwych przepisów prawa umożliwiających przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W przypadku, gdy dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej (w całości lub w części) – wnioskodawca przedstawił uzasadnienia dla poszczególnych przesłanek wystąpienia pomocy, z których wynika, że dofinansowanie (w całości lub w części) nie stanowi pomocy publicznej? 2. W przypadku projektów nie objętych pomocą publiczną, w których przewidziano prowadzenie działalności gospodarczej o charakterze pomocniczym i towarzyszą-

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premijące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>cym w rozumieniu pkt 207 Zawiadomienia Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (2016/C 262/01) wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające spełnienie warunków dla prowadzenia tej działalności, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potwierdził, że podstawowa działalność będzie mieć charakter niegospodarczy w rozumieniu przepisów o pomocy publicznej, – określił zakres/zasoby prowadzenia tej działalności, – określił kryterium podziału wykorzystania infrastruktury na rzecz prowadzenia działalności gospodarczej, – przedstawił zobowiązanie prowadzenia rozdzielności księgowej pomiędzy działalnością niegospodarczą i gospodarczą, – przedstawił zobowiązanie prowadzenia mechanizmu monitorowania prowadzonej działalności w celu weryfikacji, czy prowadzona działalność gospodarcza nie przekroczy dopuszczalnego limitu prowadzenia działalności. <p>3. W przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną (w tym w sytuacji, w której brak jest możliwości potwierdzenia spełnienia warunków z pkt 1 oraz 2) możliwe jest przyznanie dofinansowania w formie pomocy publicznej i/lub pomocy de minimis (dla całości lub części projektu). Ocenie w takim przypadku podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wnioskodawca wskazał rodzaj pomocy o jaką się ubiega, – wnioskodawca przedstawił informacje potwierdzające, że nie znajduje się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) 651/2014 (Dz. Urz. UE 2014 L 187/1 z późniejszymi zmianami). Weryfikacja sytuacji wnioskodawcy dokonywana jest również na etapie oceny finansowej w kontekście weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie (jeśli występuje ten etap oceny), – w przypadku ubiegania się o pomoc publiczną na podstawie jednego lub kilku rozporządzeń pomocowych oraz pomocy de minimis - czy wnioskodawca prawidłowo przypisał zakres projektu do poszczególnych rodzajów pomocy, – w przypadku pomocy de minimis kwota pomocy, o jaką się ubiega się o dofinansowanie mieści się w dostępnym limicie pomocy de minimis dla wnioskodawcy (w rozumieniu jednego przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami właściwego Rozporządzenia KE w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis),

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> – okres realizacji projektu jest zgodny z przepisami właściwych rozporządzeń, – spełniony jest efekt zachęty (jeśli dotyczy), – wnioskodawca określił katalog kosztów kwalifikowanych zgodnie z zapisami właściwego rozporządzenia? – wnioskodawca prawidłowo określił status przedsiębiorstwa, – wnioskodawca określił wysokość dofinansowania zgodnie z maksymalnym dopuszczalnym dla danego rodzaju pomocy poziomem (w tym przy uwzględnieniu zasad kumulacji pomocy wynikającymi z art. 7 Rozporządzenia KE nr 651/2014)? Weryfikacja maksymalnego dopuszczalnego poziomu dofinansowania dokonywana jest również na etapie oceny finansowej weryfikacji poprawności poziomu dofinansowania w projekcie, – wnioskodawca przedstawił uzasadnienie spełnienia warunków specyficznych innych niż wyżej wymienione dla danego rodzaju pomocy. <p>4. Czy w przypadku projektów, w których dofinansowanie (w całości lub części) stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis, wnioskodawca przedstawił poprawne załączniki dla wybranego rodzaju pomocy, w tym czy wnioskodawca przedstawił:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc de minimis - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); – Formularz informacji przedstawianych przy ubieganiu się o pomoc inną niż pomoc w rolnictwie lub rybołówstwie, pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie - na obowiązującym wzorze (jeżeli dotyczy); – Sprawozdania finansowe za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzane zgodnie z przepisami o rachunkowości (jeśli dotyczy); – Dokumenty i informacje w zakresie powierzenia świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym (jeżeli dotyczy); – Dokumenty statutowe jeżeli są wymagane do potwierdzenia wielkości przedsiębiorstwa lub trudnej sytuacji jeżeli są niezbędne do weryfikacji przedstawionych przez wnioskodawcę informacji we wniosku (jeżeli dotyczy). <p>Potwierdzenie spełnienia warunków udzielenia pomocy publicznej będzie dodatkowo weryfikowane przed zawarciem umowy o dofinansowanie.</p>
7.	Budżet projektu	Dostępu	Ocenie w ramach kryterium podlega poprawność sporządzenia budżetu projektu:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kryterium nr 8	tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy nie przekroczono maksymalnego procentowego poziomu dofinansowania wydatków kwalifikowalnych projektu wskazanego w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminie wyboru projektów. 2. Czy wkład własny został ustalony na poziomie nie mniejszym niż określony w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. 3. Czy wnioskodawca / Partnerzy projektu (jeśli dotyczy) przedstawił informacje we wniosku o dofinansowanie potwierdzającą posiadanie wkładu własnego do projektu lub przedstawił zobowiązanie do spełnienia tego warunku najpóźniej na dzień podpisania umowy o dofinansowanie. Dokumenty potwierdzające finansowy wkład własny należy przedstawić w terminie wskazanym w Regulaminie wyboru projektów. 4. Czy nie zachodzi podwójne finansowanie wydatków, o którym mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.
8.	Wymagane załączniki Kryterium nr 9	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy przedłożono do wniosku o dofinansowanie: <ul style="list-style-type: none"> – załącznik - Analiza Finansowa w postaci arkusza kalkulacyjnego (w formacie umożliwiającym otwarcie pliku w oprogramowaniu MS Excel lub innym kompatybilnym programie open source) zgodna z wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu wyboru projektów (jeśli występuje etap oceny finansowej), – dodatkowe załączniki wymagane zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru i Regulaminem wyboru projektów. 2. Wnioskodawca przedstawił poprawne oświadczenia wymagane Regulaminem wyboru projektów, o których mowa we wniosku o dofinansowanie, w części zawierającej listę załączników oraz w części zawierającej oświadczenia.
9.	Wykonalność i trwałość finansowa projektu Kryterium nr 10	Dostępu tak / nie / nie dotyczy	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawność założeń i obliczeń <p>Weryfikacja zasadności i realności przyjętych, do analizy finansowej i analizy budżetu projektu, założeń oraz poprawności przeprowadzonych obliczeń, w szczególności pod kątem wykazania wykonalności i trwałości finansowej.</p>

Kryterium	nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium	Uwagi
		kryterium dostępu/ premii	projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>2. Poziom dofinansowania</p> <p>Ocena prawidłowości przyjętej metodyki ustalenia wnioskowanego poziomu dofinansowania. Weryfikacja wnioskowanego poziomu dofinansowania w kontekście przepisów dotyczących pomocy państwa (pomocy publicznej objętej przepisami rozporządzenia o włączeniach blokowych, pomocy de minimis, rekompensat w transporcie, rekompensat w zakresie świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym, indywidualnej notyfikacji) lub/i w oparciu o zapisy SZOP FEM 2021-2027 (w wersji obowiązującej w dniu ogłoszenia naboru) oraz czy wnioskodawca nie podlega wyłączeniu z udzielenia wsparcia na podstawie art. 7 ust. 1 lit. d) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy)</p> <p>3. Wykonalność finansowa</p> <p>Ocena finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu z środków UE. Weryfikacji podlega, czy wnioskodawca na podstawie przedstawionych informacji/dokumentów dysponuje odpowiednimi środkami finansowymi umożliwiającymi realizację projektu biorąc pod uwagę planowany budżet oraz harmonogram jego realizacji.</p> <p>4. Trwałość finansowa</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej w przyjętym okresie odniesienia, bazująca na przedłożonych przez wnioskodawcę informacjach i analizach na temat posiadania zasobów i mechanizmów finansowych zapewniających stabilność finansowania, pozwalających pokryć koszty eksploatacji i utrzymania projektu.</p> <p>5. W odniesieniu do projektów partnerskich – potencjał ekonomiczny partnera wiodącego (jeżeli dotyczy)</p> <p>Ocenia podlega, czy partnerem wiodącym jest wyłącznie podmiot o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu partnerskiego, zgodnie z art. 39 ust. 11 z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r., poz. 1079 z późn. zm.).</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premijące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych przez danego wnioskodawcę w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W przypadku wnioskodawców istniejących krócej niż 1 rok dopuszcza się możliwość wykazania potencjału ekonomicznego zapewniającego prawidłową realizację projektu poprzez wykazanie, iż wartość majątku wnioskodawcy jest równa lub wyższa od 75% średniorocznych wydatków w projekcie złożonym przez wnioskodawcę w odpowiedzi na dany nabór wniosków o dofinansowanie projektu. Przez wartość majątku należy rozumieć ustaloną na podstawie ksiąg rachunkowych wnioskodawcy wartość aktywów, na potwierdzenie czego wnioskodawca przedkłada oświadczenie zawierające dokonaną w dobrej wierze ocenę jego aktywów wraz z wyciągiem z ksiąg rachunkowych. W przypadku braku możliwości przedłożenia wyciągu z ksiąg rachunkowych wartość majątku wnioskodawcy należy ustalić na podstawie opinii niezależnego rzeczoznawcy, którą wnioskodawca zobowiązany jest załączyć do wniosku.</p> <p>Wymóg nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu i załączonych do niego dokumentów.</p>
10.	Koncepcja realizacji projektu Kryterium nr 11	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. merytoryczna kwalifikowalność wydatków: <ul style="list-style-type: none"> • czy deklarowane przez wnioskodawcę wydatki są racjonalne, niezbędne, zasadne i oszczędne z punktu widzenia realizacji celu projektu, • czy wysokość wydatków jest adekwatna do planowanego celu projektu 2. merytoryczna poprawność przyjętych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • czy przedstawione wartości wskaźników są realne, możliwe do osiągnięcia i adekwatne do ponoszonych nakładów 3. realność założeń harmonogramu rzeczowo-finansowego: <ul style="list-style-type: none"> • czy zaplanowane działania objęte projektem są możliwe do zrealizowania w kontekście zakładanego harmonogramu i budżetu projektu. <p>W przypadku stwierdzenia braku zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, należy wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień. W przypadku braku odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymania w ich efekcie oceny wskazującej na brak zasadności ponoszenia wydatków w zaproponowanej wysokości, Komisja Oceny</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Projektów proponuje obniżenie wysokości planowanych wydatków kwalifikowanych projektu. Brak zgody wnioskodawcy na obniżenie kosztów skutkuje negatywną oceną projektu. W konsekwencji obniżenia wydatków mogą ulec korekcie wskaźniki oraz założenia harmonogramu rzeczowo-finansowego projektu.
11.	Trwałość projektu Kryterium nr 12	Dostępu tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest we- zwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak rów- nież do uzupełnienia lub popra- wy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oce- ną projektu	Kryterium dotyczy wyłącznie projektów, w przypadku których zastosowanie ma zasada trwałości zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Ocena w ramach kryterium obejmuje badanie: 1. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu realizującego projekt, tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania na etapie realizacji inwestycji, 2. potencjału i trwałości organizacyjnej podmiotu zarządzającego projektem po jego zakończeniu (jeśli dotyczy), tj. posiadanie odpowiednich zasobów i struktur niezbędnych do zapewnienia właściwego zarządzania infrastrukturą na etapie jej eksploatacji (działalności operacyjnej), 3. wykonalności technicznej i trwałości efektów projektu, tj. weryfikowane będzie, czy planowane do zastosowania rozwiązania techniczne / technologiczne: <ul style="list-style-type: none"> • są adekwatne ze względu na zakres projektu, • zapewniają wykonalność techniczną projektu, • gwarantują utrzymanie trwałości efektów projektu
12.	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej Kryterium nr 13	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest we- zwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak rów- nież do uzupełnienia lub popra- wy projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premii- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	
13.	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych Kryterium nr 14	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium
14.	Wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn Kryterium nr 15	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć: <ul style="list-style-type: none"> • zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) • stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do tej zasady. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie, potwierdzające zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub neutralność projektu względem tej zasady.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premii- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			Stwierdzenie braku zgodności projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn skutkuje niespełnieniem kryterium.
15.	<p>Wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji</p> <p>Kryterium nr 16</p>	<p>Dostępu</p> <p>tak / nie</p> <p>w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Dostępność oznacza, że wszystkie produkty projektu (na przykład strona lub aplikacja internetowa, materiały szkoleniowe, konferencja, wybudowane lub modernizowane obiekty, zakupione środki transportu) mogą być wykorzystywane (używane) przez osoby z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiegokolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytucznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytuczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premii	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
16.	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju w tym zasadą „nie czyń poważnych szkód” Kryterium nr 17	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienia kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz zasadę „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH), wskazane w art. 9 ust. 4 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W zakresie wpływu projektu na zrównoważony rozwój, projekt uzyska pozytywną ocenę, gdy wnioskodawca wykaże we wniosku o dofinansowanie, że projekt spełnia zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z art. 11 TFUE, tj. w przypadku stwierdzenia co najmniej neutralnego (tj. neutralnego lub pozytywnego) wpływu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz ochronę i poprawę jakości środowiska naturalnego. W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na badaną politykę horyzontalną, należy zażądać od wnioskodawcy wyjaśnień. Brak odpowiednich wyjaśnień lub podtrzymanie w ich efekcie oceny wskazującej na negatywny wpływ projektu na tę politykę horyzontalną skutkuje negatywną oceną projektu. 2. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń poważnych szkód” (tzw. zasada DNSH) należy odnieść się w zakresie dotyczącym projektu do zapisów ekspertyzy wykonanej dla programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027, stanowiącej Załącznik Nr 6 do Uchwały Nr 1827/22 Zarządu Województwa Małopolskiego z dnia 20 października 2022 r. i zamieszczonych w niej ustaleń dla wyszczególnionych typów działań, adekwatnie do zakresu projektu. <p>Wnioskodawca uzasadnia we wniosku o dofinansowanie spełnienie ww. zasad dla całego projektu.</p>
17.	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu (jeśli dotyczy) Kryterium nr 18	Dostępu tak / nie / nie dotyczy w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z art. 73 ust. 2 lit. j) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., tj. czy inwestycja w infrastrukturę przewidziana w ramach projektu jest odporna na zmiany klimatu.</p> <p>Ocena w ramach kryterium odbywa się w oparciu o przedstawione we wniosku o dofinansowanie wnioski z przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy odporności inwestycji na klimat, uzasadniającej stosowanie rozwiązań uodporniających przedsięwzięcie na zmiany klimatu. W przypadku wątpliwości, wnioskodawca może zostać poproszony o dostarczenie pełnej analizy, o której mowa powyżej.</p> <p>W analizie należy wykorzystać metodologię wynikającą z wytycznych technicznych Komisji Europejskiej dotyczących weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	obejmujących okres programowania 2021–2027 pn. Zawiadomienie Komisji. Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01). Kryterium uznaje się za spełnione, kiedy projekt uwzględnia rozwiązania uodparniające na zmiany klimatu (jeśli dotyczy).
18.	Zgodność projektu z zasadą deinstytucjonalizacji Kryterium nr 20	Dostępu tak / nie w celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu niespełnienie kryterium skutkuje negatywną oceną projektu	Ocenie ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z horyzontalną zasadą deinstytucjonalizacji usług, tzn. projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę ani doposażenie w sprzęt placówek świadczących instytucjonalną całodobową opiekę długoterminową oraz dotyczy wyłącznie wsparcia infrastruktury służącej rozwojowi usług świadczonych w społeczności lokalnej. Przez usługi świadczone w społeczności lokalnej rozumie się usługi świadczone w sposób spełniający łącznie wszystkie poniższe warunki: <ul style="list-style-type: none"> • zindywidualizowany (dostosowany do potrzeb i możliwości danej osoby); • umożliwiający odbiorcom tych usług kontrolę nad swoim życiem i nad decyzjami, które ich dotyczą; • zapewniający, że odbiorcy usług nie są odizolowani od ogółu społeczności lub nie są zmuszeni do mieszkania razem; • gwarantujący, że wymagania organizacyjne nie mają pierwszeństwa przed indywidualnymi potrzebami osoby z niej korzystającej. Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje przedstawione przez Wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie projektu.
19.	Stan przygotowania projektu do realizacji Kryterium nr 22	Dostępu 1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Kryteria dla projektów o charakterze budowlanym, wymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych 4 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt jest w pełni gotowy do realizacji, tj. przedstawiono wszystkie wymagane prawem polskim ostateczne decyzje administracyjne lub decyzje posiadające rygor natychmiastowej wykonalności lub zgłoszenia dla których właściwy organ nie wniósł sprzeciwu (pozwolenie na budowę lub dokumenty równoważne) umożliwiające realizację całego projektu. 3 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje wysoki stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu,

Kryterium		Rodzaj kryterium	Uwagi
nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		kryterium dostępu/ premii- jące	projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność projektu z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>2 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje średni stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego, • potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu, • przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • potwierdzono zgodność zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>1 pkt – przyznaje się w przypadku jeżeli projekt reprezentuje niski stopień przygotowania do realizacji, tj. spełnia poniższe minimalne wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono zgodność z dokumentami dotyczącymi zagospodarowania przestrzennego lub potwierdzono prawo do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu • przedstawiono program funkcjonalno-użytkowy dotyczący całości inwestycji <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzono dysponowanie kompletną dokumentacją techniczną, umożliwiającą realizację całego projektu, • nie potwierdzono zgodności zamierzenia z dokumentami dot. zagospodarowania przestrzennego oraz prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu. <p>W zakresie dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego zgodność weryfikowana jest w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie dot. zgodności projektu z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z zakresem decyzji o warunkach zabudowy lub decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego (nie dotyczy sytuacji, gdy podstawą realizacji jest decyzja, dla której nie</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	<p>3-4 pkt</p> <p>w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu</p>	<p>stosuje się przepisów o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym np. ZRID lub inwestycja nie wymaga takiego potwierdzenia).</p> <p>Prawo dysponowania nieruchomością weryfikowane jest na podstawie przedstawionych decyzji oraz informacji o prawie dysponowania nieruchomością na cele realizacji projektu zawartych we wniosku o dofinansowanie (nie dotyczy, gdy podstawą dysponowania nieruchomością jest decyzja wydana w trybie specustawy np. ZRID).</p> <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p> <p>Kryteria dla projektów niewymagających uzyskania decyzji zezwalających na realizację robót budowlanych</p> <p>4 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, • posiada opracowaną dokumentację / specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), • posiada prawo do dysponowania nieruchomością umożliwiające realizację całego projektu lub realizacja projektu nie wymaga dysponowania nieruchomością. <p>3 pkt – przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt spełnia łącznie poniższe wymogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis działań w projekcie, • posiada opracowaną dokumentację/ specyfikację techniczną (specyfikację planowanych do zakupu środków trwałych wraz z parametrami), • nie posiada prawa do dysponowania nieruchomością na cele realizacji całego projektu (jeżeli wymagany). <p>Punkty nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający I stopnia, tj. w przypadku uzyskania przez kilka projektów równej łącznej liczby punktów w ramach oceny merytorycznej, w pierwszej kolejności do dofinansowania będą wybierane projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
20.	Działania międzyregionalne / transnarodowe Kryterium nr 23	Premiujące 0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	W ramach kryterium premiowane będą projekty o charakterze międzyregionalnym lub transnarodowym polegające m.in. na sieciowaniu, wymianie doświadczeń, know-how, wykorzystaniu dobrych praktyk w zakresie rozwoju opieki paliatywno –hospicyjnej lub opieki długoterminowej, stosownie do zakresu realizowanego projektu. <ul style="list-style-type: none"> • 2 pkt - przyznaje się, gdy projekt ma charakter międzyregionalny lub transnarodowy • 0 pkt – przyznaje się, gdy projekt nie ma charakteru międzyregionalnego lub transnarodowego. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z oceny.
21.	Wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji Kryterium nr 24	Premiujące 0-2 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest wezwanie wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu	Ocenie podlegać będzie wpływ projektu na Obszary Strategicznej Interwencji (OSI) wskazane w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego (KSRR) oraz Strategii Rozwoju Województwa „Małopolska 2030” (SRWM) tj. miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze oraz gminy zmarginalizowane. 2 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt jest zlokalizowany na terenie miasta/ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub na terenie gminy/ gmin zmarginalizowanych (wynikających z KSRR lub z rozszerzonej analizy regionalnej uwzględnionej w SRWM) 0 pkt - przyznaje się w przypadku, jeżeli projekt nie jest zlokalizowany na żadnym z wyżej wymienionych terenów Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny. Wykaz powyższych miejscowości będzie stanowił załącznik do regulaminu wyboru projektów. Kryterium ma charakter rozstrzygający II stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium rozstrzygające I stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybieranych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą projekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
22.	Rozwój opieki paliatywno - hospicyjnej	Premiujące	W ramach kryterium ocenie podlega liczba pacjentów korzystających z opieki paliatywno - hospicyjnej w danym powiecie województwa małopolskiego w przeliczeniu na

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiu- jące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
	Kryterium nr 26	1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest we-zwanie wnio-skodawcy do przedsta-wienia wyja-śnień, jak również do uzupełnie-nia lub popra-wy pro-jektu	100 tys. ludności. Kryterium premiuje projekty, które będą realizowane na terenie po-wiatu województwa małopolskiego, w którym liczba pacjentów korzystających z opieki paliatywno-hospicyjnej w przeliczeniu na 100 tys. ludności jest najwyższa. Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie aktualnych danych dla poszczególnych powiatów, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru, wynikających z aktualnych Map Po-trzeb Zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia, uszeregowanych od naj-wyższej liczby pacjentów korzystających z opieki paliatywno – hospicyjnej w danym po-wiecie województwa małopolskiego w przeliczeniu na 100 tys. ludności, a następnie wy-znaczenie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować bę-dzie projekty, które będą realizowane na terenie powiatu województwa małopolskiego o najwyższej liczbie pacjentów korzystających z opieki paliatywno – hospicyjnej w przeli-czeniu na 100 tys. ludności. Punkty przyznawane są w następujący sposób: <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 1 kwartylu • 3 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 2 kwartylu • 2 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 3 kwartylu • 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 4 kwartylu Punkty nie podlegają sumowaniu Kryterium ma charakter rozstrzygający III stopnia, tj. w przypadku, gdy kryterium roz-strzygające II stopnia nie jest wystarczające do określenia kolejności projektów wybiera-nych do dofinansowania, w pierwszej kolejności do dofinansowania wybierane będą pro-jekty, które otrzymały większą liczbę punktów w tym kryterium.
23.	Rozwój opieki długoterminowej Kryterium nr 27	Premiujące 1-4 pkt w celu potwierdzenia adekwatnej liczby punktów dla danego projektu dopuszczalne jest we-zwanie wnio-skodawcy do przedsta-wienia wyja-śnień, jak	W ramach kryterium ocenie podlega liczba pacjentów korzystających z opieki długoter-minowej w danym powiecie województwa małopolskiego w przeliczeniu na 100 tys. lud-ności. Kryterium premiuje projekty, które będą realizowane na terenie powiatu woje-wództwa małopolskiego, w którym liczba pacjentów korzystających z opieki długotermi-nowej w przeliczeniu na 100 tys. ludności jest najwyższa. Punkty przyznawane będą poprzez zestawienie aktualnych danych dla poszczególnych powiatów, dostępnych na dzień ogłoszenia naboru, wynikających z aktualnych Map Po-trzeb Zdrowotnych opracowanych przez Ministerstwo Zdrowia, uszeregowanych od naj-wyższej liczby pacjentów korzystających z opieki długoterminowej w danym powiecie województwa małopolskiego w przeliczeniu na 100 tys. ludności, a następnie wyznacze-nie kwartyli i podział grupy projektów na 4 przedziały. Kryterium premiować będzie pro-

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premijące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		również do uzupełnienia lub poprawy projektu	<p>jekty, które będą realizowane na terenie powiatu województwa małopolskiego o najwyższej liczbie pacjentów korzystających z opieki długoterminowej w przeliczeniu na 100 tys. ludności.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 4 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 1 kwartylu • 3 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 2 kwartylu • 2 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 3 kwartylu • 1 pkt – przyznaje się gdy, projekt ujęty jest w 4 kwartylu <p>Punkty nie podlegają sumowaniu</p>
24.			

IV FISZKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiszki.	
IV.1 NUMER NABORU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.	FEM WMP.06.K.1
IV.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania , w ramach którego ogłaszany jest nabór	6.8 Programy zdrowotne
IV.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFS+
IV.4 Cel szczegółowy numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel szczegółowy: 4(d) Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	W ramach działania zaplanowano realizację projektów wdrażających na terenie województwa małopolskiego program polityki zdrowotnej zdefiniowany zgodnie z art. 5 pkt 29a ustawy z 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Regionalny Program Zdrowotny): A. Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Małopolskie
	Powiat: bocheński, brzeski, chrzanowski, dąbrowski, gorlicki, krakowski, limanowski, miechowski, myślenicki, nowosądecki, nowotarski, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tarnowski, tatrzański, wadowicki, wielicki, m. Kraków, m. Nowy Sącz, m. Tarnów
	TERYT powiat: 1201, 1202, 1203, 1204, 1205, 1206, 1207, 1208, 1209, 1210, 1211, 1212, 1213, 1214, 1215, 1216, 1217, 1218, 1219, 1261, 1262, 1263

PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	<p>Projekty realizowane w ramach typu (A) będą dotyczyły wdrażania programu profilaktyki i rehabilitacji osób z dysfunkcjami narządu ruchu pn. Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej.</p> <p>Celem programu jest przywrócenie pełnej lub maksymalnie możliwej do osiągnięcia sprawności fizycznej u co najmniej 70% uczestników programu poprzez wdrożenie kompleksowego programu profilaktyki i rehabilitacji na terenie województwa małopolskiego.</p> <p>Poprawa dostępności do świadczeń rehabilitacyjnych zapewni możliwość jak najszybszego rozpoczęcia usprawnienia pacjentów w momencie wystąpienia incydentu chorobowego. Pozwoli to zapobiegać poważniejszym konsekwencjom zdrowotnym i o wiele wyższym kosztom powrotu do pełnego zdrowia.</p>
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	<p>Typ beneficjenta ogólny z SZOP: Instytucje ochrony zdrowia</p> <p>Beneficjentami projektów będą pomioty lecznicze w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 991 z późn. zm.) posiadające siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub inną formę organizacyjną działalności na terenie województwa małopolskiego.</p>
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Celem naboru jest wyłonienie projektów wdrażających RPZ dotyczący profilaktyki i rehabilitacji osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej, zgodnie z treścią RPZ, który otrzymał warunkowo pozytywną opinię AOTMiT (Opinia Prezesa Agencji AOTMiT nr 3/2024 z dnia 16 stycznia 2024 r.)</p>

IV.10 Opis zakresu naboru

opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).

W 2021 roku w województwie małopolskim na 13,6 mln osób zgłaszających się do lekarza pierwszego kontaktu, odnotowano blisko 800 tys. przypadków chorób układu mięśniowo-szkieletowego i tkanki łącznej, choroby te stanowiły czwartą w kolejności grupę świadczeń według rozpoznań stawianych w POZ. W grupie wiekowej 19-65 lat choroby układu mięśniowo-szkieletowego i tkanki łącznej stanowiły 18% ogółu absencji. 58% liczby dni absencji chorobowej spowodowanej tymi chorobami dotyczyła ubezpieczonych w wieku 40-59 lat. Wystawiono orzeczenia lekarskie o czasowej niezdolności do pracy obejmujące 1,54 mln dni absencji chorobowej, co stanowiło 13,51% ogólnej liczby orzeczeń w województwie.

Według danych zawartych w analizach opracowanych na podstawie map potrzeb zdrowotnych, w 2019 roku w województwie małopolskim zapadalność na choroby dolnego odcinka kręgosłupa wyniosła 5 325,9 na 100 tys. ludności, chorobowość 13 021,2 na 100 tys. ludności. Zapadalność na choroby zapalenia kości i stawów wyniosła 626,0; chorobowość 8 642,9. W przypadku chorób górnego odcinka szyjnego wskaźniki te wyniosły odpowiednio 507,3 oraz 2 229,8. Są to wartości nieco niższe niż dla całego kraju.

W 2022 roku (stan na listopad) średni czas oczekiwania na świadczenia lekarskie w województwie małopolskim wynosił:

- poradnia rehabilitacyjna - przypadek stabilny 26 dni, pilny 13 dni,
- fizjoterapia ambulatoryjna - przypadek stabilny 156 dni, pilny 82 dni,
- rehabilitacja ogólnoustrojowa w warunkach stacjonarnych – przypadek stabilny 594 dni, pilny 47 dni.

Powyższe dane wskazują na dobrą dostępność porady lekarskiej, która jednakże jest dopiero warunkiem wstępnym podjęcia leczenia usprawniającego w postaci fizjoterapii ambulatoryjnej lub rehabilitacji w warunkach stacjonarnych. Dostępność samego leczenia jest jednak niska i są długie terminy oczekiwania.

RPZ będzie obejmował kompleksowe, zespołowe działania na rzecz osób, u których stwierdzono dysfunkcję narządu ruchu utrudniającą wykonywanie pracy zawodowej. Celem podejmowanych działań będzie przywrócenie osobom objętym wsparciem pełnej lub maksymalnej możliwej do osiągnięcia sprawności fizycznej. Program umożliwi holistyczne podejście do problemu zdrowotnego pacjenta, oferując skoncentrowane w jednym miejscu, intensywne i systematyczne działania diagnostyczne, terapeutyczne i edukacyjne.

Planowane interwencje:

- porada lekarska
- porada fizjoterapeutyczna
- usprawnianie pod nadzorem zespołu rehabilitacyjnego
- działania edukacyjne i prozdrowotne.

Projekty będą możliwe do realizacji na terenie województwa małopolskiego lub jego części. Nie planuje się ograniczeń w zakresie liczby realizatorów.

<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.4 [Zdrowie publiczne] Rozwój profilaktyki, skuteczna promocja zdrowia i postaw prozdrowotnych</p>
<p>IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p> <p>Realizacja projektów wdrażających przedmiotowy RPZ jest zgodna z Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r., w szczególności z punktami 3.7 oraz 8.6, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopasowanie programów profilaktycznych do czynników ryzyka najbardziej obciążających populację danego regionu; - konieczne jest objęcie rehabilitacją pacjentów w tych grupach chorób, dla których wytyczne kliniczne wskazują rehabilitację jako jeden z podstawowych elementów terapii i którzy aktualnie nie są odpowiednio zaopiekowani w tym zakresie; - należy dążyć do poprawy dostępności świadczeń, zwłaszcza w zakresie fizjoterapii ambulatoryjnej, rehabilitacji ogólnoustrojowej w warunkach stacjonarnych oraz w poradni rehabilitacyjnej; <p>oraz z Załącznikiem 6.</p> <p>Wyzwania systemu opieki zdrowotnej i rekomendowane kierunki działań na terenie województwa małopolskiego na podstawie danych za 2019 r.:</p> <p>Dane potwierdzają zróżnicowaną i ograniczoną dostępność do świadczeń rehabilitacji medycznej we wszystkich jej formach. Duża liczba pacjentów oczekujących na rehabilitację świadczy o dużym zapotrzebowaniu na usługi rehabilitacyjne, jednocześnie długi czas oczekiwania negatywnie wpływa na stan zdrowia pacjentów z uwagi na późne rozpoczęcie rehabilitacji.</p> <p>Rekomendowane kierunki działań: podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia dostępności i jakości usług w zakresie kompleksowej z uwzględnieniem istotnych dla regionu małopolskiego jednostek chorobowych, w szczególności w powiatach o ograniczonej dostępności.</p> <p>Program wpisuje się w główne obszary działań wskazane w części 2.1 pkt 7 Wojewódzkiego Planu Transformacji województwa małopolskiego na lata 2022-2026, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizacja działań profilaktycznych długofalowych w zakresie problemów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia zdrowia publicznego (np. (...) zagadnienia związane ze zdrowym i aktywnym starzeniem się społeczeństwa, zapewnienie kompleksowej rehabilitacji).

IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024. III
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Nie dotyczy

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	2 636	Nie określono wartości docelowej w treści Programu FEM 2021-2027
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia	osoby	3 295	4 000
Liczba wdrożonych programów polityki zdrowotnej	sztuki	1	2
Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	0	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób z krajów trzecich objętych wsparciem w programie	osoby	0	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób obcego pochodzenia objętych wsparciem w programie	osoby	0	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób należących do mniejszości, w tym społeczności marginalizowanych takich jak Romowie, objętych wsparciem w programie	osoby	0	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
Liczba osób w kryzysie bezdomności lub dotkniętych wykluczeniem z dostępu do mieszkań, objętych wsparciem w programie	osoby	0	wskaźnik nie ma określonej wartości, będzie podlegał monitoringowi w trakcie realizacji programu (wskaźnik informacyjny)
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			TAK

V FISZKA ZAŁOŻEŃ RPZ część wypełniana jest oddzielnie dla każdego RPZ. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego RPZ kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej fiszce poprzez powielenie fiszki.				
V.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny w Planie Działań skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K” .lub „P” kolejny numer naboru/projektu	FEM WMP.06.K.1			
V.2 Tytuł RPZ nazwa regionalnego RPZ	Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej			
V.3 Budżet RPZ (alokacja) kwota całkowita (alokacja w PLN) planowana na realizację RPZ ze wskazaniem, jaka część alokacji pochodzi ze środków UE (wartość całkowita, w tym wkład UE)	12 200 843,30 PLN, w tym 10 370 717,46 PLN środków UE ¹²⁵			
V.4 Okres realizacji data rozpoczęcia oraz zakończenia realizacji RPZ (rok oraz kwartał)	Planowana data rozpoczęcia	2024.III KW	Planowana data zakończenia	Maksymalnie do 2029.II KW
V.5 Sposób realizacji RPZ sposób wyboru realizatorów RPZ (konkurencyjny czy niekonkurencyjny, przy czym wskazując niekonkurencyjny sposób należy przedstawić uzasadnienie dla zastosowania tego sposobu)	Konkurencyjny			
V.6 Uzasadnienie realizacji RPZ uzasadnienie potrzeby realizacji RPZ biorąc pod uwagę m.in. specyfikę regionu, grupę docelową oraz planowane do realizacji zadania	Zachodzące w strukturze społeczeństwa zmiany wymuszają potrzebę aktywnej polityki w zakresie ograniczania negatywnych następstw procesu starzenia się populacji. Doświadczenia europejskie jednoznacznie pokazują, że inwestycja w zdrowie osób pracujących przynosi szybki i znaczący zwrot, mierzony np. redukcją absencji chorobowej. Należy zauważyć, że postępy choroby, nasilanie się objawów oraz ogólne pogarszanie stanu zdrowia będą sprzyjały wykluczeniu z rynku pracy. Z tego względu niezwykle ważne powinno być dążenie do rozpoznawania chorób przewlekłych w ich wczesnym stadium oraz poprawa dostępności do ich skutecznego leczenia. Program obejmie uczestników kompleksową opieką, co przełoży się na podniesienie jakości życia oraz poprawę stanu funkcjonalnego uczestników.			

¹²⁵ 2 394 366 euro EFS+ przeliczone po kursie uśrednionym zgodnie z aktualnym Harmonogramem naborów wniosków o dofinansowanie w programie Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 z 26 marca 2024 r. Kwota alokacji w PLN zostanie zaktualizowana przed ogłoszeniem naboru.

<p>V.7 Grupa docelowa RPZ opis oraz uzasadnienie wyboru grupy docelowej RPZ</p>	<p>Grupą docelową programu będą stanowiły osoby zamieszkałe na terenie województwa małopolskiego pracujące lub bezrobotne zarejestrowane dotknięte dysfunkcją układu ruchu, z tym, że co najmniej 30% uczestników programu będzie się zawierać w przedziale wiekowym 40-59 lat. W tej grupie wiekowej odnotowuje się największą absencję chorobową wywołaną schorzeniami narządu ruchu, co jest spowodowane szczytem chorobowości związanej z dolegliwościami bólowymi kręgosłupa oraz rozpoczynającymi się i narastającymi z wiekiem zmianami zwyrodnieniowymi stawów obwodowych.</p> <p>Do programu mogą zostać zakwalifikowane osoby mieszkające na terenie województwa małopolskiego pracujące lub bezrobotne zarejestrowane ze zdiagnozowaną uprzednio dysfunkcją narządu ruchu będącą skutkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wrodzonych zniekształceń narządu ruchu (Q65 - Q79 według klasyfikacji ICD-10) - choroby zwyrodnieniowej stawów, w szczególności choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa, stawu biodrowego, stawu kolanowego, stawu ramiennego (M47, M00 - M25) - choroby układowej tkanki łącznej (M32 - M35) - urazu, w tym złamań i amputacji (S40 - S99, T91 - T95, Z89).
<p>V.8 Komplementarność RPZ z innymi działaniami podejmowanymi na poziomie krajowym opis w jaki sposób planowany do realizacji RPZ jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi na szczeblu krajowym.</p>	<p>Proponowane rozwiązania uzupełniają usługi finansowane przez NFZ, planowane kompleksowe działania obniżą koszty publicznego systemu ochrony zdrowia poprzez realizację świadczeń na wczesnym etapie leczenia, co umożliwi pacjentom szybszy powrót na rynek pracy.</p>
<p>V.9 Komplementarność RPZ z innymi działaniami podejmowanymi na poziomie regionalnym opis w jaki sposób planowany do realizacji RPZ jest komplementarny z innymi działaniami podejmowanymi na szczeblu regionalnym.</p>	<p>Program jest komplementarny z działaniami podejmowanymi na szczeblu regionalnym, w tym z realizacją Programu Polityki Zdrowotnej przez Gminę Miejską Kraków pn. Program Profilaktyki i rehabilitacji dysfunkcji narządu ruchu dla mieszkańców Gminy Miejskiej Kraków, lata realizacji 2022-2024. Ponadto jest komplementarny z działaniami podejmowanymi w poprzedniej perspektywie finansowej, gdyż stanowi w dużej mierze kontynuację RPZ Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej realizowanego w latach 2018-2021.</p>
<p>V.10 Uwagi</p>	

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW**VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny**

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEM WMP.06.K.1

VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Projekty realizowane w ramach typu projektu (A) będą dotyczyły wdrażania programu profilaktyki i rehabilitacji osób z dysfunkcjami narządu ruchu pn. **Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej.**

Kryteria KS

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1	Warunki ubiegania się o wsparcie ze środków polityki spójności w sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskryminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp.	-	-	Wymóg realizowany jest poprzez określenie potencjalnych beneficjentów w SZOP: Instytucje ochrony zdrowia Beneficjentami projektów będą pomioty lecznicze w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz.U. z 2023 poz. 991 z późn. zm.) posiadające siedzibę, filię, delegaturę, oddział lub

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				inną formę organizacyjną działalności na terenie województwa małopolskiego.
2	<p>Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie¹.</p> <p>¹ o ile dotyczy</p>	Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia	<p>Kryterium dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Zgodność z dokumentami strategicznymi w obszarze zdrowia</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> uwzględnia dane zawarte w mapie potrzeb zdrowotnych lub dane źródłowe do ww. mapy dostępne na internetowej platformie Baza Analiz Danych Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, jest zgodny z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.” jest spójny z Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Małopolskiego na lata 2022-2026.
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowied-	j.w	j.w	j.w

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	nimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”.			
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi).	j.w	j.w	j.w
5	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI)2. Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww. opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy projektów dotyczących wdrażania RPZ pn. Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej. Projekty wdrażające RPZ nie dotyczą realizacji inwestycji.
6	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowa-	-	-	Projekty wdrażające przedmiotowy Program (RPZ) z założenia będą komplementarne do działań podejmowanych w poprzedniej perspektywie finansowej, gdyż przedmiotowy RPZ stanowi w dużej mierze kontynuację RPZ wdrażanego w ramach RPO 2014-2020 (w ramach PI 8 vi). Z

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	ných we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.			przyczyn formalnych RPZ wymagał modyfikacji oraz ponownej oceny AOTMiT.
7	Kryteria wyboru projektów muszą być zgodne z systemem realizacji właściwego programu.	-	-	Wskazany wymóg zostanie spełniony poprzez przyjęcie przedmiotowego Planu Działania przez Komitet Sterujący ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia oraz Komitet Monitorujący program Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027.
8	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.	-	-	Rekomendacja nie dotyczy projektów dotyczących wdrażania RPZ pn. Profilaktyka i rehabilitacja osób z dysfunkcjami narządu ruchu utrudniającymi wykonywanie pracy zawodowej. Projekty wdrażające RPZ nie zakładają ani wytwarzania, ani zakupu infrastruktury.
9	Projekt jest zgodny z regionalnymi i lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym danych demograficznych, epidemiolo-	Zgodność projektu z potrzebami wynikającymi z danych statystycznych	Kryterium dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	gicznych, danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Inspekcji Pracy nt. wypadków przy pracy. Powyższe powinno wynikać z mapy potrzeb zdrowotnych lub w przypadku braku danych dostępnych na poziomie szczegółowości określonym przez specyfikę projektu – z danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Inspekcji Pracy, lub zakładów pracy.		konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Zgodność projektu z potrzebami wynikającymi z danych statystycznych Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt jest zgodny z regionalnymi lub lokalnymi potrzebami wynikającymi z aktualnych danych statystycznych, w tym np. danych demograficznych, epidemiologicznych, danych z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Inspekcji Pracy. Powyższe powinno wynikać z mapy potrzeb zdrowotnych lub w przypadku braku danych dostępnych na poziomie szczegółowości określonym przez specyfikę projektu – np. z danych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Inspekcji Pracy, lub zakładów pracy.
10	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby pracujące lub zarejestrowane jako bezrobotne ¹ . 1 W przypadku osób zarejestrowanych jako bezrobotne, wsparcie może objąć jedynie działania z zakresu rehabilitacji leczniczej.	Grupa docelowa projektu	Kryterium dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Grupa docelowa projektu Ocenie w ramach kryterium podlega, czy grupa docelowa jest zgodna z zapisami SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz Regionalnym Programem Zdrowotnym stanowiącym załącznik do regulaminu wyboru projektów tj. będą to osoby mieszkające na terenie woje-

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	<p>wództwa małopolskiego pracujące lub bezrobotne zarejestrowane ze zdiagnozowaną uprzednio dysfunkcją narządu ruchu będącą skutkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wrodzonych zniekształceń narządu ruchu (Q65 - Q79 według klasyfikacji ICD-10) - choroby zwyrodnieniowej stawów, w szczególności choroby zwyrodnieniowej kręgosłupa, stawu biodrowego, stawu kolanowego, stawu ramiennego (M47, M00 - M25) - choroby układowej tkanki łącznej (M32 - M35) - urazu, w tym złamań i amputacji (S40 - S99, T91 - T95, Z89) <p>oraz czy w projekcie założono, że co najmniej 30% uczestników projektu będzie się zawierać w przedziale wiekowym 40 - 59 lat.</p>
11	Projekt obejmuje działania z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich ² i osób ponownie wracających na rynek pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub	Realizacja działań z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich i	Kryteria dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyzna-	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Realizacja działań z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich i osób ponownie wracających na rynek</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	<p>działania z zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy³.</p> <p>2 Niezdolności do pracy trwającej dłużej niż 30 dni, po której zgodnie z art. 229 § 2 Kodeksu pracy (Dz.U. z 2023 r., poz. 1465), pracownik podlega kontrolnym badaniom lekarskim w celu ustalenia zdolności do wykonywania pracy na dotychczasowym stanowisku.</p> <p>3 Niezdolność do pracy związana z korzystaniem ze świadczenia rehabilitacyjnego po którym ubezpieczony rokuje odzyskanie zdolności do pracy, przysługującego zgodnie z art. 18 ustawy o świadczenia pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2022 r., poz. 1732, z późn. zm.).</p>	osób ponownie wracających na rynek pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub działania z zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy	<p>nia dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji</p>	<p>pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub działania z zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie przewidziano, że zaplanowane wsparcie obejmuje działania z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich i osób ponownie wracających na rynek pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub działania z zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy.</p>
12	<p>Projekt obejmuje działania dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działania prewencyjne lub naprawcze w zakresie czynników szkodliwych lub uciążliwych występujących w miejscu pracy.</p>	Realizacja działań w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy	<p>Kryteria dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p>	<p>Realizacja działań w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy</p> <p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt uwzględnia działania edukacyjne, w tym także w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy zgodnie, z treścią Regionalnego Programu</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji	Zdrowotnego stanowiącego załącznik do regulaminu wyboru projektów.
13	Wnioskodawca może złożyć nie więcej niż 1 wniosek o dofinansowanie projektu w ramach konkursu.	Limit składanych wniosków	Kryteria dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Limit składanych wniosków W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca nie złożył więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru. Złożenie przez wnioskodawcę więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie w ramach danego naboru skutkuje niespełnieniem kryterium dla wszystkich złożonych wniosków.
14	Kryteria premiują projekty, w których beneficjent lub partner posiada udokumentowane kompetencje kadry medycznej w realizacji działań profilaktycznych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy ⁴ .	Realizacja projektu przez podmiot z udokumentowanymi kompetencjami kadry medycznej w realizacji działań profilaktycz-	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Realizacja projektu przez podmiot z udokumentowanymi kompetencjami kadry medycznej w realizacji działań profilaktycznych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
<p>⁴Np. doświadczenie w realizacji tego typu działań lub udział w kursach lub szkoleniach prowadzonych przez Instytut Medycyny Pracy w Łodzi, Instytut Medycyny Wsi w Lublinie lub wojewódzkie ośrodki medycyny pracy.</p>	<p>nych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy</p>	<p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) posiada udokumentowane kompetencje kadry medycznej w realizacji działań profilaktycznych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy, utrzymanie aktywności zawodowej kadr tj. udział w kursach lub szkoleniach prowadzonych przez np. Instytut Medycyny Pracy w Łodzi, Instytut Medycyny Wsi w Lublinie lub wojewódzkie ośrodki medycyny pracy (kursy z tematyki profilaktyki, opieki profilaktycznej, powrotów do pracy, utrzymania aktywności zawodowej pracowników w szczególności organizowane w ramach projektów Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (PO KL) lub Narodowego Programu Zdrowia (NPZ)).</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt - przyznaje się, jeśli wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) przedstawi udokumentowane kompetencje kadry medycznej w realizacji działań profilaktycznych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy, utrzymanie aktywności zawodowej kadr tj. udział w kursach lub szkoleniach prowadzonych przez np. Instytut Medycyny Pracy w Łodzi, Instytut Medycyny Wsi w Lublinie lub wojewódzkie ośrodki medycyny pracy z ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru (cezurą czasową nie dotyczy udokumentowania kursów, szkoleń realizowanych w ramach PO KL). <p>Ocena kryterium odbywa się w oparciu o oświadczenie Wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) ujęte w treści wniosku o dofinansowanie oraz załączone do</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				wniosku dokumenty potwierdzające ukończenie danego kursu lub szkolenia (np. dyplom, certyfikat, zaświadczenie). <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.
15	Kryteria premiują projekty zakładające, jako jedno z działań projektu, współpracę profesjonalistów służby medycyny pracy ⁵ z pracodawcą/przedsiębiorcą. ⁵ Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 437)	-	-	Rekomendacja nie będzie mieć zastosowania (nieadekwatna) do projektów dotyczących wdrażania przedmiotowego RPZ, który dotyczy udzielania kompleksowej rehabilitacji leczniczej osobom (pracującym lub zarejestrowanym bezrobotnym) ze stwierdzonymi dysfunkcjami narządu ruchu. Osoby te mają stwierdzone dysfunkcje narządu ruchu (z różnych przyczyn, udokumentowaną) i wymagają jak najszybszego wsparcia rehabilitacyjnego by utrzymać zatrudnienie. Wsparcie nie będzie udzielane poprzez współpracę medycyny pracy z pracodawcą, osoby ze stwierdzonymi dysfunkcjami kierują się bezpośrednio do realizatora wsparcia (który posiada m.in. kadrę specjalistów z zakresu rehabilitacji).
16	Kryteria premiują projekty realizowane przez podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów z zakresu wzmocnienia potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych	Realizacja projektu przez podmiot mający doświadczenie w realizacji projektów z za-	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Realizacja projektu przez podmiot mający doświadczenie w realizacji projektów z zakresu wzmocnienia

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
	skierowanych do pracowników lub realizowanych przez pracodawców/ przedsiębiorców we współpracy z jednostką służby medycyny pracy.	kresu wzmocnienia potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników	Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1	<p>potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie w realizacji projektów z zakresu wzmocnienia potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników z ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru, których realizacja nie wynikała z obowiązku pracodawcy zgodnie z właściwymi przepisami prawa pracy.</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt - przyznaje się, jeśli wnioskodawca lub partner przedstawi doświadczenie w realizacji projektów z zakresu wzmocnienia potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników z ostatnich 5 lat przed datą ogłoszenia naboru, których realizacja nie wynikała z obowiązku pracodawcy zgodnie z właściwymi przepisami prawa pracy 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>
17	Kryteria premiują projekty, które przewidują realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty.	Zwiększenie dostępności wsparcia dla uczestników	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Zwiększenie dostępności wsparcia dla uczestników</p>

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 10 pkt), waga 1	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty. <ul style="list-style-type: none"> 10 pkt – przyznaje się, jeśli projekt przewiduje realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty tj. co najmniej w 1 sobotę w miesiącu przez 6 godz. oraz co najmniej 2 dni tygodniowo do godz. 18 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.
18	Kryteria premiują projekty, w których Wnioskodawca uczestniczy w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym profesjonalistów służby medycyny pracy w obszarze zdrowia pracujących lub wnioskodawca uczestniczył w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym fizjoterapeutów.	Uczestnictwo kadry projektu w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym fizjoterapeutów	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Uczestnictwo kadry projektu w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym fizjoterapeutów W ramach kryterium ocenie podlega, czy kadra projektu uczestniczyła lub uczestniczy w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym fizjoterapeutów (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru) <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt - przyznaje się, jeśli kadra projektu (wnioskodawcy lub partnera) uczestniczyła (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru) lub uczestniczy

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie w kształceniu przeddyplomowym lub podyplomowym fizjoterapeutów.</p> <p>Za kadrę projektu uznaje się co najmniej jedną osobę realizującą w projekcie działania z zakresu rehabilitacji (zgodnie z wymogami wskazanymi w treści RPZ).</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>
19	Kryteria premiują projekty zakładające współpracę z Podstawową Opieką Zdrowotną (POZ).	Realizacja projektu przez placówkę Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) lub we współpracy z POZ	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1</p>	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Realizacja projektu przez placówkę Podstawowej Opieki Zdrowotnej (POZ) lub we współpracy z POZ</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawcą lub partnerem (jeśli dotyczy) w projekcie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych lub projekt jest realizowany we współpracy z POZ</p>

	Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny	Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<ul style="list-style-type: none"> 5 pkt – przyznaje się, gdy wnioskodawcą lub partnerem (jeśli dotyczy) w projekcie jest podmiot wykonujący działalność leczniczą udzielający świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna (POZ) na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z publicznym płatnikiem świadczeń zdrowotnych lub projekt jest realizowany we współpracy z POZ 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. Przyznanie 0 punktów nie eliminuje projektu z dalszej oceny.
20	Kryteria premiują projekty nakierowane na wsparcie osób w wieku 50+ w zakresie wydłużania aktywności zawodowej i pozostawiania na rynku pracy.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)	Kryterium dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany	Przedmiotowa rekomendacja zostanie częściowo zrealizowana poprzez wymóg wskazany wprost w treści RPZu (badany na ocenie zgodności z kryterium pn. Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)), w którym wskazano że co najmniej 30% uczestników programu zawierać się będzie w przedziale wiekowym 40 - 59 lat, co odpowiada szczytom absencji chorobowej wywołanej schorzeniami narządu ruchu. Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z programem polityki zdrowotnej stanowiącym załącznik do regulaminu wyboru projektów.
21	Kryteria premiują projekty zakładające powstanie trwałych elementów wykorzystywanych po zakończeniu realizacji, np. procedury, strona www, aplikacja, materiały informacyjne.	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)	Kryterium dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Wyjaśnienie Przedmiotowa rekomendacja zostanie zrealizowana poprzez wymóg wskazany wprost w treści RPZu (badany na ocenie zgodności z kryterium pn. Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)), w którym wskazano, że po zakończeniu programu beneficjent zobowiązany jest przez okres minimum 6 miesięcy m.in. do włączenia do dokumentacji medycznej kwestionariusza oceny aktywności fizycznej. Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ) W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z programem polityki zdrowotnej stanowiącym załącznik do regulaminu wyboru projektów.
22	Kryteria premiują projekty, w których wnioskodawcy lub partnerzy posiadają co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych lub rehabilitacyjnych.	Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera (jeśli dotyczy)	Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.	Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący: Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera (jeśli dotyczy)

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób nie-konkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
			Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji działań rehabilitacyjnych (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru).</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt - przyznaje się, gdy czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie w zakresie realizacji działań rehabilitacyjnych (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru). 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>
23	Kryteria premiują projekty, które przewidują partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu danej grupy chorób.	Partnerstwo projektowe z organizacją pozarządową	<p>Kryterium premiujące - spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt, 5 pkt), waga 1</p>	<p>Kryterium odnosi się wprost do brzmienia rekomendacji w sposób następujący:</p> <p>Partnerstwo projektowe z organizacją pozarządową</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt zakłada partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu chorób narządu ruchu (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru).</p> <ul style="list-style-type: none"> 5 pkt - przyznaje się, gdy projekt zakłada partnerstwo z co najmniej jedną organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów i posiadającą co

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
				<p>najmniej 2-letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych z zakresu chorób narządu ruchu (w ostatnich 5 latach przed datą ogłoszenia naboru).</p> <ul style="list-style-type: none"> 0 pkt - przyznaje się, gdy projekt nie spełnia ww. warunku. <p>Przyznanie 0 pkt nie eliminuje projektu z dalszej oceny.</p>

Kryteria IZ

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Prawidłowość złożonych podpisów	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie podlega, czy wniosek o dofinansowanie projektu i załączniki, a także wszystkie wymagane dokumenty zostały złożone w języku polskim oraz czy wniosek i załączniki zostały prawidłowo podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do złożenia wniosku oraz czy przedstawiono załącznik: Upoważnienie do składania wniosku o dofinansowanie (jeżeli dotyczy)

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: <ol style="list-style-type: none"> 1. w odniesieniu do beneficjenta i partnerów (jeśli dotyczy) projekt dotyczy typu beneficjenta wskazanego w polach typ beneficjenta oraz w opisie działania w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / Typu projektu (warunek musi zostać spełniony zarówno dla beneficjenta, jak i partnerów) 2. w przypadku podmiotów wskazanych w katalogu typów beneficjentów w SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru dla danego Działania / typu projektu, niemających osobowości prawnej - czy wniosek został złożony przez właściwego wnioskodawcę/partnera (jeśli dotyczy) 3. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie, tj. w odniesieniu do wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) nie zachodzą przesłanki określone w: <ol style="list-style-type: none"> a) art. 207 ustawy z dn. 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1270 z późn. zm.), b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dn. 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1745), c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dn. 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 659), Ocena pkt 3 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy). 4. wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlega/nie podlegają wykluczeniu z otrzymania wsparcia wynikającemu z nałożonych sankcji w związku z agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>b) wnioskodawca i partnerzy (jeśli dotyczy) nie są związani z osobami lub podmiotami, względem których stosowane są środki sankcyjne,</p> <p>Ocena pkt 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) oraz może podlegać weryfikacji w oparciu m.in. o listę osób i podmiotów objętych sankcjami, publikowaną na stronie BIP Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji¹.</p> <p>¹ https://www.gov.pl/web/mswia/lista-osob-i-podmiotow-objetych-sankcjami</p> <p>5. wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p> <p>Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa powyżej.</p> <p>W przypadku, jeśli wnioskodawca lub którykolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym) – ocenie w ramach kryterium podlega, czy dana jednostka samorządu terytorialnego (lub w przypadku podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego – zarówno taki podmiot, jak i jednostka go kontrolująca lub nadzorująca) nie podjęła żadnych działań dyskryminujących, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060.</p> <p>Pod pojęciem działań dyskryminujących rozumie się zachowania naruszające zasadę równego traktowania, w tym podejmowanie przez organy stanowiące samorządów terytorialnych stanowisk światopoglądowych (np. uchwał, rezolucji, deklaracji, apeli, oświadczeń, stanowisk, zaleceń) dyskryminujących osoby ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Weryfikacja w ramach pkt 5 odbywa się w oparciu o informacje zawarte we wniosku, w tym oświadczenie przedstawione przez wnioskodawcę i partnerów (jeśli dotyczy) oraz w oparciu o inne informacje dostępne dla instytucji zarządzającej, tj.:</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> treści zamieszczone na stronach BIP właściwych podmiotów, a w przypadku podmiotów niepublicznych, w szczególności w oparciu o zapisy dokumentów założycielskich, wnioski z kontroli przeprowadzonych przez instytucje zaangażowane we wdrażanie programów (RPO WM, PROW i FEM) w projektach realizowanych przez wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) świadczące o prowadzeniu działań dyskryminujących oraz zweryfikowane skargi wniesione na wnioskodawcę lub partnerów (jeśli dotyczy) dotyczące nieprzestrzegania praw objętych Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej lub zapisów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. <p>W przypadku, gdy wnioskodawca lub partnerzy (jeśli dotyczy) podjęli działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, a następnie podjęli skuteczne działania naprawcze kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>Podjęte działania naprawcze powinny być opisane we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Brak oświadczenia lub przedstawienie oświadczenia wskazującego na brak przestrzegania przepisów antydyskryminacyjnych, lub negatywna weryfikacja oświadczeń spowoduje negatywną ocenę projektu.</p> <p>Stwierdzenie, iż wnioskodawca nie przestrzega przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 skutkuje niespełnieniem kryterium.</p> <p>6. wybór partnera (jeśli dotyczy) został dokonany zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (j.t. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079 z późn. zm.), a także Wnioskodawca zobowiązał się do dostarczenia poprawnej i spójnej z zakresem rzeczowym projektu umowy partnerskiej lub innego dokumentu wskazanego jako dopuszczalny w regulaminie wyboru projektów najpóźniej do dnia podpisania umowy o dofinansowanie projektu.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>Ocena w pkt 6 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>7. wnioskodawca, a w przypadku projektu partnerskiego – partner wiodący jest podmiotem o potencjale ekonomicznym zapewniającym prawidłową realizację projektu lub projektu partnerskiego.</p> <p>Przez potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu rozumie się sytuację, w której roczny obrót wnioskodawcy jest równy lub wyższy od 75% średniorocznych wydatków w projekcie.</p> <p>Jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę na dzień składania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Pkt 7 nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>Ocena w pkt 7 odbywa się w oparciu o zapisy wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
3	Rzetelność wnioskodawcy	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy w okresie trzech lat poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie projektu żadna z instytucji udzielająca wsparcia nie rozwiązała z własnej inicjatywy, z wnioskodawcą lub którymkolwiek z partnerów (jeśli dotyczy) umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków małopolskiego programu regionalnego na lata 2014-2020 lub 2021-2027 z przyczyn leżących po ich stronie.
4	Kwalifikowalność projektu	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: 1. projekt jest zgodny z programem FEM 2021-2027 i wpisuje się w typy projektów wskazane dla danego działania, zgodnie z SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminem wyboru projektów,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji	<p>2. wnioskodawca w okresie realizacji projektu prowadzi biuro projektu (lub posiada siedzibę, filię, delegaturę oddział czy inną formę działalności) na terenie województwa małopolskiego z możliwością udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz zapewnia uczestnikom projektu możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu,</p> <p>3. projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. tj. wnioskodawca złożył oświadczenie, że:</p> <p>a. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6 ww. rozporządzenia,</p> <p>b. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f) ww. rozporządzenia,</p> <p>c. projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji polegającej na przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust.1 lit. a) ww. rozporządzenia,</p> <p>4. projekt (lub jego część) nie otrzymał dofinansowania z innych środków,</p> <p>5. okres realizacji projektu jest zgodny z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów,</p> <p>Ocena pkt 2, 3 i 4 odbywa się w oparciu o oświadczenia przedstawione przez wnioskodawcę.</p>
5	Wpływ projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji w szczególności ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, tożsamość płciową tj. czy projekt uwzględnia potrzeby różnych grup docelowych zagrożonych dyskryminacją, w tym w szczególności wymagania dotyczące zagwarantowania dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 ust.3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., w tym zapewnienie</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<p>dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (lub usług), z wyjątkiem niektórych produktów, które zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów.</p> <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p> <p>Ocena będzie prowadzona w oparciu o informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu, które potwierdzą, iż wszystkie produkty (lub usługi) projektu będą dostępne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek. W uzasadnionych i wyjątkowych oraz opisanych we wniosku przypadkach możliwe jest wykazanie neutralności niektórych produktów (lub usług) projektu na przykład z uwagi na brak ich bezpośrednich użytkowników.</p> <p>Stwierdzenie braku pozytywnego wpływu projektu na realizację zasady skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>
6	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	<p>Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu.</p> <p>Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej skutkuje niespełnieniem kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
7	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy projektem, a wymogami ww. dokumentu adekwatnymi wobec zakresu projektu. Stwierdzenie braku zgodności projektu z adekwatnymi postanowieniami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych skutkuje niespełnieniem kryterium.
8	Zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocenie w ramach kryterium podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości kobiet i mężczyzn. Ocenie w ramach kryterium podlega: a) zgodność projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w załączniku do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru oraz regulaminem wyboru projektów. W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne. b) brak stwierdzenia w projekcie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci. Stwierdzenie braku zgodności projektu ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn lub stwierdzenie działań/informacji, które dyskryminują którąś z płci skutkuje niespełnieniem kryterium.
9	Wpływ projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.	Ocenie w ramach kryterium podlega czy:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>a) projekt charakteryzuje się neutralnym lub pozytywnym wpływem na realizację zasady zrównoważonego rozwoju np. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne (takie jak oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność)</p> <p>b) w projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czyni poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).</p> <p>Stwierdzenie negatywnego wpływu projektu na realizację zasady lub brak ujęcia deklaracji dotyczącej zasady DNSH skutkuje niespełnieniem kryterium</p>
10	Specyficzne warunki wstępne	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy projekt jest zgodny ze specyficznymi warunkami dotyczącymi danego działania/typu projektu określonymi w opisie działania SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. poprawność merytoryczna wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu polegająca na zgodności z warunkami określonymi w regulaminie wyboru projektów na podstawie, w szczególności Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru. <p>W przypadku zmiany ww. Wytycznych na etapie realizacji projektu, warunki o których mowa powyżej będą także spełnione, jeżeli Beneficjent stosować będzie do projektu w całości zmienione Wytyczne.</p>
11	Zgodność projektu z Regionalnym Programem Zdrowotnym (RPZ)	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest zgodny z programem polityki zdrowotnej stanowiącym załącznik do regulaminu wyboru projektów.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	
12	Wymagany zasięg terytorialny projektu wdrażającego RPZ	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy obszar realizacji projektu obejmuje co najmniej jeden cały powiat województwa małopolskiego.
13	Realizacja świadczeń zdrowotnych wyłącznie przez podmioty do tego uprawnione na mocy obowiązujących przepisów prawa	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt przewiduje udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy obowiązujących przepisów prawa. Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie rejestru podmiotów wykonujących działalność leczniczą. Adres internetowy, pod którym dostępny jest rejestr podmiotów leczniczych zostanie wskazany w regulaminie wyboru projektów.
14	Adekwatność celu projektu i poprawność przyjętych wskaźników	Dostępu Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany	W ramach kryterium ocenie podlega: <ol style="list-style-type: none"> 1. zgodność celu projektu z celem szczegółowym wskazanym w SZOP dla danego Działania w wersji aktualnej na dzień ogłoszenia naboru, 2. adekwatność celu projektu do zdiagnozowanych problemów grupy docelowej w ramach projektu, 3. poprawność przyjętych wskaźników, w tym: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność doboru wskaźników realizacji celu projektu,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	<ul style="list-style-type: none"> • adekwatność wartości wskaźników produktu i rezultatu do zaplanowanych w projekcie działań, • poprawność opisu sposobu pomiaru wskaźników produktu i rezultatu.
15	Sposób zarządzania projektem oraz zadania zlecone i rola partnerów (jeśli dotyczy)	Dostępu Kryterium obligatoryjne - spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	Ocena prowadzona jest w ramach subkryteriów: 1. sposób zarządzania projektem: w ramach subkryterium ocenie podlega: <ul style="list-style-type: none"> • poprawność, kompletność i spójność opisu sposobu zarządzania projektem, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, - wymiar zaangażowania personelu, - sposób podejmowania decyzji. 2. rola partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu (jeśli dotyczy) w ramach subkryterium ocenie podlega: poprawność opisu oraz uzasadnienie roli partnerów lub innych podmiotów zaangażowanych w realizację projektu, z uwzględnieniem zadań zleconych.
16	Poprawność montażu finansowego projektu i sporządzenia tabel finansowych	Dostępu Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega zgodność z limitami oraz zasadami określonymi w Wytycznych ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego tj. dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru, SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów, w tym w szczególności w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a) poprawności określenia źródeł finansowania projektu, w tym maksymalnego procentu poziomemu wsparcia UE wydatków kwalifikowanych oraz poziomu wkładu własnego (jeśli dotyczy), b) całkowitej wartości projektu (jeśli dotyczy), c) minimalnej i maksymalnej wartości wydatków kwalifikowalnych projektu (jeśli dotyczy), d) kosztów pośrednich (jeśli dotyczy),

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			e) prawidłowości stosowania uproszczonych metod rozliczania wydatków (jeśli dotyczy), f) finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy), g) prawidłowości sporządzenia tabel finansowych.
17	Kwalifikowalność wydatków	Dostępu . Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium ocenie podlega kwalifikowalność wydatków zgodnie obowiązującymi przepisami, Wytycznymi ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz SZOP w wersji aktualnej na dzień ogłaszania naboru i regulaminie wyboru projektów.
18	Zgodność z zasadami pomocy publicznej / pomocy de minimis	Dostępu Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie) W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.	W ramach kryterium projekt podlega ocenie pod kątem występowania pomocy publicznej / pomocy de minimis na gruncie obowiązujących przepisów. W ramach kryterium ocenie podlega: 1. czy wnioskodawca prawidłowo określił występowanie w projekcie pomocy publicznej/pomocy de minimis lub jej brak 2. możliwość udzielenia pomocy de minimis / pomocy publicznej mając na względzie reguły ogólne jej przyznawania oraz warunki jej dopuszczalności w danym typie projektu w przypadku gdy dofinansowanie stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis (jeśli dotyczy).
19	Adekwatność doboru grupy docelowej	Dostępu Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium	W ramach kryterium ocenie podlega: 1. adekwatność doboru grupy docelowej (0-4 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> • adekwatność doboru grupy docelowej w kontekście celu projektu,

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt), waga 3</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 2</p>	<ul style="list-style-type: none"> poprawność, kompletność i spójność opisu sytuacji problemowej grupy docelowej projektu (oparta o wiarygodne dane), w tym jej potrzeb, oczekiwań i barier oraz charakterystyki istotnych cech grupy docelowej, opis sposobu rekrutacji (0-6 pkt), w tym: <ul style="list-style-type: none"> poprawność opisu sposobu rekrutacji uczestników/uczestniczek projektu, adekwatność przedstawionego planu rekrutacji do uczestników/uczestniczek i charakteru projektu (w tym planowane działania informacyjno-promocyjne), zawierającego procedury rekrutacyjne (w tym katalog przejrzystych kryteriów rekrutacji, techniki i metody rekrutacji), adekwatność założeń rekrutacji do skali zainteresowania planowanym wsparciem projektowym, wykazany w oparciu o wiarygodne źródła danych. <p>Punkty podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>
20	Adekwatność doboru zadań	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt), waga 2</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> adekwatność doboru zadań w kontekście osiągnięcia celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, poprawność opisu zakresu merytorycznego zadań (z uwzględnieniem rodzaju i charakteru wsparcia, liczby uczestników/uczestniczek zadań) wraz ze wskazaniem podmiotu realizującego działania w ramach zadania, spójność i logika zadań w kontekście celu projektu, zdiagnozowanych problemów i potrzeb grupy docelowej, racjonalność harmonogramu realizacji projektu, w tym wskazanie terminów rozpoczęcia i zakończenia działań, kolejność realizowanych działań. <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 3	
21	Zdolność do efektywnej realizacji projektu	<p>Dostępu</p> <p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-10 pkt), waga 3</p> <p>W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji.</p> <p>Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 1</p>	<p>W ramach kryterium ocenie podlega:</p> <p>1. potencjał wnioskodawcy / partnerów: 0-6 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> • potencjał kadrowy wnioskodawcy / partnerów oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowe osoby, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowana funkcja w projekcie), • potencjał finansowy i techniczny wnioskodawcy / partnerów (zaplecze, pomieszczenia, sprzęt itp.) oraz opis sposobu jego wykorzystania w ramach projektu <p>2. doświadczenie wnioskodawcy / partnerów: 0-4 pkt</p> <p>W ramach subkryterium ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy / partnerów w obszarze (w okresie 5 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie):</p> <ul style="list-style-type: none"> • realizacji projektów z zakresu działań rehabilitacyjnych, • realizacji działań na rzecz grupy docelowej, do której skierowany jest dany projekt, • realizacji działań zbieżnych z zakresem wsparcia EFS+ na terytorium, na którym będzie realizowany dany projekt. <p>Punkty w ramach tego subkryterium będą przyznawane w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca/partner nie posiada doświadczenia w żadnym ze wskazanych obszarów – 0 pkt. • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w jednym z trzech wskazanych obszarów – 1 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w dwóch z trzech wskazanych obszarów – 2 pkt

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
			<ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach – 3 pkt • wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w trzech wskazanych obszarach jednocześnie tj. realizował projekty z zakresu działań rehabilitacyjnych na rzecz grupy docelowej, do której kierowany jest projekt na terytorium, na którym będzie realizowany projekt – 4 pkt <p>Punkty w ramach 2 subkryterium nie podlegają sumowaniu.</p> <p>Punkty w ramach kryterium podlegają sumowaniu.</p> <p>W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 6 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.</p>
22	Efektywność budżetu projektu	Dostępu Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone punktowo (0 pkt-5 pkt), waga 2 W trakcie oceny kryterium wnioskodawca może zostać wezwany do poprawy lub uzupełnienia wniosku na etapie negocjacji. Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania 4	W ramach kryterium ocenie podlega niezbędność wydatków w kontekście celu głównego oraz zadań podejmowanych w projekcie, a także racjonalność i efektywność zaplanowanych wydatków. W ramach oceny wymagane jest uzyskanie minimum 3 pkt. Nieuzyskanie minimalnej liczby punktów oznacza niespełnienie kryterium.
23	Kryterium negocjacyjne	Dostępu	Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
		<p>Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Kryterium wyrażone zero-jedynkowo (tak/nie)</p> <p>1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji,</p> <p>2) Czy KOP uzyskał od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP,</p> <p>3) Czy do wniosku zostały wprowadzone wyłącznie zmiany wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji.</p> <p>Spełnienie kryterium oznacza, że negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym (zostały udzielone informacje i wyjaśnienia wymagane podczas negocjacji lub spełnione zostały wymogi określone przez oceniających lub przewodniczącego KOP podczas negocjacji oraz do projektu nie wprowadzono innych niezgodnionych w ramach negocjacji zmian).</p>

