

Roczny raport z wdrożenia rozporządzenia Rady (WE) 812/2004¹ - za rok 2013

Państwo członkowskie: **Polska**

Okres odniesienia: **2013**

Data: maja 2014 r.

Autor:

- **Justyna Szumlicz** – Departament Rybołówstwa, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (email: justyna.szumlicz@minrol.gov.pl).

¹ Rozporządzenie Rady (EC) nr 812/2004 z dnia 26 kwietnia 2004 r. ustanawiające środki określające środki dotyczące przypadkowego odławiania walenii podczas połowów ryb oraz zmieniające Rozporządzenie (WE) nr 88/98.

Streszczenie

W 2013 r. kontynuowano stosowanie pingerów - urządzeń odstrasżających walenie, umieszczanych na sieciach stawnych skrzelowych i oplątujących wystawianych w strefie ICES 24 przez jednostki o długości całkowitej większej lub równiej 12 m. Ze wszystkich statków o długości powyżej lub równych 12 m, poławiających w strefie ICES 24 sieciami stawnymi, 32 % posiadało pingery. Kontrole stosowania pingerów wykonywano za pomocą detektorów do pingerów – gdy sieć znajdowała się w wodzie, bądź naocznie sprawdzano obecność pingerów, gdy sieć znajdowała się na pokładzie statku.

Realizacja programów pilotażowych oceniających efektywność stosowania pingerów (art.2 pkt.4 rozporządzenia Rady (WE) 812/2004), nie była możliwa ze względu na skrajnie niską liczebność morświnów w centralnym Bałtyku.

W 2013 roku kontynuowano również Program Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni. Ogółem, prowadzono obserwacje na 12 jednostkach powyżej 15 m, operujących z 7 portów oraz 6 łodzi operujących z 3 portów. W ramach realizacji Programu obserwatorzy przebywali w morzu przez 124 dni, w tym 79 dni na jednostkach prowadzących połowy przy użyciu włoków pelagicznych oraz 38 dni w rejsach (w tym 10 dni na jednostkach mniejszych niż 15 m), gdy połowy prowadzono przy użyciu sieci stawnych. Na skutek przezbrajania przez kutry sprzętu w trakcie rejsu, 7 dni obserwacji dotyczyło połowów prowadzonych włokiem dennym. Ujęto je w raporcie również jako dni obserwacji, pomimo tego, że nie spełniały one warunków rozporządzenia Rady (WE) 812/2004. W trakcie każdego z tych rejsów celem obserwacji były ewentualne przypadki złowienia lub zaplątania się w sieci waleni, bądź innych ssaków morskich.

Ponadto kontynuowano monitorowanie połowów sieciami stawnymi prowadzone przez jednostki połowowe w przedziale wielkości od 5 do 8 m, operujące w newralgicznym obszarze Zatoki Puckiej, który jest uważany za miejsce najczęstszego występowania morświna² i zgodnie z pkt. 6 wstępu do Rozporządzenia 812/2004, „powinien mieć priorytet”. Wykonano 10 dni obserwacji.

Od 2006 roku, czyli od początku realizacji Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni, niezależnie od czasu, miejsca i rodzaju narzędzi połowów nie stwierdzono przypadkowego połowu żadnego walenia.

² Kuklik I., K. Skóra. O morświnie. „Źródło: Stacja Morska IO UG w Helu (www.morswin.pl)”.

Akustyczne Urządzenia Odstraszające

1. Informacje ogólne.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady (WE) 812/2004, Polska zobowiązana jest do stosowania urządzeń odstraszających waleni, na jednostkach o długości równej lub większej niż 12 m, przy zastosowaniu sieci stawnych skrzelowych lub oplątujących, w granicach wód morskich w obszarze ICES 24.

W 2008 r. jednostki połowowe połowiąjące pod banderą polską otrzymały 500 sztuk pingerów AQUATEC AQUAMARK 100, przeznaczonych zwłaszcza do odstraszania morświnów (*Phocoena phocoena*), jedyne gatunku walenia na stałe występującego w Morzu Bałtyckim. W 2013 r. pingery posiadało i stosowało 19 jednostek połowowych pływających pod polską banderą. Nie wszystkie jednostki posiadające pingery, wykonywały połowy w 2013 r. w kwadracie ICES 24.

1.1. Opis floty posiadającej pingery.

Metier	Fishing Area	Total fishing effort						
		No. of vessels	% of vessels using pingers	No. of trips	Days at sea	Months of operations	Total length of nets* (km)	Total soak time (h)
Demersal fish	27.III.d.24	19	32%	100	242	January-December	2834	2333

2. Akustyczne urządzenia odstraszające Artykuły 2 i 3 Rozporządzenia Rady (WE) 812/2004.

Fleet segment	Fishing Area	% of vessels using pingers	Pinger characteristics	Other mitigation measures
GNS	27.III.d.24	32%	Aquatec AQUAMark 100	No other measures

3. Monitoring i ocena.

3.1. Monitoring i ocena efektów wykorzystania pingerów.

Ze względu na bardzo niską liczebność waleni w obszarach wykorzystywanych do połowów przez statki pływające pod polską banderą w Morzu Bałtyckim, ocena taka nie była możliwa do wykonania. Faktem jest natomiast, że od momentu rozpoczęcia użytkowania pingerów przez polskie jednostki połowowe tj. od 2008 r., Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa w Szczecinie, obejmujący swoją jurysdykcją obszar, gdzie, zgodnie z załącznikiem I rozporządzenia Rady (WE) 812/2004, stosowanie pingerów jest obowiązkowe, nie otrzymał żadnego zgłoszenia o przypadkowym połowie walenia.

3.2. Raport dotyczący specyfikacji działań kontrolnych w momencie wykorzystywania pingerów przez rybaków (art. 2.4).

Stosowanie pingerów przez statki o długości powyżej lub równe 12 m posiadające zezwolenie na sieci stawne, jest kontrolowane przez Okręgowy Inspektorat Rybołówstwa Morskiego w Szczecinie, a także przez zagraniczne służby kontrolne, podczas połowów w podobszarze ICES 24, gdzie zgodnie z ww. załącznikiem rozporządzenia 812/2004, stosowanie pingerów na sieciach stawnych skrzelowych i oplątujących jest obowiązkowe. Pingery będące w posiadaniu polskich jednostek łowiących w podobszarze 24 ICES nie są używane przez te jednostki w podobszarach 25 i 26 ICES.

Obserwacje dotyczące stosowania pingerów odbywają się podczas każdej kontroli inspektorów ds. rybołówstwa dotyczącej połowów w podobszarach ICES 24. Odbywają się one przy użyciu detektorów do pingerów, podczas kontroli sieci znajdujących się w wodzie, bądź naocznie poprzez sprawdzanie obecności pingerów na sieciach, przy wyciąganiu sieci, albo kontroli sieci znajdujących się już na pokładzie statku. Ponadto, podczas kontroli w portach jednostek rybackich, które zobowiązane są stosować pingery w czasie rejsu, inspektorzy sprawdzają czy urządzenia odstraszające znajdują się na burcie statku (z reguły są już odłączone od sieci rybackich). Rybacy wykorzystują tylko pingery typu Aquatec AQUAmark 100, spełniające wymagania techniczne określone w Załączniku II rozporządzenia 812/2004.

Polskie statki sporadycznie połowiąją w polskiej części kwadratu ICES 24 z uwagi na brak wydajnych łowisk. Połowy za pomocą sieci stawnych w tym rejonie prowadzone są zazwyczaj w niemieckiej lub duńskiej części kwadratu ICES 24, w rejonie ławicy Orlej.

3.3. Derogacja

Nie dotyczy Polski.

3.4 Całościowa ocena.

W przypadku obszaru centralnego Bałtyku, gdzie stwierdzono bardzo niską liczebność morświnów, niezwykle trudno jest ocenić efektywność stosowania pingerów. Jednakże, naszym zdaniem, stosowanie pingerów na jednostkach połowowych powyżej 12 m na sieciach stawnych skrzelowych i oplątujących, w strefie ICES 24 powinno być kontynuowane.

Jednocześnie, należy kontynuować obserwację przypadkowego połowu waleni na Morzu Bałtyckim biorąc pod uwagę obszar połowu, narzędzia połowowe i segment floty, tak aby dane z przypadkowego połowu mogły stanowić podstawę do dalszych działań mających na celu skuteczniejszą ochronę bałtyckich populacji morświnów w przyszłości np. poprzez wprowadzenie nakazu stosowania pingerów podczas połowów, również przez mniejsze jednostki połowowe, powyżej 10 a poniżej 12 m, bądź wprowadzenie nakazu stosowania pingerów na wszystkich jednostkach połowiących sieciami stawnymi w obszarach Natura 2000, wyznaczonych ze względu na ochronę małych waleni. Ponadto, istotnych informacji dotyczących rozmieszczenia waleni w Morzu Bałtyckim, a tym samym wskazania miejsc gdzie pingery powinny być stosowane obowiązkowo, powinny dostarczyć wyniki projektu SAMBAH³.

Niepokojącym może być fakt, iż w oparciu o informację uzyskaną z Okręgowych Inspektoratów Rybołówstwa Morskiego, armatorzy statków rybackich nie zaopatrują się we własnym zakresie w urządzenia odstraszające walenie, jakkolwiek coraz częściej pytają oni o taką możliwość, a Departament Rybołówstwa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyraził gotowość w pośredniczeniu i pomocy przy ich zakupie. Niewątpliwie istotnym wsparciem dla armatorów w

³ Static Acoustic Monitoring of the Baltic Sea Harbour Porpoise

indywidualnym zakupie pingerów, powinna być możliwość ubiegania się o sfinansowanie zakupu takich urządzeń ze środków unijnych, w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020.

Program Obserwatorów

4. Ogólna informacja dotycząca wdrożenia Art. 4 i 5 Rozporządzenia Rady (WE) 812/2004.

Program Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni w 2013 r. był realizowany, tak jak w latach poprzednich, przez Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy (National Marine Fisheries Research Institute) w Gdyni. W 2013 r. program był realizowany wyłącznie na potrzeby art. 4 i 5 rozporządzenia 812/2004.

Ogółem, w 2013 roku prowadzono obserwacje na 12 jednostkach operujących z 7 portów oraz 6 łodzi z 3 portów. W ramach realizacji Programu obserwatorzy przebywali w morzu przez 124 dni, w tym 79 dni na jednostkach prowadzących połowy przy użyciu włoków pelagicznych oraz 38 dni w rejsach (w tym 10 dni na jednostkach mniejszych niż 15 m), gdy połowy prowadzono przy użyciu sieci stawnych. Na skutek przezbrajania przez kutry sprzętu w trakcie rejsów, 7 dni obserwacji dotyczyło połowów włokiem dennym, choć nie spełniały one warunków rozporządzenia Rady (WE) 812/2004. W trakcie każdego z tych rejsów celem obserwacji były ewentualne przypadki złowienia lub zaplątania się w sieci waleni, bądź innych ssaków morskich.

Dodatkowo, kolejny rok, prowadzono monitoring przypadkowych połowów waleni na sieciach stawnych, na jednostkach mniejszych niż 15 m. W zakresie 38 dni obserwacji w rejsach, 10 dni odbywało się na jednostkach mniejszych.

W żadnym z 83 monitorowanych dni połowów włokiem pelagicznym, nie stwierdzono w sieci waleni ani innych ssaków morskich, oraz 52 monitorowanych dni połowów sieciami stawnymi, nie stwierdzono w sieci waleni.

Dodatkowo, program monitorowania przypadkowych połowów waleni obejmował obserwacje przypadkowego połowu ptaków morskich oraz zagrożonych gatunków ryb takich jak parposz (*Alosa fallax*) czy ryb pochodzących z programów re-introdukcji, takich jak jesiotr ostronosy (*Acipenser oxyrinchus*).

Pełny raport z Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni w 2013 r. znajduje się w załączniku.

5. Monitoring.

5.1. Opis nakładu połowowego i obecności obserwatorów podczas połowów włokiem pelagicznym.

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES subarea	Total fishing effort					Total observer effort achieved					Coverage % days at sea
		No of vessels	No of trips	Days at sea	No of hauls	Average towing time (hours/day)	No of vessels	No of trips	Days at sea	No of hauls	Average towing time (hours/day)	
OTM	23	0	0	0								
OTM	24	24	235	416			1	1	5	8	6.38	1,2%
OTM	25	69	982	2111			2	5	25	28	5.81	1,2%
OTM	26	91	2888	3762			7	11	34	43	7.83	0,9%
OTM	27	12	29	50			2	2	9	10	9,95	18%
OTM	28	15	97	132			2	2	10	12	9.38	7,6%
OTM	29	8	15	48			0	0	0	0	0	0%

5.2 Opis nakładu połowowego i obecności obserwatorów podczas połowów sieciami stawnymi.

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES subarea	Total fishing effort					Total observer effort achieved					Coverage % days at sea
		No of vessels	No of trips	Days at sea	Total length of nets (km)	Average soak time (hours/day)	No of vessels	No of trips	Days at sea	Total length of nets (km)	Average soak time (hours/day)	
GNS	24	10	30	88			1	1	6	30.00		6,8%
GNS	25	20	415	913			1	5	36	240.5		3,9%
GNS	26	6	11	37			0	0	0	0		0%
GNS	28	1	1	1			0	0	0	0		0%
<i>boats</i>	26						5	10	10	23.02		

6. Oszacowanie przypadkowych połowów.

6.1. Udział przypadkowych połowów w podziale na segment floty i poławiane gatunki celowe.

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES Subarea	Main target species	Pinger in use? (yes/no)	Cetacean species bycaught	Number of incidens	Number of specimens
GNS	25	Cod	no	no	0	0
GNS	26	Cod	no	no	0	0
OTM	24	Herring, sprat	no	no	0	0
OTM	25	Herring, sprat	no	no	0	0
OTM	26	Herring, sprat	no	no	0	0

Obserwowany przyłów waleni w podziale na narzędzia połowowe.

Fleet segment or other stratum	Cetacean species (scientific name)	Bycatch expressed per unit of fishing effort *	Total bycatch estimate	CV percent
GNS (ICES 25-26)	no	0	0	
OTM (ICES 24-26)	no	0	0	

Odotowanie Przypadkowych Połowów

Od początku prowadzenia Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni, to jest od 2006 r., nie odnotowano przypadkowego połowu walenia podczas prowadzenia programu obserwatorów.

7. i 8. Dyskusja i konkluzje.

W sytuacji Polski, gdy prowadząc program pilotażowy w latach 2006-2009, oraz kontynuując program monitorowania w kolejnych latach 2010-2013, nie stwierdzono obecności waleni, uzyskanie współczynnika zmienności nie przekraczającego 0.3 wynikającego z Aneksu III Rozporządzenia WE 812/2004, jest niemożliwe do spełnienia, gdyż wymagałoby monitorowania około 80% nakładu połowowego.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę dotychczasowe obserwacje i doświadczenia, oraz dane literaturowe⁴ wskazujące na zagrożenie przypadkowym połowem, jakie stanowią poszczególne rodzaje narzędzi połowowych dla małych waleni w Morzu Bałtyckim, proponujemy w dalszym ciągu, aby obecność obserwatorów na kutrach rybackich, podczas programu monitorowania przypadkowych połowów waleni w kolejnych latach, pokrywała co najmniej 6% operacji rybackich polskiej floty na Bałtyku wyrażonych liczbą dni w morzu dla połowów sieciami stawnymi - netami (w podobszarach 25 i 26) i do 1% operacji rybackich dla połowów włokami pelagicznymi wyrażonych liczbą dni w morzu. Ponadto, w ramach programu monitorowania przypadkowych połowów waleni w kolejnych latach, planujemy dalszą kontynuację obserwacji przypadkowych połowów waleni na jednostkach poniżej 15 m, zwłaszcza w obszarach skąd pochodziło najwięcej informacji o możliwości przypadkowych połowów morświnów.

9. Załącznik

Kompletny Raport z Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni w 2013 r.

4 Kuklik, I. and Skóra, K.E. 2003. Bycatch as a potential threat for harbour porpoise (*Phocoena phocoena*) in Polish Baltic waters. NAMMCO Sci. Publ. 5: xx-xx.



Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy

RAPORT Z REALIZACJI PROGRAMU MONITOROWANIA PRZYPADKOWYCH POŁOWÓW WALENI W 2013 ROKU

Raport wykonany na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi

wersja zaktualizowana luty 2014 rok

*opracował:
dr inż. Kordian Trella*

Gdynia, luty 2014

Spis treści

1. Wprowadzenie	10
2. Materiał i metody	12
3. Wyniki.....	14
3.1. Monitoring połowów włokami pelagicznymi	14
3.2. Monitoring sieci stawnych (netów).....	15
3.3. Monitoring połowów włokami dennymi.....	17
3.4. Obserwacje fok i ptaków napotkanych w sieciach rybackich.....	17
5. Uwagi do Programu	18
5. Wnioski	19
Załącznik I.....	20
Załącznik II	21
Załącznik III.....	22
Załącznik IV.....	28

1.Wprowadzenie

Monitorowanie przypadkowych połowów waleni wynika z realizacji przepisów Rozporządzenia Rady (WE) nr 812/2004 z dnia 26 kwietnia 2004 r. (zwanego dalej rozporządzeniem 812/2004) ustanawiającego środki dotyczące przypadkowych połowów waleni w rybołówstwie oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 88/98 (Dz. U. UE L 150 z 30.04.2004 r., str.12 z późniejszymi zmianami), według których Polska została zobowiązana do realizacji Programu obserwatorów od dnia 1 stycznia 2006 r.

Prace w programie są planowane i rozliczane w cyklu rocznym, zgodnie z Art. 6 Rozporządzenia 812/2004 i przekazywane do Komisji do dnia 1 czerwca następnego roku. Zgodnie z wymogami dotyczącymi przygotowania i realizacji Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni w 2013 roku, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy (MIR-PIB) zobowiązany został do dostarczenia raportu z wykonania Programu w terminie do 20 listopada 2013 roku. W związku z tym liczba operacji rybackich poddanych obserwacjom oraz opis nakładu połowowego w pierwszej wersji Raportu dotyczyły okresu od 1 stycznia do 21 października 2013. Okres obserwacji został wydłużony do 13 grudnia, a dane dotyczące całorocznego nakładu połowowego za 2013 rok zostały uzupełnione w obecnym Raporcie (Załącznik II). Łowiska objęte obserwacjami w trakcie wykonywania Programu były wybrane zgodnie z prognozami opartymi na analizie aktywności połowowej w roku 2012 i modyfikowane w trakcie roku w oparciu o dane spływające od obserwatorów i z Centrum Monitorowania Rybołówstwa.

Strategia pobierania próbek dla uzyskania współczynnika zmienności nieprzekraczającego 0.3 jest niemożliwa do zrealizowania w realiach polskich połowów na południowym Bałtyku. Od 2006 do 2012 roku Morski Instytut Rybacki, w ramach Programów Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni, zebrał i przedstawił wyniki z 1186 dni połowowych różnymi rodzajami narzędzi, w trakcie których nie stwierdzono obecności żadnego morświna (czyli najczęściej występującego gatunku walenia na monitorowanych łowiskach). Stąd, zgodnie z zapisami (pkt. 1 Załącznika III Rozporządzenia 812/2004), strategię poboru próbek opracowano w oparciu o inne, istniejące informacje na temat zmienności wcześniejszych obserwacji połowów.

Mając powyższe na uwadze oraz skrócony okres obserwacji w 2013 roku, MIR-PIB przyjęto za zasadny i możliwy do przeprowadzenia monitoring 130 dni połowowych: odpowiednio: dla połowów prowadzonych włokiem pelagicznym 60 dni (około 1% nakładu połowowego z 2012 roku), zaś dla połowów prowadzonych netami 70 dni (około 6% nakładu połowowego z 2012 roku w okresie realizacji zadań Programu) Sposób realizacji Programu został zaakceptowany przez

Zlecniodawcą, jakim było Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W trakcie realizacji Programu w 2013 roku okazało się, że część z jednostek o długości pow. 15m, dotychczas połowiących netami, przebroiło sprzęt na włoki pelagiczne wskutek słabych wyników połowowych dorsza, spowodowanych słabą jakością poławianych ryb (duża liczba wychudzonych dorszy). Z tych samych przyczyn, nie podjęły one połowów dorsza po zakończeniu okresu ochronnego (od 1 września 2013 roku). Dostosowując się do dynamicznych zmian w sposobach połowów, zwiększono liczbę obserwacji połowów pelagicznych w ramach Programu do 79 dni, kosztem obserwacji połowów prowadzonych netami. Udało się to zrealizować mimo iż połowy przy użyciu włoków pelagicznych nie były możliwe wskutek wyczerpania kwot połowowych szprotów (od dnia 26 maja b.r.⁵) i śledzi (od dnia 5 września b.r.⁶).

Celem Programu było monitorowanie połowów rybackich na kutrach o długości równej lub przekraczającej 15m, prowadzących połowy przy użyciu sieci stawnych skrzelowych o prześwicie oczka powyżej 80mm oraz włoków pelagicznych w roku 2013 pod kątem przypadkowych połowów waleni w Polskich Obszarach Morskich.

Dziesięć obserwacji w podobszarze 26 wykonano w oparciu o jednostki mniejsze, za to operujące w dość newralgicznym obszarze wód Zatoki Gdańskiej i Puckiej oraz wód bałtyckich położonych wzdłuż Półwyspu Helskiego, skąd pochodziło najwięcej informacji o możliwości przypadkowego połowu morświnów. Należy tutaj wspomnieć, że łodzie te prowadziły połowy netami i półpławnicami o oczku mniejszym niż 80mm. Takie działanie jest wprawdzie zgodne z Art. 4 ust. 2 Rozporządzenia 812/2004, zobowiązującym państwa członkowskie do „podjęcia niezbędnych kroków w celu zebrania danych naukowych dotyczących przypadkowych odłowów waleni dla statków o całkowitej długości poniżej 15m”, niemniej zachowany musi być przynajmniej parametr rozmiaru oczka w sieci. Na potrzebę obserwacji połowowych pod kątem przypadkowych połowów waleni, na statkach poniżej 15m zwrócono również uwagę w raporcie ICES Report of the Workshop to Evaluate Aspects of EC Regulation 812/2004, 28-30, Copenhagen, September 2010 (ICES CM 2010/ACOM:66).

⁵ Po dokładnym przeliczeniu wykorzystanej kwoty połowowej okazało się, że wstrzymanie tylko połowów ukierunkowanych jest niewystarczające i zdecydowano się z dniem 12 lipca 2013 r. na całkowite zamknięcie połowów szprotów do końca roku. (Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie wprowadzenia zakazu prowadzenia połowów szpota w podobszarach 22–32 Morza Bałtyckiego oraz Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 lipca 2013 r. w sprawie wprowadzenia zakazu prowadzenia połowów szpota w podobszarach 22–32 Morza Bałtyckiego).

⁶ Od dnia 5 września 2013 r. obowiązuje całkowity zakaz połowu śledzia centralnego, wprowadzony rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 września 2013 r. w sprawie wprowadzenia zakazu prowadzenia połowów śledzia w podobszarach 25 – 27, 28.2, 29 i 32 Morza Bałtyckiego (Dz. U. poz. 1021).

2. Materiał i metody

Obserwacje na pokładzie kutrów rybackich prowadzone były przez pracowników MIR-PIB, którzy byli przeszkoleni i zapoznani z metodyką badań pod kątem monitorowania przypadkowych połowów waleni (Załącznik I). Większość z wymienionych w załączniku obserwatorów uczestniczyła w poprzednich latach w rejsach w ramach Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni.

Ogółem w 2013 roku prowadzono obserwacje na 12 jednostkach powyżej 15 m długości operujących z 7 portów oraz sześciu łodzi z 3 portów (Tabela 1). W ramach realizacji Programu obserwatorzy przebywali w morzu przez 124 dni, w tym 79 dni na jednostkach prowadzących połowy przy użyciu włoków pelagicznych oraz 38 dni w rejsach (w tym 10 dni na jednostkach mniejszych niż 15m), gdy połowy prowadzono przy użyciu sieci stawnych (Załącznik II). Na skutek przezbrajania przez kutry sprzętu w trakcie rejsów, 7 dni obserwacji dotyczyło połowów prowadzonych włokiem dennym. Ujęto je w raporcie, jako dni obserwacji, chociaż nie spełniały one warunków Rozporządzenia Rady (WE) nr 812/2004.

Podobnie jak w 2012 roku, liczba dni pobytu w morzu (*days at sea*) różniła się dość znacząco od liczby dni, w których wykonywano połowy. Było to spowodowane przemieszczaniem się jednostek w czasie jednego rejsu na różne akweny. Faktyczny czas działalności rybackiej, w stosunku do liczby dni w morzu, wynosił odpowiednio: dla narzędzi stawnych (netów) – 77,4%, zaś dla włoków pelagicznych – 74,3% (tabela 2). Ponieważ, w Załączniku II stosowana jest formuła „days at sea”, stąd też przyjęto taką również dla czasu pobytu w morzu obserwatorów. W trakcie każdego z tych rejsów prowadzono obserwacje odnośnie ewentualnych przypadków złowienia lub zaplątania się w sieci waleni, bądź innych ssaków morskich.

Na podstawie sprawozdań rejsowych przedstawionych przez obserwatorów dokonano analizy obserwowanego nakładu połowowego przy użyciu net i włoków pelagicznych w relacji do aktywności połowowej floty spełniającej kryteria Rozporządzenia 812/2004 w całym 2013 roku.

Tabela 1. Liczba monitorowanych dni połowowych w rozbiciu na jednostki i typ narzędzia połowowego (oraz długość jednostki).

Jednostka rybacka	długość	Typ narzędzia połowowego			Port	Podobszar ICES, na którym prowadzono obserwacje
		Nety (GNS)	Włok pelagiczny (OTM)	Włok denny (OTB)		
DAR-119	> 15 m	42			Darłowo	24,25
HEL-150	> 15 m		8		Hel	25
JAS-56	8 m		1		Jastarnia	26
JAS-81	7 m	1			Jastarnia	26
KOŁ-180	> 15 m		3		Kołobrzeg	24
KOŁ-5	> 15 m		19		Kołobrzeg	24,25,26
KOŁ-64	6 m		3	4	Kuźnica	25
KUŹ-88	6 m	2			Kuźnica	26
KUŹ-92	8 m	2			Rewa	26
REW-18		3				26
REW-6	8 m	2			Rewa	26
UST-45	>15 m			3	Ustka	25
WŁA-11	>15 m		2		Władysławowo	26
WŁA-139	>15 m		21		Władysławowo	25,26,27,28
WŁA-295	>15 m		6		Władysławowo	25,26
WŁA-31	>15 m		1		Władysławowo	26
WŁA-312	>15 m		5		Władysławowo	25,26
WŁA-68	>15 m		9		Władysławowo	27,28
ZAG-17	>15 m		5		Górki Zachodnie	26
		52	83	7		

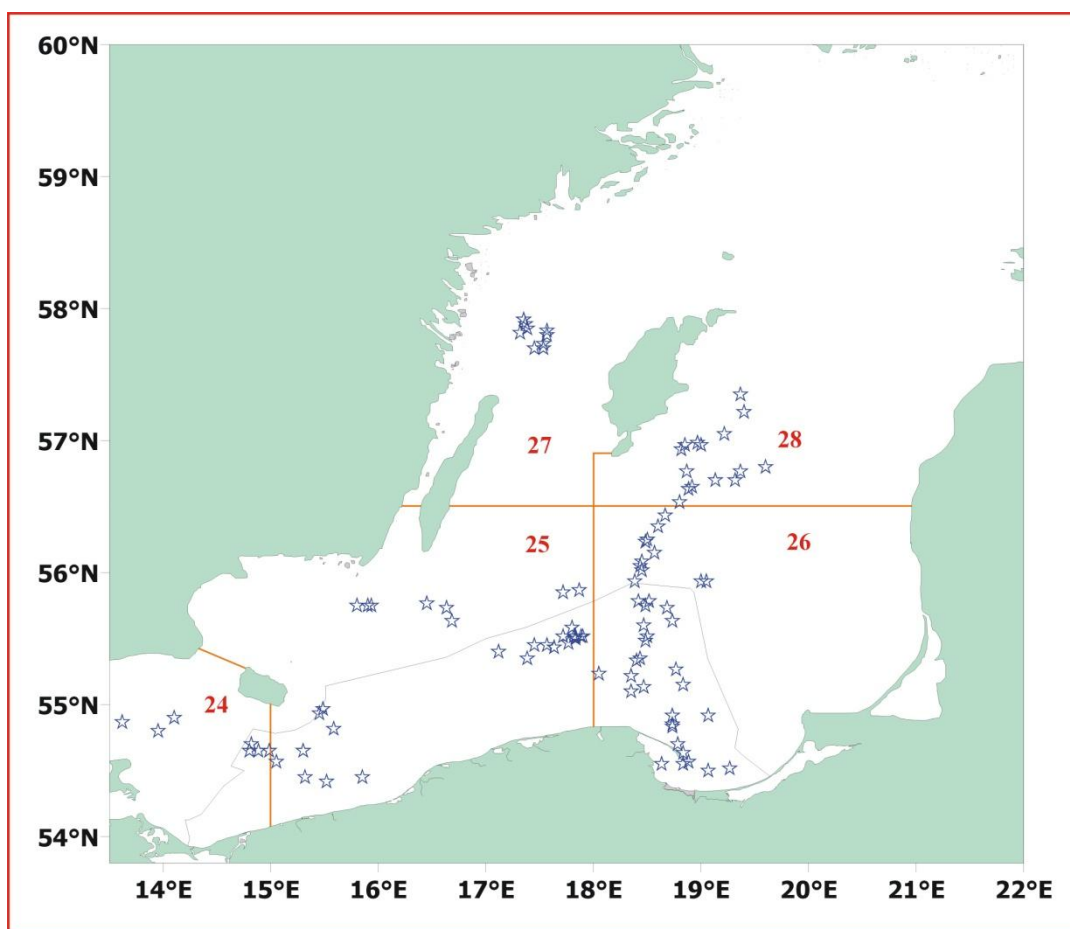
Tabela 2. Procentowy udział dni połowowych w liczbie dni rejsowych

Rodzaj sprzętu połowowego	Liczba dni w morzu	Liczba dni, w których wykonywane były połowy	Udział dni połowowych w liczbie dni rejsowych
Nety (GNS)	42	31	73,8%
Włoki pelagiczne (OTM)	83	59	71,1%
Włoki denne (OTB)	7	5	71,4%
Łodzie do 15 m	10	10	100,0%
Razem	142	105	73,9%

3. Wyniki

3.1. Monitoring połowów włokami pelagicznymi

Zgodnie z Załącznikiem III Rozporządzenia 812/2004, monitorowanie połowów wykonywanych przy użyciu włoków pelagicznych winno odbywać się na obszarze Bałtyku na południe od 59°N w okresie całego roku, a na północ od 59°N tylko w okresie od 1 czerwca do 30 września. W podobozarach ICES 24-28, w 2013 roku polskie kutry o długości 15 metrów i powyżej, prowadziły połowy włokami pelagicznymi przez 6519 dni. Połowy prowadzone były głównie w podobozarach 25 i 26, gdzie połowy trwały przez 5873 dni (90,1%).



Rys. 1. Miejsca obserwacji połowów włokiem pelagicznym w podobozarach 24-28 ICES w 2013 roku

Łączna liczba dni, podczas których prowadzono obserwacje wyniosła 83 (plan przewidywał 60), co stanowiło 1,3% ogólnej liczby dni w morzu. Liczbę tę zwiększono w stosunku do założeń Programu, ze względu na fakt, iż wiele jednostek przebroiło sprzęt z netów na włoki pelagiczne wskutek słabych wyników połowowych dorsza, spowodowanych słabą jakością poławianych ryb (duża liczba wychudzonych dorszy).

W podobszarze 24 obserwacje obejmowały 5 dni, co stanowiło 1,2% ogólnej liczby dni w morzu; w podobszarze 25 - 25 dni (1,2%), w podobszarze 26 - 34 dni - 0.9% (Załącznik II), a także w podobszarach 27 (9 dni-18,0%) i 28 (10 dni – 7,6%). Miejsca połowów (pozycja wydania), na których prowadzono obserwacje, przedstawiono na rysunku 1, a wykaz operacji rybackich w Załączniku III.

W trakcie 83 dni obserwacji połowów włokami pelagicznymi kutry wykonały 101 zaciągów. Łączny czas trałowania wyniósł 768,3 godzin, a średni czas pojedynczego zaciągu około 7,6 godziny.

W żadnym z 83 dni monitorowania połowów włokiem pelagicznym nie stwierdzono w sieci waleni ani innych ssaków morskich.

3.2. Monitoring sieci stawnych (netów)

W 2013 roku polskie kutry o długości 15 metrów i powyżej, prowadziły połowy przy użyciu sieci stawnych (w rejonach wykazanych w Załączniku III Rozporządzenia 812/2004), łącznie przez 1039 dni (podobszary ICES 24-28). Największy nakład połowowy stwierdzono w podobszarze 25, gdzie połowy netami prowadzono przez 913 dni (około 87,8%). W 2013 roku, z zaplanowanych 70 dni obserwacji, wykonano 42, co stanowiło 4.0% ogólnej liczby dni w morzu. Udział obserwacji w poszczególnych podobszarach był bardzo zróżnicowany i wahał się od 6,8% w podobszarze 24 do 3,99% w podobszarze 25. Nie wykonano żadnych obserwacji w podobszarze 26, ze względu na fakt iż połowy kutrów o długości pow. 15 m przy użyciu net zakończyły się w pierwszym kwartale 2013 roku, a więc przed rozpoczęciem obserwacji w ramach Programu. W tabeli 3 zestawiono sumaryczne dane o ilości sprzętu, czasu jego ekspozycji w poszczególnych podobszarach i łącznej długości netów poddanych monitoringowi, w rozbiciu na poszczególne podobszary.

Wykonano ponadto również 10 dni obserwacji na łodziach rybackich w rejonie Zatoki Gdańskiej. Na taką decyzję wpłynął fakt, iż rejon, w którym planowano monitoring (Zatoka Pucka) jest uważany za miejsce najczęstszego występowania morświna (Kuklik I., K. Skóra. O morświnie. „Źródło: Stacja Morska IO UG w Helu (www.morswin.pl)" i, zgodnie z pkt. 6 wstępu do Rozporządzenia 812/2004, „powinien mieć priorytet”. Podobnie jak w 2012 roku, w trakcie badań okazało się, że na większości jednostek, sprzęt połowowy nie odpowiadał regulacjom Rozporządzenia 812/2004 (wielkość oczek nie była zgodna z intencją Rozporządzenia).

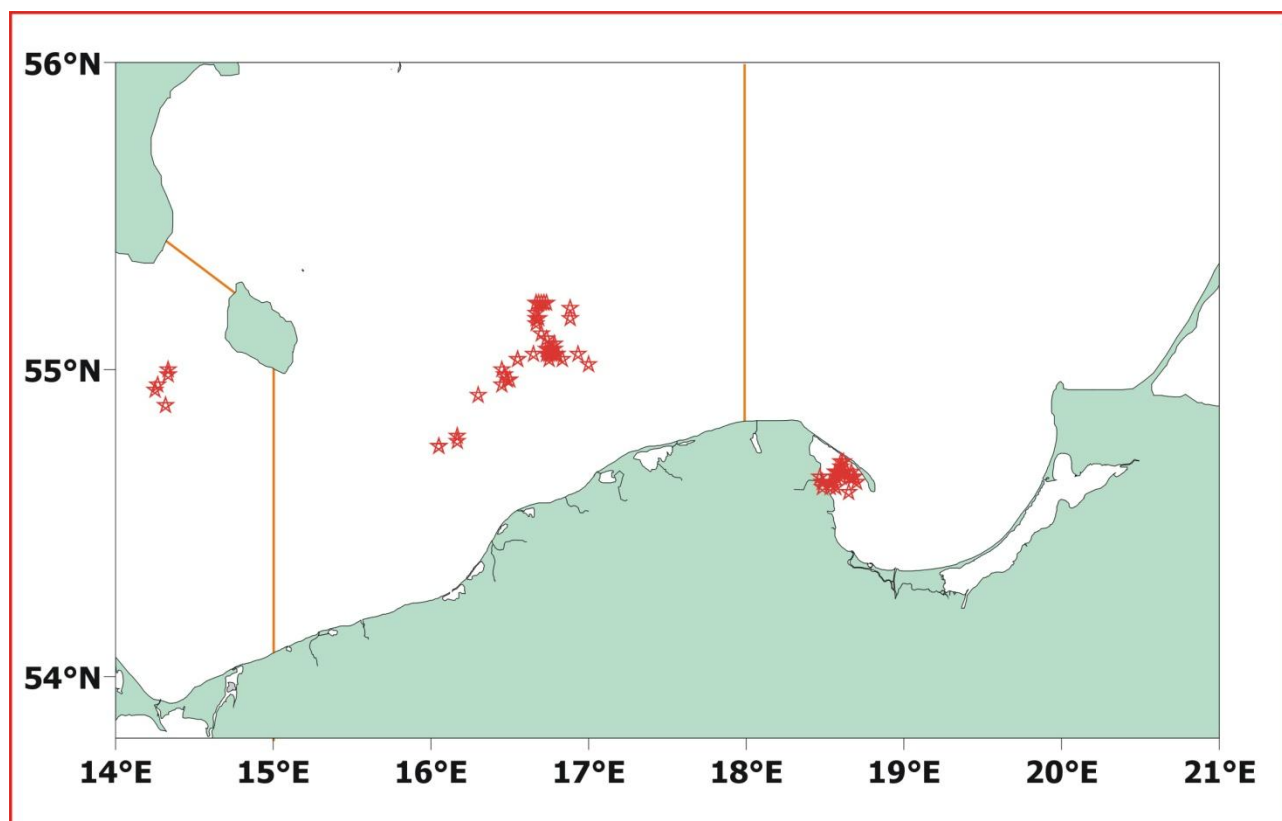
W tabeli 3 zestawiono sumaryczne dane o ilości sprzętu, czasu jego ekspozycji w poszczególnych podobszarach i łącznej długości netów poddanych monitoringowi, w rozbięciu na poszczególne podobszary.

Tabela 3. Liczba netów, czas wystawienia oraz ich łączna długość w obserwowanych połowach w 2013 roku

Podobszar ICES	Liczba netów w obserwowanych połowach	łączny czas wystawienia netów (godz.)	łączna długość netów w obserwowanych połowach (m)
24 ^{*)}	600	226.0	30 000
25 ^{*)}	7 770	2 065.2	408 800
26 ^{*)}	0	0.0	0
Łodzie do 15m ^{**)}	394	1 794.0	24 020
Razem	8 764	4 085.2	462 820

^{*)} - jednostki o długości powyżej 15 m

^{**)} - obserwacje w rejonie Z. Puckiej



Rys. 2. Miejsca obserwacji połowów prowadzonych z użyciem netów w podobszarach 24-26 ICES w 2013 roku

W żadnym z 52 dni monitorowania połowów sieciami stawnymi nie stwierdzono zaplątania się w sieci waleni.

3.3. Monitoring połowów włokami dennymi

Obserwacje połowów prowadzonych przy użyciu włoka dennego nie były planowane w ramach Programu, a wynikły jedynie z faktu przebrożenia kutrów w trakcie połowów na morzu (z net na włoki denne). Obejmowały one łącznie 7 dni obserwacji w Podobszarze 25, w trakcie których przeprowadzono 18 zaciągów trwających łącznie 39,8 godzin (2,2, godziny na 1 trał).

W ciągu tych 7 dni nie stwierdzono przyłowu waleni w połowach prowadzonych przy użyciu sprzętu dennego.

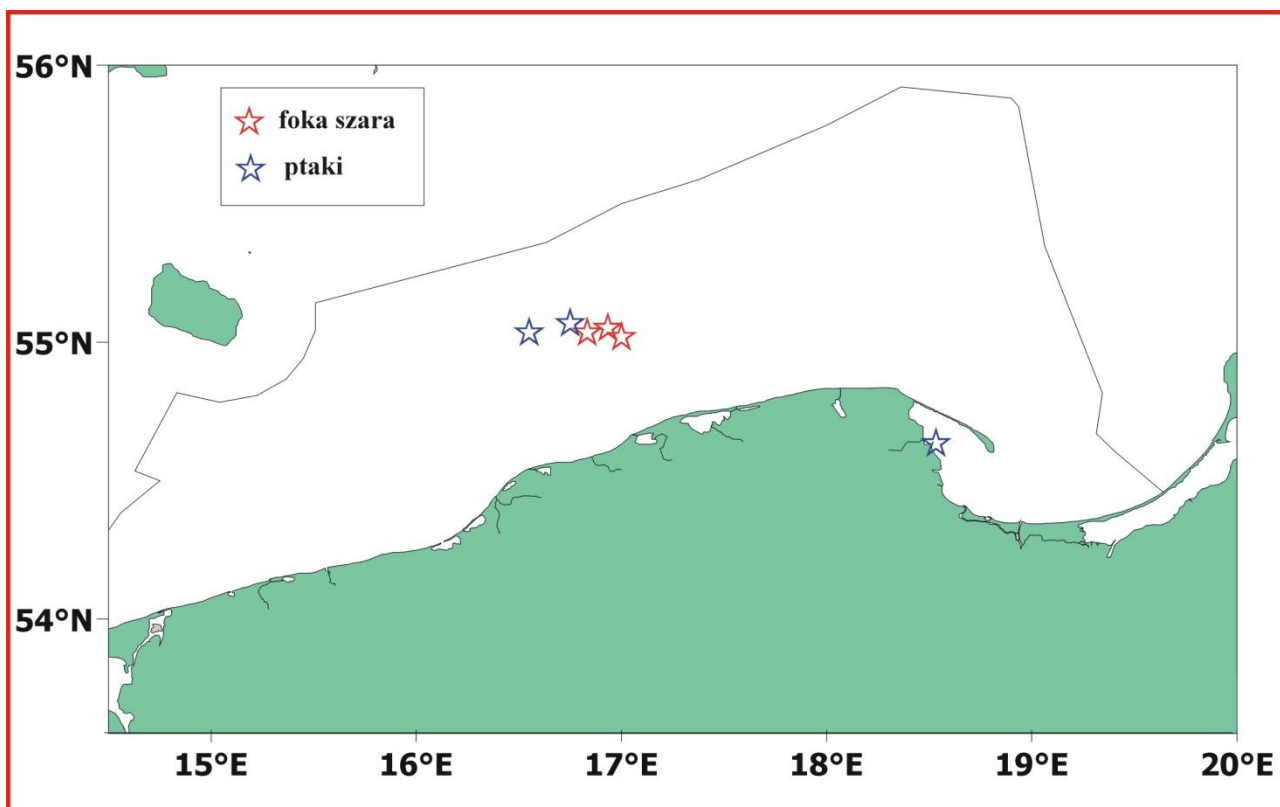
3.4. Obserwacje fok i ptaków napotkanych w sieciach rybackich

W trakcie połowów prowadzonych netami odnotowano obecność 3 martwych fok szarych (*Halichoerus grypus*) oraz 4 martwych ptaków: 3 nurzyków zwyczajnych (*Uria aalge*) i jednej kaczki czernicy (*Aythya fuligula*).

Foki szare znaleziono w podobszarze 25, w sieciach typu „turbotówka”, o prześwicie oczka #140mm. Jedna foka szara utonęła wskutek zaplątania się w sieci. Dwie pozostałe zginęły najprawdopodobniej wcześniej niż odbywał się rejs połowowy. Ich martwe ciała nie były bowiem oplecione sieciami, a jedynie oparte o nie, stąd też utonęły natychmiast przy podnoszeniu sprzętu z wody.

Nurzyki zwyczajne zaplątały się w sieci dorszowe o prześwicie oczka #110mm. Obecność fok szarych i nurzyków odnotowano w podobszarze 25 na łowiskach darłowskich. Kaczka czernica zaplątała się w sieci dorszowe o prześwicie oczka #110mm na wodach Zatoki Puckiej.

Miejsca obserwacji fok szarych i ptaków w netach przedstawiono na rysunku 3, a zdjęcia dwóch ptaków z opisami zamieszczono w załączniku IV.



Rys. 3. Pozycje, na których zanotowano obecność ptaków w sieciach rybackich (netach).

4. Uwagi do Programu

Doświadczenia obserwacji prowadzonych od 2006 roku wskazują, że przypadkowe połowy ssaków morskich i ptaków w połowach prowadzonych przez polską flotę rybacką dotyczą tylko połowów prowadzonych przy użyciu net. Skuteczność połowów netowych nie zależy od wielkości jednostki rybackiej, jaka je wystawia, gdyż jest to narzędzie biernego połowu. Może warto rozważyć w kolejnych latach realizacji Programu derogację obserwacji polegającą na zmniejszeniu liczby obserwacji połowów pelagicznych i zwiększeniu obserwacji połowów prowadzonych przy użyciu netów obejmując nimi nie tylko jednostki o długości pow. 15m, ale również mniejsze kutry.

5. Wnioski

- **W trakcie monitorowania przez MIR-PIB w 2013 roku (kwiecień-listopad) połowów włokami pelagicznymi i sieciami stawnymi na Bałtyku nie stwierdzono przypadkowego połowu bądź zaplątania się w sieci walenia.**
- **Obserwacje nie wykazały żadnego walenia w połowach prowadzonych netami w wodach Zatoki Puckiej (wewnętrzna część Zatoki Gdańskiej). Według niektórych autorów, jest to akwen, gdzie był on najczęściej odnotowywany.**
- **W podobszarze 25 stwierdzono trzy martwe foki szare, w tym jedną zapłątaną w sieci stawne typu „turbotówka” o prześwicie oczka #140mm., a dwie bez śladów zaplątania w sieci.**
- **W monitorowanych połowach nie stwierdzono obecności ryb podlegających ochronie gatunkowej.**
- **W połowach prowadzonych przy użyciu sieci stawnych (netów) odnotowano obecność czterech martwych ptaków (trzech nurzyków zwyczajnych i jednej kaczki czernicy.**
- **Od 2006 roku, czyli od początku realizacji Programu Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni przez MIR-PIB, niezależnie od czasu, miejsca i rodzaju narzędzi połowów nie, stwierdzono przypadkowego połowu żadnego walenia.**

Załącznik I

Lista obserwatorów biorących udział w Programie Monitorowania Przypadkowych Połowów Waleni w 2013 r.

Nazwisko i imię obserwatora	Stanowisko
Zaporowski Radosław	Starszy specjalista
Celmer Zuzanna	Specjalista
Dziemian Łukasz	Specjalista
Ramutkowski Marcin	Specjalista
Modrzejewski Grzegorz	Starszy pracownik techniczny
Deluga Wojciech	Pracownik techniczny
Gaweł Władysław	Pracownik techniczny
Jarek Tomasz	Pracownik techniczny
Nowakowski Marcin	Pracownik techniczny
Trella Stanisław	Pracownik techniczny
Wybierała Ireneusz	Pracownik techniczny

Załącznik II

Treść zgodna z punktem 4 rekomendacji Międzynarodowej Rady Badan Morza – ICES „ACOM supplied format for National Reports for 812/2004”.

4. At sea observer scheme

Observer effort

Table 3a. Description of fishing effort and observer in static gear

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES subarea	Total fishing effort					Total observer effort achieved					Coverage % days at sea
		No of vessels	No of trips	Days at sea	Total length of nets (km)	Average soak time (hours/day)	No of vessels	No of trips	Days at sea	Total length of nets (km)	Average soak time (hours/day)	
GNS	24	10	30	88			1	1	6	30.00		6.8%
GNS	25	20	415	913			1	5	36	240.50		3.9%
GNS	26	6	11	37			0	0	0	0		0.0%
GNS	28	1	1	1			0	0	0	0		0.00%
boats	26						5	10	10	23.02		

Table 3b. Description of fishing effort and observer in towed gear

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES subarea	Total fishing effort					Total observer effort achieved					Coverage % days at sea
		No of vessels	No of trips	Days at sea	No of hauls	Average towing time (hours/day)	No of vessels	No of trips	Days at sea	No of hauls	Average towing time (hours/day)	
OTM	23	0	0	0								
OTM	24	24	235	416			1	1	5	8	6.38	1.2%
OTM	25	69	982	2111			2	5	25	28	5.81	1.2%
OTM	26	91	2888	3762			7	11	34	43	7.83	0.9%
OTM	27	12	29	50			2	2	9	10	9.95	18.0%
OTM	28	15	97	132			2	2	10	12	9.38	7.6%
OTM	29	8	15	48			0	0	0	0	0	0.0%

Recording of bycatch

Nie stwierdzono żadnego przypadku zaplątania się waleni w sieci rybackie w trakcie prowadzonych obserwacji

Results of the observer schemes

Table 4. Bycatch by species and fleet segment

Fleet segment (refer to code in Table 1)	ICES Subarea	Main target species	Pinger in use? (yes/no)	Cetacean species bycaught	Number of incidents	Number of specimens
GNS	25	Cod	no	no	0	0
GNS	26	Cod	no	no	0	0
OTM	24	Herring, sprat	no	no	0	0
OTM	25	Herring, sprat	no	no	0	0
OTM	26	Herring, sprat	no	no	0	0

Table 5. Bycatch rate by fleet segment and target species

Fleet segment or other stratum	Cetacean species (scientific name)	Bycatch expressed per unit of fishing effort *	Total bycatch estimate	CV percent
GNS (ICES 25-26)	no	0	0	
OTM (ICES 24-26)	no	0	0	

Załącznik III

Wykaz operacji rybackich poddanych obserwacjom wykonanych w ramach realizacji Programu Przypadkowych Połowów Waleni (pozycja wydania sprzętu). OTM – włok pelagiczny; GNS – stawne sieci skrzelowe (nety)

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
1	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°47	15°58	120	cod	0
2	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°58	16°06	120	cod	0
3	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°59	16°12	120	cod	0
4	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°58	16°10	120	cod	0
5	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°54	16°03	120	cod	0
6	KOŁ-64	OTB	2013-02-07	54°56	16°07	120	cod	0
7	KOŁ-64	OTB	2013-02-08	54°57	16°10	120	cod	0
8	KOŁ-64	OTB	2013-02-08	54°57	16°02	120	cod	0
9	KOŁ-64	OTB	2013-02-08	54°57	16°10	120	cod	0
10	KOŁ-64	OTB	2013-02-08	54°50	15°56	120	cod	0
11	KOŁ-64	OTB	2013-02-09	54°53	16°10	120	cod	0
12	KOŁ-5	OTM	2013-01-05	54°48	13°57	360	herring, sprat	0
13	KOŁ-5	OTM	2013-01-05	54°54	14°06	360	herring, sprat	0
14	KOŁ-5	OTM	2013-01-06	54°57	13°22	390	herring, sprat	0
15	KOŁ-5	OTM	2013-01-06	54°52	13°37	420	herring, sprat	0
16	KOŁ-5	OTM	2013-01-07	54°27	15°19	360	herring, sprat	0
17	KOŁ-5	OTM	2013-01-07	54°25	15°31	420	herring, sprat	0
18	KOŁ-5	OTM	2013-01-07	54°27	15°51	360	herring, sprat	0
19	KOŁ-5	OTM	2013-01-08	54°34	15°03	420	herring, sprat	0
20	KOŁ-64	OTM	2013-04-08	54°58	15°29	150	herring, sprat	0
21	KOŁ-64	OTM	2013-04-08	54°56	15°27	300	herring, sprat	0
22	KOŁ-64	OTM	2013-04-08	54°49	15°35	330	herring, sprat	0
23	KOŁ-64	OTM	2013-04-08	54°39	15°18	300	herring, sprat	0
24	WŁA-139	OTM	2013-04-06	55°38	18°44	600	herring, sprat	0
25	WŁA-139	OTM	2013-04-06	55°44	18°41	540	herring, sprat	0
26	WŁA-139	OTM	2013-04-07	55°56	19°03	720	herring, sprat	0
27	WŁA-139	OTM	2013-04-07	56°09	18°34	480	herring, sprat	0
28	WŁA-139	OTM	2013-04-08	56°15	18°30	480	herring, sprat	0
29	WŁA-139	OTM	2013-04-08	56°21	18°36	750	herring, sprat	0
30	WŁA-139	OTM	2013-04-09	56°26	18°40	420	herring, sprat	0
31	WŁA-139	OTM	2013-04-09	56°32	18°48	690	herring, sprat	0
32	WŁA-139	OTM	2013-04-10	56°38	18°53	480	herring, sprat	0
33	WŁA-139	OTM	2013-04-10	56°39	18°55	810	herring, sprat	0
34	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°36	18°39	2820	cod	0
35	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°39	18°40	2820	cod	0
36	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°40	18°40	2820	cod	0
37	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°38	18°42	2820	cod	0
38	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°38	18°42	2820	cod	0
39	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°39	18°41	2820	cod	0
40	JAS-81	GNS	2013-04-15	54°39	18°41	2820	cod	0

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
41	WLA-11	OTM	2013-05-09	54°55	18°44	300	herring, sprat	0
42	WLA-11	OTM	2013-05-09	54°55	19°04	210	herring, sprat	0
43	WLA-11	OTM	2013-05-10	54°38	18°50	450	herring, sprat	0
44	UST-45	OTB	2013-05-14	55°20	16°52	150	cod	0
45	UST-45	OTB	2013-05-14	55°21	17°01	150	cod	0
46	UST-45	OTB	2013-05-14	55°23	17°12	150	cod	0
47	UST-45	OTB	2013-05-14	55°21	17°08	240	cod	0
48	UST-45	OTB	2013-05-15	55°22	16°58	150	cod	0
49	UST-45	OTB	2013-05-15	55°21	17°12	105	cod	0
50	UST-45	OTB	2013-05-15	55°20	17°00	120	cod	0
51	KOL-5	OTM	2013-05-04	55°45	15°56	300	herring, sprat	0
52	KOL-5	OTM	2013-05-04	55°45	15°54	180	herring, sprat	0
53	KOL-5	OTM	2013-05-05	55°31	18°30	360	herring, sprat	0
54	KOL-5	OTM	2013-05-05	55°29	18°29	420	herring, sprat	0
55	KOL-5	OTM	2013-05-06	55°20	18°24	420	herring, sprat	0
56	KOL-5	OTM	2013-05-06	55°21	18°26	360	herring, sprat	0
57	KOL-5	OTM	2013-05-07	55°08	18°28	420	herring, sprat	0
58	KOL-5	OTM	2013-05-07	55°16	18°46	420	herring, sprat	0
59	KOL-5	OTM	2013-05-08	55°09	18°50	390	herring, sprat	0
60	KOL-5	OTM	2013-05-08	55°06	18°21	390	herring, sprat	0
61	KOL-5	OTM	2013-05-10	55°13	18°21	360	herring, sprat	0
62	KOL-5	OTM	2013-05-11	56°14	18°29	270	herring, sprat	0
63	KOL-5	OTM	2013-05-11	55°56	19°00	330	herring, sprat	0
64	KOL-5	OTM	2013-05-12	55°56	18°23	360	herring, sprat	0
65	KOL-5	OTM	2013-05-12	56°03	18°26	480	herring, sprat	0
66	KOL-5	OTM	2013-05-13	56°01	18°27	390	herring, sprat	0
67	KOL-5	OTM	2013-05-13	56°05	18°27	480	herring, sprat	0
68	KOL-5	OTM	2013-05-14	55°45	18°29	360	herring, sprat	0
69	KOL-5	OTM	2013-05-14	55°47	18°31	420	herring, sprat	0
70	DAR-119	GNS	2013-05-19	55°12	16°53	2640	cod	0
71	DAR-119	GNS	2013-05-19	55°10	16°53	2760	cod	0
72	DAR-119	GNS	2013-05-19	55°03	16°56	4440	cod	0
73	DAR-119	GNS	2013-05-19	55°00	16°27	2880	cod	0
74	DAR-119	GNS	2013-05-19	54°58	16°30	3120	cod	0
75	ZAG-17	OTM	2013-04-27	54°30	19°04	450	herring, sprat	0
76	ZAG-17	OTM	2013-04-28	54°34	18°53	540	herring, sprat	0
77	WLA-68	OTM	2013-05-09	57°42	17°27	840	herring, sprat	0
78	WLA-68	OTM	2013-05-09	57°44	17°32	720	herring, sprat	0
79	WLA-68	OTM	2013-05-10	57°42	17°32	720	herring, sprat	0
80	WLA-68	OTM	2013-05-10	57°48	17°34	690	herring, sprat	0
81	WLA-68	OTM	2013-05-11	57°50	17°34	660	herring, sprat	0

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
82	WLA-68	OTM	2013-05-12	56°58	18°51	750	herring, sprat	0
83	WLA-68	OTM	2013-05-13	56°56	18°49	420	herring, sprat	0
84	WLA-68	OTM	2013-05-13	56°58	19°00	480	herring, sprat	0
85	WLA-68	OTM	2013-05-14	56°42	19°08	480	herring, sprat	0
86	WLA-68	OTM	2013-05-14	56°42	19°19	360	herring, sprat	0
87	WLA-68	OTM	2013-05-15	56°46	19°22	840	herring, sprat	0
88	ZAG-17	OTM	2013-05-14	54°33	18°50	540	herring, sprat	0
89	ZAG-17	OTM	2013-05-15	54°31	19°16	450	herring, sprat	0
90	ZAG-17	OTM	2013-05-16	54°34	18°53	630	herring, sprat	0
91	WLA-295	OTM	2013-05-21	55°36	18°28	750	herring, sprat	0
92	WLA-295	OTM	2013-05-22	55°47	18°25	600	herring, sprat	0
93	JAS-56	GNS	2013-05-21	54°39	18°39	2880	cod	0
94	WLA-139	OTM	2013-05-17	57°51	17°23	420	herring, sprat	0
95	WLA-139	OTM	2013-05-18	56°46	18°52	780	herring, sprat	0
96	WLA-139	OTM	2013-05-19	56°59	18°58	300	herring, sprat	0
97	WLA-139	OTM	2013-05-19	56°48	19°36	600	herring, sprat	0
98	WLA-139	OTM	2013-05-20	57°03	19°13	900	herring, sprat	0
99	WLA-139	OTM	2013-05-21	57°13	19°24	540	herring, sprat	0
100	WLA-139	OTM	2013-05-21	57°21	19°22	300	herring, sprat	0
101	WLA-139	OTM	2013-05-22	57°55	17°21	540	herring, sprat	0
102	WLA-139	OTM	2013-05-23	57°55	17°21	480	herring, sprat	0
103	WLA-139	OTM	2013-05-23	57°53	17°22	420	herring, sprat	0
104	WLA-139	OTM	2013-05-24	57°49	17°19	480	herring, sprat	0
105	DAR-119	GNS	2013-05-31	55°01	17°00	7200	cod	0
106	DAR-119	GNS	2013-06-01	55°02	16°50	7200	cod	0
107	DAR-119	GNS	2013-06-01	54°59	16°28	4320	cod	0
108	DAR-119	GNS	2013-06-01	54°57	16°27	4320	cod	0
109	DAR-119	GNS	2013-06-01	54°58	16°29	4320	cod	0
110	WLA-31	OTM	2013-06-18	54°50	18°44	420	herring, sprat	0
111	DAR-119	GNS	2013-06-19	54°55	16°18	2880	cod	0
112	DAR-119	GNS	2013-06-20	55°13	16°40	1440	cod	0
113	DAR-119	GNS	2013-06-20	55°13	16°44	3120	cod	0
114	DAR-119	GNS	2013-06-21	55°13	16°43	1080	cod	0
115	DAR-119	GNS	2013-06-21	55°09	16°40	1800	cod	0
116	DAR-119	GNS	2013-06-22	55°13	16°41	1440	cod	0
117	DAR-119	GNS	2013-06-22	55°10	16°41	1080	cod	0
118	DAR-119	GNS	2013-06-22	55°11	16°40	2160	cod	0
119	DAR-119	GNS	2013-06-23	55°13	16°42	1440	cod	0
120	DAR-119	GNS	2013-06-23	55°10	16°40	2700	cod	0
121	DAR-119	GNS	2013-06-24	55°13	16°40	1800	cod	0

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
122	DAR-119	GNS	2013-07-18	55°00	14°20	3000	cod	0
123	DAR-119	GNS	2013-07-18	54°56	14°15	3360	cod	0
124	DAR-119	GNS	2013-07-18	54°53	14°19	4080	cod	0
125	DAR-119	GNS	2013-07-20	54°59	14°20	1560	cod	0
126	DAR-119	GNS	2013-07-20	54°57	14°16	1560	cod	0
127	HEL-150	OTM	2013-08-24	53°31	17°49	300	herring, sprat	0
128	HEL-150	OTM	2013-08-24	55°30	17°50	360	herring, sprat	0
129	HEL-150	OTM	2013-08-24	55°31	17°53	300	herring, sprat	0
130	HEL-150	OTM	2013-08-24	55°35	17°48	420	herring, sprat	0
131	HEL-150	OTM	2013-08-25	55°28	17°46	420	herring, sprat	0
132	HEL-150	OTM	2013-08-25	55°31	17°54	360	herring, sprat	0
133	HEL-150	OTM	2013-08-27	55°31	17°43	300	herring, sprat	0
134	HEL-150	OTM	2013-08-27	55°26	17°38	420	herring, sprat	0
135	HEL-150	OTM	2013-08-27	55°27	17°34	480	herring, sprat	0
136	HEL-150	OTM	2013-08-28	55°24	17°07	360	herring, sprat	0
137	HEL-150	OTM	2013-08-28	55°21	17°23	360	herring, sprat	0
138	WLA-139	OTM	2013-08-28	55°38	16°41	540	herring, sprat	0
139	WLA-139	OTM	2013-08-28	55°45	15°48	480	herring, sprat	0
140	WLA-139	OTM	2013-08-29	55°44	16°38	420	herring, sprat	0
141	WLA-139	OTM	2013-08-29	55°46	16°27	240	herring, sprat	0
142	WLA-312	OTM	2013-08-10	54°51	18°44	500	herring, sprat	0
143	WLA-312	OTM	2013-08-17	54°33	18°38	480	herring, sprat	0
144	WLA-312	OTM	2013-08-17	54°42	18°47	420	herring, sprat	0
145	WLA-312	OTM	2013-08-18	55°14	18°03	375	herring, sprat	0
146	WLA-312	OTM	2013-08-18	55°31	17°50	400	herring, sprat	0
147	WLA-312	OTM	2013-08-18	55°27	17°27	270	herring, sprat	0
148	WLA-295	OTM	2013-09-04	55°51	17°43	375	herring, sprat	0
149	WLA-295	OTM	2013-09-04	55°52	17°52	320	herring, sprat	0
150	DAR-119	GNS	2013-09-25	55°02	16°33	1020	cod	0
151	DAR-119	GNS	2013-09-25	55°03	16°39	2880	cod	0
152	DAR-119	GNS	2013-09-25	55°04	16°45	2400	cod	0
153	DAR-119	GNS	2013-09-26	55°02	16°33	2040	cod	0
154	DAR-119	GNS	2013-09-27	55°04	16°45	1440	cod	0
155	DAR-119	GNS	2013-09-27	55°04	16°45	1416	cod	0
156	DAR-119	GNS	2013-09-28	55°04	16°45	1800	cod	0
157	DAR-119	GNS	2013-09-28	55°04	16°45	2400	cod	0
158	DAR-119	GNS	2013-09-29	55°03	16°48	1500	cod	0
159	DAR-119	GNS	2013-09-29	55°03	16°47	1440	cod	0
160	DAR-119	GNS	2013-09-30	55°04	16°45	1200	cod	0
161	DAR-119	GNS	2013-09-30	55°03	16°46	1440	cod	0

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
162	DAR-119	GNS	2013-09-30	55°03	16°45	1416	cod	0
163	DAR-119	GNS	2013-09-30	55°04	16°44	1620	cod	0
164	DAR-119	GNS	2013-10-03	55°02	16°45	2400	cod	0
165	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°34	1440	cod, salmon	0
166	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°38	18°33	1440	cod, salmon	0
167	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°38	18°33	1440	cod, salmon	0
168	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°38	18°33	1440	cod, salmon	0
169	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
170	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
171	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
172	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
173	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
174	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°39	18°36	2880	cod, salmon	0
175	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°36	2880	cod, salmon	0
176	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°36	2880	cod, salmon	0
177	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°36	2880	cod, salmon	0
178	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°36	2880	cod, salmon	0
179	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°36	2880	cod, salmon	0
180	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
181	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
182	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
183	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
184	KUŽ-92	GNS	2013-10-09	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
185	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°39	18°34	1440	cod, salmon	0
186	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°35	1440	cod, salmon	0
187	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
188	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
189	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
190	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
191	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
192	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
193	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
194	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
195	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
196	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
197	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
198	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
199	KUŽ-88	GNS	2013-10-10	54°40	18°34	1440	cod, salmon	0
200	REW-6	GNS	2013-10-16	54°37	18°34	1440	cod, salmon	0
201	REW-6	GNS	2013-10-16	54°37	18°34	1440	cod, salmon	0

No	Ship	Net code	Date	Latitude	Longitude	Haul duration	Main catch	Bycatch of cetaceans
202	REW-6	GNS	2013-10-16	54°37	18°34	1440	cod, salmon	0
203	KUŹ-88	GNS	2013-10-17	54°41	18°36	1440	cod, salmon	0
204	KUŹ-88	GNS	2013-10-17	54°40	18°37	1440	cod, salmon	0
205	REW-18	GNS	2013-10-22	54°37	18°34	660	cod, salmon	0
206	REW-18	GNS	2013-10-22	54°37	18°34	660	cod, salmon	0
207	REW-18	GNS	2013-10-22	54°37	18°34	660	cod, salmon	0
208	REW-18	GNS	2013-10-22	54°38	18°32	780	cod, salmon	0
209	REW-6	GNS	2013-04-19	54°38	18°29	720	cod, salmon	0
210	REW-6	GNS	2013-04-19	54°38	18°29	720	cod, salmon	0
211	REW-6	GNS	2013-04-19	54°38	18°29	720	cod, salmon	0
212	REW-18	GNS	2013-05-16	54°37	18°29	480	cod, salmon	0
213	REW-18	GNS	2013-05-16	54°38	18°29	480	cod, salmon	0
214	REW-18	GNS	2013-05-16	54°37	18°32	480	cod, salmon	0
215	KUŹ-92	GNS	2013-07-04	54°42	18°36	1440	cod, salmon	0
216	KUŹ-92	GNS	2013-07-04	54°42	18°37	1440	cod, salmon	0
217	KOŁ-180	OTM	2013-11-06	54°39	14°53	480	herring	0
218	KOŁ-180	OTM	2013-11-06	54°39	14°48	330	herring	0
219	KOŁ-180	OTM	2013-11-06	54°39	14°59	660	herring	0
220	KOŁ-180	OTM	2013-11-07	54°42	14°49	420	herring	0
221	REW-18	GNS	2013-11-08	54°39	18°28	780	cod, salmon	0
222	REW-18	GNS	2013-11-08	54°38	18°29	780	cod, salmon	0
223	REW-18	GNS	2013-11-08	54°38	18°29	780	cod, salmon	0
224	REW-18	GNS	2013-11-14	55°03	16°46	1440	cod	0
225	DAR-119	GNS	2013-11-14	55°05	16°47	1440	cod	0
226	DAR-119	GNS	2013-11-15	55°03	16°44	3000	cod	0
227	DAR-119	GNS	2013-11-15	55°03	16°48	3120	cod	0
228	DAR-119	GNS	2013-11-15	55°04	16°45	3240	cod	0
229	DAR-119	GNS	2013-11-15	55°06	16°44	3360	cod	0
230	DAR-119	GNS	2013-11-20	55°03	16°45	2100	cod	0
231	DAR-119	GNS	2013-11-21	55°04	16°47	1140	cod	0
232	DAR-119	GNS	2013-11-21	55°04	16°45	1920	cod	0
233	DAR-119	GNS	2013-11-22	55°03	16°47	1200	cod	0
234	DAR-119	GNS	2013-12-09	55°03	16°44	1200	cod	0
235	DAR-119	GNS	2013-12-09	55°04	16°46	2400	cod	0
236	DAR-119	GNS	2013-12-10	55°07	16°42	1200	cod	0
237	DAR-119	GNS	2013-12-11	54°47	16°10	1200	cod	0
238	DAR-119	GNS	2013-12-11	54°45	16°03	600	cod	0
239	DAR-119	GNS	2013-12-12	54°45	16°03	1800	cod	0
240	DAR-119	GNS	2013-12-12	54°46	16°10	1800	cod	0
241	DAR-119	GNS	2013-12-13	54°45	16°03	1200	cod	0

Załącznik IV

Zdjęcia foki i ptaków napotkanych w sieciach rybackich

Foka szara



Foka szara (*Halichoerus grypus*)

Jednostka: DAR-119

Data: 31.05.2013

Godzina: 20.00

Pozycja geogr.: 55°02N; 16°50E

Ptaki martwe



Nurzyk zwyczajny (*Uria aalge*)

Jednostka: DAR-119

Data: 26.09.2013

Godzina: 14.00

Pozycja geogr.: 55°02N; 16°33E



Nurzyk zwyczajny (*Uria aalge*)

Jednostka: DAR-119

Data: 27.09.2013

Godzina: 10.30

Pozycja geogr.: 55°04N; 16°45E



Kaczka czernica (*Aythya fuligula*)

Jednostka: REW-18

Data: 22.10.2013

Godzina: 05.00

Pozycja geogr.: 54°38N; 18°32E

(Zatoka Pucka)