



Olsztyn, 29 listopada 2023 r.

PS-VI.431.1.27.2023.ICH

Szanowna Pani
Joanna Polańczuk
Kierownik
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach
ul. Wielbarska 2
12-114 Rozogi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.877.2023 z dnia 13 października 2023 r., zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Izabela Chowańska - główny specjalista, kierująca zespołem,
2. Monika Martwich - główny specjalista,

przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rozogach. Czynności kontrolne rozpoczęto w dniu 26 października 2023 r. i zakończono w dniu 30 października 2023 r. Przedmiotem kontroli objęto planowanie i prowadzenie pracy z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny, w świetle przepisów:

- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1426 ze zm.), zwanej dalej ustawą wrispz,
- ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. 2023 r., poz.1923), zwanej dalej ustawą „Za życiem”.

W niniejszym wystąpieniu pokontrolnym użyto skrótów:

1. GOPS/Ośrodek/Jednostka - co oznacza: Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rozogach;
2. Kierownik - co oznacza: Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach, panią Joannę Polańczuk;
3. Gmina - co oznacza: Gminę Rozogi;
4. Statut – co oznacza Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach;
5. Regulamin - co oznacza: Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach;
6. plan / plan pracy - co oznacza plan pracy z rodziną, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy wrispz;
7. asystent - co oznacza: asystenta rodziny, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, zatrudnionego w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Rozogach;

8. Wykaz - co oznacza: wykaz rodzin objętych wsparciem asystenta rodziny w okresie objętym kontrolą, sporządzony przez kontrolowaną Jednostkę;
9. ocena / okresowa ocena - co oznacza: okresową ocenę sytuacji rodziny, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz;
9. koordynator - co oznacza: koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, o którym mowa w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Kontrola obejmowała okres od 1 stycznia 2022 r. do dnia jej zakończenia (z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających wpływ na działalność Jednostki w zakresie objętym kontrolą). Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze kontroli, prowadzonym przez Ośrodek. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Joanny Polańczuk – Kierownika Jednostki. Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o informacje i wyjaśnienia przekazane bezpośrednio przez Kierownika oraz analizę prowadzonej w Ośrodku dokumentacji.

Działalność Ośrodka w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

USTALENIA KONTROLI

1. Przedmiot kontroli w dokumentach organizacyjnych kontrolowanej Jednostki

Działalność Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach w okresie objętym kontrolą określał:

- Statut Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach, nadany Uchwałą Nr XXX/181/2021 Rady Gminy Rozogi z dnia 28 kwietnia 2021 r. **/akta kontroli str. 1-4/**,
- Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach, wprowadzony Zarządzeniem nr 7/2016 Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach z dnia 12 kwietnia 2016 r., ze zmianami z dnia 1 czerwca 2020 r., 18 grudnia 2020 r. oraz z dnia 21 grudnia 2022 r. **/akta kontroli str. 5-32/**.

Analiza powyższych dokumentów wykazała, że w Statucie kontrolowanej Jednostki znajdował się zapis, z którego wynika, że Ośrodek realizuje zadania własne i zadania zlecone z zakresu administracji rządowej, działając między innymi w oparciu o ustawę o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz ustawę o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Natomiast analiza Regulaminu wykazała, iż w strukturze organizacyjnej Jednostki kontrolowanej wyodrębniono stanowisko asystenta rodziny wraz z zakresem realizowanych przez niego zadań i kompetencji. Kontrolujący nie wnieśli uwag do treści ww. dokumentów.

Kierownik kontrolowanej Jednostki poinformował, iż w Ośrodku nie funkcjonują zarządzenia ani inne wewnętrzne ustalenia dotyczące wzoru dokumentacji, jaką powinien prowadzić asystent rodziny **/akta kontroli str. 34/**.

2. Tryb przydzielania asystenta rodziny

W okresie objętym kontrolą, do realizacji zadań z zakresu planowania i prowadzenia pracy z rodziną zatrudniano w Ośrodku jednego asystenta rodziny, w zadaniowym systemie czasu pracy w wymiarze 1 etatu.

Analiza kwalifikacji asystenta rodziny wykazała, iż posiadał on odpowiednie wykształcenie do zajmowania tego stanowiska, określone w art. 12 ust.1 pkt 1a ustawy wrispz. W aktach osobowych znajdowały się również oświadczenia oraz zaświadczenie potwierdzające spełnianie warunków, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 2-4 ustawy wrispz.

Na podstawie analizy dokumentacji znajdującej się w teczce osobowej asystenta (zatrudnionego przed 1 lutego 2023 r.), stwierdzono jednak, iż weryfikacji w bazie danych Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym (do czego obligują przepisy art. 7b ust 2 pkt 4 ustawy wrispz), Kierownik Jednostki dokonał po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie zmian do ustawy wrispz, czyli po dniu 31 lipca 2023 r. Zaświadczenie o niefigurowaniu osoby, o której mowa powyżej, w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym datowane jest na 28 sierpnia br., co potwierdza przekroczenie terminu wskazanego w art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 2022 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2022, poz. 2140).

W odpowiedzi na zapytanie zespołu kontrolującego, dotyczące przekroczenia terminu realizacji powyższego obowiązku, Kierownik GOPS oświadczyła, iż nieterminowa weryfikacja nastąpiła „... ze względu na spiętrzenie się zadań w okresie realizacji w/w obowiązku. Obowiązek weryfikacji w terminie 6 miesięcy od dnia wejście w życie niniejszej ustawy, liczony od 1 lutego 2023 r. nałożył się z okresem przygotowywania się do kontroli kompleksowej z pomocy społecznej, jej przeprowadzeniem przez zespół kontrolujący w Ośrodku oraz nagromadzeniem zadań realizowanych przez tutejszy ośrodek m.in. programów ministerialnych, (...) Był to również okres urlopowy związany z zastępstwami w okresach nieobecności poszczególnych pracowników w celu prawidłowej realizacji zadań. (...) Konto użytkownika instytucjonalnego dla Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozogach zostało aktywowane w dniu 28 sierpnia 2023 r. W tym dniu dokonano weryfikacji pracownika w Rejestrze Sprawców Przemocy na Tle Seksualnym, zgodnie z którą zatrudniony w Ośrodku asystent nie figuruje w bazie danych niniejszego rejestru.”/akta kontroli str. 35/.

Nieprawidłowość ta, uznana przez organ kontroli za istotne uchybienie w rozumieniu art. 197d ust. 6 ustawy wrispz, była wynikiem niedostatecznej znajomości przepisów prawa oraz niewłaściwej organizacji pracy i skutkowałą zatrudnieniem osoby, co do której nie było pewności czy spełnia wymóg art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz. Powyższy fakt omówiono szczegółowo z Kierownikiem Jednostki, wskazując jednocześnie, że zgodnie z art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym, kto dopuszcza do pracy lub innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi osobę bez uzyskania informacji, o której mowa w art. 21 ust. 1 powyższej ustawy, lub wiedząc, że dane tej osoby są zamieszczone w Rejestrze, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 1000 zł.

Ponadto Kierownik kontrolowanej Jednostki oświadczył, iż zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy wrispz, praca asystenta rodziny nie była łączona z wykonywaniem przez niego obowiązków pracownika socjalnego na terenie Gminy. Wydatki na wynagrodzenie asystenta w 2022 roku pochodziły z budżetu Gminy oraz ze środków Funduszu Pracy, natomiast w 2023 roku do dnia kontroli tylko z budżetu Gminy. Asystent nie prowadził również postępowań z zakresu świadczeń realizowanych przez Gminę, na co nie zezwala art. 17 ust. 4 ustawy wrispz. Wobec asystenta nie wszczęto postępowania karnego o umyślne przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego /akta kontroli str. 33-34/.

Ustalono, iż w badanym okresie asystent współpracował łącznie z 16 rodzinami, których wykaz stanowi akta kontroli str. 36-40, a limit środowisk współpracujących z 1 asystentem rodziny, o którym mowa w art. 15 ust. 4 ustawy wrispz, nie został przekroczony.

Na dzień kontroli, asystent rodziny obejmował wsparciem 7 rodzin. Ustalono, iż asystent w okresie podlegającym kontroli, nie współpracował z żadną rodziną na mocy ustawy „Za życiem”, bowiem żadna rodzina nie złożyła wniosku o wsparcie asystenta w tym zakresie **/akta kontroli str. 41/**.

Z informacji przekazanych przez Kierownika GOPS, stanowiących **akta kontroli str. 42-44** wynika, że w badanym okresie 10 dzieci z terenu Gminy przebywało w pieczy zastępczej. W okresie objętym kontrolą asystent współpracował z rodzinami, z których dzieci przebywały w pieczy zastępczej – tylko jedna rodzina, z której dziecko przebywało w instytucjonalnej pieczy zastępczej, nie przyjęła proponowanej usługi asystenta rodziny i nie wyraziła woli współpracy. W dacie przeprowadzania kontroli asystent rodziny nie pracował już z żadną rodziną, z której dzieci przebywały w pieczy zastępczej z powodów takich jak:

- zmiana miejsca zamieszkania rodziny,
- zakończenie współpracy ze względu na brak działań zmierzających do powrotu dzieci z pieczy zastępczej,
- śmierć rodziców.

Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą, z 10 dzieci przebywających w pieczy zastępczej, 5 powróciło do rodzin biologicznych.

Analizie poddano dokumentację 7 rodzin objętych asystą w kontrolowanym okresie (umieszczonych w wykazie pod poz. 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), z których:

- w 3 rodzinach zakończono współpracę (2 z tych rodzin były zobowiązane do współpracy przez sąd),
- w 4 rodzinach dzieci przebywały w pieczy zastępczej (2 z tych rodzin objęte były działaniami grupy roboczej – obecnie diagnostyczno-pomocowej).

W każdym badanym przypadku, zgodnie z zapisami art. 11 ust. 1 ustawy wripsz, pracownicy socjalni Ośrodka, po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzali wywiad środowiskowy, o którym mowa w ustawie o pomocy społecznej. W przypadku gdy według pracownika socjalnego zaistniała konieczność przydzielenia rodzinie asystenta, wnioskował on w wywiadzie o objęcie rodziny jego wsparciem. Wywiad podpisywał i wyrażał jednocześnie swoją aprobatę na powyższy wniosek Kierownik Jednostki. Pracownik socjalny sporządzał również odrębny *Wniosek o przydzielenie asystenta rodziny* **/akta kontroli str. 45/** zawierający, oprócz danych rodziny, uzasadnienie, propozycje do indywidualnego planu działania asystenta oraz zatwierdzenie przez Kierownika Ośrodka.

Ponadto ustalono, iż informacje o rodzinach przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych pozyskiwano m.in. od pracowników socjalnych, ośrodków pomocy społecznej z terenu innych gmin, sądu, placówek oświatowych – szkół i przedszkoli.

Zgodnie z art. 8 ust 3 ustawy wripsz, wspieranie rodziny jest prowadzone za jej zgodą i aktywnym udziałem, z uwzględnieniem zasobów własnych oraz źródeł wsparcia zewnętrznego. We wszystkich poddanych analizie przypadkach, fakt ten znalazł potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji. Rodzina wyrażała zgodę na współpracę z asystentem potwierdzając ten fakt podpisem na drukach: *Zgoda na podjęcie współpracy rodziny z asystentem rodziny* **/akta kontroli str. 46/**.

3. Praca z rodziną objętą wsparciem asystenta rodziny.

We wszystkich badanych przypadkach dokonano analizy realizowanych przez asystenta zadań pod kątem:

a) opracowania planu pracy z rodziną i jego realizacji

Zgodnie z art. 15. ust 1 pkt 1 ustawy wrispz do zadań asystenta należy opracowanie i realizacja planu pracy z rodziną we współpracy z członkami rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym.

Asystent swoje pierwsze wizyty w środowisku odbywał w towarzystwie pracownika socjalnego. Ustalono, że po rozpoczęciu pracy z rodziną asystent sporządzał *Plan pracy z rodziną*, natomiast w przypadkach zmian zachodzących w rodzinie, plany pracy aktualizowano **/akta kontroli str. 47-52/**. Wszystkie poddane analizie plany podpisywane były przez asystenta, rodzinę oraz pracownika socjalnego, co stanowi potwierdzenie realizacji ww. przepisu prawa.

Na podstawie analizy dokumentacji ustalono, iż w przypadku 1 rodziny (w wykazie pod poz. 11) nie opracowano planu pracy z rodziną. Kierownik kontrolowanej Jednostki zapytana o przyczynę braku planu wyjaśniła brakiem „... *zaangażowania członków rodziny oraz współpracy ww. osób do stworzenia planu pracy. Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 1, plan pracy tworzony jest we współpracy rodziny i w konsultacji z pracownikiem socjalnym. Asystent rodziny wielokrotnie podejmował próby nawiązania współpracy z rodzina celem określenia kierunków wsparcia oraz określenia działań zmierzających do realizacji celów. Początkowo nieobecność jednego z partnerów, następnie brak kontaktu telefonicznego i osobistego, brak udziału w spotkaniu zorganizowanym w siedzibie Ośrodka – nie przyniosły zamierzonego skutku (...) w związku z powyższym brak współpracy rodziców był uzasadnioną przyczyną nie opracowania planu pracy z rodziną” /akta kontroli str. 53-54/*. Kontrolującym przedstawiono dokumentację asystenta potwierdzającą bezskuteczne próby nawiązania z rodziną kontaktu i ustalenia zasad współpracy. Współpraca z tą rodziną była bardzo ważna, jak podał asystent rodziny, ze względu na objęcie rodziny działaniami grupy roboczej (obecnie diagnostyczno-pomocowej) a także przebywanie dzieci w pieczy zastępczej. Jednakże, pomimo iż rodzina wstępnie wyraziła zgodę na współpracę z asystentem, odmowa przyjęcia wsparcia, brak kontaktu oraz poinformowanie o zrzeczeniu się władzy rodzicielskiej nad dziećmi umieszczonymi w pieczy zastępczej, spowodowało zakończenie trwającej 4 miesiące próby nawiązania współpracy **/akta kontroli str. 55-57/**. Kontrolujący uznali powyższe wyjaśnienie.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy wrispz plan pracy z rodziną powinien obejmować zakres realizowanych działań mających na celu przezwycięzenie trudnych sytuacji życiowych, a także zawierać terminy ich realizacji oraz przewidywane efekty. Ustalono, że wszystkie plany opracowywane przez asystenta spełniały ww. wymogi oraz zawierały: imię i nazwisko rodziny, której dotyczy plan, datę jego sporządzenia, cel główny pracy z rodziną, cele szczegółowe, opis działań koniecznych by dany cel osiągnąć, wskazanie osób odpowiedzialnych za wykonanie oraz określenie terminu realizacji a także przewidywane efekty.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy wrispz w przypadku rodzin, z których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej, plan powinien być opracowany dodatkowo we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W przypadku 3 rodzin (w wykazie pod poz. 10, 11 i 14), z których dzieci umieszczone były w pieczy zastępczej, plany skoordynowane były z planami pomocy dzieciom przebywającym w pieczy zastępczej oraz konsultowane z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej lub pracownikiem placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Realizacja powyższego obowiązku znalazła potwierdzenie w przedłożonej dokumentacji **/akta kontroli str. 58-65/**, plany pracy z rodziną opatrzone były bowiem podpisem asystenta, jak i koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej a także pracownika placówki opiekuńczo-wychowawczej.

Ustalono, że w przypadkach umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej na terenie innych powiatów, oprócz przesyłania planów i konsultacji telefonicznych, asystent rodziny wyjeżdżał również do powiatowych centrów pomocy społecznej celem ustalenia warunków jak najbardziej owocnej współpracy na rzecz poprawy sytuacji opiekuńczo-wychowawczej w domach rodzinnych i umożliwienia powrotu dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej do rodzin biologicznych.

Stwierdzono, że asystent swoje zadania realizował co do zasady w miejscu zamieszkania rodziny, nawiązując osobisty kontakt z jej członkami. Przebieg prowadzonej pracy i realizowane działania utrwał w dokumencie pn. *Realizacja usługi asystenta rodziny* (dokumencie sporządzanym na każdy miesiąc współpracy) oraz notatkach służbowych **/akta kontroli str. 66-71/**.

W oparciu o przeprowadzoną analizę zespół inspektorów stwierdził, że asystent właściwie planował pracę z rodziną, a działania określone były adekwatnie do potrzeb rodziny i występujących w niej trudności opiekuńczo-wychowawczych. Ustalono, że asystent realizował zadania określone w art. 15 ustawy wripsz, w szczególności koncentrując się na:

- udzielaniu rodzinom pomocy w poprawie ich sytuacji życiowej, w tym w zdobywaniu umiejętności prawidłowego prowadzenia gospodarstwa domowego, racjonalnego wydatkowania środków pieniężnych, motywowanie do systematycznego wykonywania obowiązków domowych, systematycznego regulowania opłat,
- udzielaniu rodzinom pomocy w załatwianiu spraw urzędowych, wypełnianiu dokumentów, wnioskowaniu o różnego rodzaju pomoc,
- pomocy w poprawie warunków mieszkaniowych, rozwiązywaniu problemów socjalnych, w tym prowadzących do poprawy warunków bytowych,
- udzielaniu rodzinom pomocy w rozwiązywaniu problemów wychowawczych z dziećmi, poprzez prowadzenie indywidualnych konsultacji wychowawczych dla rodziców i dzieci,
- działaniach mających na celu poprawę relacji w rodzinie, poprzez wskazywanie wzorów prawidłowej komunikacji, zdrowych zasad w rodzinie, motywowanie do wspólnego spędzania czasu, wskazywaniu konstruktywnych sposobów spędzania czasu wolnego,
- pomocy w rozwiązywaniu problemów natury psychologicznej, w szczególności poprzez motywowanie do skorzystania z pomocy specjalistów i umawianie na wizyty, towarzyszeniu rodzinom w trakcie wizyt,
- towarzyszeniu rodzinie w sytuacjach trudnych, kryzysowych, udzielanie wsparcia emocjonalnego,
- motywowaniu do waliki z nałogami, utrzymania abstynencji, podjęcia i kontynuowania terapii,
- wzmacnianiu aktywności zawodowej i motywowaniu do podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

b) dokonywania okresowej oceny sytuacji rodziny

Asystenci, zgodnie z art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy wripsz, winni dokonywać okresowej oceny sytuacji rodzin w terminach określonych w ustawie o wripsz, tj. nie rzadziej niż co pół roku. Stwierdzono, iż we wszystkich poddanych analizie przypadkach, powyższy termin został zachowany.

Kontrolujący ustalili, że okresowe oceny sytuacji rodziny, sporządzone w okresie objętym kontrolą zawierały:

- dane rodziny objętej wsparciem,
- miejsce zamieszkania rodziny,
- imię i nazwisko asystenta rodziny,
- datę sporządzenia oceny,
- okres podlegający ocenie

oraz opis:

- aktualnej sytuacji rodziny z perspektywy członków rodziny,
- oczekiwań i potrzeb rodziny,
- informacji o rodzinie zebranych od innych pracowników służb społecznych, sąsiadów, dalszej rodziny,
- oceny funkcjonowania rodziny wg. asystenta rodziny **/akta kontroli str. 72-75/**.

Po sporządzeniu oceny okresowej, asystent rodziny winien ją przekazać, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy wrispz kierownikowi jednostki organizacyjnej, która organizuje pracę z rodziną, to jest Kierownikowi GOPS w Rozogach. Analiza dokumentacji pozwoliła kontrolującym stwierdzić, iż oceny były przekazywane Kierownikowi Ośrodka, co potwierdzone było jego podpisem na drukach oceny.

c) współpraca z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny

Na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji oraz informacji przekazanych przez Kierownika **/akta kontroli str. 76-80/** ustalono, iż asystent, stosownie do zapisów art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy wrispz, podejmując działania zmierzające do poprawy sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, współpracował z wieloma podmiotami specjalizującymi się w pracy na rzecz dziecka i rodziny, organizacjami pozarządowymi oraz innymi jednostkami w tym m.in.:

- Komendą Powiatową Policji w Szczytnie – wymiana informacji o sytuacji rodzin, udział w prowadzonych postępowaniach, współdziałanie w rodzinach dotkniętych przemocą,
- Sądem Rejonowym w Szczytnie i Zespołem Kuratorów Sądowych – wymiana informacji na temat funkcjonowania rodzin, sporządzanie sprawozdań i opinii, wnioskowanie o wgląd w sytuację rodzin, udział w sprawach sądowych,
- Powiatowym Centrum Pomocy rodzinie w Piszcu, Ostrołęce i Szczytnie – współpraca podczas tworzenia planów pracy z rodziną oraz planów pomocy dziecku, uczestnictwo w okresowych ocenach sytuacji dziecka, sporządzanie opinii na temat funkcjonowania rodzin, wymiana informacji,
- placówkami opiekuńczo-wychowawczymi – uczestnictwo w okresowych ocenach sytuacji dziecka, wymiana informacji na temat funkcjonowania rodzin i dzieci, pomoc w nawiązywaniu kontaktu z rodzicami dzieci,
- placówkami oświatowymi na terenie gminy, powiatu oraz województwa – wnioskowanie o sporządzanie opinii o dzieciach celem zorganizowania rodzinie wsparcia w zakresie nauki, edukacji, wsparcia pedagogicznego i psychologicznego a także pomocy materialnej,
- placówkami służby zdrowia w tym w: Rozogach, Świętajnie, Szczytnie oraz Myszyńcu – wnioskowanie o udzielenie rodzinom pomocy lekarskiej i pielęgnarskiej, monitorowanie w zakresie obowiązkowych szczepień i bilansów, rejestracja do lekarzy specjalistów, pomoc w gromadzeniu dokumentacji medycznej w celu podjęcia dalszych działań,
- Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Szczytnie – informowanie rodziców o możliwości

korzystania z pomocy specjalistów zatrudnionych w Poradni, udziału w warsztatach dla rodziców podnoszących umiejętności wychowawcze, pomoc w umawianiu wizyt celem sporządzenia opinii o dzieciach, pozyskiwanie informacji na temat oferty poradni,

- Ośrodkami Interwencji Kryzysowej – informowanie o możliwościach korzystania z pomocy danego Ośrodka, motywowanie do udziału w zajęciach ukierunkowanych na poprawę relacji w rodzinie, konsultacje oraz współdziałanie mające na celu kierowanie osoby dotkniętej przemocą do placówki.
- Urzędem Gminy w Rozogach – pomoc w ubieganiu się o mieszkanie socjalne,
- Grupą Roboczą (obecnie grupą diagnostyczno-pomocową) przy zespole Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Rozogach – udział asystenta rodziny w posiedzeniach Grupy, podejmowanie działań określonych w planie działań, współpraca na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz na rzecz dziecka i rodziny **/akta kontroli str. 81-82/**.

d) Monitorowania sytuacji rodziny po zakończeniu z nią współpracy

Jednym z zadań asystenta, zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 16 ustawy wrispz, jest monitorowanie funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią pracy. Ustalono, iż w okresie objętym kontrolą zakończono współpracę z 7 rodzinami. Przyczyny zakończenia współpracy to:

- w 3 rodzinach zajście pozytywnych zmian i osiągnięcie zamierzonych efektów,
- w 2 rodzinach brak współpracy,
- w 1 rodzinie zmiana miejsca zamieszkania,
- w 1 rodzinie ze względu na rezygnację rodziny.

Zgodnie z art. 15 ust 1 pkt.16 ustawy wrispz, asystent monitorował funkcjonowanie rodziny po zakończeniu z nią pracy przeważnie przez 3-6 miesięcy. W momencie zakończenia współpracy sporządzał dokument pn. *Zakończenie współpracy Asystenta rodziny z rodziną.....* (tu imiona i nazwisko lub nazwiska rodziny), stanowiący **akta kontroli str. 83-84**. Monitoring odbywał się z uwzględnieniem indywidualnych potrzeb i aktualnej sytuacji. W przypadku gdy rodzina zmieniała miejsce zamieszkania, a Ośrodek posiadał informację o miejscu jej pobytu, powiadamiał o tym fakcie właściwy ośrodek pomocy społecznej, a jeżeli dzieci przebywały w pieczy zastępczej, także właściwe powiatowe centrum pomocy rodzinie. Monitorowanie rodzin dokumentowano w notatkach pn. *Monitoring* z częstotliwością min. jednego wpisu w miesiącu **/akta kontroli str. 85-88/**.

4. Uwagi i wnioski.

Mając na uwadze ustalenia kontroli wnioskować można, że asystent rodziny udzielał rodzinom wsparcia adekwatnie do rozpoznanych potrzeb. W celu uzyskania jak najlepszych efektów wykorzystywał w swojej pracy różne metody, służące poprawie sytuacji rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Na podkreślenie zasługuje szeroko planowa współpraca z wieloma podmiotami i organizacjami realizującymi pracę na rzecz dziecka i rodziny, a także efektywność na polu współpracy asystenta z rodzinami na rzecz powrotu dzieci do rodzin. Nie wniesiono uwag do sposobu realizacji zadań asystenta.

5. Zalecenia

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wnosząc o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację następującego zalecenia:

1. Osoby zatrudniane na stanowisku asystenta rodziny, przed dopuszczeniem do pracy weryfikować w bazie danych Rejestru Sprawców Przepięstw na Tle Seksualnym z dostętem ograniczonym celem sprawdzenia spełniania wymogu, o którym mowa w 7b ust. 2 pkt 4 i art. 12 ust. 1 pkt 5 ustawy wrispz oraz dokumentować dokonanie tychże czynności.

Kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i/lub zawartych w nim zaleceń pokontrolnych na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia.

Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. 2015 poz. 1477).

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Urszula Jędrychowska
Zastępcza Dyrektora
Wydziału Polityki Społecznej**

**Izabela Chowańska – główny specjalista
Monika Martwich – główny specjalista**