



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 23 grudnia 2019 r.

DKO-WNP.0915.3.2019.EM

Sz. P.
Beata Pietruszka
Podlaski Kurator Oświaty
Rynek Kościuszki 9
15-950 Białystok

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 oraz art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 27 września do 31 października 2019 r. przeprowadziło kontrolę

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Elżbieta Motylewska – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 27/2019 z 23 września 2019 r.;
- 2) Urszula Witkowska – naczelnik Wydziału Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 28/2019 z 23 września 2019 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 29/2019 z 23 września 2019 r.

w Kuratorium Oświaty w Białymstoku, ul. Rynek Kościuszki 9, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Podlaskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
 - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
 - b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzania nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
 - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r., natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała 2018 rok.

Na podstawie wyników kontroli działalność Podlaskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie. Stwierdzone uchybienia w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego nie miały wpływu na kontrolowaną działalność.

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

Organizacja i realizacja kontroli

Podstawą organizacji sprawowania przez Podlaskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą był:

Regulamin Kuratorium Oświaty w Białymstoku ustalony Zarządzeniem Nr 61/2017 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 5 września 2017 r. i zatwierdzony przez Wojewodę Podlaskiego 11 września 2017 r. (obowiązujący od 11 września 2017 r.), ze zmianami wprowadzonymi:

- 1) Zarządzeniem Nr 61/2018 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 14 maja 2018 r. i zatwierdzonymi przez Wojewodę Podlaskiego 18 maja 2018 r.;
- 2) Zarządzeniem Nr 74/2018 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 21 sierpnia 2018 r. i zatwierdzonymi przez Wojewodę Podlaskiego 3 września 2018 r.;
- 3) Zarządzeniem Nr 101/2018 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 9 listopada 2018 r. i zatwierdzonymi przez Wojewodę Podlaskiego 26 listopada 2018 r.;
- 4) Zarządzeniem Nr 75/2019 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 26 września 2019 r. i zatwierdzonymi przez Wojewodę Podlaskiego 8 października 2019 r.

W *Regulaminie* określono, że zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego realizowane były:

- 1) od 1 do 2 września 2018 r. przez Wydziały: *Przedszkoli i Szkół Podstawowych; Szkół Ponadpodstawowych, Ponadgimnazjalnych i Gimnazjów; Poradni Psychologiczno-Pedagogicznych i Kształcenia Specjalnego* oraz Delegatury w Suwałkach i Łomży;
- 2) od 3 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. przez Wydziały: *Przedszkoli, Szkół Podstawowych i Kształcenia Specjalnego; Szkół Ponadpodstawowych, Ponadgimnazjalnych i Gimnazjów* oraz Delegatury w Suwałkach i Łomży.

Wewnętrznym dokumentem dotyczącym organizacji kontroli szkół i placówek nadzorowanych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty w okresie objętym kontrolą była *Procedura kontroli szkół i placówek nadzorowanych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty*, wprowadzona Zarządzeniem Nr 97/2017 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 14 listopada 2017 r. (obowiązująca od 14 listopada 2017 r.), ze zmianami

wprowadzonymi Zarządzeniem nr 11/2018 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 16 stycznia 2018 r.

W okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r. do Kuratorium Oświaty w Białymstoku wpłynęło 16 spraw dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa podlaskiego. We wszystkich przypadkach podjęto działania w ramach nadzoru pedagogicznego (nieprzewidziane w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzono kontrole doraźne, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Ponadto, w badanym okresie Kurator Oświaty zlecił, zgodnie z § 3 ust. 3 ww. rozporządzenia, przeprowadzenie w nadzorowanych szkołach 2 kontroli doraźnych w związku z wydanymi dyrektorom tych szkół (rok szkolny 2017/2018) zaleceniami dotyczącymi przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Kontrolą objęto dokumentację ośmiu kontroli doraźnych przeprowadzonych w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r.

Podlaski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14 ust. 1 i 3, § 15 ust. 1 pkt 4, § 16 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia ww. kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów na podstawie imiennych upoważnień. Dokumenty te zostały podpisane z upoważnienia Podlaskiego Kuratora Oświaty przez Podlaskiego Wicekuratora Oświaty lub dyrektora Delegatury w Łomży Kuratorium Oświaty w Białymstoku.

Z przeprowadzonych kontroli zostały sporządzone protokoły kontroli, zgodnie z § 16 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Protokoły z ww. 8 kontroli zawierają wymagane przepisami prawa parafy oraz podpisy kontrolującego/ kontrolujących i dyrektora szkoły.

Ustalono, że wszystkie analizowane protokoły kontroli zostały przekazane dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. za poświadczaniem odbioru w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole.

Dyrektorzy szkół nie zgłosili do organu nadzoru pedagogicznego pisemnych uмотywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w ww. protokołach kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych stwierdzono następujące uchybienia:

- w 1 przypadku w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli wskazano zespół szkół, zamiast konkretnej szkoły, również w protokole tejże kontroli wskazano, że kontrolę przeprowadzono w zespole szkół. W świetle przepisów ustawy – Prawo oświatowe, kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny nad szkołami a nie zespołami szkół, natomiast zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego upoważnienie i protokół kontroli powinny zawierać nazwę szkoły (odpowiednio: § 14 ust. 3 pkt 4 i § 16 ust. 1 pkt 1). Ponadto w protokole ww. kontroli tylko odnotowano rok podpisania protokołu. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego protokół kontroli powinien zawierać datę jego podpisania;
- w przypadku 1 kontroli przeprowadzonej w szkole 22 lutego 2019 r. dyrektor szkoły przekazał organowi nadzoru pedagogicznego informację o sposobie realizacji zaleceń po upływie 218 dni od dnia ich otrzymania. Zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń zgodnie z ust. 5 – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń. Dyrektor Wydziału Przedszkoli, Szkół Podstawowych i Kształcenia Specjalnego w trakcie kontroli złożył pisemne wyjaśnienia dotyczące kontroli doraźnej przeprowadzonej w szkole w dniu 22 lutego 2019 r. Z treści ww. wyjaśnienia wynika, że we wrześniu 2019 r. dokonano przeglądu dokumentacji ww. kontroli i stwierdzono niedopełnienie przez dyrektora szkoły ustawowego obowiązku poinformowania organu nadzoru pedagogicznego o sposobie realizacji zaleceń. W wyniku podjętych przez ten organ czynności, dyrektor szkoły pismem z 9 października 2019 r. przesłał do Kuratorium Oświaty w Białymstoku informację o realizacji zaleceń pokontrolnych.
- w przypadku 4 kontroli w protokołach kontroli wskazano, że dyrektor może wnieść zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli w terminie 7 dni. Zgodnie z przepisem § 18 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego dyrektor szkoły może zgłosić do organu nadzoru pedagogicznego pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli.

Wskazane powyżej uchybienia nie miały wpływu na działalność kontrolowanej jednostki.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa podlaskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających

kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w związku z art. 60 ust. 8 ustawy – Prawo oświatowe.

W kontrolowanych 6 sprawach, kontrole doraźne zostały przeprowadzone w terminie nieprzekraczającym:

- 7 dni (1 kontrola),
- 14 dni (2 kontrole),
- 21 dni (3 kontrole),

od daty wpływu sprawy do organu nadzoru pedagogicznego.

W pozostałych 2 kontrolowanych sprawach, Podlaski Kurator Oświaty zlecił przeprowadzenie kontroli doraźnych na podstawie wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

W opinii kontrolujących, organizacja kontroli doraźnych umożliwia sprawne reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Podlaskiego Kuratora Oświaty informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół.

Wyniki kontroli doraźnych.

Dokonano analizy protokołów z ośmiu kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 września 2018 r. do 31 sierpnia 2019 r., w następujących szkołach: pięciu szkołach podstawowych; dwóch liceach ogólnokształcących i jednym gimnazjum.

W sześciu przypadkach wizytator przeprowadzający kontrolę doraźną dokonał oceny przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w odniesieniu do obowiązujących przepisów oświatowych. W jednym przypadku (szkoła podstawowa) jako podstawę prawną wydanego zalecenia (cytat: *Podczas oceniania zachowania uczniów zaleca się stosowanie trybu i kryteriów określonych w art. 44 ust. 1 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2018 r. poz. 1457)*) wizytator wskazał art. 44 ustawy o systemie oświaty, który jest uchylony. W drugim przypadku (gimnazjum) w temacie kontroli wizytator przywołał przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy (Dz. U. poz. 1534 z późn. zm.). W dniu przeprowadzania kontroli w tym gimnazjum (5 kwietnia 2019 r.) przepisy ww. rozporządzenia regulowały warunki i sposób oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów 8-letniej szkoły podstawowej i szkół ponadpodstawowych. W tym przypadku należało wskazać rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U.

poz. 843, z późn. zm.), które stosuje się w gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych.

We wszystkich analizowanych protokołach z przeprowadzonych kontroli doraźnych zakres kontroli był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Ustalenia stanu faktycznego opisane w protokołach przeprowadzonych kontroli doraźnych odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. Dyrektorzy szkół nie wnosili zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokołach.

W przypadku pięciu kontrolowanych szkół, wizytator wydał dyrektorowi szkoły zalecenia. Treść wydanych zaleceń była adekwatna do nieprawidłowości wskazanych w protokołach kontroli doraźnych. W jednym przypadku (liceum ogólnokształcące) wizytator przeprowadzający kontrolę wskazał w protokole nieprawidłowość polegającą na tym, że w uchwale podjętej przez radę pedagogiczną tej szkoły wskazano nieprawidłową podstawę prawną² podjęcia tej uchwały. Wizytator prowadzący kontrolę nie wydał dyrektorowi szkoły zalecenia, wskazującego na potrzebę stosowania obowiązujących przepisów prawa³.

Wskazane powyżej uchybienia nie miały wpływu na realizację przez Podlaskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

II. Realizacja przez Podlaskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie *uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez*

² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 sierpnia 2017 r. w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 1534, z późn. zm.).

³ Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.).

nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393), natomiast od 1 września 2018 r. podstawą realizacji ww. zadań jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r. poz. 1574).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2018 r. do Podlaskiego Kuratora Oświaty wpłynęły 433 wnioski o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Podlaski Kurator Oświaty wydał 432 decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz jedną decyzję odmawiającą nadania stopnia.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą 50 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz jedno postępowanie zakończone odmową nadania stopnia.

W wyniku kontroli ustalono, że powodem wydania decyzji odmawiającej nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego było niespełnienie warunku, o którym mowa w art. 9b ust. 1 pkt 3 ustawy – *Karta nauczyciela*, tj. niezyskanie przez nauczyciela mianowanego akceptacji komisji kwalifikacyjnej po dokonaniu analizy dorobku zawodowego nauczyciela i przeprowadzonej rozmowie. Nauczyciel nie wniósł odwołania od ww. decyzji.

W ramach ww. postępowań, kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Podlaskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodne z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz. U. z 2018 r. poz. 967 z późn. zm.), przepisami obowiązującego w okresie objętym kontrolą, tj. przed dniem 1 września 2018 r., rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r., poz. 393), rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2018 r., poz. 1574) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budziła zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania oraz odmowy nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta nauczyciela*.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły odwołania od oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu, ani odwołania od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

Przedstawiciele Podlaskiego Kuratora Oświaty brali udział w charakterze obserwatora w pracach 4 komisji kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela kontraktowego (do Kuratorium wpłynęły powiadomienia o posiedzeniach 316 komisji). Przedstawiciele Kuratora Oświaty brali również udział w pracach 215 komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (do Kuratorium wpłynęły powiadomienia o posiedzeniach 293 komisji).

Pracownicy Kuratorium prowadzili szkolenia i narady dotyczące m.in. prowadzenia postępowań na kolejny stopień awansu zawodowego, w tym prawidłowego przebiegu posiedzenia komisji kwalifikacyjnych i egzaminacyjnych oraz zmian w systemie awansu zawodowego nauczycieli. Szkolenia były adresowane do dyrektorów szkół i placówek. Materiały szkoleniowe zostały umieszczone na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Białymstoku.

W ocenie kontrolujących, zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*, rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli oraz Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. uchybienia i uwagi w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art.

art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenie:

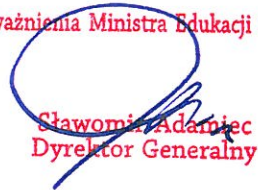
- zawierać w protokołach kontroli i upoważnieniach do ich przeprowadzenia wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zalecenia.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia Ministra Edukacji Narodowej



Sławomir Adamiec
Dyrektor Generalny