

Załącznik nr 1 do RWP

Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego

Kryteria wyboru projektów

Nabór konkurencyjny

„Centra wiedzy o dostępności ”

w ramach Działania 03.01 „Dostępność szkolnictwa wyższego ”

Priorytet 3 „Dostępność i usługi dla osób z niepełnosprawnościami ”

Spis treści:

Spis treści

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO	2
2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW.....	3
2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW.....	3
2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	3
2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	6
2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	15
2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ).....	17
2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)	22
2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI.....	25

1. OPIS NABORU KONKURENCYJNEGO

Celem naboru konkurencyjnego jest wybór do dofinansowania projektów, które najbardziej przyczynią się do osiągnięcia celów FERS poprzez zapewnienie osobom ze szczególnymi potrzebami, w tym osobom z niepełnosprawnościami, możliwości skorzystania z oferty szkolnictwa wyższego.

2. KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

2.1 SYSTEMATYKA KRYTERIÓW

W trakcie trzech etapów oceny merytorycznej oraz na etapie negocjacji oceniane są wskazane poniżej kryteria. Niespełnienie poniższych kryteriów skutkuje oceną negatywną i zakończeniem procesu oceny (nie dotyczy niektórych kryteriów horyzontalnych, kryteriów premiujących oraz kryterium merytorycznego punktowego dotyczącego prawidłowości budżetu projektu).

I. Ogólne kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria merytoryczne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria horyzontalne oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- c) kryteria merytoryczne oceniane punktowo (część o charakterze rozstrzygającym w przypadku identycznej punktacji dwóch lub więcej projektów ocenionych pozytywnie).

II. Szczegółowe kryteria wyboru projektów:

- a) kryteria dostępu oceniane w systemie 0-1 (spełnia/nie spełnia),
- b) kryteria premiujące oceniane punktowo.

III. Kryterium etapu negocjacji oceniane w systemie 0-1, tj. spełnia/nie spełnia.

2.1.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE W SYSTEMIE 0-1 (PIERWSZY ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1 polega na przypisaniu im wartości „tak”, „nie” albo stwierdzeniu, że kryterium nie dotyczy danego projektu. Projekt nie może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych 0-1. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekty niespełniające któregokolwiek z kryteriów merytorycznych 0-1 są odrzucane i nie są kierowane do dalszego etapu oceny.

UWAGA: Kryteria nie podlegają poprawie i uzupełnieniu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 1

Wnioskodawca jest podmiotem uprawnionym do ubiegania się o dofinansowanie w ramach naboru (zgodnie z Szczegółowym Opisem Priorytetów FERS i Rocznym Planem Działania dla tego naboru).

UWAGA: W Rocznym Planie Działania ustalono kryteria dostępu zawężające grono podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w przedmiotowym naborze (kryterium dostępu nr 1).

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 2

W przypadku projektu partnerskiego spełnione zostały wymogi dotyczące:

- 1) wyboru partnerów, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy);
- 2) utworzenia albo zainicjowania partnerstwa w terminie wynikającym z art. 39 ust. 4 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027 (o ile dotyczy) tj. przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, a w przypadku gdy data rozpoczęcia realizacji projektu jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku - przed rozpoczęciem realizacji projektu.

Kryterium merytoryczne oceniane w systemie 0-1 nr 3

Wnioskodawca oraz partnerzy krajowi (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS+, posiadają łączny obrót za wybrany przez wnioskodawcę jeden z trzech ostatnich:

- zatwierdzonych lat obrotowych zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. 1994 nr 121 poz. 591 z późn. zm.) jeśli dotyczy, lub
- zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych

równy lub wyższy od 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych (jsfp), w tym projektów partnerskich, w których jsfp występują jako wnioskodawca (lider) - kryterium obrotu nie jest wówczas badane. W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania

na realizację projektów) osiągniętych w wymaganym okresie przez danego wnioskodawcę/partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie. W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa nie będących jsfp. W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału na instrumenty zwrotne, jakim dysponowali wnioskodawca/partnerzy (o ile dotyczy) w wymaganym okresie.

UWAGA: ION obserwuje częste błędy popełniane przez uczelnie niepubliczne, które wpływają na wynik oceny kryterium dotyczącego łącznego wymaganego obrotu wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy). Należy zwracać uwagę na wskazywanie właściwego roku odnoszącego się do przedstawianej we wniosku kwoty obrotu. Instrukcja wypełniania wniosku wskazuje, że ocena potencjału finansowego polega na porównaniu łącznego obrotu wnioskodawcy i partnera/ów za wybrany z trzech ostatnich lat: rok obrotowy lub zamknięty rok kalendarzowy z wydatkami rocznymi w projekcie¹. Niewskazanie roku (lat) oraz kwoty obrotu będzie jednoznaczne z uznaniem kryterium za niespełnione. W przypadku dostrzeżenia przez eksperta na tym etapie oczywistej omyłki pisarskiej w roku lub kwocie, ION będzie tę kwestię wyjaśniać z wnioskodawcą i dopuszcza możliwość poprawy wniosku w tym zakresie. Fakt ten zostanie odnotowany w karcie oceny merytorycznej I etapu.

Korekta zapisu we wniosku o dofinansowanie projektu dotycząca obrotu Wnioskodawcy oraz partnera/ów, który jest weryfikowany na pierwszym etapie oceny merytorycznej, jest możliwa tylko w następującym zakresie:

- a) zmiana/poprawka dotycząca wybrania przez wnioskodawcę jednego z trzech ostatnich lat;
- b) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zatwierdzonych lat obrotowych w przypadku, gdy wnioskodawcy/partnerzy wykazują obrót zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

¹ Ocena potencjału finansowego dokonywana jest w kontekście planowanych średniorocznych wydatków w projekcie (zgodnie z budżetem projektu). Obrót (łącznie) wnioskodawcy i partnerów (jeśli występują) nie może być niższy niż 75% średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie.

c) zmiana/poprawka dotycząca wskazania, że obrót dotyczy zamkniętych i zatwierdzonych lat kalendarzowych, jeśli wnioskodawców/partnerów nie obowiązują zapisy ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r.

2.1.2 KRYTERIA DOSTĘPU (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Kryteria dostępu dotyczą warunków, jakie powinien spełniać wniosek oraz wnioskodawca, żeby móc ubiegać się o dofinansowanie w danym konkursie. Pełna treść kryteriów dostępu wraz z ich uzasadnieniem jest zawarta w Rocznym Planie Działania.

Kryteria dostępu weryfikowane są w systemie „tak”, „nie”, „do negocjacji” (jeżeli wniosek w tym zakresie wymaga poprawy bądź uzupełnienia i możliwość taka została przewidziana dla danego kryterium dostępu).

Kryterium dostępu nr 1

Wnioskodawcą projektu może być wyłącznie uczelnia działająca w oparciu o przepisy ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nie znajduje się w procesie likwidacji oraz w wypadku której nie wystąpiono do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego o zgodę na likwidację, ani wobec której minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego nie ogłosił informacji o zawieszeniu uprawnień uczelni do prowadzenia studiów.

Wyjaśnienie:

Kryterium uniemożliwia aplikowanie uczelniom będącym w stanie likwidacji lub które mają zawieszona uprawnienia do prowadzenia studiów.

W przypadku realizacji projektu w partnerstwie z inną uczelnią, partner musi również spełniać wymogi kryterium.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku, na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy i partnera (o ile dotyczy) w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku gdy partnerem lub partnerami w projekcie są jedynie podmioty nie będące uczelnią, w sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie należy zaznaczyć opcję „NIE DOTYCZY”. W przypadku występowania kilku partnerów w projekcie, w tym przynajmniej jednej uczelni, należy zaznaczyć opcję „TAK”.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 2

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia która:

- dysponuje kadrą dydaktyczną lub badawczą lub badawczo-dydaktyczną, posiadającą udokumentowane doświadczenie publikacyjne o zasięgu co najmniej krajowym w zakresie tematyki związanej z dostępnością (w tym projektowaniem uniwersalnym) **w dziedzinie lub dziedzinach, w których centrum ma się specjalizować dzięki realizacji projektu**
lub
- dysponuje pracownikami, którzy są autorami publikacji popularyzujących dostępność lub poradników lub sylabusów lub są twórcami / autorami rozwiązań z zakresu dostępności (w tym z wykorzystaniem zasad projektowania uniwersalnego), które znalazły swoje praktyczne zastosowanie w gospodarce, sektorze pozarządowym lub administracji publicznej
oraz
- realizuje elementy projektowania uniwersalnego w ramach kształcenia na co najmniej 1 kierunku studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiach magisterskich lub studiach podyplomowych **z każdej dziedziny, w której ma specjalizować się centrum dzięki realizacji projektu.**

Wyjaśnienie:

Istotnym jest wybranie uczelni, która posiada potencjał i doświadczenie w zakresie dostępności, w tym projektowania uniwersalnego oraz dysponuje doświadczoną kadrą w zakresie dostępności, aby móc udzielać wsparcia i budować standardy na odpowiednio wysokim poziomie w ramach działalności centrum wiedzy o dostępności w danej specjalizacji.

W tym celu należy wskazać odpowiednio:

- co najmniej 5 publikacji przygotowanych przez obecną kadrę uczelni i opublikowanych w okresie maksymalnie 5 ostatnich lat (stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie) **w dziedzinie lub dziedzinach, w których centrum ma**

się specjalizować dzięki realizacji projektu. Przez publikacje rozumieć należy nie tylko artykuły naukowe, ale również prace doktorskie, monografie itd., które zostały opublikowane w czasopiśmie zawartym w wykazie czasopism określonych w Wykazie czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych, stanowiącym załącznik do komunikatu ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego i nauki. W przypadku prac doktorskich lub monografii itp., muszą one stanowić podstawę uzyskania tytułu naukowego w okresie 5 ostatnich lat (stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie),

- co najmniej 3 publikacje popularyzujące dostępność lub o charakterze poradników czy sylabusów lub 2 rozwiązania z zakresu dostępności (w tym z wykorzystaniem zasad projektowania uniwersalnego), które znalazły swoje praktyczne zastosowanie w gospodarce, sektorze pozarządowym lub administracji publicznej, opracowane przez obecną kadrę uczelni w okresie ostatnich 5 lat (stan na dzień składania wniosku o dofinansowanie).

Ponadto należy wskazać we wniosku kierunki lub tematykę studiów podyplomowych będących w ofercie uczelni (na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie), na których realizowane są elementy projektowania uniwersalnego. **Wnioskodawca powinien wykazać, że realizuje elementy projektowania uniwersalnego w zakresie każdej dziedziny, w której ma specjalizować się centrum dzięki realizacji projektu.**

W przypadku kierunków studiów I lub II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich chodzi o elementy obligatoryjne włączone do programu kształcenia – moduły programowe, odrębny przedmiot, cała specjalność, które mają swoje odzwierciedlenie również w wymaganych efektach kształcenia. W przypadku studiów podyplomowych chodzi o wskazanie tematyki przewodniej studiów oraz elementów projektowania uniwersalnego jakie będą realizowane.

UWAGA:

ION dopuszcza możliwość załączenia do wniosku o dofinansowanie informacji w ww. zakresie (format WORD/PDF, max. 3 strony A4, rozmiar czcionki 12, odstęp 1,5).

W przypadku braku załącznika lub gdy będzie on nieczytelny lub gdy jego treść będzie wykraczała poza zakres informacji dot. spełnienia kryterium dostępu nr 2 lub gdy załącznik nie będzie spełniał wymagań dot. formatu, liczby stron, czcionki i odstępu – ekspert oceniający wniosek ograniczy się tylko do zapoznania się z treścią zawartą

w samym wniosku. Jeśli zaś zostanie przekroczona liczba stron w załączniku, ekspert weźmie pod uwagę treść zawartą na maks. pierwszych 3 stronach. Załącznik ten nie jest jednak obligatoryjny.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Ocena na tym etapie ma charakter 0-1.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 3

Wnioskodawca może złożyć wyłącznie 1 wniosek w konkursie.

Wyjaśnienie:

Należy opracować wyłącznie 1 projekt, obejmujący działania skupiające się na funkcjonowaniu na uczelni centralnej jednostki pełniącej funkcję centrum wiedzy o dostępności w określonej dziedzinie lub dziedzinach będących wypadkową profilu danej uczelni lub zdiagnozowanych jej mocnych stron.

Złożenie wniosku w naborze jako Lider nie wyklucza możliwości zaangażowania się jako partner w realizację innego projektu, gdzie wnioskodawcą jest inna uczelnia, tworząca centrum w ramach innego obszaru/dziedziny.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana przez ION na podstawie analizy złożonych wniosków oraz na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

Treść oświadczenia: „Oświadczam, że uczelnia nie występuje w naborze nr FERS.03.01-IP.08-002/24 jako Partner w innym projekcie, w którym zostały zaplanowane działania (w tym również koszty) związane z tworzeniem centrum w ramach tego samego obszaru/dziedziny jak w przedmiotowym wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

W przypadku, gdy wnioskodawca złoży więcej niż jeden wniosek, ION wezwie wnioskodawcę do wskazania wniosku, który faktycznie ma być poddawany ocenie i wycofania pozostałych wniosków.

Kryterium dostępu nr 4

W ramach projektu przewidziana jest obligatoryjnie realizacja wszystkich niżej wymienionych działań:

- a) utworzenie centrum (jeśli taka jednostka nie istnieje na uczelni) lub poszerzenie działalności istniejącego już centrum o dziedziny, które dotychczas nie były przedmiotem jego działania,
- b) współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania przez centrum co najmniej 5 rozwiązań, tj. standardów lub wzorców produktów lub usług, w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum, w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego, z wykorzystaniem potencjału technicznego, ale i naukowego uczelni (np. kadra naukowa uczelni, uczelniane koła naukowe, CTT, biuro do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inna jednostka ds. dostępności),
- c) prowadzenie analiz w obszarze dostępności, w tym projektowania uniwersalnego w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum,
- d) prowadzenie punktu informacyjno-konsultacyjnego dla podmiotów zewnętrznych w zakresie dostępności, w tym projektowania uniwersalnego w dziedzinie lub dziedzinach, w których specjalizuje się centrum,
- e) upowszechnianie zasad dostępności, w tym projektowania uniwersalnego, co najmniej w otoczeniu społeczno-gospodarczym

Działania przewidziane w projekcie muszą być realizowane przez centrum we współpracy z istniejącym na uczelni biurem do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostką ds. dostępności – w minimalnym zakresie to obowiązek skonsultowania zakresu wsparcia oferowanego przez centrum.

Dla działania „utworzenie centrum” (jeśli taka jednostka nie istnieje na uczelni) ION rekomenduje utworzenie odrębnego zadania we wniosku o dofinansowanie, co pozwoli w przejrzysty sposób przedstawić spełnienie obligatoryjnego warunku, jakim jest limit kosztów na to działanie wynoszące 25% wartości kosztów bezpośrednich. W treści zadania należy jednoznacznie wskazać czy wnioskodawca tworzy nowe centrum, czy skupia się na poszerzeniu działalności już istniejącego.

Wyjaśnienie:

Celem głównym projektu powinno być rozwijanie i propagowanie wiedzy o dostępności, w tym projektowania uniwersalnego, przez centrum oraz współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni w celu wypracowania w kolejnym kroku innowacyjnych produktów i usług zaspokajających potrzeby o charakterze powszechnym w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego. Działania wskazane w kryterium mają charakter obligatoryjny, ale katalog ten nie jest jednocześnie katalogiem zamkniętym. Niemniej istotnym jest, by działania zaplanowane do realizacji w projekcie prowadziły do wypracowania rozwiązań, tj. standardów lub wzorców produktów lub usług w zakresie dostępności i projektowania uniwersalnego w dziedzinie lub dziedzinach, w których centrum się specjalizuje.

Centrum wiedzy o dostępności powinno być integralną częścią uczelni, współpracować z innymi jednostkami uczelni, dostosowywać swoje działania do strategicznych celów uczelni i reagować na zmieniające się potrzeby społeczne i rynkowe. Dzięki temu centrum będzie mogło skutecznie realizować swoją misję i przyczynić się do budowania bardziej dostępnej, inkluzyjnej i zrównoważonej uczelni, działającej w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wsparcie projektowe realizowane w ramach centrum wiedzy o dostępności ma być kierowane do podmiotów zainteresowanych zdobyciem lub poszerzeniem wiedzy w zakresie poprawy dostępności przestrzeni, obiektów, produktów i usług dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami, z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego. Kwalifikowalne będą również koszty związane z opracowaniem różnych materiałów dydaktycznych, szkoleniowych, informacyjnych z obszaru dostępności, w tym projektowania uniwersalnego, tworzeniem centrów demonstracyjnych pozwalających na eksperymentowanie w zakresie projektowania uniwersalnego, prowadzeniem szkoleń z tej tematyki oraz wypracowywaniem – w oparciu o zasady projektowania uniwersalnego – innowacyjnych produktów i standardów dla usług. Kierunki działań mogą wynikać zarówno z potrzeb zdiagnozowanych przez samo centrum, jak również z potrzeb zgłaszanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze.

Plan działania centrum, program, cele oraz produkty i usługi które powstaną w ramach projektu powinny być zgodne z obowiązującą ustawą z dnia 26 kwietnia 2024 r.

o zapewnieniu spełniania wymagań dostępności niektórych produktów i usług przez podmioty gospodarcze oraz dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/882 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie wymogów dostępności produktów i usług.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 5

Maksymalna wartość projektu wynosi 5 000 000,00 PLN.

Wyjaśnienie:

Wartość projektu nie może przekroczyć ww. limitu. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk oraz zwiększenia zakresu realizowanego projektu **na etapie jego realizacji**, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, będzie istniała możliwość zmiany kwoty ponad określony limit, jeśli w opinii IP taka zmiana przyczyni się do osiągnięcia założeń projektu i umożliwi rozliczenie projektu w okresie kwalifikowalności wydatków.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 6

Maksymalny okres realizacji projektu wynosi 36 miesięcy.

Wyjaśnienie:

Okres realizacji projektu nie może przekroczyć ww. limitu. Okres realizacji projektu ma pozwolić na efektywne wdrożenie działań założonych w projekcie.

W szczególnie uzasadnionych przypadkach, to jest w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zjawisk, na wniosek beneficjenta i za zgodą IP, **na etapie realizacji projektu** będzie istniała możliwość zmiany okresu jego realizacji na okres wykraczający poza określony limit.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 7

Kwota wydatków przewidzianych w projekcie związanych z etapem tworzenia centrum wiedzy o dostępności (jeśli na uczelni nie istnieje jednostka realizująca podobne działania) nie może przekroczyć 25% wartości kosztów bezpośrednich.

Wyjaśnienie:

Celem projektu jest przede wszystkim wsparcie działalności istniejącej jednostki pełniącej rolę centrum wiedzy o dostępności.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku, dlatego dla działań związanych z utworzeniem centrum ION rekomenduje utworzenie odrębnego zadania we wniosku o dofinansowanie, co pozwoli w przejrzysty sposób przedstawić spełnienie obligatoryjnego warunku jakim jest limit kosztów na to działanie wynoszące 25% wartości kosztów bezpośrednich. W treści zadania należy jednoznacznie wskazać czy Wnioskodawca tworzy nowe centrum, czy skupia się na poszerzeniu działalności już istniejącego.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 8

Projekt jest realizowany w partnerstwie² z co najmniej 1 podmiotem z otoczenia społeczno-gospodarczego, gdzie intencją partnerstwa jest budowanie i rozwijanie interdyscyplinarnego podejścia do projektowania uniwersalnego, a także wykorzystanie w działalności centrum wiedzy i praktycznego doświadczenia Partnerów.

² Partnerstwo w rozumieniu art. 39 ustawy z dnia z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027

Wyjaśnienie:

Partnerstwo powinno przyczynić się do wniesienia nowej wiedzy, doświadczenia i praktycznego wsparcia w zakresie budowania i rozwijania interdyscyplinarnego podejścia do projektowania uniwersalnego.

Partnerami mogą być np. inne uczelnie, instytuty naukowe, badawcze lub technologiczne, inkubatory innowacji, CTT, organizacje pozarządowe itp. Nawiązanie partnerstwa ma na celu przede wszystkim budowanie – w obrębie jednego centrum – interdyscyplinarności, tak ważnej w projektowaniu uniwersalnym.

Mówiąc o interdyscyplinarności mamy na myśli współpracę różnych grup zawodowych, które wykorzystując wiedzę z dziedzin swoich specjalizacji, są w stanie lepiej podejść do rozwiązania problemu poprzez wspólną pracę w zespole. Efektem interdyscyplinarności jest specyficzna nowa wiedza, przedstawiająca podejście odmienne od podejść reprezentowanych przez dziedziny, na których się opiera.

Kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie treści wniosku. Zasadność i intencję partnerstwa eksperci zweryfikują na 3 etapie oceny merytorycznej.

Weryfikacja ma charakter 0-1. Zasadność i intencję partnerstwa eksperci zweryfikują na 3 etapie oceny merytorycznej.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

Kryterium dostępu nr 9

Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie centrum i jego utrzymanie w strukturze przez okres 3 lat od daty zakończenia projektu.

Wyjaśnienie:

Celem konkursu jest utworzenie centrów wiedzy dostępności, które będą funkcjonować również po zakończeniu realizacji poszczególnych projektów. Zakłada się bowiem, że działalność centrów wiedzy o dostępności wpisze się w mapę Polski na stałe. W związku z tym w okresie 3 lat od daty zakończenia projektu minimalny zakres działalności centrów wiedzy dostępności musi być zgodny z zakresem działalności określonym na etapie realizacji projektu.

Na etapie oceny i kontraktacji kryterium będzie weryfikowane przez ION na podstawie właściwego oznaczenia oświadczenia wnioskodawcy w Sekcji „Oświadczenia” we wniosku o dofinansowanie.

Treść oświadczenia: „Wnioskodawca zapewni funkcjonowanie centrum i jego utrzymanie w strukturze przez okres 3 lat od daty zakończenia projektu”.

Treść wniosku o dofinansowanie w części dotyczącej spełniania kryterium nie może być uzupełniana lub poprawiana.

2.1.3 KRYTERIA HORYZONTALNE (DRUGI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów horyzontalnych polega na przypisaniu im wartości „tak” albo „nie” albo „do negocjacji” co oznacza, że projekt może być uzupełniany lub poprawiany w części dotyczącej spełniania kryteriów horyzontalnych w zakresie opisanym w stanowisku negocjacyjnym i regulaminie wyboru projektów.

Ocena kryteriów horyzontalnych jest dokonywana wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1.

Spełnienie kryteriów jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Projekt niespełniający któregokolwiek z kryteriów horyzontalnych jest odrzucany na tym etapie i nie jest kierowany do dalszego etapu oceny za wyjątkiem tych, które spełniły warunki dopuszczenia do uzupełnienia kryterium i zostały skierowane do negocjacji w zakresie spełniania tych kryteriów. Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji.

Jeżeli oceniający uzna, że którekolwiek z kryteriów horyzontalnych wymaga negocjacji (o ile projekt spełnia warunki pozwalające na skierowanie go do etapu negocjacji) ich zakres określa w dalszej części karty oceny merytorycznej.

Kryteria horyzontalne weryfikowane są w systemie:

- 1) „tak”, „nie”, „do negocjacji” albo
- 2) „tak”, „do negocjacji” albo
- 3) „tak”, „nie”.

Kryterium horyzontalne nr 1

Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?

Jeśli projekt nie należy do wyjątku ocenia się, czy projekt jest zgodny ze Standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn w ramach projektów współfinansowanych z EFS+, który został określony w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

UWAGA: Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za wskazane kryteria oceny. W przypadku uzyskania 2 punktów – wniosek jest kierowany do negocjacji, w przypadku uzyskania poniżej 2 punktów (tj. 1 i 0 pkt.) – wniosek zostaje odrzucony.

Kryterium horyzontalne nr 2

W świetle wymagań wynikających z klauzuli antydyskryminacyjnej, zawartej w treści Umowy Partnerstwa oraz Programu nie stwierdzono niezgodności zapisów wniosku o dofinansowanie projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, określoną w art. 9 Rozporządzenia ogólnego, w tym w szczególności:

- 1) Wnioskodawca będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) złożył oświadczenie o braku obowiązywania na terenie tej jednostki samorządu terytorialnego dyskryminujących aktów prawnych, zgodnie z wymogiem zawartym w Umowie Partnerstwa. W projektach partnerskich warunek ten dotyczy również partnerów.

oraz

- 2) We wniosku o dofinansowanie projektu zadeklarowano dostępność wszystkich produktów projektu (które nie zostały uznane za neutralne) - zgodnie z załącznikiem nr 2 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

Kryterium horyzontalne nr 3

Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, tj. zastosowane w nim będą rozwiązania proekologiczne takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów. W projekcie zadeklarowano stosowanie zasady „nie czynić poważnych szkód” środowisku (zasada DNSH).

Kryterium horyzontalne nr 4

Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.

Kryterium horyzontalne nr 5

Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.

Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Kryterium horyzontalne nr 6

W trakcie oceny nie stwierdzono niezgodności z prawodawstwem krajowym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu oraz wnioskodawcy.

2.1.4 KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Ocena spełniania kryteriów merytorycznych ocenianych punktowo dokonywana jest wyłącznie w odniesieniu do projektów pozytywnie ocenionych w zakresie kryteriów merytorycznych ocenianych w systemie 0-1 oraz pozytywnie ocenionych lub skierowanych do negocjacji w zakresie kryteriów dostępu i horyzontalnych, tj. w pierwszym i drugim etapie oceny merytorycznej.

W ramach oceny merytorycznej projekt może otrzymać maksymalnie 100 punktów (bez uwzględnienia punktów za spełnienie kryteriów premiujących).

Aby projekt został pozytywnie oceniony i mógł być skierowany do dofinansowania lub etapu negocjacji każde kryterium merytoryczne, z wyjątkiem kryterium dotyczącego prawidłowości budżetu projektu, musi zostać ocenione pozytywnie (tj. na poziomie minimum 60% pkt możliwych do uzyskania za dane kryterium), a suma punktów za spełnienie wszystkich kryteriów nie może być mniejsza niż 51. Przyznanie poniżej 60% pkt w kryterium dotyczącym prawidłowości budżetu nie skutkuje negatywną oceną kryterium i możliwe jest skierowanie projektu do etapu negocjacji, o ile ocena w zakresie pozostałych kryteriów jest pozytywna.

Projekt podlega uzupełnieniu lub poprawie w części dotyczącej spełnienia kryteriów merytorycznych tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji, tj. uzyskał pozytywną ocenę kryteriów ocenianych na wcześniejszym etapie lub został w ich zakresie skierowany do negocjacji (kryteria dostępu i horyzontalne) oraz uzyskał co najmniej 60% punktów w każdym kryterium oceny merytorycznej punktowej z wyłączeniem kryterium poprawności budżetu.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 1

Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:

- istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
- barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem;
- potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
- sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 2

Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu, w tym:

- uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
- planowany sposób realizacji zadań;
- uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
- istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
- odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
- odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
- odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
- odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 20 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 12 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 3

Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:

- potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
- potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji.

Wyjaśnienie:

W ocenie kryterium brany jest pod uwagę wskazany zakresu zadań, jakie dana osoba będzie realizować na rzecz projektu w kontekście posiadanej przez nią wiedzy i umiejętności, przy czym w przypadku gdy dana osoba wykonywać będzie zadania związane z zarządzaniem projektem – szczegółowy opis zadań i doświadczenia takiej osoby podlega ocenie wyłącznie w ramach kryterium merytorycznego ocenianego punktowo nr 5.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 4

Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:

- w obszarze wsparcia projektu;
- na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
- na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).

Wyjaśnienie:

Dla celów oceny potencjału społecznego, wnioskodawca powinien opisać efekty dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) działań / akcji / projektów na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi organizacjami / instytucjami publicznymi **w okresie ostatnich trzech lat** w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie (np. jeżeli wniosek składany jest w 2024 roku opis działań może dotyczyć okresu 2021-2024).

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 9 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 5

Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:

- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu,
- podział ról i zadań w zespole zarządzającym,
- wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie,
- wskazanie kadry zarządzającej.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 6

Prawidłowość budżetu projektu, w tym:

- a) zgodność wydatków z Wytocznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągnięcia celów projektu;
- b) zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
- c) zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-finansingu;
- d) zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- e) zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
- f) w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) – wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
- g) trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

UWAGA: Złożenie wniosku w naborze jako partner nie wyklucza możliwości ubiegania się o środki na realizację innego projektu jako lider na utworzenie centrum w ramach innego obszaru / dziedziny.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 15 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 0 pkt

Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.

Kryterium merytoryczne oceniane punktowo nr 7

Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS.

Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania: 10 pkt

Minimalna liczba punktów dla oceny pozytywnej: 6 pkt

2.1.5 KRYTERIA PREMIUJĄCE (TRZECI ETAP OCENY MERYTORYCZNEJ)

Projekt może otrzymać maksymalnie 16 pkt za spełnienie kryteriów premiujących. Warunkiem dokonania oceny projektu pod względem spełnienia kryteriów premiujących jest uprzednie uzyskanie minimalnej liczby punktów w ramach oceny spełnienia poszczególnych kryteriów merytorycznych punktowych.

Ocenie podlega czy projekt spełnia dane kryterium. Wnioskodawca w treści wniosku powinien oznaczyć, które informacje w nim zawarte zaświadczać o spełnieniu warunków pozwalających uzyskać premię punktową, gdyż do wniosku nie załącza się dokumentów potwierdzających spełnianie kryterium. Premia nie zostanie przyznana, gdy we wniosku nie będzie odpowiednich informacji.

Kryterium premiujące nr 1

Do realizacji projektu wnioskodawca lub partner zatrudni lub oddeleguje co najmniej 1 osobę z niepełnosprawnością, w wymiarze odpowiadającym co najmniej ½ etatu i przedstawi we wniosku uzasadnienie dla takiego zatrudnienia.

– 3 pkt

Wyjaśnienie:

IP chce promować działania związane z zatrudnieniem osób z niepełnosprawnościami lub zdobywaniem przez nie nowych kompetencji przy realizacji działań projektowych. Dlatego zatrudnienie do projektu rozumiane jest jako zatrudnienie zupełnie nowej osoby lub też oddelegowanie do realizacji działań projektowych (merytorycznych lub do zespołu zarządzającego) obecnego pracownika. Osoby te mogą zostać zaangażowane do projektu na podstawie Kodeksu Pracy albo na podstawie Kodeksu cywilnego.

Osoba z niepełnosprawnością rozumiana jest jako:

- a) osoba niepełnosprawna w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 573, z późn. zm.),
- b) osoba z zaburzeniami psychicznymi w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2123 z późn. zm.).

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.

Decydując o przyznaniu (bądź nie) punktów premiujących, oceniający weźmie pod uwagę zasadność zaangażowania danej osoby i przypisane jej obowiązki, w tym racjonalność długości zaangażowania danej osoby, pełnioną funkcję w projekcie a także perspektywę ewentualnego utrzymania zatrudnienia.

Kryterium premiujące nr 2

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która w okresie ostatnich 2 lat (przed datą złożenia wniosku) wdrożyła co najmniej 1 rozwiązanie w zakresie dostępności wypracowane na zagranicznych uczelniach lub podmiotach wiodących w zakresie dostępności.

– 5 pkt

Wyjaśnienie:

IP chce dodatkowo punktować tych wnioskodawców, których doświadczenie we wdrażaniu idei projektowania uniwersalnego ma szerszy wydźwięk, wychodzący poza uczelnię – wnioskodawcę.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione w polu *Potencjał do realizacji projektu*, należy obligatoryjnie wskazać gdzie, kiedy i jakie rozwiązania w zakresie dostępności wypracowane na zagranicznej uczelni lub w podmiocie wiodącym w zakresie dostępności zostało wdrożone przez wnioskodawcę (należy mieć na uwadze okres ostatnich 2 lat).

Sama deklaracja w treści wniosku jest niewystarczająca.

Kryterium premiujące nr 3

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia, która była zaangażowana w okresie ostatnich 3 lat (przed datą złożenia wniosku) w realizację – na rzecz odbiorcy zewnętrznego – co najmniej 1 przedsięwzięcia w tematyce dostępności i projektowania uniwersalnego o wartości min. 100 000,00 PLN.

– 5 pkt

Wyjaśnienie:

IP chce dodatkowo punktować tych wnioskodawców, których doświadczenie we wdrażaniu idei projektowania uniwersalnego ma szerszy wydźwięk, wychodzący poza uczelnię –wnioskodawcę.

Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku. Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione polu *Potencjał do realizacji projektu*, wnioskodawca powinien wskazać nazwę przedsięwzięcia, odbiorcę zewnętrznego, kwotę, okres realizacji oraz zakres realizowanych działań. Sama deklaracja w treści wniosku jest niewystarczająca.

Kryterium premiujące nr 4

Wnioskodawcą projektu jest uczelnia: która ma stworzone struktury odpowiedzialne za politykę zapewniania dostępności, to jest odrębną jednostką organizacyjną do spraw dostępności (na przykład biuro do spraw osób z niepełnosprawnościami lub inną jednostką ds. dostępności) powołaną na stałe w strukturze uczelni, niezależną od kadencji władz, funkcjonującą co najmniej od 5 lat (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) w oparciu o oficjalny regulamin jednostki oraz regulamin organizacyjny lub statut uczelni lub inny dokument

– 3 pkt

Wyjaśnienie:

IP chce dodatkowo punktować tych wnioskodawców, których doświadczenie we wdrażaniu dostępności i idei projektowania uniwersalnego ma szerszy wydźwięk.

Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku. Aby kryterium mogło zostać uznane za spełnione w polu *Potencjał do realizacji projektu*, należy wskazać nazwę jednostki odpowiedzialnej za politykę zapewniania dostępności, która została utworzona i na stałe funkcjonuje w strukturze uczelni,

co najmniej od 5 lat (na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Wnioskodawca jest zobowiązany również do wskazania oficjalnego dokumentu, na podstawie którego jednostki te zostały powołane (np. regulamin jednostki, regulamin organizacyjny, statut uczelni lub inny dokument).

2.1.6 KRYTERIA ETAPU NEGOCJACJI

Kryterium jest obligatoryjnie stosowane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji.

Ocenię podlega, czy negocjacje w ramach projektu zakończyły się wynikiem pozytywnym.

Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:

- 1) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane przez oceniających w kartach oceny projektu lub przez przewodniczącego KOP lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?
- 2) Czy KOP uzyskała od wnioskodawcy informacje i wyjaśnienia dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych przez oceniających w kartach oceny projektu lub przewodniczącego KOP?
- 3) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu lub uwag przewodniczącego KOP lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?

Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1 i 2 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 3 oznacza spełnienie kryterium.

Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane na etapie negocjacji.

Niepodjęcie negocjacji we wskazanym przez ION terminie skutkuje negatywną oceną kryterium kończącej negocjacje i brakiem możliwości przyznania dofinansowania.