

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w WARSZAWIE**

i

**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA
w ŁODZI**

z dnia 2024 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Grabinka PLH140044**

Na podstawie art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabinka PLH140044 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 3790, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1701) załącznik nr 4 do zarządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Warszawie
Arkadiusz Siembida*

*Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Łodzi
Arkadiusz Malec*

Załącznik do zarządzenia Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego
Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia
.....2024 r.

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie występowania siedliska na powierzchni minimum 28,9 ha (stan właściwy – FV).
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie typowej, właściwej dla siedliska kombinacji florystycznej w przypadku płatu 9170-1 (stan właściwy – FV) oraz zniekształconej w stosunku do typowej dla siedliska w regionie w przypadku płatów 9170-2 i 9170-3 (stan niezadawalający – U1).
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w podszybie i runie w przypadku płatów 9170-1 i 9170-2 (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu zachowania U1 do stanu właściwego – FV) oraz utrzymanie braku występowania gatunków obcych w podszybie i runie w przypadku płatu 9170-3 (stan właściwy – FV).
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie braku występowania ekspansywnych gatunków rodzimych w runie (stan właściwy - FV).
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej roślinności (stan właściwy – FV).
	Wiek drzewostanu (starodrzew)	Utrzymanie > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat w przypadku płatu 9170-1 (stan właściwy – FV) oraz stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat w przypadku płatów 9170-2 i 9170-3 (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu zachowania U1 do stanu właściwego – FV)
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie występowania naturalnego, obitego odnowienia drzewostanu w przypadku płatów 9170-1 i 9170-2 (stan właściwy – FV) oraz występowania pojedynczego odnowienia drzewostanu w przypadku płatu 9170-3 (stan niezadawalający – U1).
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie udziału gatunków obcych na poziomie < 1% (stan właściwy - FV).
	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do udziału martwego drewna na poziomie > 20 m ³ /ha (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu zachowania – U1 do stanu właściwego – FV).
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie występowania martwego drewna wielkowymiarowego na poziomie > 5 szt./ha (stan właściwy - FV).
	Mikrosiedliska drzewne	Utrzymanie występowania drzew biocenotycznych na poziomie > 20 szt. ha (stan właściwy – FV).
	Zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby	Utrzymanie braku występowania zniekształceń, ewentualne działania gospodarcze nie wpływają negatywnie na strukturę fitocenozy w przypadku płatów 9170-1 i 9170-3 (stan właściwy – FV) oraz stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do braku występowania zniekształceń, ewentualne działania gospodarcze nie wpływają negatywnie na strukturę fitocenozy w przypadku płatu 9170-2 (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu zachowania – U1 do stanu właściwego – FV).

UZASADNIENIE

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie w miarę możliwości właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000, który to obowiązek wynika z art. 6 (1) Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L 206.7 z dnia 22.7.1992, z późn. zm.) - zwanej dalej: „dyrektywą siedliskową”. Dokument ten tworzy ramy prawne do działania wszystkim podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”). Kierując się wspomnianymi powyżej założeniami, plan zadań ochronnych ustanawia w drodze aktu prawa miejscowego (w formie zarządzenia), właściwy terytorialnie regionalny dyrektor ochrony środowiska. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub zachodzi konieczność jego aktualizacji, w szczególności w wyniku oceny aktualności planu zadań ochronnych.

Dla omawianego obszaru Natura 2000, plan zadań ochronnych ustanowiony został zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 16 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Grabinka PLH140044 (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego poz. 3790, Dz. Urz. Woj. Łódzkiego poz. 1701).

W związku z zarzutami formalnymi Komisji Europejskiej z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025, C(2021)2179, dotyczącymi obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000, koniecznym stało się doprecyzowanie celów działań ochronnych wyznaczonych dla niniejszego obszaru. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- 1) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- 2) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- 3) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- 4) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - a) ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - b) realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - c) kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - d) precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);

- e) odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
- f) odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Opracowanie zmiany planu zadań ochronnych w zakresie celów ochrony dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000, wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia jego właściwego stanu ochrony, z wyjątkiem sytuacji, gdy ze względów przyrodniczych jest niemożliwe lub nieuzasadnione polepszenie tego stanu. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie dostępnych materiałów przyrodniczych, w tym dokumentacji planu zadań ochronnych (dalej „pzo”) oraz opracowania przyrodniczego pn.: „Ocena stanu zachowania i monitoring wybranych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Uroczyska Łąckie PLH140021 i Grabinka PLH140044” - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, pod kierownictwem T. Figarski (2021 r.). W związku z posiadanymi danymi zachodzi konieczność aktualizacji danych Standardowego Formularza Danych (dalej „SDF”).

Mając powyższe na uwadze zdefiniowano następujące cele ochrony:

Przedmiot ochrony	Parametr stanu ochrony	Cele działań ochronnych	Komentarz
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie występowania siedliska na powierzchni minimum 28,9 ha (stan właściwy – FV).	Podczas prac prowadzonych na potrzeby sporządzenia dokumentacji do pzo potwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego na powierzchni niepełna 29 ha.
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie typowej, właściwej dla siedliska kombinacji florystycznej w przypadku płatu 9170-1 (stan właściwy – FV) oraz zniekształconej w stosunku do typowej dla siedliska w regionie w przypadku płatów 9170-2 i 9170-3 (stan niezadowalający – U1).	Stwierdzono wówczas trzy zróżnicowane siedliskowo i wilgotnościowo postacie grądów w randze podzespołów: grąd typowy <i>Tilio-Carpinetum typicum</i> – najszerszej rozpowszechniony; grąd trzcinikowy <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i> – w runie oprócz gatunków charakterystycznych dla mezofilnych lasów liściastych występują m.in.:
	Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do braku występowania inwazyjnych gatunków obcych w podszyciu i runie w przypadku płatów 9170-1 i 9170-2 (stopniowa poprawa niezadowalającego stanu zachowania U1 do stanu właściwego – FV) oraz utrzymanie braku występowania gatunków obcych w podszyciu i runie w przypadku płatu 9170-3 (stan właściwy – FV).	borówka czernica <i>Vaccinium myrtillus</i> , siódmaczek leśny <i>Trientalis europaea</i> , kosmatka owłosiona <i>Luzula pilosa</i> , konwalia majowa <i>Convallaria majalis</i> oraz grąd czyszcowy (niski) typowy <i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i> - wyróżnia się lokalnie wyraźnie bujniejszym runem i wyższym udziałem powierzchniowym gatunków wymagających nieco wilgotniejszego podłoża. Stan zachowania przedmiotu ochrony oceniono jako niezadowalający (U1). W 2021 r. podczas badań monitoringowych potwierdzono występowanie siedliska na powierzchni ok. 29 ha. Fitocenozy są dobrze wykształcone i odpowiadają typowej charakterystyce siedliska, mimo że część z nich ma postać
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie braku występowania ekspansywnych gatunków	

		rodzime w runie (stan właściwy - FV).	regeneracyjną, kształtującego się zbiorowiska grądowego pod drzewostanem sosnowym.
Struktura pionowa i przestrzenna roślinności		Utrzymanie zróżnicowanej struktury pionowej i przestrzennej roślinności (stan właściwy – FV).	Drzewostany są zróżnicowane piętrowo i strukturalnie. Górna warstwa tworzona jest zwykle przez sosnę zwyczajną <i>Pinus sylvestris</i> , dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> oraz brzozę brodawkowatą <i>Betula pendula</i> , a w najniższych położeniach, gdzie zbiorowiska łąkowe niskich nawiązują do łąk, przez olszę czarną <i>Alnus glutinosa</i> . Domieszkowo występują lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i> i klon zwyczajny <i>Acer platanoides</i> . Drugie piętro zdominowane jest przez graba zwyczajnego <i>Carpinus betulus</i> .
Wiek drzewostanu (starodrzew)		Utrzymanie > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat w przypadku płatu 9170-1 (stan właściwy – FV) oraz stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat w przypadku płatów 9170-2 i 9170-3 (stopniowa poprawa niezadowolającego stanu zachowania U1 do stanu właściwego – FV)	W dość słabo rozwiniętym podszycie występują gatunki z drzewostanu, a także leszczyna pospolita <i>Corylus avellana</i> , klon zwyczajny, jarzab pospolity <i>Sorbus aucuparia</i> , kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> . Warstwa runa jest dość bogata w gatunki i dobrze reprezentuje zbiorowisko roślinne łąki subkontynentalnego. Jest przy tym dość zróżnicowane w zależności od położenia, żyzności siedliska i uwilgotnienia. Występują tu takie typowe dla siedliska gatunki, jak gwiazdnica wielkokwiatowa <i>Stellaria holostea</i> , gajowiec żółty <i>Galeobdolon luteum</i> , wiechlina gajowa <i>Poa nemoralis</i> , turzyca palczasta <i>Carex digitata</i> , czyściec leśny <i>Stachys sylvatica</i> czy mech żurawiec falisty <i>Atrichum undulatum</i> . Towarzyszą im gatunki mezofilne o szerokich amplitudach ekologicznych, np. szczawik zajęczy <i>Oxalis acetosella</i> , konwalijka dwulistna <i>Maianthemum bifolium</i> , nercznica krótkoostna <i>Dryopteris carthusiana</i> .
Naturalne odnowienie drzewostanu		Utrzymanie występowania naturalnego, obitego odnowienia drzewostanu w przypadku płatów 9170-1 i 9170-2 (stan właściwy – FV) oraz występowania pojedynczego odnowienia drzewostanu w przypadku płatu 9170-3 (stan niezadowolający – U1).	W sąsiedztwie rzeki, gdzie zbiorowisko ma charakter łąki niskiego, dość liczna jest reprezentacja gatunków wskazujących na duże uwilgotnienie, przechodzących z łąk - ziarnopłon wiosenny <i>Ficaria verna</i> , jaskier rozłogowy <i>Ranunculus repens</i> . Ogólna ocena stanu siedliska w obszarze jest niezadowolająca (U1), ale z tendencją do poprawy. Ogólny obraz siedliska w obszarze jest korzystny. Warto odnotować, że w dokumentacji pzo (Falkowski 2011) wszystkie ocenione wówczas stanowiska otrzymały ocenę U1. Można więc stwierdzić, że stan siedliska ulega stopniowej poprawie,
Gatunki obce w drzewostanie		Utrzymanie udziału gatunków obcych na poziomie < 1% (stan właściwy - FV).	
Martwe drewno (łączone zasoby)		Stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do udziału martwego drewna na poziomie > 20 m ³ /ha (stopniowa poprawa niezadowolającego stanu zachowania – U1 do stanu właściwego – FV).	
Martwe drewno wielkowymiarowe		Utrzymanie występowania martwego drewna wielkowymiarowego na poziomie > 5 szt./ha (stan właściwy - FV).	
Mikrosiedliska drzewne		Utrzymanie występowania drzew biocenotycznych na poziomie > 20 szt. ha (stan właściwy – FV).	
Zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby		Utrzymanie braku występowania zniekształceń, ewentualne działania gospodarcze nie wpływają negatywnie na strukturę fitocenozy w przypadku płatów 9170-1 i	

		9170-3 (stan właściwy – FV) oraz stopniowa poprawa stanu zachowania siedliska zmierzająca do braku występowania zniekształceń, ewentualne działania gospodarcze nie wpływają negatywnie na strukturę fitocenozy w przypadku płatu 9170-2 (stopniowa poprawa niezadawalającego stanu zachowania – U1 do stanu właściwego – FV).	co jest zbieżne z zaobserwowanymi korzystnymi tendencjami i dużą naturalnością opisywanych zbiorowisk. Z uwagi na charakterystykę przedmiotu poprawa ogólnego stanu ochrony do wartości właściwej (FV) jest wątpliwa. Cele ochrony ustalono dla wskaźników kluczowych dla waloryzacji oceny stanu ochrony siedliska. Cele działań ochronnych sporządzono na podstawie danych dokumentacji do planu zadań ochronnych (2011 r.) oraz ekspertyzy przyrodniczej pn.: „Ocena stanu zachowania i monitoring wybranych przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Uroczyska Łąckie PLH140021 i Grabinka PLH140044” - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Warszawie, pod kierownictwem T. Figarski (2021 r.), z wykorzystaniem założeń metodycznych Państwowego Monitoringu Głównego Inspektoratu ochrony Środowiska (dalej „PM GIOŚ”). Cele wydają się możliwe do osiągnięcia. Jednocześnie z uwagi na potwierdzenie danych w zakresie powierzchni siedliska, podjęte zostały działania zmierzające do aktualizacji informacji w SDF.
--	--	--	---

Powyższe cele, po ich przyjęciu, powinny być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 3 i 4 ustawy o ochronie przyrody, sporządzający projekt planu zadań ochronnych winien umożliwić zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu, a także zapewnić możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, na zasadach i w trybie określonym w art. 3 ust. 1 pkt 11 oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”). Ponadto, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy ooś, projekt planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190, zwanej dalej „ustawą o wojewodzie”), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym terytorialnie wojewodą.

Jak wspomniano, istotnym elementem procesu planistycznego są konsultacje społeczne. W ramach procedury opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.) oraz ww. przepisów prawa, w dniu 28 grudnia 2023 r. w Biuletynie Informacji Publicznej i tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi,

a także jednostek samorządu terytorialnego na terenie których położony jest obszar Natura 2000, zamieszczono obwieszczenie o zamiarze przystąpienia, przystąpieniu i wyłożeniu projektu zarządzenia zmieniającego planu zadań ochronny do publicznego wglądu. Tego samego dnia obwieszczenie opublikowano także w prasie o zasięgu krajowym (Nasz Dziennik Nr). Tym samym, zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, umożliwiono zapoznanie się z dokumentem oraz złożenie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych przez okres 21 dni. W przewidzianym na składanie uwag i wniosków terminie nie zgłoszono następujące uwagi:

Lp.	Imię i nazwisko / Nazwa instytucji bądź organizacji	Data wpływu do urzędu (dd.mm.rrrr)	Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia	Uwagi

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy o wojewodzie, Wojewoda Mazowiecki pismem znak: z dnia oraz Wojewoda Łódzki pismem znak: z dnia, uzgodnili projekt zarządzenia.

Ocena Skutków Regulacji (OSR)

1. Cel wprowadzenia zarządzenia.

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 28 ust. 5 i 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o ochronie przyrody”).

2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.

Projekt planu zadań ochronnych będzie oddziaływał:

- 1) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie;
- 2) na Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi;
- 3) na właścicieli terenu, na którym znajduje się obszar Natura 2000;
- 4) jako powszechnie obowiązujący akt prawa miejscowego na wszystkie podmioty, które znajdują się lub znajdują w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją;
- 5) na jednostki organizacyjne, których zasięg działania obejmuje teren obszaru Natura 2000.

3. Konsultacje.

Projekt zarządzenia jako akt prawa miejscowego podlega:

- 1) na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2023 r. poz. 190) uzgodnieniu z Wojewodą Mazowieckim oraz Wojewodą Łódzkim;
- 2) na podstawie art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody, procedurze udziału społeczeństwa na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.), postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.

5. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Zapisy zawarte w projekcie zarządzenia będą miały umiarkowany wpływ na lokalny i regionalny rynek pracy. Konieczność realizacji zadań przyczyni się do zwiększenia zapotrzebowania na usługi z działów: „Badania naukowe i działalność rozwojowa” Polskiej Klasyfikacji Działalności, wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz. U. Nr 251, poz. 1885, z późn. zm.).

6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

Wydanie niniejszego aktu prawnego stanowi sposób realizacji celów ochrony przyrody. Wprowadzenie jego regulacji wyeliminuje wątpliwości i niejasności w odniesieniu do prowadzonej w obiekcie ochrony przyrody, co z kolei usprawni opracowywanie dokumentacji i wydawanie decyzji w prowadzonych w jego materii procedurach uzgodnieniowych. Spodziewać się również można, że przedmiotowy projekt przyczyni się do polepszenia warunków realizacji działań ochrony czynnej w związku z łatwiejszym dostępem do informacji dotyczących przedmiotów i celów podlegających ochronie. Proponowana regulacja nie będzie wywoływać skutków istotnych ze względu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, a także na osoby starsze i osoby niepełnosprawne. Projektowana regulacja nie wpłynie na proces inwestycyjny z uwagi na fakt, iż nie wprowadza żadnych zmian w odniesieniu do granic obszaru.

7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Regulacja przedmiotowego zarządzenia objęta jest prawem UE. Zarządzenie swym zakresem obejmuje teren objęty ochroną w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na podstawie dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz.U.UE.L.1992.206.7), jako specjalny obszar ochrony siedlisk Grabinka PLH140044. Projekt zarządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.