|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1** | **MF** | Str. 3 | „Pojawienie się i upowszechnienie takich narzędzi z stwarza możliwość ich zastosowania do powtarzalnych zadań służbowych”, str. 2  „Przy zachowaniu odpowiednich środków ostrożności, GenAI może pomóc wykonywać niektóre, rutynowe zadania służbowe.” | Ten fragment wstępu sugeruje, że GenAI może być wykorzystywane do automatyzacji procesów. W pewnych zastosowaniach jest to prawdziwe jak zbieranie informacji do procesów decyzyjnych (generowanie podsumowań), ale biorąc pod uwagę potencjalnego odbiorcę automatyzacja może być utożsamiania z robotyzacją.  Warto rozważyć usunięcie słowa „powtarzalne” i „rutynowe”. |  |
| **2** | **MF** | Str. 2 | „Rosnąca popularność takich narzędzi sprawia, że w praktyce są coraz częściej wykorzystywane przez pracowników - w tym urzędników administracji publicznej” | Z uwagi na różny zakres zadań publicznych konkretnych organów administracji publicznej warto rozważyć dodanie „w przypadku dopuszczenia stosowania przez dany resort, pracownicy…”. |  |
| **3** | **MF** | Str. 2 | „Rosnąca popularność takich narzędzi sprawia, że w praktyce są coraz częściej wykorzystywane przez pracowników -w tym urzędników administracji publicznej”,  „Poradnik składa się z części, które opisują kolejno: definicje i podstawowe terminy, przykłady zastosowań, jak również wskazówki dla pracowników administracji rządowej dotyczące tego, w jaki sposób bezpiecznie korzystać z narzędzi GenAI dla usprawnienia bieżącej pracy” | Warto rozważyć zamianę słowa urzędnik” na „pracownik”, z uwagi na fakt, że stosunek pracy może być nawiązany w różny sposób i nie każdy pracownik urzędu organu administracji publicznej jest urzędnikiem w ścisłym tego słowa znaczeniu. Warto również jednoznacznie określić grupę adresatów dokumentu albo w całości, lub też, z uwagi na szeroki spektrum poruszanych tematów, przy różnych częściach dokumentu, być może część z treści skierowana powinna być nie do pracowników merytorycznych, a developerów, bądź pracowników IT i zajmujących się bezpieczeństwem teleinformatycznym w resortach, z uwagi na fakt, że część pracowników meteorycznych nie posiada wiedzy, kompetencji i umiejętności pozwalających na weryfikację działania algorytmów oraz innych kwestii technicznych.  W dokumencie znajduje się określenie, że dokument dotyczy administracji rządowej, co zdecydowanie zawęża perspektywę względem pojęcia „administracja publiczna”. |  |
| **4** | **MF** | Str. 2 | „Chcąc zaadresować tę kwestię Ministerstwo Cyfryzacji przygotowało ten poradnik. Jego głównym celem, obok prezentacji tej technologii oraz jej użyteczności, wsparcie pracowników sektora publicznego w minimalizowaniu ryzyka niewłaściwego i potencjalnie szkodliwego wykorzystania GenAI.” | Sugerujemy „Mając na uwadze tę kwestię”, z uwagi na fakt, że zastosowana w tekście forma stanowi kalkę z języka angielskiego. |  |
| **5** | **MF** | Str. 2 | „Jego głównym celem, obok prezentacji tej technologii oraz jej użyteczności, wsparcie pracowników sektora publicznego w minimalizowaniu ryzyka niewłaściwego i potencjalnie szkodliwego wykorzystania GenAI” | W klasycznej definicji ryzyko może mieć również pozytywne konsekwencje, lecz powszechnie przyjmuje się, że ryzyko jest negatywne, w związku z tym sugerujemy usunąć „ potencjalnego”, ponieważ samo sformułowanie niewłaściwe nadaje kontekst „szkodliwe” dla ryzyka jako czegoś niezmaterializowanego. |  |
| **6** | **MF** | Str. 3 | „Te narzędzia określa się jako tzw. generatywną sztuczną inteligencję (dalej: GenAI)”, str, 2  „Najczęściej używane narzędzia generatywnej AI w odpowiedzi ...”, str. 3  „Algorytmy modeli generatywnej sztucznej inteligencji działają…” | Z uwagi na przejrzystość i przystępność tekstu dla odbiorcy wartościowe może być konsekwentnie korzystanie z wprowadzonego skrótu.  Warto równie z rozważyć wprowadzenie słownika na początku dokumentu definiującego podstawowe pojęcia celem wprowadzenia adresata w tematykę. |  |
| **7** | **MF** | Str. 3 | „Za każdym razem … narzędzia GenAI są podatne na stronniczość i dezinformację (tzw. *Halucynacje*)” | Halucynacje odnoszą się do generowania nieprawdziwych informacji, nie dezinformacji, która jest pojęciem różnym i węższym. |  |
| **8** | **MF** | Str. 3 | „W przypadku wykorzystania wyników w dalszej pracy, zawsze informować, że treści, które są przekazywane były stworzone lub przetworzone z wykorzystaniem narzędzi GenAI (np. oznaczać cytatem fragmenty wprost zaczerpnięty z takiego narzędzia)”,  „Należy pamiętać, aby sprawdzać czy wygenerowane pomysły nie są błędne, stronnicze lub dyskryminujące. Jeżeli wynik działania systemu ma być przekazany dalej, wskazane jest oznaczenie, które treści zostały przygotowane ze wsparciem sztucznej inteligencji” | Warto rozważyć zastosowanie rozwiązania stosowanego w świecie nauki – „Ten dokument powstał z wykorzystaniem genAI”. Ewentualnie poszerzyć o „Treści zostały zweryfikowane przez człowieka”. |  |
| **13** | **MF** | Str. , 7 | „GenAI to narzędzie z dużym potencjałem zastosowania, które przy zachowaniu należytej staranności może być pomocne w usprawnieniu realizowanych zadań”  „GenAI, jako system bazujący na rozpoznawaniu powtarzających się wzorców, bardzo dobrze radzi sobie z wymienianiem wariantów i proponowaniem alternatyw” | GenAI to definicyjnie dziedzina AI, nie system ani narzędzie. |  |
| **14** | **MF** |  | „Jak Generatywna Sztuczna Inteligencja może pomóc w pracy?”  „O czym należy pamiętać, korzystając z GenAI w celach służbowych?”  „W skrócie: o czym pamiętać korzystając z GenAI w celach służbowych” – informacje są dublowane. | Warto rozważyć umieszczenie sekcji „W skrócie: o czym pamiętać korzystając z GenAI w celach służbowych”oraz warto rozważyć przebudowę całego dokumentu, aby miał on formułę „Zasady bezpiecznego korzystania z GenAI”. |  |
| **15** | **MF** | Str. 9 | W sekcji „GenAI w chmurze bez dedykowanego dostępu” wielokrotnie powtórzono jakich danych nie wrzucać do promptu. |  |  |
| **16** | **MF** |  | Warto rozważyć wyłączenie sekcji technicznej do osobnego pełnego dokumentu. |  |  |
| **17** | **MF** | Str. 12 | W sekcji „System godny zaufania” warto rozważyć dodatkowy zapis dotyczący konieczności przeprowadzania analizy etycznych skutków dla każdej z implementacji z uwzględnieniem postanowień zawartych w opracowaniu, sporządzonym przez niezależną grupę ekspertów wysokiego szczebla ds. AI powołaną przez KE w czerwcu 2018, noszącym tytuł „Wytyczne w zakresie etyki dotyczące godnej zaufania sztucznej inteligencji” oraz zawartej w tymże opracowaniu ” Listy kontrolnej oceny godnej zaufania AI”. |  |  |
| **18** | **MF** | Str. 2 | „…narzędzi opartych o sztucznej inteligencji, które…” | Sugerujemy zamienić na „opartych na sztucznej inteligencji” |  |
| **19** | **MF** | Str. 2 | „Te narzędzia określa się jako tzw. generatywną sztuczną inteligencję (dalej: GenAI), którą to nazwę stosuje się zamiennie z określeniami takimi jak duże modele językowe (Large Language Models, LLM) | GenAI nie jest tożsame z LLM, które jest pojęciem węższym. GenAI może dotyczyć także generowania informacji z wykorzystaniem innych modeli, niekoniecznie LLM, które są stosowane głównie do generowania tekstów. |  |
| **20** | **MF** | Str. 2 | „Pojawienie się i upowszechnienie takich narzędzi z stwarza…” | Sugerujemy usunięcie „z”. |  |
| **21** | **MF** | Str. 2 | „Jego głównym celem, obok prezentacji tej technologii oraz jej użyteczności, wsparcie pracowników sektora publicznego w minimalizowaniu ryzyka niewłaściwego i potencjalnie szkodliwego wykorzystania GenAI.” | Wydaje się, że osiągnięcie wskazanego celu wymaga stworzenia zdecydowanie szerszego materiału, warto rozważyć doprecyzowanie celu dokumentu, np. „wstępne zapoznanie”, „podstawowe informacje”. |  |
| **22** | **MF** | Str. 2 | „Ostatnia część jest najbardziej techniczna i opisuje rekomendacje użycia GenAI zależnie od modelu dostępu oraz dalsze technologiczne rekomendacje, które warto wziąć pod uwagę przy wyborze systemów sztucznej inteligencji do użycia i zakupienia do urzędu.” | Z tego fragmenty wynika, że rekomendacje nie dotyczą tylko GenAI, ale wszystkich systemów AI, co jak się wydaje rozszerza perspektywę dokumentu. |  |
| **23** | **MF** | Str. 3 | „Generatywna … (ang. prompt)” | W dalszej części raportu zrezygnowano z takiego sposobu oznaczania i wprowadzania terminów obcojęzycznych, warto ujednolicić metodę w całym tekście. |  |
| **24** | **MF** | Str. 3 | „Algorytmy modeli generatywnej sztucznej inteligencji działają w oparciu o dostarczone na etapie tworzenia narzędzia dane w procesie nazywanym „trenowaniem” | Dane dostarczane są na każdym etapie życia systemu AI, nie tylko w momencie tworzenia narzędzia. |  |
| **25** | **MF** | Str. 3 | „W skrócie: o czym pamiętać korzystając z GenAI w celach służbowych” | W urzędach powinna zostać utworzona lista narzędzi opartych o GenAI, z których mogą w celach służbowych korzystać pracownicy, a każde kolejne narzędzie powinno być weryfikowane. Oczywiście każde wykorzystanie narzędzia powinno odbyć się z uwzględnieniem wskazanych rekomendacji dotyczących stosowania AI.  W tym fragmencie warto uwypuklić kwestię indywidualnego dopuszczenia stosowania genAI w celach służbowych przez dany resort. |  |
| **26** | **MF** | Str. 3 | „Nie należy wprowadzać do takich narzędzi informacji lub dokumentów, które” | Przed wypunktowaniem sugerujemy dodać „:” |  |
| **27** | **MF** | Str. 3 | „• są niejawne lub zawierają dane wrażliwe.  • zawierają informacje urzędowe będące w fazie przygotowawczej, a tym samym nie przeznaczone do upublicznienia;  • naruszają przepisy o ochronie danych osobowych.” | Sugerujemy ujednolicenie znaków interpunkcyjnych używanych po każdym kolejnym wypunktowaniu. |  |
| **28** | **MF** | Str. 4 | „GenAI to narzędzie z dużym potencjałem zastosowania, które przy zachowaniu należytej staranności może być pomocne w usprawnieniu realizowanych zadań.” | Warto doprecyzować co rozumie się w tym kontekście pod sformułowaniem należytej staranności oraz kto powinien ją zachować. |  |
| **29** | **MF** | Str. 12 | „Należy używać modeli na licencji typu open-source zamiast technologii zamkniętych.” | Warto rozważyć, czy pracownik merytoryczny (nie developer) będzie umiał to ocenić oraz czy nie stonować przekazu, z uwagi na fakt, że wybierane rozwiązania, w tym bazujące na GenAI powinno być optymalne pod wieloma względami, bez przeważającej wartości faktu czy rozwiązanie jest typu *open source*. |  |
| **30** | **MF** | Str. 12 | „Należy używać modeli typu glass-box zamiast modeli typu black-box” | Warto rozważyć czy pracownik merytoryczny (nie developer) będzie umiał to ocenić oraz zastosowanie powszechnie używanego w literaturze określenia *white-box* zamiast *glass-box*. |  |
| **31** | **MF** |  | Należy pamiętać, że jeśli chcemy korzystać z narzędzi automatycznego tłumaczenia tekstów lub dokumentów istnieją dedykowane takim funkcjom rozwiązania wykorzystujące AI, które nie są modelami i systemami generatywnymi | Rekomendacje powinny dotyczyć stosowania AI, a nie tylko jednej z jej dziedzin – GenAI. |  |
| **32** | **MF** |  | Warto rozważyć zdefiniowanie adresata części tekstu w każdej z części. |  |  |
| **33** | **MF** | Str. 12 | „Retrenowanie modelu powinno odbywać się tylko na uporządkowanych danych zweryfikowanych statystycznie.” | Wydaje się, że zagadnienie nie dotyczy bezpośrednio cyberbezpieczeństwa, tylko procesu modelowania. |  |
| **34** | **MF** | Str. 12 | „Domyślnie modele nie powinny być trenowane na danych osobowych.” | Wydaje się, że bez przedstawienia szerszego kontekstu powyższy punkt może być mylący/niejednoznaczny. |  |