

Łódź, 25 kwietnia 2021 r.

PNIK-I.4131.381.2021

Rada Gminy Rusiec

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały nr XXXI/241/2021 Rady Gminy Rusiec z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rusiec, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały nr XXXI/241/2021 Rady Gminy Rusiec z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rusiec, organ nadzoru powziął wątpliwości, co do jej zgodności z prawem.

Organ nadzoru ma wątpliwości co do zgodności z prawem następujących postanowień Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rusiec, stanowiącego załącznik do uchwały, zwanego dalej Regulaminem:

1) § 1 ust. 1 Regulaminu wprowadza zapis określający zakres regulacji uchwały, co jest niedopuszczalne z uwagi na uregulowanie tej materii przez art. 4 ust. 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą. Zgodnie z § 118 w zw. z § 143 załącznika do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) w uchwałach nie powtarza się przepisów ustawy upoważniającej oraz przepisów innych aktów normatywnych;

2) § 6 ust. 2 Regulaminu przekracza delegację ustawową wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy, bowiem wprowadza możliwość naprawy pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi wyłącznie w zakresie obejmującym drobne naprawy. Rada nie może ograniczać możliwości napraw pojazdów samochodowych poza warsztatami naprawczymi tylko do określonego rodzaju;

3) § 7 ust. 2 Regulaminu zawiera przekroczenie delegacji ustawowej zawartej w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy, bowiem wkracza w regulacje prawa budowlanego. Ponadto dachy, okapy, rynny, na których mogą powstać sople, nawisy śniegowe nie stanowią nieruchomości służących do użytku publicznego, nawet wówczas jeżeli są usytuowane nad terenami powszechnie dostępnymi;

4) § 17 pkt 1 Regulaminu zabraniający niszczenia pojemników przeznaczonych do zbiórki odpadów i koszy ulicznych stanowi przekroczenie delegacji ustawowej 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, bowiem zagadnienia te zostały już uregulowane np. w art. 124 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2021 r. poz. 281 z późn. zm.),

5) § 17 pkt 2 Regulaminu zabraniający spalania odpadów komunalnych, nie wynika z normy kompetencyjnej zawartej w art. 4 ust. 1 i 2 ustawy. Ponadto należy zauważyć, iż przepis art. 5 ust. 1 pkt 3b ustawy zobowiązuje właściciela nieruchomości do zapewnienia utrzymania czystości i porządku przez pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości odpadów komunalnych oraz nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi,

6) § 17 pkt 3 Regulaminu zabraniający wrzucania odpadów komunalnych pochodzących z gospodarstw domowych, sklepów, punktów gastronomicznych i usługowych oraz innych nieruchomości, do koszy ulicznych (...) przekracza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy i wkracza w regulację art. 222 § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2020 r. poz. 1740 z późn. zm.) oraz art. 162 Kodeksu wykroczeń;

7) § 20 ust. 5 i 6 Regulaminu przekracza delegację ustawową zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy, w którym kompetencje rady gminy ograniczono do określenia częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego,

8) § 22 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 Regulaminu stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy i wkracza w zakres art. 10a ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638). Także za wykraczający poza zakres upoważnienia ustawowego należy uznać zapis dotyczący nałożenia na osoby utrzymujące zwierzęta domowe obowiązku odpowiedniego oznakowania ich nieruchomości

tabliczką ostrzegawczą. Trudno bowiem uznać, że obowiązek ten mieści się w ramach ochrony przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku, jak stanowi art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy,

9) § 22 ust. 5 Regulaminu również przekracza delegację ustawową wynikającą z art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ponadto ustawodawca nie upoważnił Rady do sformułowania zakazów wprowadzania psów oraz innych zwierząt domowych do obiektów użyteczności publicznej, na tereny placów zabaw, boisk szkolnych lecz do ustalenia sposobu postępowania ze zwierzętami domowymi w taki sposób, by ich pobyt na tych terenach nie był uciążliwy oraz nie zagrażał przebywającym tam osobom (wyrok NSA z dnia 26 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 2439/14),

10) § 25 Regulaminu stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 ustawy i wkracza w kompetencje Wójta jako organu wykonawczego.

Wobec powyższego proszę, w terminie do dnia 29 kwietnia 2021 r. o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardęga
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Rusiec