

Załącznik nr 5. Kryteria oceny merytorycznej

Kryteria dostępu
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zgodność projektu z obszarem tematycznym konkursu 2. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków 3. Prawa własności intelektualnej 4. Zgodność z zasadą równości szans
Kryteria punktowane
<ol style="list-style-type: none"> 5. Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające 6. Wartość naukowa projektu oraz cel projektu 7. Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu 8. Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA DOSTĘPU			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Ocena
1.	Zgodność projektu z obszarem tematycznym konkursu	W ramach kryterium ocenie podlega czy wniosek jest zgodny z obszarem tematycznym konkursu.	TAK/NIE
2.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu wydatki są kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac.</p> <p>W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu; 2) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac; 3) przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych (poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku) do odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, 	TAK/NIE

		<p>pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich;</p> <p>4) adekwatność planowanych wydatków, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac; weryfikacji podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie; b) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona; c) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań (jeśli dotyczy); d) czy wydatki są adekwatne do oczekiwanych rezultatów; <p>5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) limitami wysokości dofinansowania/kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu, w tym m.in. limitami wysokości dofinansowania na poszczególne fazy projektu; b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu; c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy <i>de minimis</i> (w tym w zakresie intensywności wsparcia). <p>Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.</p> <p><u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</u> Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.</p>	
3.	Prawa własności intelektualnej	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne do prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; • uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii / wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania. 	TAK/NIE

		Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie ww. warunki.	
4.	Zgodność z zasadą równości szans	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, czyli czy promuje równość kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminację. Realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy zapewnić dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. <u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</u></p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, 2. zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. <p>W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu w stosunku do jednego lub obu tych punktów, pod warunkiem szczegółowego uzasadnienia, dlaczego projekt albo dany produkt projektu nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.</p>	TAK/NIE

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ			
KRYTERIA PUNKTOWANE			
L.p.	Nazwa kryterium	Opis kryterium wraz z metodologią przyznawania punktów	Liczba punktów
5.	Możliwość wdrożenia rezultatów projektu oraz korzyści z tego wynikające	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają sukces ekonomiczny wdrożenia wyników projektu; • wnioskodawca posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu; • z wdrożeniem rezultatów projektu, wiążą się inne korzyści (np. społeczne lub środowiskowe); • właściwie zaplanowano ochronę praw własności intelektualnej; • przeprowadzono analizę opłacalności wdrożenia i uprawdopodobniono sukces ekonomiczny; • poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania. 	od 0 do 6

	zasady oceny	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny, jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu opiera się o nierealistyczne i nieuzasadnione założenia, • niepoprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu 	
6.	Wartość naukowa projektu oraz cel projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zakładane rezultaty projektu charakteryzują się nowością co najmniej w skali europejskiej; • sposób rozwiązania problemu postawionego w projekcie uwzględnia najnowsze osiągnięcia w dyscyplinie dotyczącej projektu; • projekt przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu; • cel realizacji oraz oczekiwany rezultat projektu są realistyczny i został poprawnie zdefiniowany, a przyjęta metodyka realizacji projektu jest adekwatna w stosunku do celów, zadań i zakładanych rezultatów projektu. 	od 0 do 5
	zasady oceny	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p> <p>Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny, jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: :</p> <ul style="list-style-type: none"> • projekt nie przyczyni się do osiągnięcia celu głównego i przynajmniej jednego celu szczegółowego programu lub • proponowane rozwiązanie nie charakteryzuje się nowością co najmniej w skali europejskiego rynku, <p>możliwe jest uzyskanie w ramach kryterium maksymalnie 2 pkt.</p>	
7.	Dorobek wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają dorobek oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; • wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami kadrowymi oraz technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; • kompetencje, zasoby kadrowe i zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie (jeśli dotyczy); 	od 0 do 5

		<ul style="list-style-type: none"> sposób zarządzania projektem zapewni prawidłową realizację projektu. 	
	zasady oceny	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny, jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac brak adekwatnego doświadczenia/ kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R. 	
8.	Zakres i adekwatność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	<p>W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac (w projekcie wymagane są prace rozwojowe), a harmonogram projektu jest adekwatny do zakładanych rezultatów prac; zaplanowane prace są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia celu projektu; planowane prace i efekty zadań w ramach każdej z trzech wymaganych faz odpowiadają wytycznym oczekiwanych rezultatów poszczególnych faz; precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu; zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu wraz ze wskazaniem reakcji na nie. <p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.</p>	od 0 do 5
	zasady oceny	<p>Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny, jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> harmonogram jest nierealny, kamienie milowe do poszczególnych zadań nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu, 	

		<ul style="list-style-type: none">• zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów.	
--	--	---	--

Uwaga. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach powyższych kryteriów (z wyjątkiem kryterium nr 1).

W wyniku poprawy wniosku o dofinansowanie, w stosunku do treści wniosku przed poprawą, nie może ulec:

- zmianie cel projektu
- zmianie charakter podejmowanych zagadnień technologicznych
- zwiększeniu wnioskowane dofinansowanie projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.

W przypadku kryteriów punktowanych ocena dokonywana jest w skali od 0 do 6 dla kryterium punktowanego 5, a w pozostałych kryteriach punktowanych w skali 0-5 (w liczbach całkowitych), przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:

6- celującym

5 – doskonałym,

4 – bardzo dobrym,

3 – dobrym,

2 – przeciętnym,

1 – niskim,

0 – niedostatecznym.