



WIN-II.7840.3.45.2023

DECYZJA nr Elb/63/23

Na podstawie art. 15, art. 16, art. 34, w związku z art. 38 pkt 4 lit. d oraz art. 39 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2023 r. poz. 924 ze zm.), zwanej dalej u.i.t., art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 682 ze zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku pełnomocników inwestora o pozwolenie na budowę z dnia 16.06.2023r., uzupełniony 31.08.2023 r. i 01.09.2023 r.,

I. Zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

dla

Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o.
ul. Wojciecha Bandrowskiego 16, 33-100 Tarnów,

obejmującej:

Budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 8,4 MPa relacji Miłocin-Elbląg wraz z infrastrukturą towarzysząca niezbędną do jego obsługi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (ETAP II), realizowaną w ramach inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Kolnik-Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa pomorskiego i warmińsko-mazurskiego”, na dz. nr:

- jedn. ewid. 280401_2 Elbląg – gmina wiejska, obręb 0001 Adamowo, działki nr: 6, 8/1, 8/2, 39/3, 39/6, 39/10, 43/1, 43/3, 65/4, 66/1, 67/1, 75/6, 76/6, 77/11, 78/9, 78/11, 79/10, 80/11, 89/20, 90/2, 90/4, 90/5, 91/20, 92/24, 92/28, 92/32, 92/33, 119/3,
- jedn. ewid. 280401_2 Elbląg – gmina wiejska, obręb 0024 Raczki Elbląskie, działki nr: 168/10, 169/9, 170/7, 174/2,
- jedn. ewid. 280401_2 Elbląg – gmina wiejska, obręb 0029 Władysławowo, działki nr: 251, 336, 337, 339, 340, 341, 343, 344, 346, 350, 351, 354, 357, 358, 359, 360, 361, 434, 436, 446, 447, 448,
- jedn. ewid. 280403_2 Gronowo Elbląskie, obręb 0016 Wikrowo, działki nr: 1, 19, 20, 21.

Inwestycja może być realizowana z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Dotyczących zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - roboty budowlane prowadzić zgodnie z planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, z obowiązującymi normami, przepisami i zasadami BHP;
 - roboty budowlane prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, pod kierownictwem osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane;
 - roboty budowlane prowadzić zgodnie z warunkami zawartymi w:
 - a) decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu Nr G-1/2021, znak: WIN-I.747.4.5.2021 z dnia 28 października 2021 r.,
 - b) decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 07.12.2020 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2020.AJM.30 o środowiskowych uwarunkowaniach,
 - c) decyzjach Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o pozwoleniu wodnoprawnym:
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.54.2023.ŻM z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.66.2023.JB z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.63.2023.JD z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.64.2023.JD z dnia 03.04.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.173.2023.JD z dnia 09.08.2023 r.,
 - d) pozostałych uzgodnieniach i warunkach branżowych;
- 2) Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:
 - a) obiekty przeznaczone do czasowego użytkowania w trakcie realizacji robót budowlanych, położone na terenie budowy oraz ustawione w związku z ich realizacją należy usunąć przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania obiektu;
- 3) Termin rozbiórki:
 - a) tymczasowych obiektów budowlanych - rozbiórki należy dokonać przed zgłoszeniem zakończenia budowy lub przed uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na użytkowanie;
- 4) Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: wymagany kierownik budowy w odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy Prawo budowlane oraz inspektor nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 13 lit. a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19.11.2001 r., w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. nr 138, poz. 1554);
- 5) Szczegółowe warunki w zakresie ochrony środowiska:

- w trakcie prac budowlanych inwestor jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych poprzez wykorzystywanie i przekształcanie wymienionych elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji objętej zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym,

wynikających z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz art. 75 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.).

II. Zezwalam w zakresie niezbędnym do realizacji inwestycji, na usunięcie drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach wskazanych w inwentaryzacji drzew i krzewów, na usunięcie których wymagane jest zezwolenie.

1. Ustalam termin zamierzonego usunięcia drzew i krzewów do 30.11.2025 r.

Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, tj.: poza terminem od 1 marca do 15 października, dopuszczalne jest prowadzenie prac po 31 sierpnia pod nadzorem ornitologa, potwierdzonym wpisem w dokumentacji budowlanej.

2. Zobowiązuję wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych w terminie do 30.11.2025 r.:

- a) 39 szt. drzew gatunku Brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth);
- b) 15 szt. drzew gatunku Lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.);
- c) 10 szt. drzew gatunku Klon jawor (*Acer pseudoplatanus* L.);
- d) 397 m² powierzchni krzewów gatunku Ligustr pospolity (*Ligustrum vulgare* L.)
- co stanowi sumę nasadzeń zastępczych w liczbie 64 drzew, kompensujących wycinkę 29 drzew przeznaczonych do wycinki, oraz 397 m² powierzchni krzewów stanowiących kompensację za wycinkę 397 m² powierzchni krzewów przeznaczonych do wycinki.

Nasadzenia należy wykonać na działkach gminnych, gminy Elbląg:

- obręb Myślęcín, na działkach ewidencyjnych nr 107/1, 107/2,
- obręb Nowakowo, na działce ewidencyjnej nr 103,
- obręb Sierpin, na działce ewidencyjnej nr 50,
- obręb Gronowo Górne, na działce ewidencyjnej nr 89/215,
- obręb Bogaczewo, na działce ewidencyjnej nr 40/4,

- obręb Janowo m. Bielik Pierwszy, na działkach ewidencyjnych nr 563/4, 379,
- obręb Kazimierzowo, na działce ewidencyjnej nr 100/2,

zgodnie z projektem koncepcyjnym nasadzeń zastępczych, zamieszczonym w tomie II zatwierdzonego niniejszą decyzją projektu zagospodarowania terenu. Nasadzenia dokonać zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. Zobowiązuję do złożenia do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego:

- a) pisemnej informacji wraz z dokumentacją zdjęciową niezwłocznie po zakończeniu realizacji nasadzeń,
- b) pisemnej informacji o gotowości do odbioru nasadzeń zastępczych po upływie 3 lat od ich realizacji.

4. Ustalam opłatę określoną w poniższych tabelach, za usunięcie następujących drzew i krzewów oraz odraczam termin uiszczenia orzeczonej poniżej opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 2 – zgodnie z art. 84 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.).

4.1. Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy zachowały żywotność po upływie okresu, o którym mowa w pkt 4, lub nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew lub krzewów podlega umorzeniu.

4.2. Jeżeli przesadzone albo posadzone drzewa lub krzewy, albo część z nich, nie zachowały żywotności po upływie okresu, o którym mowa w pkt 4, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zachowały żywotności.

4.3. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, naliczona poniżej opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew lub powierzchni krzewów, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem, a przeliczoną należną opłatę należy wpłacić na konto NBP numer konta 31 1010 1397 0032 9022 3100 0000.

4.4. Organem właściwym do pobrania opłaty jest Wojewoda Warmińsko-Mazurski.

Zestawienie opłat za wycinkę drzew i krzewów:

L.p.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm (cm)	Powierzchnia dla krzewów (m ²)	Numer działki i obrob	Dotychczasowy sposób wykorzystania terenu	Obwód obliczeniowy	Stawka za 1 cm	Stawka za 1 m ²	Opłata administracyjna (zł)
1	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	41+44	-	434 Władysławowo	Teren śródpolny	65	12	-	780
2	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	57, 54+47	-		Teren śródpolny	57; 77,5	12	-	1614
3	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i> L.	32+32 +28+13	-		Teren śródpolny	68,5	25	-	1712,5
4	Wierzba biała Bez czarny	<i>Salix alba</i> L. <i>Sambucus nigra</i> L.	-	132	434, 251 Władysławowo	Teren śródpolny	-	-	50	6600
5	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	198+ 104+ 144+ 176	-	446 Władysławowo	Teren śródpolny	410	15	-	6150
6	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	198	-		Teren śródpolny	198	15	-	2970
7	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i> L.	-	55	447, 446 Władysławowo	Teren śródpolny	-	-	40	2200
8	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	-	88	361 Władysławowo	Teren śródpolny	-	-	40	3520
9	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	88+38	-		Teren śródpolny	107	15	-	1605
10	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	176	-		Teren śródpolny	176	15	-	2640
11	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	54+32	-		Teren śródpolny	70	12	-	840
12	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	69	-		Teren śródpolny	69	12	-	828
13	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	95+76	-		Teren śródpolny	133	15	-	1995
14	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	85+95	-		Teren śródpolny	137,5	15	-	2062,5
15	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	-	82	361, 360 Władysławowo	Teren śródpolny	-	-	40	3280

16	Wiąz górski	<i>Ulmus glabra</i> Huds.	85+47 +69+47	-	361 Władysławowo	Teren śródpolny	159	30	-	4770
17	Jesion wyniosły	<i>Fraxinus excelsior</i> L.	32	-	360 Władysławowo	Teren śródpolny	32	25	-	800
18	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	ok. 350- 400 cm	-		Teren śródpolny	375	15	-	5625
19	Lipa drobniolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	188	-	359 Władysławowo	Teren śródpolny	188	30	-	5640
20	Lipa drobniolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	157+ 107+79	-		Teren śródpolny	250	30	-	7500
21	Lipa drobniolistna	<i>Tilia cordata</i> Mill.	183		344 Władysławowo	Teren śródpolny	183	30	-	5490
22	Bez czarny	<i>Sambucus nigra</i> L.	-	40	336, 337 Władysławowo	Teren śródpolny	-	-	40	1600
23	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	166	-	91/20 Adamowo	Aleja przydrożna	166	15	-	2490
24	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	393	-	8/1 Adamowo	Teren śródpolny	393	15	-	5895
25	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	362	-		Teren śródpolny	362	15	-	5430
26	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	263	-		Teren śródpolny	263	15	-	3945
27	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	76	-	77/11, 78/11 Adamowo	Teren śródpolny	76	25	-	1900
28	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	97	-	77/11 Adamowo	Teren śródpolny	97	25	-	2425
29	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L.	344	-		Teren śródpolny	344	15	-	5160

30	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	38	-	78/11 Adamowo	Teren śródpolny	38	25	-	950
31	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L	289	-	77/11, 78/11 Adamowo	Teren śródpolny	289	15	-	4335
32	Wierzba biała	<i>Salix alba</i> L	ok. 400- 450	-	77/11 Adamowo	Teren śródpolny	425	15	-	6375
33	Olsza czarna	<i>Alnus glutinosa</i>	60+35			Teren śródpolny	77,5	25	-	1937,5

Zbiorcze zestawienie opłat:

Drzewa	93 864,50 zł
Krzewy	17 200,00 zł
Razem	111 064,50 zł

III. Na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 16.06.2023 r. Pan Szymon Kałkowski, Pani Anna Łukaszczuk, Pani Barbara Koba i Pan Artur Kawicki, pełnomocny inwestora – Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie złożyli wniosek o pozwolenie na budowę dla inwestycji pn.: Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 8,4 MPa relacji Miłocin-Elbląg wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (ETAP II), realizowaną w ramach inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Kolnik-Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa pomorskiego i warmińsko-mazurskiego”.

W wyniku analizy złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, w związku z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. W związku z powyższym pismem nr WIN-II.7840.3.45.2023 z dnia 22.06.2023 r. organ wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku.

W dniu 04.08.2023 r. do tut. organu wpłynął wniosek pełnomocników inwestora o przedłużenie terminu na wykonanie brakujących uzupełnień, w związku z powyższym pismem z dnia 07.08.2023 r. znak: WIN-II.7840.3.45.2023 Organ Wojewódzki wyznaczył nowy termin na usunięcie braków wyszczególnionych w wezwaniu z dnia 22.06.2023 r., znak: WIN-II.7840.3.45.2023 do dnia 31.08.2023 r.

Braki formalne zostały uzupełnione przez pełnomocników inwestora poprzez platformę ePUAP w dniach 31.08.2023 r. i 01.09.2023 r.

Do wniosku o pozwolenie na budowę dołączono wymagane prawem dokumenty:

- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- zagospodarowania działki lub terenu oraz projekt architektoniczno- budowlany w postaci elektronicznej, wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami,
- decyzję Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu Nr G-1/2021, znak: WIN-I.747.4.5.2021 z dnia 28 października 2021 r.,
- decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 07.12.2020 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2020.AJM.30 o środowiskowych uwarunkowaniach,
- decyzje Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o pozwoleniu wodnoprawnym:
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.54.2023.ŻM z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.66.2023.JB z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.63.2023.JD z dnia 21.03.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.64.2023.JD z dnia 03.04.2023 r.,
 - znak: GD.ZUZ.2.4210.173.2023.JD z dnia 09.08.2023 r.,
- inwentaryzację znajdujących się na terenie objętym wnioskiem drzew i krzewów, na usunięcie których wymagane jest zezwolenie oraz plan gospodarki zielenią, zgodnie z art. 16 ust. 2 u.i.t.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 w związku z art. 15 ust. 4 u.i.t., Wojewoda Warmińsko-Mazurski pismem z 01.09.2023 r. zawiadomił wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwych miejscowo wójtów i starostę, o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu.

Pozostałe strony postępowania, zgodnie z przepisem z art. 8 ust. 1 pkt 3 w związku

z art. 15 ust. 4 u.i.t., zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 01.09.2023 r., zamieszczonego na tablicach ogłoszeń oraz na stronach internetowych Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, Urzędu Gminy Gronowo Elbląskie i Urzędu Gminy Elbląg. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania administracyjnego zostało również opublikowane 7 września 2023r. w prasie o zasięgu ogólnopolskim („Nasz Dziennik”).

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego w dniu 08.09.2023 wpłynęło pismo [REDAKTED], w którym poinformowała m.in., iż nie wyraża zgody na jakiegokolwiek prace na swoich polach, oraz odniosła się do korespondencji z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego i szkód jakie powstały na jej nieruchomościach w trakcie wykonywania testów warunków geologiczno-inżynierskich. W odpowiedzi na ww. pismo, w piśmie z dnia 06.10.2023 r. znak: WIN-II.7840.3.45.2023 Organ wojewódzki poinformował, iż dołączona przez Stronę korespondencja była prowadzona z Marszałkiem Województwa Warmińsko-Mazurskiego – organem administracji samorządowej. Wojewoda Warmińsko-Mazurski jest odrębnym organem – organem administracji rządowej, a przedmiotowe postępowanie, o którego wszczęciu Strona została poinformowana, dotyczy wydania decyzji o pozwoleniu na budowę gazociągu wysokiego ciśnienia DN300 MOP 8,4 MPa relacji Miłocin-Elbląg wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa warmińsko-mazurskiego (ETAP II), realizowaną w ramach inwestycji pn.: „Budowa gazociągu Kolnik-Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa pomorskiego i warmińsko-mazurskiego”.
Kwestia ustalenia odszkodowania za szkody wykonane na będących własnością strony nieruchomościach przez wykonawcę testów warunków geologiczno-inżynierskich nie dotyczy sprawy prowadzonej przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego.

Postanowieniem z 14 września 2023 r., wydanym na podstawie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego, został nałożony na pełnomocnika inwestora obowiązek uzupełnienia braków materialnych w złożonym projekcie zagospodarowania terenu, projekcie architektoniczno-budowlanym i dostarczenia brakujących dokumentów. Braki zostały uzupełnione w wyznaczonym terminie.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa. Projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany zostały opracowane i sporządzone przez osoby posiadające prawo wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie i należące do właściwej izby samorządu zawodowego. Projektant, zgodnie z art. 34 ust. 3d pkt 3 Prawa budowlanego, do projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-

budowlanego dołączył oświadczenia o sporządzeniu ich zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Ponadto projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami techniczno-budowlanymi.

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami zawartymi w decyzji Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycji w zakresie terminalu Nr G-1/2021, znak: WIN-I.747.4.5.2021 z dnia 28 października 2021 r.

Inwestor dla planowanej inwestycji uzyskał decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 07.12.2020 r. znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.2.2020.AJM.30 o środowiskowych uwarunkowaniach, w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami zawartymi w ww. decyzji.

Wobec spełnienia przez inwestora wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 Prawa budowlanego należało orzec jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 u.i.t. decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego za pośrednictwem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane.

Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie, zgodnie z art. 34 ust. 3 u.i.t.

Decyzja nie jest ostateczna. Zgodnie z art. 127a § 1 i 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja stanie się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Opłatę skarbową uiszczono bezgotówkowo na rachunek Urzędu Miasta Olsztyn: za decyzję o pozwoleniu na budowę: 2234,00 zł (słownie: dwa tysiące dwieście trzydzieści cztery złote); za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa: 34,00 zł (słownie:

trzydzieści cztery złote) na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r., poz. 2111 z późn.zm.).



Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Izabela Sielicka-Werner

Zastępca Dyrektora

Wydziału Infrastruktury i Nieruchomości
/dokument podpisany elektronicznie/

Otrzymują:

1. Pan Szymon Kałkowski – pełnomocnik inwestora /na adres skrzynki ePUAP:
PSGspzoo/SkrytkaESP/
(1 egz. decyzji + 1 egz. projektu)
2. aa.

Do wiadomości:

1. Wójt Gminy Gronowo Elbląskie /poprzez ePUAP/
2. Wójt Gminy Elbląg /poprzez ePUAP/
3. Starosta Elbląski /poprzez ePUAP/
4. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku /ePUAP/
5. Wydział Finansowy – Urząd Gminy Gronowo Elbląskie /poprzez ePUAP/
6. Wydział Finansowy – Urząd Gminy Elbląg /poprzez ePUAP/
7. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Olsztynie
(1 egz. decyzji + 1 egz. projektu)

~~Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.~~

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając:
 - 1) informację wskazującą imiona i nazwiska osób, które będą sprawować funkcję: kierownika budowy i inspektora nadzoru inwestorskiego – jeżeli został on ustanowiony – oraz w odniesieniu do tych osób dołącza kopie zaświadczeń, o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, wraz z kopiami decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych w odpowiedniej specjalności;
 - 2) oświadczenie projektanta i projektanta sprawdzającego o sporządzeniu projektu technicznego, dotyczącego zamierzenia budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej, projektem zagospodarowania działki lub terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym oraz rozstrzygnięciami dotyczącymi zamierzenia budowlanego (zob. art. 41 ust. 4 i 4a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).