



Świdnica, dn.08.12.2021 r.

Zn. spr.: SA.270.23.2021

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne na zadanie: Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2022

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021; poz. 1129 ze zm.), zamawiający informuje, że unieważnia postępowanie o zamówienie publiczne pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Świdnica w roku 2022”

1.

Uzasadnienie prawne - Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet III – leśnictwo: Witoszów

Pakiet IV – leśnictwo: Złoty Las

Pakiet VI – leśnictwo: Lutomia

Pakiet X – leśnictwo: Jodłownik

jest art. 255 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne - W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

2.

Uzasadnienie prawne

Podstawą uzasadniającą unieważnienie postępowania dla Pakietów:

Pakiet I – leśnictwo: Mrowiny

Pakiet II – leśnictwo: Grochotów

Pakiet V – leśnictwa: Bojanice i Zagórze

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Pakiet VII – leśnictwo: Piskorzów

Pakiet VIII – leśnictwo: Pieszyce

Pakiet IX – leśnictwo: Bielawa

Pakiet XI – leśnictwo: Ligota

Pakiet XII – leśnictwa: Gilów i Piława

Pakiet XIII – szkółka: nasiennictwo i szkółkarstwo

Pakiet XIV – wycinka drzew trudnych i niebezpiecznych oraz przycinanie gałęzi

jest art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W przedmiotowym postępowaniu

Na pakiet I została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum Leśnictwo Mrowiny

Adrian Dobrowolski-Target, Kadłub 13, 55-330 Miękinia

Zakład usług Leśnych Mariusz Palej, Sady 25, 58-124 Marcinkowice

Usługi Leśne Damian Rachwał, pl. J. Piłsudskiego 3/3 58-105 Świdnica

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.090.935,33 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 834.625,87 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet II została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Leśne Janusz Gąsiorkiewicz, ul. Główna 10/2, 58-312 Chwaliszów

Zakład Usług Leśnych Roman Gęglawy, Mokrzeszów 135A, 58-160 Świebodzice

Usługi Leśne Krzysztof Bielak, Mokrzeszów 14, 58-160 Świebodzice

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.013.478,37 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 726.540,78 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr V została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Firma Usługowo- Handlowo "DEES" Dorota Mikołajczyk, Bojanice 38A, 58-100 Świdnica

Zrywka i Pozysk Drewna Ryszard Pszetocki, Nowa Wieś 154, 58-308 Dzieńmorowice Daw – Trans, Usługi Transportowe, Usługi Leśne Grzegorz Dawiec, Os. Podgórze 29, 58-100 Lutomia Górna

"SIMA" Andrzej Jugowiec, 58-340 Głuszycza; ul. Ogrodowa 5b/24

Zrywka I Pozyskiwanie Drewna Mirosław Peszko, ul. Świdnicka 99/3, 57-401 Nowa Ruda

Usługi Leśne Andrzej Kuster, Świerki 95/3, 57-450 Ludwikowice Kłodzkie

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 3.020.337,72 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 2.070.064,61 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr VII została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firmy:

Usługi Leśne Marcin Janiczek, 58-250 Pieszycy Piskorzów101

Usługi Leśne Mati Piotr Połukord, 58-250 Pieszycy Rościszów 80

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.465.918,56 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 857.786,63 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Na pakiet nr VIII została złożona jedna oferta przez Wykonawców działających pod firmą:

Konsorcjum firm:

Usługi Ciągnikiem Rolniczym Usługi Leśne Dominik Kurkianiec 57-401 Nowa Ruda, Jawornik 12

Restaurant Serwis Maciej Mrozek 57-441 Bożków 266

Usługi Leśne Lesław Szymaniak ul. Jabłońska 23, 57-430 Jugów

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 3.183.844,86 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.192.805,73 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr IX została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Ścinka i Zrywka Drewna Wioletta Majkrzak, Rudnica33 57-200 Ząbkowice Śl.

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.535.377,14 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.102.953,45 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr XI została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Zakład Usług Leśnych „SOSENKA” Mral Bogdan, Janczowice 4, 58-210 Łagiewniki

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.565.373,39 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.193.430,69 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr XII została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Usługi Leśne Jacek Kuriata, ul. Wrocławska 15a, 58-230 Niemcza.

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 1.899.724,79 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 1.423.603,87 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr XIII została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

”SIMA” Andrzej Jugowiec, 58-340 Głuszyca; ul. Ogrodowa 5b/24

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 484.040,64 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 403.410,60 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Na pakiet nr XIV została złożona jedna oferta przez Wykonawcę działającego pod firmą:

Usługi Leśne Kamila Trzeszczoń, ul. Główna 35/4, 57-430 Jugów

Cena całkowita brutto za realizację przedmiotu zamówienia wskazana w ofercie ww. Wykonawcy wyniosła 72.576,00 zł. Jednocześnie kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia to 63.504,00 zł. Z uwagi na fakt, iż Zamawiający nie może zwiększyć kwoty, którą zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia postępowanie zostaje unieważnione.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w dziale IX ustawy Pzp (art. 505–590).

Z poważaniem,

Nadleśniczy Nadleśnictwa Świdnica

Roman Bereźnicki

Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761



Sprawę prowadzi: Ewa Radwańska – tel. 74 852 23 33 wew. *761

Nadleśnictwo Świdnica, ul. gen. Wł. Sikorskiego 11, 58-100 Świdnica
tel.: +48 74 852-23-33, +48 74 852-24-93, fax: +48 818 58 00,
swidnica@wroclaw.lasy.gov.pl