



Warszawa, dnia 31 maja 2021 r.

Sygn. akt KR II R 7/21

**ZAWIADOMIENIE**  
**o wszczęciu postępowania rozpoznawczego**

Na podstawie art. 16 ust. 2, ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795) w wykonaniu postanowienia Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z dnia 25 maja 2021 r., sygn. akt KR II R 7/21, o wszczęciu z urzędu postępowania rozpoznawczego,

**zawiadamiam następujące strony:**

- Miasto Stołeczne Warszawę,
- Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Warszawie,
- Katarzynę Monikę Kętrzyńską-Sonelską,
- FO sp. z o.o.,
- Warsaw Retail sp. z o.o.,
- Mariana Małeckiego,
- Teresę Małecką,
- Annę Katarzynę Niderhaus,
- Adama Mańkowskiego,
- Maję Hansson,
- Tomasza Hofmana,
- Seana Doyle'a,
- Grzegorza Poklewskiego-Koziella,
- Amandę Spring,
- Michała Maksymiliana Burczego,
- Rafała Witolda Małeckiego,
- Joannę Karinę Piątkowską-Małecką,
- Marcina Jarosława Pilarskiego,
- Ewę Annę Pilarską,
- Marię Grażynę Kudelską,
- Artura Ambartsumyana,

- Tomasza Chibowskiego,
- Grażynę Justynę Chibowską,
- Magdalenę Dagmarę Wleklik,
- Andrzeja Witolda Wójcickiego,
- Katarzynę Marię Wójcicką,
- Jeremiego Tomasza Królikowskiego,
- Alicję Elżbietę Konaszyc-Królikowską,
- Marca Marię Suzannę Urbain-Peirs'a,
- Maję Wolny-Peirs,
- Zofię Ewę Hart,
- Katarzynę Marię Wierzch,
- Honoratę Sienicką,
- Jana Jerzego Jaroszewicza,
- Halinę Marię Kawęczyńską,
- Zdzisława Marka Kawęczyńskiego,
- Mieczysława Jerzego Kawęczyńskiego,
- Michała Wojciecha Kawęczyńskiego,
- Janusza Władysława Kawęczyńskiego,
- Joannę Jabłońską;

**o wszczęciu w dniu 25 maja 2021 r. z urzędu postępowania rozpoznawczego** w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z 22 maja 2007 r. nr 179/GK/DW/2007 i z 22 maja 2007 r. nr 180/GK/DW/2007 oraz z 10 września 2008 r. nr 409/GK/DW/2008, w przedmiocie ustanowienia użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Tamka 45A, opisanej w ewidencji gruntów jako działki nr 87, 88/2 oraz 89/1 z obrębu 5-04-07, dla której prowadzona była księga wieczysta pod nazwą „Nieruchomość w Warszawie pod nr 6853”.

**Przewodniczący Komisji**  
**Sebastian Kaleta**

**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2021 r. poz. 795, dalej: ustawa) o wszczęciu postępowania rozpoznawczego Komisja zawiadamia m.st. Warszawę oraz pozostałe strony postępowania. Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych

czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zgodnie z art. 16 ust. 4 ustawy zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

2. Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735):

§ 1. Pełnomocnikiem strony może być osoba fizyczna posiadająca zdolność do czynności prawnych.

§ 2. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie, w formie dokumentu elektronicznego lub zgłoszone do protokołu.

§ 2a. Pełnomocnictwo w formie dokumentu elektronicznego powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

§ 3. Pełnomocnik dołącza do akt oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa. Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, a także doradca podatkowy mogą sami uwierzytelnić odpis udzielonego im pełnomocnictwa oraz odpisy innych dokumentów wykazujących ich umocowanie. Organ administracji publicznej może w razie wątpliwości zażądać urzędowego poświadczenia podpisu strony.

§ 3a. Jeżeli odpis pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie zostały sporządzone w formie dokumentu elektronicznego, ich uwierzytelnienia, o którym mowa w § 3, dokonuje się, opatrując odpisy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Odpisy pełnomocnictwa lub odpisy innych dokumentów wykazujących umocowanie uwierzytelniane elektronicznie są sporządzane w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 delegacja ustawowa pkt I ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

§ 4. W sprawach mniejszej wagi organ administracji publicznej może nie żądać pełnomocnictwa, jeśli pełnomocnikiem jest członek najbliższej rodziny lub domownik strony, a nie ma wątpliwości co do istnienia i zakresu upoważnienia do występowania w imieniu strony.

3. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) radca prawny może udzielić dalszego pełnomocnictwa (substytucji) innemu radcy prawnemu, adwokatowi, prawnikowi zagranicznemu wykonującemu stałą praktykę w zakresie wynikającym z ustawy o świadczeniu przez prawników zagranicznych pomocy prawnej w Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Zgodnie z art. 351 ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. ustawy o radach prawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 75) aplikant radcowski może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem radcy prawnego przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia radcy prawnego, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

5. Zgodnie z art. 25 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) w wypadku gdy adwokat prowadzący sprawę nie może wziąć osobiście udziału w rozprawie lub wykonać osobiście poszczególnych czynności w sprawie, może on udzielić substytucji.

6. Zgodnie z art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o advokaturze (Dz. U. z 2019 r. poz. 1513 z późn. zm.) aplikant adwokacki może sporządzać i podpisywać pisma procesowe związane z występowaniem adwokata przed sądami, organami ścigania i organami państwowymi, samorządowymi i innymi instytucjami - z wyraźnego upoważnienia adwokata, z wyłączeniem apelacji, skargi kasacyjnej i skargi konstytucyjnej.

